CONSIDERACIONES PRACTICAS

PARA

EL SINDICA DO DEL IVSTICIA DE ARAGON SVS LVGARESTENIENTES, Y OTROS OFFICIALES.

Del Ilustre Señor

D. IVAN CHRYSOSTOMO
DE VARGAS MACHVCA!
TOMO PRIMERO.

Bithotherae de Rosas · (a). 8g.



TSTOIDAR DEMON

TOTAL CONTRACT OF THE CONTRACT

WARE MERCH TO WAY

e - 3.

Ray V. Q. F. 51

597693 CONSIDERACIONES PRACTICAS PARA

EL SINDICADO DEL IVSTICIA DE ARAGON: SVS LVGARESTENIENTES, Y. OTROS OFFICIALES.

SINGULAR TRATADO

DE D. IVAN CHRYSOSTOMO DE VARGAS MACHVCA-

En los Tribunales de Aragon 22. Años, Aduogado primario, Catedratico de Codigo en la Vniuersidad de Caragoza: Asessor del Zalmedina en aquella por Su Mag. Defeníor de los pobres manifestados, electo por los Diputados del Reyno, Inquisidor para la Residencia del Regente la Real Chancelleria, y Consejeros de la R. Audiencia de dicho Reyno, Lugarteniente Decano dela Corte del Iust de Aragon por eleccion dela Mag. de Phelipe IV. y Corte General el año 1646. Regéte el Oficio del Iust. de Aragon en el año 1654. Despues Iuez dela R. Audiécia ciuil dela Isla de Cerdeña, Aduogado Fifcal, y Patrimonial en las de Mallorca Confejero al prefente en el Sacr. y Supremo de S. Clara, en el Reyno de Napoles, y como tal Gouernador en la Ciudad de Capua, y sus Casales.



Confagra el Autor al Excelentissimo Señor

DON CRYSTOVAL CRESPI DE VALDAVRA

Cauallero del Orden de Montefa, Afessor General de dicha Religion, de la Llaue dorada de Su Magefrad, de lu Coniejo, y en el Sacro, y Supremo de Aragon, lu Vicecanceller, y Sumo Prefidente,

Paraque con fu proteccion, configa la de fu Monarca, y Rey de las Efpañas D.C.ARLOS SEGVNDO, y las ponga a fus Reales Pies .

EN NAPOLES, En la Emprenta de Luis Cauallo. M. DC. LXVIII.

Con licencia de los Superiores.

.

Both Companies of Companies of the Compa

N Congregatione habita coram Emimentiffimo, ac Reuerendiffimo Domino Cardinali D. Afcanio Titul, S. Mariae Araceli S. R. E. Cardinali Philamarino Archiepifcopo Neapolitano fub die 22. Septembris 1665. fuit dictum quod Reuer. D. Ioannes Baptilla Nepeta Prom. Fifcalis Curiza Archiepifcopalis Neap. revideat, & in feriptis referat eidem Congregat.

PAVLVS GARBINATI VIC.GEN.

Can.D. Matth. Ren? i Sac. Theol. Doct. @ S.Off. Conf.

EMINENTISSIME DOMINE

Confiderationes Praftice per lluft. Domini D. Ioan. Chryfofomi de Vargas. Machuc. Regil Confiliari i me petelex, madante Eminenti Tua, nihil continent ab Orthodoxi Fide, vel bonis moribus alienum jimò estono folim loild Jundica, verime teino monigene carditione locupietem adiamenti pofficidacio prafo, ad commune bonum, mandati, cenfeo, fi Eminentis Tuz confinius acceffiric cui perpetuam frediciatem presenti.

Eminentia Tua

Humillimus.& Additifs, Scruus

Ioannes Baptifla Nepera.

N Congregatione habita coram Eminentiffimo Domino Cardinali Philamarino Archiepifcopo Neapolitano fub die 19. Januárij 1666, fuit dictum quod flate relatione infraferija reujforis Imprimatur.

PAYLYS GARBINATI VIC. GEN.

Gen.D. Matth. Renzi S.T.D. & S.Off. Conf.

Eminentissimo Señor

On Iuan Chrysoftomo de Vargas Machuca del Confejo de Su Magestad en el S. C. de S. Clara, dize à V.Em. como tiene para ... dar à la Eftampa va libro intitulado Confetaciones Praéticas para el Sindicado del Inflicio de Aragon. Porloque suplica à V.Em. cometa la reutifion del à la persona, que le parezera y para que se pueda imprimir si parecera à V.Em. v. Deus, &c.

I.V.D. Io:Baptista Buraña videat, (*) inscriptis referat.

Galeota Regens Carrillo Regens Nauarra Regens. Ortiz Cortes Regens.

Prouisum per S.Em. Neap. die 18. Ianuarij 1666. Lombardus Scriba.

10

EMINENTISSIME DOMINE

Radicas animaducínones Reģij Confil.D.loichiyfoltomi de Vargas Machuca, fummo fludio, ne minore frudu, atque animi voluptate perlegi. Sané elàboratífsimis eius feriptis plurimà debet vniuerfisi mirfperiroum cetus, quibus prefiantiffime dodrima folida dogmata, & in forenti puluere verfantibus admodú villa cómunicamur. Magná Chryfoltomi erga Patrijam meritum, quando, præter compendiofam, & expeditiorem viam ad graulifimum cognitionis genus, quodig maximè è Republica fit facili methodo patefactam, egregis Aragonenis dodrina, aqquignenium illuttre natafis foli decora hand mediocriter auget, fed de ipfo præfertima uithore fuo cruditifime lucubrationes ifte benemerune. Earum openominis fibicelebritatem, & perennem apud pofteros gloriam comparaturo. O pus pralo immo immortalitat, mea fentétia, apprimè dignym, modo Bmin, Vettræ ariferit. Neap. Prid. Kalpebuarji anotreparaus falautis i 666.

Emin.Vcftræ

Humillimus,& additifs.Seru.

Ioannes Baptista Buraña.

Visa supraseripea relatione Imprimatur, & in publicatione seructur Regia Pragmatica.

> Galeota Regens Nauarra Regens

Carillo Regens
Ortiz Cortes Regens.

Prouisumper S. Em. Neap.dic 1. Februarij 1666.
Lombardus Scriba.

Domi-



Dominus Domnus IOANNES CRISOSTOMVS VARGAS
MACHVCA Regius Confiliarius Confilij Sanctæ
Claræ

ANAGRAMMA

P G R E G O R I I M O T I L L L

Alludens ad CONSIDERATIONES PRACTICAS

Auctoris.

Inconcustas edis glossas: si convincis, nihil mirum ducor nam OS AVREVM, ac tuæ Tarraconis es gloria;

En Don Ioannes Chrisostomus de Vargas et Machuca Regius Confiliarius lit.59.

Anagramma purum.

Hoe fidus (Iurifeonfulte) Nodofsa Aragonenfiumhic Iura magne refecat. lit. 59.

Ex voto Fili Authoris.



IN LAVDEM AVCTORIS

ELOGIV M

Sifte Lector

In vestibulo te detines, nec importune
Iamin ipso Authoris nomine, aureum habes volumen
Omni Thesauro prætiosius

IOANNES enim CHRYSOSTOMVS de VARGAS MACHVCA Autor est.

Quid ad eloquentiam, Dignitatem, Eruditionem, Excellentiam Nomenque operis comendandum aptius?

Et aquam bellè
Aurca decoratur facie nobilifilmi ingenij gemina proles
Nobilifilmi inquam, ac doctifilmi Parentis
Vtroque gloriatur decore, ytroque fuperbijt ornamento.

Etenim is ille cst.

Quem Aragonia ex illustri, probatissimoque genere

Sibi, & Orbi dedit,

Quem per annos xxij, forenfium caufarum Patronum In Cæfaraugustana academia,e cathedra etiam literatorum Magistrum Locumtenentem Curiæ Iustitiæ Aragonuma Rege, & quatuor Braquis Simul, electum,

Et (vt moris) infaculatum

Et tandem inuida forte, inter fortem non fortiti, fed vltimo extractum
Infignium Regni privilegiorum pro tribunali interpretem
Sique Doctorem, vindicem, ac propugnatorem

Habuit

Mox in Sardinia Regis Populique Iurium Nec non in Maioricana Infula Tampro penis, quam pro tuendis Gagis Patronus acerrimus

Ac, hinc in Regno Neapolitano Regius Confiliarius,

Deni-

Denique

Capuanæ Vrbis, ae ditionis Moderator Vigilantissimus; Qumque tot munera optimè exactèq; obierit, Ac iam ad nobiliora obeunda trahatur, Patriæ tamen, gentifq; suæ bono natus, Nec tantorum negotiorum mole detentus, Neclongoterraruminteruallo, Nec diuturna absentia distractus Animo, mente, studio, calamo,

Hoc opere

Aragoniæ suæ laborare, ac prodesse non desijt Perlege igitur quisquis es, ac mirare tanti viri doctrinam. Simul, ac animi candorem, veritatis studium Cordis synceritatem,

plaude.

D.Iofephus Frezza Prapofisus Religionis Tienea.

E L OGI V, M

Sifte fama Congrega æternos flatus immortali pabnlo Aureus Auctor

Bucinæ tuæ Argenteæ declamandus occurrit, Os aureum Argenteis flatibus animabis, nè erubescas Aurea dicta

Papirea quoque è pagina immortalitati pullulare Dignantur

Enucleator ifte claro ftilo obscuriora pandit Vera Iuris peritia imperitiam pellit Fororum

Duras(forsan diras)intelligentias temperat Retento forali verborum fonitu verberat Verborum tortores,

Fororum tuetur æquitatem Dum forensium detegit iniquitatem Innocentiæ collapíæ (Tritis abusibus patefactis.)

Afilos erigit; obsessas assequitur vias Dies efulget Ioannis elucidantis erucans claritati fororum

Vcri-

Veritatis Verbum.

Hinc

Nox errorum, nocti ignorantiæ indicat profuturam

In palestra censoria præparat,

Accusatoribus Arma, accusatis clipeos, censoribus sulmina Veros cognitionis tramites

forales iudicij formas, Gladijojexercendi

Inmaculatas inter flagitia, poenas que, vias ostendit, Que sibi nocuere remedia

Iam alijs prodesse ponderat diuina solatia. Patria depulsus, ab eius amore vmquam abulsus

Dùm ipsam,opesq; ob foros amittit,opem patrix, forisque mitit Peregrinus,

Peregrinum(haud mirum) mirè perfecit opus exul.

Patrias verfutias diffipat, ineptias refecat, aculeos frangit, calumnias conterit;

Qui Præfens

Ipfarumimperio innocentia (forfan crimine) exilium tulit, Regali fubmifus referipto dim vana cotumacia dannatur. Regio Philippi obfequio fegeftat immolatum In audito priuilegiorum obtentu

Iudices contumatiores ipfius innocens contumacia verterat,
Ædes proprias inuitus deferuit, vt fponte propria,
& alienæ innocentiæ erexistetædem.

Abfens proderitalijs, quibus præsens hadd profuit sibi. Vernacula lingua ignaras docet mentes, Në ignotis aspidum balbutiant linguis,

In corrupto more, corruptos arguit mores; Et tademmemoriale aliquando exossum Iàm opus memorabilius renascitur alijs, æterni sibi

Lectores plaudite Sileo ego nunc Bucina cane,

> D.Michael Francifeus Vargas Machuca Filius additissimus fuo Patri Auctori D.O.



ALABANZA DE ESTA OBRA

En vn artificiosso Soneto Castellano-latino, que dedica el mismo hijo al Autor su Padre.



SONETO.



I anhelas, o Lector, stilo claro, Profundo ingenio, infolitos sudores; Nota Vnisormes, tam inclytos sulgores, En Volumen insigne; Libro raro.

Intelligentias de statuto charo Digno, publica, Auctor; doctos censores Idiotas crea, declarando errores, Penas para Ministro injusto, auaro.

Doctrinas divulgando tam conflantes, Aeternos procurando altos registros, Discurre Orbes, o fama, quæ Heroes amas.

Gloriossa Patria, selices Iudicantes, Vana calumnia tu contra Ministros, Si tales Libros ARAGON acclamas.





ALABANZ A DE LA PRESENTE OBRA,

Y SV AVTOR.

ELMISMO.

REDONDILLA.

ESCRIBIR CON CLARIDAD MATERIA TAN PEREGRINA SOLO DE PLYMA DIVINA ES VNICA PROPRIEDAD.

LOSSA

Decimas.

A Ragoon mi Patria oftenta Entre fis copiolos fuecos Por Vnicos , y primeros Los-, que a rodos piden cuenta De ningun Minifiro efenta Culpa, doloo fuciedad, Mas, como la iniquidad Adnitera fisi fecturas Zelofo Scinor procuras, ESCRIBIR CON CLARIDAD.

Nuche idiotas fon cenfores

De la Corre del Inflicia
, Que folo gor fui impercia
luzgan notorios rerores.
Mas porque do cos primeres
Tangones de cos primeres
To el Autor determina a
Oy el Autor determina a
Moftrat con luz literal
A ran alto Tribunal
MATERIA TAN PEREGRINA.

Es Dios muro foberano
Del Ministro puro, y justo,
Como contra elcque es injusto
La mas bengariau mano
La mas bengariau mano
Bien esta verdad se asino
Bien esta verdad se asino
Quando al buen nuez parcocina,
Lograndose in possible
Remedio casi imposible
SOLO DE PLVMA DIVINA.

Los fentidos literales,
Que a los fueros an tutbado,
Solo en los del Syndicado
Fueron los mas materiales,
Pero ya con obras tales
Lograran ferenidad,
Que contra fu obfeuridad
Dando a tanta duda alcanze,
El difeurrir en Romanze
ES VNICA PROPRIEDAD.

PARTO STMESH

4.41 (4.41) 4

ORCITATION
ORCITATION
AND ORCITATION
ORCITAT

1 - 7 0 1 3

c. rader of the color of the co

I man bengation on the control of th

to stimide, literatural bostonide, Jona dos traztasam ratibado, Jona dos dal Syndicado barron los macinaterales literaturas con obrer etiste. Logicaren foru, oxid. 20, comera o denomia del modella del literatura dostrica ceres literatural del stima del situa del sit

agen armire e. a.

Let 11 be
let 11 be
let 11 be
let 11 be
let 12 be

CANODA CA

TEL E Tobacs







AL EXCELENTIS SENOR D.CHRISTOBAL CRESPI DE VALDAVRA

CAVALLERO DEL ABITO DE MONTESSA. T Assessor General de dicha Religion, de la Llaue dorada de Su Magestad , y de su Consejo , y en el Sacro , y Supremo de Aragon su Vicecanceller, y vno de la lunta,y Gouierno Gen. de los Reynos de Su Magestad Catolica .





A vnion ilustre de esclarecidas Virtudes 2 Pfal. 23. Doen vn Real Ministro manificsta la emine- minus virsuin ciadel, lo idea con la Real Magestad, se-b Velascin Innor de todas 4; y lo haze perfecto : Para dice perfett.per efte fin, en el luez só necessarias muchas b, tit. 2.cof. 3. n 2. cujos cotrarios vicios le ponen en el fyn- c Copios Bob.
dicado: Mas en el Gouernador, que juntamente con lufa Poli Porlufa in Maren

la iudicatura cuida del Gouierno Politico c; y el que afell. Cabat. in. ambos juzga, y de sus acciones es Politico, y jurídico cen-oculo Reypubl. for, debe con eminencia en la virtud fer excelente espejo de Reg. Patrici intodos, a quienes su imitacion, sea antidoto contra la que-ferus cir. j2, y defensa en el sindicado d, Este (Señor Excelentistimo) de regno, es regimi. lib. 1. rit. en el Reyno de Aragon debe fer, (y con gloria fingular 7. num. 5. ibi, del) al presente es el Iusticia de Aragon . Por esta rette se omnia del) al presente es el Iusticia de Aragon . Por esta agere dicitique raçon por los extrangeros, se le da el titulo de tusticia maior, camqiper vnita porque en el,con realze grande, resplandezé las Virtudes necessarias en la judicatura, pues co su exéplo, y correccion pis agunt. log. anu.7. 7.introd.n.3. de pecato. i Nosp. 7. intred.per tot.

e Nos in Pro repara los hierros de todos los luezes, y cattiga fus culpas f Nos in Pro. en el Sindicado, y querella justa, donde todos deben justificarfe fin excepcion f, cuia raçon fe manifiefta en la necefg Nos in p. 6. sidad de la residencia s, que insinua San Iuan b: pues nos propone al Iuez Supremo de viuos, y muertos voluntah S. Iuan cap.8 riamente expuesto a ella, diciendo al Pueblo Ebreo Quis ex alli. Quis ex vo. vobis argues me de peccaso, dando para ella, singular doctrina entres cofsas.La primera en el tiempo, este es, quando estaba en el fin delempleo , para que le imbio el Padre eterno por nuestra enseñanza, y redempcion: La segunda, en la pala-

bra pecado, dio precepto al quejosfo q se detenga con la Pa-

ciencia, quando el fujeto de la que ja no es pecado, si solo culpa leue, porque la queja de esta, es grave culpa contra Iuezes nu. 14. 0 p. 9. supremos K: Exponerse el mismo Dios a ella, da enseñanza. introd,num.16. de la alegria, con q debe entrar el luez en ella, de donde sal-Blac, in comet. dra acryfolado; y tambien da a entender la comprension. fol.399. 1 Nos in Pro- Vniuerfal de todo Iuez al findicado ! Por este motiuo este log. 8.41.

tan Supremo Tribunal (Iuez entre el Rey, y Vasfallo)no se m Nus in Pro pudo librar de ella m: si bien se reservo por la independenlog. 11, 22, 747. Reyno, representado en los quatro Braços.

Esta residencia llacada. log. n.41. cia de la Real Magestad, y del Vassallo, assi mesina con el

Esta residencia llamada en el Reyno Denunciacion.

xime . con cara de accufacion, es el afumpto de este tratado, en. que fi lo graue del , y lo defigual de mis fuerças, me notao Vidend. in. de temerario, me releua de esta culpa el credito, que S.Mag. p.5,infp.1.con- (que Dios aia en gloria) dio a vn discurso, y Memorial o, que fid. 17. en defensa de lo prinativo de la Iurisdiccion de los Inquisi-

dores de los processos en las denunciaciones, escrivi contra la pretension de los Iudicantes en el año 1655, y pusse enen sus propias manos, la qual declarò en sus Reales priuilegios, y mercedes hechas a los Lugarestenientes denunciados; fer nulos los procedimientos contra los justos de-

cretos de los Inquisidores; que declararon nulas las oblap Vidend. in... ciones, y admissiones de dichas denunciaciones?. Porgiorum in p. s. loque, siendo este tratado en sustancia, de lo que alli se dixo sit. 4. consid.1. en breue, vn dilatado discurso, formado de varias Consiва. 14. deraciones, y puntos, que alli se mobieron; tendra seguro su

aho-

abo no enla Real Mag.lo que en fu maior declaracion feescriue aqui, y siendo esto assi, espero del lector, a exemplo de tă Real aprobacion, la fuya (defendiendofe fus Regalias literalméte con los fueros de las denunciaciones, dado vniuerfal, y general luz a todos los que interuienen enella)y que con esta, y su candidez dirà bonum Verbum eructauit, esto es, buena es la obra. Y yo, que es nacida del cordial afecto, que tengo à mi patria, y sus leves, y assi, que Eru-Etauit cor meum, lo que escriuo en defensa de mi patria, sus leves, y regalias, con que debiendo profeguir con el Rev Dauid el Salmo 44. devo decir, Dico ego opera mea Regi. Pero como al Rey digo?Si a V.E.confagro estas Cósideraciones? en esto pareze la mia va errada, pero no, porque la persona del Vicecanceller; q reprefenta V.E.no pareze fe diftingue dela R.M.) porque hoy esta dignidad tiene toda la autoridad,dignidad, preheminécia,gouierno, y superioridad del situl, de off. Ca-Gran Canceller en lo antiguo 9, que de todas las dignida-cellari infor.1. des,es vn cumulo, y agregado, q antecediendoles, y prefi-10.5. lege Reg. 10.5. diendo fobre todos los oficios, goça de todos fus onores, 10.11.27. D.S.1como el Perfecto Pretorio, y es de todos preside dignissi- cer. Matheos de mo, aunque sea de los Virreyes, y Lugarestenientes gene- valent.e.2.§.2 rales de la Corona , porque aunque estos sean alternos co an.152.tom.1. la Real Mag. en aufencia de la Real Perfona ; el Vicecan fin.e.2-C, de deceller lo es en su presencia", y su Vicario general: Porloque curion. lib. 10. a este alto Ministro le es deuido el titulo de Excelencia, y Drudeos cit. à enrieso lestore porefto nueftros foriftas, y extrangeros afirman fer la voz in obfern.n.11. del Vicecanceller, la misma del Rey, y lo que es mas, que (Rami. vbi pr. la sciencia del Rey es la misma, q la del Vicecaceller 3, Por t Soloreau, in esta razon del año 1626. asta el de 1646. (en que fue fuf-poli. India, lib.s pendido el exercicio del Vicecanceller Presidiendo vn grã 6. 12. fol.872. Señor con titulo de Presidente en el S.Cons. de Aragon) se visi prox. ocupo; por particular fabor del oficio, por grandes Titulos u Bud. Cafan. Virreyes, y Cardenales, como fueron el Marques de Mon-gira de riojo letes Claros; D. Enrique Pimentel Obifpo de Cuenca; el Du- x 1.1.5.1.c.de que de Alburquerque; y vltimamente despues de Virrey de offit. perf. pr.et. Napoles; el Emin. Señor Card-D. Gasparde Vorja, y Vela- ruam excelensco, y Arcobispo de Toledo. Por cuia muerte el año 1646. tiam gubernare fuerestituido este oficio de Vicecanceller, en persona grã- decernimus de, y eminente en letras, Nobleza, y virtud; esto es; en la del fup. n. 26. Iluftrif.Señor D.Mathias Bayetola, y Cabanillas, que lo tu- 2 Belag in fpe-vo desde 15 de Diciembre de 1646, asta el año de 1652. enque por sus años, cumulo de meritos, y servicios có particulares mercedes fue jubilado y, para mayor eesplindor de este oficio, y fabor de la Corona de Aragon; fue dignamente elegido V, Exc. en quien sin ventaja de otro, se halla fin fegundo en el cumplimiento de lo que toca a esta grandeza de oficio, ajustando (có virtud eminéte) su voluntad a lo justo, porque como es felicidad, poder quanto se quiere:

eft poffe quanm agnitudinis est velle quătum possis,

a rinin paneafsi es grandeza no querer mas delo, que se puede a. Esta feiano dixit ve e- licidad ha experimentado esta Corona con la persona de nim felicitatis V.Exc. eneste puesto, obrando en beneficio de los subditos tum velis: ita., con su voluntad, lo que le ha sido permitido de las leyes, sin que la espada de la Iusticia del perfecto Pretorio (que en... V.Ex. es la racon dela Iusticia,)con quien por la vnion, que tiene con todas las virtudes, con ella fiempre ha aconfeja-

b Prouerbioru do co Prudencia, Costancia, integridad, y Reuerencia a la R. Mag. c.4.in abundan-tia.Iustitia.Vir. lo que el publico pide, y la lusticia necessita, con cuy os jutus, maxima eft stos consejos la justamente cancella las injustas leyes, y ha-

S. Thom. 1. 2. ze los decretos justos, y si se intenta cosa injusta al Pueblo,o men Inflitia co- cotraria alas justasleves. Sale al encuerro, e impide el daño; sines omnes vir. esta experiencia se ha continuado en 16. años, que V. Exc. dial. 4. de las ocupa este puesto (con vniuersal dicha de la Corona de Aravirtudes, veru gon) Publico es esto, y notorio; pero no son menores las rideatur, eroicas virtudes secretas, con que digo bien con Plinio lo Iuflitta fit vir- que afirmo de Trajano, Sunt quidem praclara, que in publicum tus eft quod an proferres. Estas son las que manifiesto, Sed non minora, ca certes, fimilib, qua limine tones: Estas son las que callo, por no ofender la. pranitas fapiet. modestia de V.B. para merecer el perdon de las Publicas, e.12. alli. Vir-que escribo, con que Señor la dignidad esta realçada, y Inflitia initium sublime con la Iusticia, propia virtud de V.E. aquien acompaña la humanidad, y vrbanidad, porque quanto a maiores pueltos fus meritos le han fublimado, y remonta tanto c Lattat.lib.s. mas ha resplandecido la benignidad con todos, campeado

to inflior.

de Inflicia c.16 la Paciencia en oir los fubditos, la Prudencia, en respondelles, Tantoquisque. la Insticia en juzgalles, la Misericordia en la execucion de lo juzgado; Con estas virtudes, y señaladamente con la Iusticia(que detodas es vnió verdadera)tiene la persona de V.E. maior vinculo con la Real Mag. en quien todas las dichas virtudes estan, como en su centro, concedidas de la mano de Dios.Porque si por la dignidad del oficio V.E.es su misma Voz, y persona por el exercicio de la Iusticia es espejo del oficio, y de nuebo estas Virtudes pareze le idean con la Real persona, cuya essencia consiste en ser Señorde todas, de todas digo, y no de algunas, porque todas le abren

las puertas dela Gloria, no algunas en particular, como nos lo dio à entender el Rey Dauid en el Salmo 23. alli. Quis est ifte Rex glorie, Dominus virtutum, ipfe eft Rex glorie, quienes pregunta el Rey el q entra en la gloria? Responde, el Señor delas virtudes indefinidaméte. Y porq antecedéteméte no fe le abrio la puerta del Cielo? esto fue por aberse llamado Señor de particulares virtudes, de fuerte, potente, y poderoso en la Guerra, como lo nota el mismo. Alli, Quises iste. Rex gloria? y respondiendo, Dominus fortis, () potens, & Dominus potens in pralio, no se dice, que es Rey de la Gloria, porq no es Señor detodas las virtudes; la imagen de V.Ex. (v en... esta obra la de vn Iuez perfecto, de todas las virtudes adornado)nos da vn finissimo espejo, en que el Ministro molestado en el findicado, verà comodebe acryfolarse en el, probado no aberse apartado de las Virtudes, y partes, que le hazen perfecto, y libre del findicado, ydefendido de la calumnia, de quele abfuelbe el juicio del justo Iuez, y le condena quado fin ellas fe alla en delico, lo q fe perfuade a los Iudicates con la obseruacia de los sueros de las denuciaciones; De que se saca bien Señor, que esta obra (que se debe dedicar a la RealMagestad, y gra Monarca CARLOS IOSEPH SEGVNDO) se consagra bien à V. Exc. porque la alteza de su oficio, y eminencia de Virtudes le idean con fu Real Persona dando la misma eficaçãa a mis palabras, hablando con V. Exc. que si ablara con la Real Mag. aquien fi el Gouierno de su Real Madre le haze muro, y defensa. nuestra, paz vniuersal, y Sol de España, como publica laexperiencia, y el puro anagrama nacido de las figuientes letras de su Real Nombre (que sacò el fidelissimo afecto de mihijo) que dizeassi

CAROLVS IOSEPHVS REX ISPANIARVM MAGNVS

Anagramma purum.

EGO MARIANE CVRIS, MVRVS, PAX, SOL HISPANVS.

Afsi con la defenía de V. Excel. en esta obra, tendre en la-Magelhad Real con su patrocinioy en muro, que me desienda de la mala censura, vna concordia, que publique la Paz entre los Inquisidores, y Iudicantes, y en lo rigurosso de los los dichos fueros con la templanza del deceho, y razonnatural(en que ha fido notados delos extrangeros del Reyno,) y vna luz vniuerfal, con que se gouiernen los la quisidores, y Iudicantes, y todas las personas, que interuienen en las denunciaciones se nonessicio vinuersal del Reyno, a que mira el cuydado de la Reyna Nuestra Sesiora en los fidelifimos Reynos de la Magestad del Rey Nuestro Señor CARLOS IOSEPH SEGVNDO, a cuios Real Piessia plicoa V.E. ponga estas Consideraciones nacidas de mi stdelistimos afecto aprobadas con la censira de V.E. aquienguarde Dios, como la Corona de Aragon ha menester. 15. Settembre 1658.

Excel.Señor

Su mas humilde, y reconocido Seruidor de V.E.queS.M.b.

D.Inan Chryfoftomo de Vargas Machuca



A L

LETOR



I intencion (que gouierna esta obra) e manifiesta (distreto Leestor) en el Prologo del numero 72. assa lla el fingue es dar runa Guia roniuersal a vodos los, que interuiene en las denuciacioness: Movinadome los errores, yue be observado en 40-assos disen dar las denunciaciones, seguir las formarsas, instruirlas,

como e juzgallas,que han si do nacidoszfin duda; de lo poco,o nada, escrito de proposito en esta materia en el Reyno, y co la grade platica se me ha manifestado la necesidad de esta luz, en que se da una manuduccion, y universal direccion de los que interuienen en las Denunciaciones. Al Denunciante en la oblacion, y prosecucion de la Denunciacion. Al Actuario en la forma, y tela del processo. Al Denunciado en su defensa. Al Inquisidor, en lo que le incumbe, y siene obligacion entender, y saber en la esfera de su poder, y jurisdiccion : A los Iudicantes en la decision, y definicion de las caufas , por los meritos con los prinilegios , con que conc-Ten, y en que cassos, con que personas, en que tiempos, y de la execucion rosso del mero, y mixto imperio, que se les concedio. A los Diputados del Reyno, y su Procurador en el brazo, y asistencia que deben dar , afta la fentencia definitiua , y execucion de lo juzgado : Quando, en consienda de la jurisdiccion de los Inquisidores , y Iudicantes deben asistir al otro de estos Tribunales, y en que forma: A los Magistrados, y Tribunales del Reyno, que asistencia, y Brazo deben dar a la execucion de las sentencias . A los Aduogados, y procuradores la obediencia, con que deben acudir a estos Tribunales, y su compulsion, al Patrocinio, que fuere pedido, y como deben entender las sententencias, confiderada la letra de ellas, y fus efectos: y la publico en lengua de Remaríc, porque los Jucça en oban de fer Juriflas, y los que proponen las Demutaciones fa nlega por la manio parecque lleuados et vecç de van mal Confejero, o a cafo fofpechofio, se precipian, y sin fer calumniosfos, lleuane la nombre, y pena de tal. Con osta obra podran fin pregunara por si folo aiudade, y y sin Confejero tenes lo ciero, acconscipandos con estas Confideraciones de lo que les toca. y si leierencom buen Zelo alabara el mio el lector, que tiene por fin el aprobechamiento, y aciero veniuersal.

A este fin se divide este Tratado en dos Tomos, y nuebe partes figuientes.

Diuision de toda la Obra:

TOMO PRIMERO.

Que cosa sea Denunciacion.

Į.

II. III. IV. V.	Qual fea fu forma. Quien puede denunciar. Aquien fe puede denunciar. Ante quien fe puede denunciar.	fol. 18. fol. 86. fol. 175. fol. 215.
ě	TOMO SEGVNDO.	
VI.	Del Privilegio de la denunciacion.	fol. r.

VI.	Del Privilegio de la denunciacion:	fol. I.	
VII.	En que tiempo se puede denunciar.	fol. 97.	
VIII.	De que se puede denunciar.	fol. 215.	
IX.	De las sentencias en processo, y causa de denun-		

fol. 13.



COLOCACION

Y DISTRIBUCION GENERAL

De las Partes, y Titulos de las Confideraciones contenidas en el primer Tomo de elle tratado del Syndicado del Iúficia de Aragon, fus Lugarestenientes, y otros Oficiales.

PROLOGO

Del origen del Iufticia de Aragon, y su Syndicado, sol. 1.

PARTE PRIMERA

Que cosa sea Denunciacion?

INTRODVCCION

Consideracion unica.

De la difinicion de la Denunciacion? i 5-

PARTE SEGVNDA

Quien puede Denunciar?

INTRODVCCION

De la forma de la densanciacion, 18.

Si en el tiempo del fuero antiguo la Corte podia dar fentencia fobre el Ritu, o nulidad del

processo, solo podia absoluer, y condenar definitivamente, sol. 20.

Colocacion General

II.

Si en el tiempo moderno, en que se ba mudado la tela, y forma del juicio por el fuero nuebo, y transferida la jurisdiccion de la corte en los ludicantes, tienen estos mas jurifdiccion, que antes tema la Corte General, 21.

De que partes deue constar la denunciacion? 25.

Si se puede decir de nulidad cotra las denunciaciones por defecto en la forma? 26.

Si la denunciacion serà nula por darse con alguna palabra la. tina? 28.

Quando tiene obligacion el Notario de los Inquisidores de dar copia del processo al demunciado? 29. VII.

Que la probanza, que se haze eneste processo de denunciacion, es privilegiada en el aeto de ha erfe,no e la prueba que haze? 30.

 ν_{111} Los Aduogados, y Procuradores de las causas principales,por que se denuncia, deben patrocinar las caufas de las denuciaciones? 31,

IX

Que processos pueden ser compulsados por los Inquisidoresign.

Si los Inquisidores jueden compulsar al Secretario el libro del Confejo, o los vosos del, 32.

ΧI.

Si las primeras prouisiones prohibidas.y no executadas.pueden ser compulsadas, o manifestadas por los inquisidores,para instruir los processos de las denunciaciones? 33.

Si la denunciacion se debe dar, jurar, afianzar, y admitir dentro de diez dias, en que se deue dar? 34.

XIII.

Si el denunciante, que no halla fiadores, deue ser admitido con juramento que no los halla,y prenda de valor equiua. lenie al interes del denunciate,a arbitrio de los inquisido-

res? 36. $X \mathcal{V}$

En que forma deuen admitir los inquisidores la denunciacion absolutamēte, o c o la claissula Si y en quanto procediere de fuero, y no de otra manera?35

Delas Partes, y Titulos.

XV.

Si es forma de la denunciacions
y su processo, que dada sea
proseguida y en estado de desi
nisua sentencia se entregue
a los sudicantes en diez de
lunioy no por otros suezes,
ni personas 36.

XVI.

En que estado deue estar la denunciación para que este pofeguida. Fi puede ser venunciada por el denunciame, y que obligación tenga el Reyno en este caso; y en el de sufpensión, y prorogación de ella? 3 de

XVII. Quando fe ha de haz er la extraccion de los Iudicantes , y quando no ? 42.

XV/II.

Que efecto siene esta extraccion de Iudicantes, y apertura de la plica hecha en 2 o de Mayo, fi despues, hassa la esta de lunio, no se prosigue la demunicación por sentencia do las inquisidares, que declará no ser proseguishe por justa caus et 43.

Que orden fe deue guardar en la alternatiua de nombrar Su Magestad, y bazzer extracion de Iudicantes los diputados, cöforme al fuero del año 1592. titulo Forma de la enquesta? 46.

XX.

Si la plica de los Iudicamtes, que deu dar Su Mageflad, o el que prefide en la Real Audencia a los Diputados el dia de la jura de los fuceflores en el amo figuiente, estant bien dada defpues de bauer jurado, entregandofe al Diputado Vrelado el mismo dia dentro, o juera del Consistorios.

Si Su Mageflad, el que prefide en la Real Audiencia, puede el año figuiente sin cobrar la plica vieja,bazer la nueua en el año, que, por falta de denunciacion, no feabrio? 48. XXII.

Del fuplimiento de las perfonas nombradas en la plica, cafo que fe hallaren muertas, impedidas, o recufaren venir a aceptar, y jurar ? 48.

XXIII.

Si escluidos por sospechosos, o por otra justa causa ausentes dos sudicantes, se puede juzzgar la denunciación con los siete, que restan sin suptemen to, y siendo necessario como se deus ha Zer2, p.o.

XXIV

Si la parte denunciante se puede

Colocacion General

apartar de algunos articulos de la denunciacion ? 63.

XXV.

Si el demuniado pidure quitar algunos artículos ame los Inquisidores con titulo de impertinentes, y en este aquitamiento conssintiere el denunciante, si pueden los Inquisidores pronunciario assis, segune el consentimiento solos sinotros merstos de Iusticia? 65.

XXVI. Sì la palabra processo comprehende la sentencia? 6 6.

ΧΧVII.

Si los Inquisidores pueden recibir vina denunciacion en Domingo. y los Iudicantes dar sentencia? 66. XXVIII.

Si los Inquisidores tienen obligacion de nombrar Asessores, su salario, y quien lo paga?

Sies forma, que el mifmo dia, que fe da la denunciacion, fo afianze, y de el juramamento del fuero, ante los Inquisidorese 70.

XXX.

De la lengua; en que se deue hablar en el processo de las denunciaciones? 7 r.

Si la forma es una misma en todas las denunciaciones ? 73. XXXII.

Inquisidores,y Iudicantes,que personas pueden, o no, serlo? 76.

PARTE TERCERA

Quien puede Denunciar?

INTRODVCCION

Que personas son las que no pueden denunciar? 88.

11.

Si el pupilo puede denunciar, el maior de catorze años, el loco la berencia jacente, y como podran las personas inabiles parecer en juicio de denunciacion por si mismasi89.

Oue obligacion tiene el que quie re denunciar, o que le incumbe haz er para ser admitidoì 89.

IV. Que raző obligò a los legisladores a hazer efte fuerodel año

1592.

De las Partes, y Titulos.

1592. estando preuenido por derecho el juramento, que ordena,con el juramento de calumnia? 93.

 ν .

Atan graue delicto de calúnia, origen de tantos daños, como fe dio tan corta pena de co-fias, y daños doblados, y defierro del Reyno de folo un año? 95.

 v_1

Si la inobservancia de este fuerodel año 1592. versic. Los quales, titul. Forma de la enquesta del Iusticia de Aragó, produce nulsdad? 95.

Si el juramento, que ordena el fuero del año 1592. verficul.
Los quales, tit. Forma de la, enquesta, &cc. se ha de dar antes de inserir la Cedula de la denunciación ? 97.

VIII.

Si el juramento de calumnia del fuero dicho, lo deuen dar el Denunciante, y procurador juntamète, o baste, que el procurador lo de folamente, o el denunciante? 99.

IX.

Si el juramento de la calumnia lo han de prestar las sianzas presentadas,para la caució, suònca, á pide el suero? 101. **

Sient este versiculo Los quales, del suero del año 1592. estan comprehendidas las Vinuersidades, y Colegios, para dar, y jurar la denunciación personalmente? 107.

XI.

Que impedimento pueden alegar los Colegios, y Vniuerfidades para no dar, y jurar la denunciacion ante los Inquifidores de processos, y como se deuen gouernar en este requistio? 113.

X11.

Como se deue prouar el impedimento, para dar , y jurar la denunciaciou por procurador? 118.

XIII.

Si la prission del denunciante sola, es impedimento, para denunciar personalmente? 1 2 2.

Siel impedimento caufado por hecho del impidido aprobecha para poder parecer por procurador, con poder especial a dar y jurar la denunciacion? 124.

C I . rXV

Si el impedimento de enfermedad prifion,o otro legitimo, cófta bastantemente por la atestacion fola, que haze el Notario en otro alto, esto es en el

Golocacion General

poder para denunciar, y que ferà quando de estos impedimentos atesta por relacion sola del Medico, o Carcelero ? 126.

XVI.

Si el Notario, que testifica el poder del enfermo carcerado, o desferrado, o en otra manera impedido para jurar, lo deue testificar poniendo lugar donde se halla el otorgante impedido 128.

XVII,

Si el acto del poder para dar, y jurar la denunciacion, està hecho en la Carcel, o en la cama, como de puro, y énsermo prueban el impedimento ? 128.

XVIII.

Sila prueba del impedimento, y la oblata de la denunciacion, deben de haz er se en un mismo dia? 129.

XIX.

Si la prueba , que està presso el Denunciate,basta para prue ba del impedimento? 129.

X X.

Si el poderGeneral para denúciar, y jurar, es bastante ? 129.

XXI.

Si el Procurador, que prefenta poderbago, General, o capciosfo, respecto del jurar por su principal, puede ser admitido a denunciar ? 133.

XXII.

Si el principal dio poder, para denunciar a dos Lugar eetenientes por una caufa juntas y afolassfi podrà denunciarlos por muchas, y diuerfas caufas? 13 5.

XXIII.

La ausencia sola del denunciate dellugar del juicio de las demuciaciones, no induze impedimento para ser admitido con poder a denunciar? 138.

XXIV.

Si del poder General, que dexo el aufente, que llamamos en blanco, fi puede facar poder especial para denunciar, y jurar denuciarion por agrauio recinido despues del dia del otorgamiento del poder, o antes i 142.

XXV.

Si el Procurador del Capitulo, o Vniuersidad, que tiene poder para denunciar y jura en nombre del Capitulo, sfingular en particular deue ser admitido en nombre del Capitulo solo, ode los singulares. 144.

XXVI.

Si el Procurador, que tiene po-

Delas Fartes, y Titulos.

der para denunciar a Pedro, y Iuan, podia denunciar al vno folo? 146.

XXVII.

Si el que reciuio agranio de todos los Iuezes puede denunciar uno folo, o dos, dexando los demas? 147.

XXVIII.

Si puede fer admitido a denunciar el que dio voto fingular, que no hizo fentencia en la caufa porque denuncia ? 148.

XXIX.

Si para quejarfe contra el Iuez, debe fer el daño, o agrabio recibido de calidad, que el mismo luez, no le pueda remediar? 149.

XXX.

Si el agraviado en la fentencia de que apelò pendiente la apelacion puede fer admitido a denunciar, y que ferà sino apelò? 152.

XXXI.

Si corre la queja de acufacion,o denunciacion contra el Iuez, quando la parte cuulmente procedio contra el, por la mala fentencia, y pende el juiciol 154.

XXXII.

Si el agrabiado en la fentencia nula, puede denunciar antes de pedir, anular, o apelar de Linjufta? 155.

Si coninteres, y daño, que llaman fegundario con la denú. ciacion? 156.

XXXIV.

Si puede denunciar el cefonario del derecho de denunciar?

157.

XXXV.

Si el derecho de denunciar, paffa en el heredero del que reciuio el agrauio? 158.

XXXVI.

Por que dispuesto el suero del año 1592. que el Regio Fisco pueda denunciar? 158.

XXXVII. Los Diputados del Reyno ; fi

quiere su procurador, tienen obligacion de denunciar en ciertos casos? 159.

XXXVIII.

Si la separacion denunciante le haze calumnioso? 159.

XXIXX.

La justa causa de denúciar por razon, que no escussa de la denunciación de las costas al particular, y al Reyno si? 160.

xxxx

Si el denunciante se puede apar tar despues de la sentencia desinitiua dada por los Iudicaptes? 161.

Colocacion General

XII.

Si los eclefiafticos estan compre. hendidos en los sucros, quedan facultad de denunciar? 163.

XLII.

Si el demunciáre es eclefiafico, o feglar pobre e que no puede pagar, y las fianzas tambien al tiempo de la renunciación, y no idonea la caución del denunciante, fie el procurador del Reyno ellara obligado a profeguir la denunciación? i 67. XL111.

Quien debe ser excluido de dar denunciacion? 1 68. XLIV.

Si el Procurador del Reyno debe hazer parte pendiente la duda fi la denunciacion eftà bien dada? 170. XLV.

Si la denunciacion està admitida con la claussila, Si, y en, quanto, y no de otra manera si tiene obligacion el procurador del Reyno, obligacion de bazer parte, pendiendo el juicio de la renocacion de la admission, o nulidad de ella? 171.

XLV (.

Si renunciadas todas las denŭciaciones dadas en vn año, fe debe haz er extraccion de ludicanies? 171. XLVII.

Si puede renŭciar el extrangero del Royno? 171. XLVIII.

Singular del Reyno, si puede denunciar? 172.

 $XL \mid X$

El Procurador de la Vniuerfidad, y el Procurador afrutio agraniados fi pueden denunciar, o la Vniuerfidad fi que los confituyes, y da poder para acufar? 173.

El Procurador de Vobres, que confisuye la Cuudad de Caragoza, vo tra V sila, o V miser per la Cuudad de Caragoza, vo tra V sila, o V miser per la Carecl, fi puede demunciar y lo mifum fe prome del Procurador de pobres de la carecl de los Manufestadors (André Pados).

De las Fartes, y Titulos.

PARTE QVARTA

Aquien se deue Denunciar?

INTRODVCCION

Residencia del Iusticia de Aragont 176.

De la refidencia de los Lugares tenientes del Iufticia de Ara gon,Efcriuanos, Regentes, y Vergueros de fu Corte? 182.

De la residencia de los Alguacires del Virrey, y del Regéte el oficio dela General Gouernacion, Porteros y los Sobrijunieros , sus Lugaresteniciues, y Porteros del numero de 12.184.

One forma tiene la réfidencia en la confideración antecedente de los oficiales alli nóbrados? 185.

Si los Inquifidores de proceffos; y los Iudicantes pueden fer denunciados? 185. VI.

Si los Votantes , y Confejeros en la judicatura de los tudicantes, y Consejo del tusticia de Aragon pueden ser denúciados? 203.

Si el denunciado, pendente el juicio de la denunciación, puede fer promouido a otro puesto por Su Magestad ? 205.

VIII. Si el litigante, que cobecha al Rey, y Lugarteniente, puedo fer denunciado? 208.

Si puede ser denunciado ante, los Inquisidores, y sabeado por los tudicantes el turbador de la jurisdiccion de los Inquisidores,y Iudicantes, y el que osende a sus osiciales, y Ministros? 208.

Denunciado, li puede huirse sur pena del lugar, donde està denunciado y del de la judicatura de la denuciacion? 209.

B . Defen-

Colocacion General

XI.

Defensa de los denunciados en general? 210.

XII.

El Alcayde de la carcel de los manifestados, y el llauero si puede ser denunciado? 214.

PARTE QVINTA

Ante quien se puede Denunciar?

INTRODVCCION

De la Denunciacion ante los Inquisidores de processos.
II. quien toca dedicarla? 232.

Del ortgen de los Inquisidores de procesos su oscio, potestad, y jurísdiccion en admitir, repeler y proseguir las denunciaciones? 218.

Si los nquisidores pueden refer war las excepciones de no ser proseguibles las denunciaciones al conocimiento de los Iudicamies? 228

Si de los Inquisulores dos reseruan, y dos deciden ser proseguible la denunciacion, o no: quien haz, e sentencia? 229.

Si de hecho los Inquisidores referuasen las excepciones dilatorias a los Iudicantes,que esecto obrara esta sentencias 231. V.

La excepcion declinatonia del juicio de la denunciacion, a VI.
Quienes Iue? en la recufacion \
de los Inquisidores ; si son los
no recufados, recufado, vno?

234. VII. Quando se ha de poner la recu-\\ sacion? 235.

VIII. Si en la ocafion de la fofpecha fon los votos iguales, quien prefiere? 235.

Declarada una sospecta de Inquisdor, como se haze la subrogacion, en esse caso, y en el de impedimento sobre-uniente despues de la jura, y sila causa de la soprecha costa: si cossa el subrogado en lugar del ser inquissor ordinario? 23.

La denunciacion si puede dar absente un Inquisidor? 236.

De las Fartes, y Titulos.

Sie

Si el Inquisidor tiene facultad de aceptar el oficio, o necesidad, como el Iudicante? 237.

 XII_4

Si los Inquisidores estan guiados ipso soro, como los Iudicantes? 238.

XIII.

El oficio de Inquisidor, y su jurisdiccion,quanto dura, y de la sirma de su eleccion? 239.

XIV.

Si los Inquisidores de processos, despues del dia 3. de Iunio pueden pronunciar interlocutorias, que este puestas en deliberacion antes ? 241.

XV.

La admission de la denunciació con la clausula, Si, y en quato proceda; y no en otro, o faluo el drecho del denunciado, que esecto obra ? 242.

XVΙ

Passando adelante los Inquisidores en la causa de denunciacion, despues de opuestas las excepciones no se entiende la deciden? 243.

XVII.

Aquien toca la declaracion de las nulidades en los procesos de las denunciaciones? 244. XVIII.

Motiuos de los Inquisidores de processos el año 1655 a fabor de su juris diccion sobrela facultad de admitir las denunciaciones, y obligació de instruir la processo, y declarar las nultdades del? 288.

XIX.

La denunciacion, quando està en estado de sentencia desinitiua? 267.

XX.

Si de la manera que se puede pedir anular la admission de la denunciación, y decreto interlocutorio de orden hecho por los Inquisidores se podrà pidir reuccarla por injusto en el orden? 269.

XXI.

Si ay recurfo de las fentencias de los Inquifidores a los Iudicantes? 271.

XXII.

Queralon mouio a la Corte general, para dar la denunciacion del Iuficia de Aragon en el Tribunal de los Inquifidores, para fer juzgada de los Iudicantes? 280.

XXIII.

Del salario de los Inquisidores de processos, y quando se debe? 28 2.

Colocacion General

INSPECCION II, De la Denunciacion ante los ludicantes?

T P O D V C C I O

INTRODVCCION

Del origen de los Iudicantes, su oficio, potestad, y juris dicciont 28 6.

11

Que los tudicantes folamentopueden fentenciar definitituamente las caufas de las denunciaciones, abfoluiendo, o condenando por los meritos de ellas, y no interloquendo enlo ritual del jutio, que toca a los tunufidores de processos? 289,

En que dia se haze la extraccion, y jura de los Iudicates , y no? 30 2,

IV.

Judicantes .fi pueden fer recufados,quando,y ante quien? 306.

 ν

Si el conocimiento dela fospecha interviene el Iudicante recusado? 308.

VI.

Si en la denunciacion, que dio vu Capitulo, Colegio, o Vriuerfidad puede fer Iudiote el fingular de aquel Capitulo, Colegio, o Vrinserfidad, que denuncio? 3 1 0. Si el procurador de la causa, porque se denúncia, quede ser recusado. 316.

El fiador del denunciate fi puede fer Iudicante 318.

IX.

Si la limitacion de la Jofpecha del parentefeo del tudicante con las partes, que effà limitada el fegundo grado en las demunicaciones del lufficia de Aragon, y fus Lugarestenientes, procede tambien en las denunicaciones de los de maso oficiales, que conforma a fuero pueden fer denunciados, 310.

Si la disposicion del suero El se nor Key, tit. For inquisticnis, expresado las sospectos de parte, y parentosco, asta el segundo grado en les denume iaciones excluidas, o las demas generalmente admistas por los sueros, y drechos en otras caus (as. 32).

XI.

Como fe haga la computacion \
del parentefeo del denunciàte, o denunciàdo con el Iudicante. 323,

De las Fartes, y Titulos.

XII.

Si en vin processo estan dos denuciados. Y el vino es pariete del Sudicante, o sospechoso, y queda exclusdo si quedarà Iudicante para el otro, aquie ni es pariente, ni sospechoso? 323.

Siel Iudicante, que puede ser recufado por una delas partes, yno lo recufa, le puede la otra recufar,o si el mismo se debe abstener de juzgar? 324.

Si los Iudicantes de suio pusief-Sen alguna diligecia, en que se les entreguen los processos delas denunciaciones nopro. seguidas por sentencia de los Inquisidores para juz gallas ferian sospechosos, y tambië en las profeguidas, si esto lo bizsessen sin instacia de parte legitima? 330.

Forma de proceder en la subrogacion de los Indicantes fofpechofos,muertos, o impedidos despues de la jura? 332.

Si en el juicio de la recufacion. y otros incidentes, si pueden

juzgar con menor numero de 9.ludicantest 336.

Si los Inquisidores excediendo los limites de su jurisdiccion decidiessen alguna excepció perentoria, o otra tocante a los meritos de la causa, que es propria de los Iudicantes podran ser suplidos en lugar. de los Iudicantes recufados, o impedidos, para hazerfe: el juicio de la denunciacion?

XVIII.

337.

Si todos los Iudicantes pueden ser recusados, y quien es en propriedad Señor del Tribunal de los Iudicantes ? 340.

XIX.

Recufacion de todos los Iudicantes, como se da, y ante quien? 342.

Las fospechas de todos los Lugarestenientes, quien la juz. ga? 343.

Si los Iudicantes tienen obligacion de nombrar Asessores? 345.

XXII.

Si los Afeffores elegidos por los Iudicantes se pueden excufar? 346.

XXIII

Si los Iudicantes tienen oblig a-

Colocacion General

cion de confultar alos Afeffores, si el denunciado deue, o ono ser condenados 347. XXIV.

Si los Afeffores estan obligados a dar consejo a los Indicates sobre la causa, y dudas, que sueren consultadas? 351.

XXV.

Si los Iudicantes tienen obligacion de feguir en la decifion de las caufas de las denunciaciones el confejo de los Afeffores? 352.

XXVI.

Porque razson los fueros dieron facultad de mudar los &feffores, quando no fon concordes en el fentir? 359.

XXVII.

Silos Iudicantes quedan feguros con el Confejo de los Affessores 3 65.

XXVIII,

Silos Afeffores pueden fer acufados de mal Confejo? 3 67. XXIX.

Si los Afflores de los tudicantes estan obligados de mal juzgar apuando votan como Iudicantes , o ad femptos paradurimi la paridaden el caso del suero é. del año 1592.11td.Forma de la enquesta del Iusticia de Aragon? 367. XXX

Jurista , no puede ser Iudicante , y quien se dirà lurista , para estar excluido de esta judicatura? 3 68.

. XXXI.

Que razon mouio al fuero para excluir los vurifias de la judicatura delas denunciaciones del Iuficia de Arágon, y fus Lugarestementes? 369.

XXXII,

Los Inquilidores si pueden ser Iuristas? 375. XXXIII.

Si los Iudicantes deuen huir los Aduogados de las partes? 376.

XXXIV.

Si los Lugarestenientes denunciados pueden antes de la fentencia fer citados, y llamados, paraque padez can ante los Iudicantes 377.

XXXV

Porque (è pusso e la fluro 29, la pena del destierro perpetuo a la remitencia sola destino pagar las costas; y daños tan grande, pues con menor pena se podia reducir al codenado a la paga de las costas, y daños de la denunciacioni 38 8.

XXXVI. Si admitido sin perjuicio de la

Delas Partes, y Titulos.

conclusion asentada en la Consideracion 34.y 35. que los indicantes puedan citar, yllamar a los Iusticia de Aragon, y Lugarestenientes denunciados antes de la setencia definitiua, podia correr este llamamiento en caso que constasse de la buena justicia de los denunciados, o teniendo justa causa de no parecer? 387.

XXXVII.

Si el llamamiento, o citacion del denunciado, en virtud del fuero 29. tit. Forus inquisitionis, procedera en los denunciados, que residen en el lugar de la judicatura de los Iudicantes, y de la pena del denunciado que haze fuga antes de la sentencia del lugar, en que se halla al tsempo, que se le dio la denuciacion? 391.

XXXVIII.

Si hauiendo llamado los Iudicantes al denunciado antes de la sentencia, y no parecido, pueden luego declarar la pena de la contumacia, o sideuen aguardar el sucesso de la definitiua? 392.

XXXIX.

Si el llamamiento del fuero 29 tit. Forus inquifitionis, pueden ordenar los Iudicantes,

exunta la instancia dela denunciacion? 394.

XL.

Si el denunciado contuma?; puede purgar la mora, o cotumacia dentro de algun. tiempo breue? 396.

LXI

Si los Iudicantes deuen juz gan fegun Dios, y fus conciencias, o fuera del processo com ciencia particular? 399.

XLII.

Iudicantes juzgan con abas blancas y negras? 404.

XLIII.

Si fola la refolucion, que refulta del mator numero de a. bas blancas, y negras, tiene efecto de condenacion antes de votar la pena? 405. LXIV.

Si la pena se sabea en otro dia diferente del que se fabeo la condenacion, si serà nulidad? 405.

LXV.

Si los Iudicames despues de fabeada la condenacion del denunciado, y pena, deuen pronunciar sentencia en escrito? 406.

LXVI.

Si antes de pronunciar la sentencia en escrito pueden los Iudicantes variar, y fabear otrave?? 406.

Colocacion General

408.

LXVII. Si fabeada la condenacion con maior numero de abas negras fabeada la pena,y tambien escrita la sentencia antes de publicarla, o pronunciarla, pueden los Indicates concordes boluer a votar la condeuacion,o absolucion de la pena, y pronunciar esta feguda sentencia en escrito?

XLVIII.

Si la sentencia de los Iudicates por foborno, o corrupcion da-· da es nula, y donde pueden ser recusados los Indicantes por foborno, o cohecho? 40 9.

XLIX.

- El fuero 34. tit. For. inquisit. porque juzgan propuso la acufacion en la Corse del Insticia de Aragon, y luez. ordinario por cohecho, y no dexo por impericia? 409.
- Si los Iudicantes pueden juzgar no ser prosèguible la denunciacion dada por dinero, ruego,o otro respecto, y condenar al denunciante en las costas, y daños, y en destierro por el fuero del año 1502. 410.

Si los Iudicantes pueden ser acusados de dolo?411.

Si los Iudicates pueden ser acu. sados por negligencia notable? 4.12.

Si los Iudicantes puede ser acu. sados por ignorancia, o impericia? 414.

Por la causa porque no se hallan acufados los Indicates por la impericia? 415,

En que Tribunal pueden ser acufados los Iudicantes de dolo, negligencia notable, impericia?417.

LVI. Que numero de Iudicantes pueden juzgar las denunciaciones? 420.

LVII.

Si los Iudicantes pueden com pulsar el processo, en que los Inquisidores ban declarado no ser proseguible la denunciacion? 421.

LVIII.

Si los Iudicătes tienen arbitrio en la imposicion de la pena del Iusticia de Aragon, y sus Lugarestenientes? 421.

LIX.

Porque el Iusticia de Aragon en la culpa de la imperiora solo le pusso el fuero pena de

De las Fartes, y Titulos.

costas, y daños a la parte aplicadero? 426.

Si el lufticia de Aragon, faltădo con dolo, està obligado, como el Lugarteniente en pena de privacion? 427.

Que los eclejtaficos tudicantes deben fer exclusdos en las demunciaciones criminales, en que por delicto de omifio, o comifion del denunciado fe ha feguado a la parte dañada muerte, o mutilacion de miembrol 4.27.

LXII.

La jurifdiccion de los Iudicantes quanto dura?429.

LXIII.

Del falario de los Inquifidores, y Iudicantes, y fus Afeffores del tiempo, que corre, y fe debe, y de que Patrimonio, y quando fe pagat 433.

Si al ludicante extratto, o nobrado por muerte, o impedimento, no pudiere entrar en el exercicio del oficio , fe lodebe falario, abiendo venido a la Ciudad deCaragoz, a,o lugar dela judie atur aì 4.3.4. LXV.

Si el Iudicante buuiere jurado, y entrado en el exercicio del oficio, y por accidente no diere sentencia si gava el salario? 434.

LXVI.

Si el tudicante extracto, y nom brado puede justamente com pena ser copelido a aceptar el osicio? 435.

LXVII.

Si pueden los Iudicantes, que exceden los limites de fujurifdicción fer acufados como víurpadores de ella, a inflancia del Regio Fifco?

LXVIII.

Quien juzgo la contencion de juris diccion en los Inquisidores, y Iudicantes ? 442.

LXIX.

Si pueden los iudicantes jurgar las denúciaciones de los Sobrejunteros, y de mas perfonas nombradas en el fuerò vil. tic. De Suprajuntaris, y las de los Inquisidores de processios 4,47.

LXX,

Si los tudicantes pueden confeguir del Reyno los daños fortuitos, que hantenido en la venida, y buelta del lugar de la judicatura de las denunciaciones, y que procede en los inquisidores de procefsostas 3.

Colocacion General

LXXI.

Del poder, y urifdiccion de los Inquilidores; y Iudicantes, contra los que turbon fi urifdiccion, o la impiden de becho, y contra los que ofenden fus Ministro en el excicio de sus oficios, o injurian otras personas en su presencia, o a los mismos Iudicantes 455.

LXXII.

Que se debe euitar la turbació entre los Inquisidores, y ludicantes en lo que huvieren probehido,decretado,osentéciado entro los limites de su jurisdiccion, y de la grauedad del delicto de la turbacion de jurisdiccion entre estos Tribunales? 472.

De la obediencia de los Tribunales de los Inquisidores, y Indicantes a las yultas ordenes de S. Maguando para euitar las terbaciones de itar las terbaciones de jurifdicciones ordena, probe alguns orden por quitar la terbación, que fe tome, o que se ha puestos 81:

De los fueros, y leyes, que deben tener presetes los Inquisidores, y Iudicantes? 48 6.

Fin de los Titulos del Primer Tomo.



Del Origen del lusticia de Aragon, y su Syndicado.

ARIO. La observancia de las Leies,es de fingular

- atencion en los Aragonefes.
- Blafon de los Aragonefes es la obfernancia de los Fucros, que reciben del Rev. y Corte General.
- 3 Origen de efte Blason fue la residencia prewenida, y Syndicado ordenado de todos
- los Inezes Maiores, y Menores del Renno en el Magistrado del inflicia de Aragón. 4 El Maniferado del Inflicia de Aragon cais da de guardar los Fueros, y hacellos guardar à todos los Juezes del Reyno.
- 5 Los Nomophilaces en Assenas, subieron la acencion de la observancia de las Leies , que tiene en Arago el inficia dela
- 6 El Magifirado del Inflicia de Aragon da exemplo en la obsernancia de los Fueros à todos les Inexes del Reyno.
- 7 Iusticia de Aragon, cuida de la obsernancia de los Fueros , y obliga à los de mas luezes con dos medios a fu cuftodia.
- 3 La firma de agrabios acederos, que ordena no contrabengan les Iuezes à les Fueres es el uno.
- 9 La contrabencion à la firma, aumenta el deliso de Oficial delinquense, y da misor pena à todes les luczes, que corrabienen. 10 Li firma de Agrabios heches, repara los
- cotr sfueros comesidos, y es elotro medio. 11 La manifeitacion prenino el remodio à los daflos ireparables; antes Iuzgando el Iusticia de Aragon sobre la obsernancia de los Fueros de sodos los Juezes en el orden,y Iufticia; hoy folo en elorden, y
- folemnidad de los Fueros . 12 La necesitad de residencia de todos los . 24 Insticia de Aragon con la manifestacion Inexes, motino en cada año el fyn ticado de ellos, en el Tribunal de inflicia de A-
- ragon con instancia de parte legitima, y fin ella el fyndicado del IueZ Enqueltas 13 luez en questas,en el Reyno tsene iurifdicion en todo el, y mi. 14.
- 14 Iuez Enqueftas,tiene inrifdicion de uninerfal residencia, en todos los Inexes por
- todos los delitos de Oficiales deliquetes. 15 Inex Enqueftas ciene inrifdicion en la. enquefta de los Notarios.

- 16 Officio del Inez Enqueff as, antes del alle 1553. fe exercitaba per particulares
- Comifarios de Su Magestad. 17 Inex Enquell as da surefidencia on el Ma-
- giftrado del inflicia de Arago, inez prinatino de los delitos de Oficial deliquête 18 Iuftscia de Aragon,es Inez de refidencia. de todos los suezes, aunque representen la Magestan del Rey, y Corre Gen rely y aunque (us fentecias fean privalegia»
- des , y fin recurfo de apelacion . 19 Les Diputados, les Inquisideres de enemtas, de proceffos, y Indicates las canfas de las denunviaciones del inflicia de Ara
 - gon,en su caffo dan su residecta en las Corre del sufficia de Aragon.
- 20 Iurifdicion de los Diputados, Contadores, Inquilidores de processos, y Indicantes las denuciationes es prinatina por raçon de las canfas, y fin recurfo, en la infiscia pero no en el orden. 21 Inflicia de Aragon reconoze el rita , 7 or
 - den de todos los proceffos, fin entrar en las eaufas por la incumbentia que tiene en que to los los inezes guarda los fueros en el orden .
- 22 El conocimiento,en el orden,no se puede quitar al inflicia de Arazon:ni feentiëde quitado, por palabras quanto quiere fean prinilegiadas, y exuberantes,que quiten el r. curfo.
- 23 Inflicia de Aragon,tiene proprio el reparo de los contrafueros, y daños ireparables por tres medios ; firma de agrabios hechos acederos y manifestació de persona
- afegura la perfona , y processo pendiente el conocimiento del contrafuero: 25 Con la firma de agrabios, acedero sofe im
 - pide la execucion de toda fentencia . à decreto de faforado.
- 26 Con la firma de agrabios hechos le repara. y reforman las fentecias de faforadas en el orden, inflicia, quando no efta quitado este recurso, y quando lo esta en el risule queda sileffo. Les

Prologo

- 39 Dipusados, Consadores, Inquifidores, Iuzgando fuera los frances eventas, y Enquesta respectiva, sus sensecias queda fueras al recurso de agrabios hechos.
- 38 La firma de agrabios becons quando esta quis ada por fuero, queda al otro remedio de firma de agrabios, aced eros, para impedir la execución de son encida de sin forada en el orden.
- forad aen el orden.

 39 Sentencia nulla de indicantes, puede fer
 impedida por firma de nullidad nosovia en el orden.
- go Inez, que proçede inordinadamente fin guardar la forma,que tiene preferipta. Se reputa prinada persona.
- 31 Defeito en la persona del luez, ditor, y Reo, è en qualquiere de estas personas haze al luez prinada persona.
- 33 Inex Afforg Reo Jon partes fundament al
- 33 Defetto en la materio, y siempo en que fe da inrifdicion limitada, baza al Iucz prinada perfona.
- 34 Al iuficia de Aragonz como à los Nomophilaces en Atenas; toca con raçon la atécion en la obfornancia de los Foros; como à quellos las de fus leyes; con los medios, que ban preuen de los Foeros.
- 35 El iuficia de Aragon con esta atoncion à merecida la alteza y superintendencia, que siene à todos los suenos, y Magystrados del Reyno, y al ubbre del visimo resorte, y muro, que conserva las leyes.
- 36 Eliuficia de Aragon por esta atencion, merecio parasi, y sus Lugarenteniètes el Blajon dela maciones extrangeras, y la exclencia en la observacia de los Fueros. 27 Insticia de Aragon tubo origento la com-
- quista del Reyno. 38 Insticia de Aragon en su primero tiempo,
- ara folo fin Lugarsensense, y no sensael debido folondor. gg Tubo con el siempo vu Lugarseniense.
- desput des, cinico visimamete, y en todes tiempos el poder grande, y supremo. 40 Les Aregoneses dudaron mucho sobre se el inficia do Aragon supremo Tribunal
- de residéciala habia de sener, y por una y otra parte se proponen las raçones.
- Al La de la refidéciaveneis perque la alte.

- za del Magistrado no pasale en Tirano el insticia.
- 41 La refidécia de este Magistrado se la reserno la Magestad Real, y la Corte General.
- 43 La refidencia del inflicia de Aragon, no cra raçon fe diera al Royfolo, por cuitar la dependencia del linez medio, entre el Rey, y Vafallo, de que fe defeo en todo tico po qui sa toda canfa.
- 44 La dependencia de la Magestad Realsca quiso comuchas disposiziones, al inficial de Aragon.
- 45 Inficia de Aragom, lo probe el Rey.

 46 Imparestruiente del infilieia de Aragom
 los probes, nombra el Rey, y la Corte Gemeral, meditac elecion, bolla, yextracció,
 gettad el infitca, y fur Lugarestonien-
- ses in fas cafos.

 7 Lugaricines del initicia de Aragon nobrado por el Rey de le propuesta del inficia de Aragon, no se le da primilegio en
 forma, fin o carta de Su Magestad, porque es esso els alegos per cano les canos lucece
 que obsinen primilegios de su pagas el
- 48 decepsacion del officio de Lugarienieto del inflicia de diagones ferucio perticular al Rey, y para innitar à olla, lo direct Rey en la Real carta; lo que no fe direcen los prinsites de les ovres oficios del Reyno
- 49 inflicie de Aragon y fies Lugarestenières no puedé, por delies de princeda prifesa ni contratos fer acuffados, ni proffes y ni comucnidas en Tribanal del Rayna prefe por chipun per la Certe General, quatro bragos y los Lugarestenicoses ante el Inflicio de Aragon.
- 50 Elofficio del inflicia de Aragon,antes era porpetuo, a irenunciable, del puos del año 5592 es renocable per Su Magefrad, - Tufficia de Aragon fiu inbilado el año de
- 51 Inflicia de Aragon fue inbilado el año de 165 a. fiendo el Autor decano de la Corte del Inflicia de Aragon,
- 5.2 Lugarestenienses del sufficia de Aragon, bacate el oficio del sufficiado, fon Regeses del com las preminecias, y emolumépos del officio de Juficia de Aragon.
 - 33 Inflicia de Aragony fus Lugarestenières como Oficiales delinquentes, antes podian fer denunciados ante los Inquifudores

- dores, y lungados por la Corte General; de presente por los nuebe Indicantes.
- 14 Refidencia del Julticia de Arazon, y fus Lugarestensentes fue, refernada à las Corte General por quisar la dependecia del Rey, y porfabor, non por feneredad como han entendido mal algunos i-
- 55 Residencia del Insticia de Aragon subo principio en el año 1292 duro afta el and 1461.en la Corte General,
- 56 Error de la ansiquedad en Intzareftarelidencia del Iuliscia de Arago en contes,
- 57 La muliend de los Inexes curba la sufichary lees datioffa . was
- S La residencia del Infescia de Aragon, fico a delegada provatinamente de la Corte General en 17, Indicamses extractos de las bolffas, que de los framensos le formaron el año 146 1. para que luzgaffen
- por abas blancas, y negras, 59 La refidencia del Influeia de Aragon, fins Lugarestenseses, tomo perfeccion en las Corres del allo 1467.
- 60 Inicio de abas blancas, y negras en esta refidencia no agrado al Rey D. Inan el II. * y (e refieren fus palabras en el. n.61.
- 61 Refonefta del Rev Do Inan el II. à la braoucha del luiese de las denunciaciones
- por abas, ot. 62 El Ray sione parte en el Juicio de fare-Garcia del Infesera de Arseon .
 - 63 Inferesa de Aragon que luxquat Bey y al. 72 Et denunciando en la defenfion. Vaffalo, no dobe fer refidenciado ante el esro de ellos , A no por ambos suntos, 7 lo advicerce à les braços gel Rey D. Ivan el # 11,elatio 1467.
 - 64 No to configue of Rey D. Inan el II. y lo al-. sanza,y Stableze el Rey Phelipe IT.en las Corses de Taracona el año 1502,111 .
- 63 Residencia del Insticia de Aragon, y sus Lugarestenientes, recibe uneba forma zlano 1592.por el Rey Phelipe II. 66 Laforma de esta residecra se alaba porque
- mera la obsernancia de las leves. el Reynogen una Ismstada població, y
- la raçon de esto; 68. Refidencia de los inezeses fanorable, y en ' 90 Infelierdad es quedar fin heredero de los
- ofta materia hay mas efersios que en: o . s. otranleuna.

- 60 En Araro pocos haelcrito en eftamateria 79 El Doctor Inan Phelipe Gazo efcrinio un trasado de esta refidencia, y no lo estapo - los que le hallan en el Reyno; fon brenes;
- y particulares alegationes. El Doctor Domineo Bengochea eferibio una alegacion doctifima en caufa pro-
- pria de fyndicado. 72 Morino del Ausor para facar à luz eftas
- Colideraciones. 73 Indicantes por no fer peritos les es preciffo bufcar las noticias de otros para inzgar, y es coffa peligroffa por la raço-
- nes,que fe ponen 74 Motino porque fraobrafale en romanze, y no en latin.
- 75 Efte trasado ses defenfa de los Fueros de la enquesta del Insticia de Arago cotra
- las not as, que'les oponen los extrageros. 76 La pena debe ser ignal al deliso.
- 77 luzgar un lego fin apelacion de lo que inza ga es indecente. 78 Los Fueres del Reyno, en la residencia de
 - los inezes pueden fer exemplo à las na siones extrangeras bien entendidos, y. pratticedes .
- 79 Defensa del Autor contra la malacensuraque el Lector diere.
- 70 Este tratado es guia de todos los, que interuienen en las denunciaciones. 71 El denuctante fe instruiezen la denuciació.
- 73 El inquisidor , y Indicante en la efera de
- " fu luicio, y forma de proceder, y luzgar. 74 Los Diputados del Reynoen la obligacion
- que tienen en las denuncsaciones. 75 Los Inexes requeridos,en que forma deben dar su aschencia a las sentecias de los Indicantes, e Inquisidores, y quando.
- 76 La dinisson es madre de la claridad. 77 Se diusde esto tratado en IX. partes. 78 Lo que,en este tratado se dine, es declara cion de lo que se consiene en los fueros»
- con lo mismos fueros. 67 Lies, y fu observancia, son necessarias en 790bligacio, os del sabio dexar ala posteridad lo que co el srabaio, gracia de Dios hà Sabido; como à heredra futa necufaria.
 - bienes somporales .
 - . . . os Infelicedad maiores no tener berederes

de los bienes, y ciencias acquiridas con la fatiga del entendimiento, y ainda de la dinina gracia,

92 Elfabio debe comunicar su sabidursa al fucefors de elia como grahado de las diutuale debe inflituir beredero media.

te los eferitos . Heredero eff a obligado à defender el he-

the del testador . 94 Vida eterna marezen les que efcriben le que han fabidon acquirido con intécion

de aprobechar a la posteridad. 95 Ignerancia es no dexar eferitas las noticias, y csentras acquiridas.

96 Intencior buens hazeteda la obratal.

2 Bob adil lib & polit c. 10. alli,y en el Reyno de Arago quebrar los fueros, y pri rindegios, n. 32,

b Idem Bob.d. n.32. c Platon, de legibus , ibi , Nullu omnino Indicem indie tre capfe difcende non obnoxia, Budens in notisad pandelfas Bobadill, lib. 5. polit.c. 1 . 2. 2. 1.

d Estain cap. 1 quis dieatur Dux, Idem in cap, 1. de glod, O in 1, que fent. Anendan, de exeguendis mandat, lib, 1, c40, 1, Angelas in authent, ot nullus Indicum col.9. 5, 7t antem molai, verbo Iurifdittio fol.

1 y7, col. 3. in fin, c l, 5. fobrar seflatur Rex D.Joanes II. relat, à Geronimo de Riveas in comment. fol 29. verfabfnero, phe refert verba ipfenimet Regis Carill, in anna, anna 724. fol, 18,

f Suelb conf 41 x.22 femicent. t.ideni, en la defenfion de >x error. g Laren alegat fileal, 162.

n.23.idem Suelb, & nos en la introd. 4.par. h Simancis de republica. (16.4.c.18.p47.1.23.n.10. alli, Aiems Nomophilaces eras, qui apud perfectos in

omnibus publicis confilus emildis fancis coronati al, fifebit, or probiberent, ne quid contra recept is fi decerievente . To raditt, lib. 2.C. 10('1)" 31) " Alexandre ut Alexan-

dro lib o Genial digram . c.16. alli, Nonem pirorum magifitation gracione for cere, qui fortito creahamur annis fingulis, co querelas cognoscebant; cor i Seffe de mibiti, eap. 2. § 1. d nu. 7, & k Idem Seffe cap. 10, § 2, nu. 8, Snelbes abunde cof. 42. n. 12.

A ateneion de la observancia † de los sucros, 1 leies, vilos, y collumbres; fue entre todos fingular en los Aragoneses, o porque me. recieron el atributo , y Blafon † de maiores 2 obseruates de los sucros, y leies, (que de vo-Juntad de la Corte General, y quarco braços

les tienen stablecidas las Magestades de los Serenissimos Reyes de Aragon:) Motivaron efte titulo vniuerfalmente del incomparable cuidado, que tubicrou † (obferuando el confejo 3 de Platon 'Jen que no vbiera Ministro, maior ni menor, que de la Magestad Real(fuente de toda lutifdicion d)participara parte grande, menor, ò poea de ella, que fuetle exempto de la refidécia, y enenta de lo obrado en el exercicio de ella, y en el officio, en que fuere puesto: Y de la grande prouision, que con prudentifimos, y acordades fueros promulgaron., estableciendo, que no viiera Tribunal en el Reyno, en que fus luczes, y Minuftros le eximieran, y libraran de efte eargo (de drecho Dinino stablecido) de dar euenta de lo obrado, omitido, à cometido con calor, color, à ocation del officio, y efto en el major magiffrado del Jufficia de Aragon, y donde la Magestad del Rey le digna hazer parte, y obrener eumplimiento de Iufticia: Aquien privarinamente toca, po folo† 4 la oblernancia de losfueros, en lo que este Magistrado obra como Juez medio entre el Rey, y Vafallo, y en todo lo demas, que le incumbe : pero ci cuidado, superintendencia, y vigilancia; en que todos los demas Ministros enide de esta observancia, alta las sylabas; f en que fueron semejantes los Atenienies, e teniedo otro Tribunal que llamaron, de los Nomophilaces, h que tubieron femejante atencion, y en que, el Tribunal de residencia suera la de nuebe Juezes de sucrte, ò con fuerte, elegidos que tenian femejante atencion † Tubo g efte gran Magiftrado, y logro, en todos nueftros fygios efte fin ; primeramente en la observancia de los sucros, en lo que obra en su officio, no solo dando exemplo † à los demas: 6 pero como eclofissimo en este cuidado reduciendo à rodos à elle fin vniuerfal de la euftodia, y practica de los fueros: con dos efficacissimos medios: † vno de la firma concedida al intereffado en apoyo de los fueros, † y 1 mas individual 8 impediédo en el calo particular al remerollo de la violécia, el golpe de la fiufticia, co el temor del major caftigo al Juez que le amenaza, y auméta † al de Official delinquente, el defra- o

me Lickm fegg. ' > lei.

ctor de firma; 1 con que fe remedia el daño futuro, y que fe. 1 idemseffe esp. 10. fiz. teme (vniendo eftos dos caftigos, y penas que comprenden el vitimo fuplicio) de todos los luezes, por altos, y jublimes, que fean fin diftincion: pues presentada la firma; todo excesso delito dolo negligencia notable, que le acia sin la firma, reo folo de Official delinquente; con la contrabencion. de tuinibicion se haze tambien culpado de fractor de ella; y de nucho sujero à quel Magistrado; " El otroses el de la firma 11 de Grahamenes hechos, † que llamamos firma erabaminum tofalt rum" †(como à la primera de gabamique fiendorum) co esteremedio, pues se reparan, y reformantodos los agrabios hechos, y para impedir los, que tienen dano ireparable, tamo bien se preuina el remedia dela manifestacion, P que antes de la execucion, faca las perfonas del poder de los luexes, y la pone en la custodia de este Magistrado; para no restie tuirlas fi no en eafío ; que en nueltros modernos tiempos folennemente fe aia procedido, 9 esto es guardando al orden, y forma de proceder; y antes rectamente, efto es guardando eambien la Iusticia en la sentencia, por los meritos, en que a hoy por particular providencia en ejertos callos no puede entrar ni conocer este Magistra do del justicia de Arago, " Bola zuiendo † pues al punto de la refidencia erecio el cuidado de nuctiros antecediores: y confiderando que efte fyndicado en el Magistrado del justicia de Aragon necessaua de parte. legitima, que la inftaffe, y que por cite defecto quedara. impunido el delito de los eficiales, y que tambien; era raçon que fin ella, de oficio le practicaffei en el año 1553, le intro-13 duxo el Tribunal, y audiencia del luez † de vo ingrial refidécia, y lyndicado que vulgarmete llamamos Luez en quellas ! eniq 140hoio sambien es y vinuerial ; porque a el citan fujeros to-15 dos los officiales, Ministros, y Notarios + del Reyno officio 16 (que antes le exercitaua por particulares † comilarios de lu Mageflad) , y de officio procedian, y hoy procede efte vifinandu en roco el Reyno los Juezes dels Y porque efte tábien podia hazer de dexar de hazerloque los fucros prohiben, y ordenan, y faltar en el cumplimicuro de fu officio, fe ordeno dielle fu refidencia, y fyndicado, en el Magistrado del Iusticia, 17de Aragon † lucz priustino, y vniucifal de todos los delitos o cometidos por los officiales en calidad de fu officio, que llamamos delitos de officiales delinquentes y que exercen Iuritdicion no folamente reprefentando la Real persona de lu Manchad; si notambien de la que exercen en su Real nombre, y de-los quatro brazos reprefentando toda la Cor-18re + General: 1 porque alique fus sentécias sean priuslegiadas; s: fin recurso en los méritos de cllas ; y en esto sean exemptos's can folamente, pero no respecto de dar cuenta en el Juicio criminal de Oficiales delinquentes en la Corre, como fon los Deputados del Beyno, los Catadores, esto es los Inquisidos y oses de sus cuctas," y los ludicances fen su casso , y otros, que repielantan al Rey; y. Corte los quales pueden , y deben fer

m Idem Seffe d. c. 10. 6. 2 per totum. n Seffe e. 3.6.4 per tor. 6.5. Ø €. O.

O Ide Selle c. A 6 x sb + p td. Seffe c.1.6.2. per sos. q For, vnico de modo , ch forma procededi in crimino anu 1510 I Seffe de mibit,cap. 1. \$.6.

& c.3.5.3.et 5.5.11. 10.1 8 Molin, in verbo damum, et in verbo officium Indicis phi Portol, & pafim aly forstance of at Both of t For. pnie, tit, del inquifidor de los officiales delinquentes anni 1553. Suelb. conf.41.nu.16.femicent.1. v Molin, in verb inquificio. Bardax inprint general; un 7. verf circa primi, fol 270 col 2. er in for 17. inb site del reparo de la audientis w.26 Swelb conf 41 inu. 16 x Forus querientes de off. careellary for 1 stz.de inr. prastand per officiales, for 1 de acenfat contra officiales , Bard, in for , 1 , de imas ment.praftand, per officiales n.6. Seff. de mibition 1.91 3.et e.10.5.2. Ramirez. 5.2. 1.26. de lege Regis, Mol. verb. officiales forus . T.quod indulis, et non eras. for miens de probibitis aueris, Bard de off Juftit ragonum, Seffedicto 6.3. z Molin verb deputati fol. 95.col.3. bi Portotoles. 2 Probaturdicedis in par, 4.comf.5. 0- in 5.p.comf. 24. ufp.z. or probat,m for. 34 tit. Forus inquirit, vbs Indicantes fuo cafu, accufansur in Curia; & Compusatores de conjuctudine non folum accufantur vera datur eleftio Iuris forma

b Forus 34.tit for snamfit.

P.5. unfp.2. comj. \$1.52. 53.

Portol, et nos. p.8.tit 4.50fid. 14. 6 infra litk. d For. 8, t.t. for inquifit for. Ratumus de Jupra suntaris. c For. 20.tit. Forus inquifitiojcum infra diceudis, p.5. in(0.2.

f In allegat pro Regno à me glofata pro codem Regno in canfa corra Diego Sanz de Villanzeba, tit.origen de los Contadores

g Seffe vbi grox. h Sucibes conf.22. in 2.femicent. Latiff.infra p.9.cof.

13,811.2.

j 22 dică in 9. p.conf. 13. tit.2.

k Selle de inibit,c. 2. 5. 2. 4 8.3.0 7. allus Caria de la inrifdecio de los Diputados f.69.inter Adus Curia anni 1618. Allus Curie, que Los Diputados, fol.75. alli, Saluo iure retraffationis que verba à me explicatur in allegat pro Reguo cotra Diego Sanz de Villanucha,

1 Suelb. d.comf. 22 in 2.femicent. m Seffe de inibition. c.5.5. 5.5 cap. 1.5.6. n For .19.tit.Forus inquifitionis, O infrap. 9. conf. 3. tit.2.0-c6/.11.0 12.tit.2. o Portal inerall de lib.caoti per viam prinilegiatam 5.5 x.2 Seffe in spift ad domi Reg. in principio tom, 2. decij. 89.0 decif. 114.mm. 17.0 31.Ramade lege Re gia \$ 20.n.82.Vazi de nul. litatibus,tit.ex defectu Inrifdictiones, nu.107. Suelb. enf.88. n.8. vbi plures re-

p Seffe date f. 114.78,17. d q1.Suelb.dn.8.

c Mol; verba Deputati, vbi. aculado como Oficiales deliquétes: Y tábié aliq: fu conocimiéto fea fin recurfo; (como en los Diputados en la materia de fraudes, y generalidades del Reyno; los Inquifidores en los proceflos, los Iudicantes en las denúciationes, y los Contadores forales en las cuétas; fegu opinió de Pedro Luis Martinez Zepedo f gra forista:por raçon delpriuilegio de las causas, por fer prinatinas † de dichos tribunales, y Inczes) fe reconoze2 o por los foristas lo dicho taso lamére respecto de los meritos; " pero no respecto del ritu; el qual quedo siépre resernado, a la Corte del Inflicia de Arago, por este particular cuidado, que le inclibe de la observancia de los fuctos en el orden del luicio, h que † fue de fingular atencion, y raçon porque es dea 1este Tribunal el conocimieto del orden porque pecando en. este, el luizio de qualquiere lucz, se le sujeta ; como por racon de falta en materia; y conocimiento proprio, que no fe le pudo quitat por grandes, que fean los + prinilegios cona 2 que luzgan, y comprensibas las palabras con, que sequite todo recerio: porquepara todos los contrafueros por los medios referidos, de firma de grabamenes hechos, y con la firma dicha de grabamenes acederos, y có el proceffo de † manife-8 3 flació: pues co este vitumo (come se hà dicho)pone en seguro la persona, y processos pédiéte el conocimiéto del cotrafuero en caufa + criminal; Co la firma de agrabios acederos inibea 4 la exeució de la fententia defaforada, y ocurre al daño hazadero , t y con la firma de grauamenes hechos t (que vul-as garmente llamamos; elecion de firma) en fu tentencia. 326 reforma la otra del agrabio en el recto, y ritu quado no esta quetada la applacion , y elecion de fiema ; como es notorio en los Diputados;en las caufas † que non fon de generali-27 dades ni de fraudes : " en los contadores en lo que no es de euentas; I Inquisidores en lo que no es del processo de la en questa que forman, ni de lo que toca a su instruccion; y quado esta quitado quedan siempre el recurso de nullidad † por 28 la firma al calfo, " fiendo lo milmo en los ludicares + aun-29 que fus fentencias tengan la execucion femejante a la de los Diputados en las generalidades del Reyno.º De todo esto naze de vna fundamental raçon del fuero, y dtecho, esta es que faltando el luez en lo ordenativo, y forma del procesio, peruient e el orden del Iuicio, † y dexa de ser Iuez, maiot-30 mente fi este defecto, ò falta de orden se halla, respecto de la periona del Iuez actor, ò † reo, porque en estos cassos fal-3 s ta en su esseucia el luicio, por ser estas tres personas piedeas firmes, en que se funda el, y lo forman todas, y cadavna de ellas, de modo, que faltado vna de ellas fola,cella todo el luicio † cahe el edificio, y cella tambien, el prinilegio 3 2 de la senrencia, el qual procede, su puestos los terminos abiles dels? y lo mismo se dira si el desecto fuere, en la materia. ò tiempo, en que se da la Iurisdicion, porque la falta en efto, es excesso de ella, y haze al Iuez priuada † perso-32 na, y nullo todo lo que obra. De que se be,que a este Suprea 4mo, y alto Magifirado del Inflicia de Aragon no fe le puede a megar, antes le ha de côfellar, † que por varios modos tiene-(como en Arenas los Nomophilaces,) 9 no folo la cuftodia de los fueros en lo que Iugza: fino tambien la compultion ; respecto de todos los Juezes, menores, maiores, y supremos fin exepcion alguna; para tenellos a la raia en la obferuancia de los fueros, que esta a su cargo, y de que es cérinella. Con esta stencion cite Macestrido tubo la major altexa, y superintendencia à todos los del Reyno, fin exepcion alguna, y mereçio el nombre de vitimo reforte, valuarte, y fuerte mue sto, fque conferna las leves del Reyno; de esta atencion de.

esta vigilancia tan propria, y particular los Aragonenses apropriaron para fi el titulo, con que las Naciones extrageras les honraron de observadores de ellas dandoles este Blaa fon, y exclencia † entre rodos los del orbe .

El origen de este Magistrado, sue el que tubo el mismo 37Reyno en la conquifta f en la ley 5.de fobrarue como nota Blancas, y en citos principios a la vifta, y eftruendo de las 28 Guerras, no tenia el el debito ; esplendor, que hoy tiene,"

porque era folo, con el tiempo como por fecteto incremé-20to,tubo aumento en † vn Lugarteniere. Desoues en dos v al presente en cinco. " Pero en todos tiépos el poder grande; Sobre, si este Tribunals donde todos los Iuezes daban su re, fidencia la abia, de darsfue grande la duda . Y a los Legisladores tubo fuípenfos, porque la alteza de este Magistrado de-

Aocia que no, † la raçon de que en ella confiftia la fuma felicidad del Reyno, y que de ella ningun Iuez, por Supremo, que sca deue star exempto, y porque sin ella tan supremo poder, podia paffar a tirania perfuadia lo contrario prebalecio efta. 41 y como dicho es la alteza del Tribunal la referito à la

42 Corte General, en que se representa la Magestad Real, y tel Reyno, porqino era conbeniente tenella à folas en Tribuna! 43del Rey fuio por ler conocida la dependecia† de la Real Magestad en esse casso, las que dessearon quitalla totalmête, y à

44este meeto hicieron prudetiffimas dispositiones. La primera que la probilió del iufticia fuelle fola de fu Magellad, y en la de los Lugarestenientes tubiellen parte los braços, y Corte 46 General, mediante la elecion de ellos en Cortes, † y para en. callo de bacacion mediante la infaculacion,y extraction de-

Lugarestenientes, que se ordeno el año 1467, que duro asta el año 1 528.en que se reformo la Corte con cinco Lugarestenientes," y bolfa de personas para esto officio; la qual fenecida, le ordenola nomina, ò terna hazedera de tres personas por el inflicia de Aragon, y fus Lugaresteniètes paraque Su Magestad, eliga vno cuia acepta cion de officio assi en tiépo 47de la fuerte, como elecion † era precissa; Por lo que en la...

probifió del que se haze por carra de S.M. y no có prinilegio le dize,que en la aceptació se da por seruido; lo que no se dize en las otras prouisiones de la Real Audiécia, ni de otros

9 Simacas vbi prox.lit.H. r Seffe de imibit.c.1.5.3.per totum .

s Bobadill d.lib.z.c.to.alegado al principio, lit.A. t Blancas in comentar f.26. Phirefert lege 5, suprarbina loquens de erellione huius Magiftratus, fic ait, Ne quid autem damni detri mentine leges, ant libertates noftra patientur, Index uide medius adefto,ad que a Rege pronocare , fi alique leferit incuriafq; arcere , fi quas forfan reipublica intulerit ins fas efto. Murillo, y otros que eito , Carillo in

annal, año 724 fol.218. u Suelb.couf.41 .M.22. infemicent.t. x 1de Suelb d cof.41. n.22.

V Idem Suelb.d.u.22. z Idem d.nu.22. for. 1.tit. reparo del Confego del iufricia de Aragon .

* Zurita lib . 17 .. annalium . c.30.n.15.0 c.39. Blaneas in coment tit de off suftitie Aragon M. 1. 0 2. Seffe de imbit.c.1. 5.1. Martinez in alleg pro Reguo, n.25, Morlanes inead, alleg n.224.P. t

2 Blancas in coment f. 296. donde refiere las palabras del Rey D.Inau el fegundo, notando esta dependencias por dahoffa, en la creacion del fuero de la Enquefta en el año 1461. C 1467.946 e refieren abaxo. n.61 b For cetern, o de off inftit, Aragon.

c Vide dicenda in p.4.cof.t. Suelbes d: conf. 41 MM.22. d For dela nominacion bal zedera para los,que han de fer elettos para Lugarestenientes anni 1528. 1553. 1564.1585.1592.1626.0 1646.en que me in faculado el Rey, y los 4.brazos, año 1646, en las Cortes de Zaragoza.

c Forus 2 de officio Iuftitia Aragon. f Vide in literis D.N.Regis,

qua coferuantur in regeft Deputat. Regni, & in pluribus literis mibi miffis ex gratia D.N.Philippi IP.

g For lat ha 3, de off lust.
Aragon alias 4, eed tit zur.ta tom 3,1,5,2,8,
h Idem Forus iat ha 3, de
off lust. Aragon.
i For como fegua la mente
5, tit, de off. iust, Aragon.
Zwit Acap 8.

k For.5. & 6. eod, tit des off inft. Aragonum. I Forus vnicus principia. La perpetuidad, del año 1592.

m Caterum de oficio Iuftitia Arazon. n Caffanete conf.63, tom.2.

nondum integré flampato per totum, Sesse de inibit. c.1.5.8.n.4.0 dec.174.n.5.

& non craft for. 1. de offinstitie Aragonum, & Inquifitorum ciufdem in corellis avin 1390. qui facit mentinome fori d, final, tis, quod indubis, & non crafts, p Blencas in coment, fol. 196/Ferba Regiu D. Ioanni 11 infra referenda. q Blancas in comentar, fol. 395.

r Idem Blancas d. nu.395. in principio.

s Idem Blancas, ibi, aquicberunt omnes multitudine quippe fugiendam paucifq; tudicibus contentos effes oportere,

officios, que le proben mediante privilegios, en los quales ? jamas fe pone,efta claufula f y por efto efta acerescion, y48 exercicio de officio, fe fuele alegar co mas racon por feruicio de Su Magestad, que la aceptación, y exercicio de los etros. Fue la fegunda prouifion, que el lufticia de Aragon por delitos de prinada persona y contratos non fueste acusado ni personalmente citado, à conuenido sino en la Corte Generalia 9 ante la Real Mageftad, + y quatro braços, s y los Lugarestenientes, y Ministros de su Corte, y Magatrado, ante el lusticia de Aragon por los mismos delitos de priuada persona., y contractos, Due el Inflicia de Aragon fea perperuo, è in-se rennnerable, no renocable per Su Magestad fola, i si no poe la Corre General, y quir aron con particular caurela todas à quellas; que los Iufticias de Aragon hazian en fabor de Su Magestad * para enitar la dependencia de Su Realvo-luntad en la amocion de su persona, de este oficjo (Duro esta disposicion asta classo 1592. en que à Su Magestad, se referuo poder de quitar este officio à su libra volurad, lo que siédo vo decano de la Corte se practico el año 1654, en el Señor ; p Inflicia de Aragon D. Agustin de Villanueba, y Diez que haujendo fuplicado Iubilacion, le fue concedida co renta, o fala-. rio comperente que se le reservo en esectos de Su Magestad en Zerdeña, eon los onores, 1 preheminencias, en 24 de Nobiembre, y los Lugarestenientes : bacante efte officio; continuamos + con el título de Regentes fegun fuero, "consa las preheminencias, y vtiles, falario de offic o del Iusticia con aumento al de Lugarestenientes afta el dia 1. de Febrero de 1655.) .º Proueiose lo rerçero que respecto de la refidencia no fuellen libres el lufticia † Lugaresse tenientes, y demas officiales de su Corte : si no que pudiessen fer denunciados en la forma, que fe dira en la rercera parte de estas cósideraciones segun el fuero antigo.º en la Corte general, la qual se reservo como esta dicho, por coseguir la total indepédécia de los Ministros de este Magistrado; no por maiort feueridad del caftigo de las culpas; en que han entédido sa mal muchos, fi no por maior fabor, y afigurar esta idepédécia, e de conocimiento duto en la Corte General desde el año 1393. afta el año 1461, ten que al Señor Rey D. Juan el ILSS en las Cortes de Calatàind fe le propufo, que en la forma an tiga de este syndicado erro † nuestra antiguedad, * porque:56 no era façil con la multitud, y gran coneurfo de las Cortes venir todos, y el Reyen vna fentencia, porque la confusion. de los votos cal vez perfuadia la dilación del acuerdo lufto para otras cortes: y quando fe tomaba la refolucion no cracon el maduro confejo, que pedian causas tan grabes si no con celeridad algunas vezes; otras con rigor demafiado del imperu del furor caufado(como noto Blancas)* otras de la impericia del erot de muchos falia la fentencia lastimossa. en cossa can graue ; y considerando que estos errores nacian de la multitudi vinieron todos, en acuerdo que se huiese des 7 ella: confideraron, vna, y muchas vezes, otro modo de Juzgar, por el qual efte vitimo reforte, y defensa de auestros fueros, y libertades, tomara flabilidad, co que libre de encuentros, se hi ziera la Iusticia de este grá luicio. Acordosse el numero de 17.

58 *Vatones elegidos de los quatros braços, y le efisiblecio en dicha Cortera demolos el podes, que renna S. M. y los brazos para lurgar, có abas blancas y negras. Duro efit Tribupal 59 affi, feis años affa el de 1467,º en que la Reyna Juñas le dio la pericha forma, que no fe configuio de la primera mano en los fueros de dicho año de 1461. en las Cortes de Caliza-ido noc. Res. D. Juna 16 Secundo acuiras púrios de la fesa.

iud por el Rey D. lum el Scennéo, aquien pidiendol el a sprouzion de los fueros de la Reyna, aun le pareçio no renianla eflabilidad, y raçon comieniente, en el modo del juicio de las 60abas † porque totalmente fe hallaba excluido Su Mageftad de efle Juicio, lo que luygando inoficioflo/dixo efla spalabras;

de elle lincio) o que l'uygando inoficiolo, dixo ella a palabras, ol il fiere d'el figilie de l'initia de d'ergen, dixe el dus s'étér l'ingrava oficio aff grande; un el qual fe trae un las labersades del disto l'ingrava entre elfia un paradas fri justes pueda peniden, e par via def abune parce fer cofic andecenn, si rao, andel. Emper en colfinque le date certe peptifis e, un disto fermade lunger el disso fiftis, duce el disso s'étér l'ingrava de la dista Corte, gellad ferca occur aucquade c'est à l'avel sunc del dista Corte, en lunger el disso officio per la dista fabraç à que la parcia sepre folgle il ferca occur de deux le grave. Perios peratitus de qualific text.

no le ficativadensie na alguna coffa periodicade; car me effa en rafo que el oficio del Infiscia de Arrajo, que principalmète fue creada par alunçary nur el Sobre Regy, las fubblicas fuiesufea lunga-63 de, punidos, par los fubditest un falamenteccor aficemo lungacartadas y nure el que fer lunga do per aquellas; E del airo officio fe lungado a punia par levan particla atra quedaria may debi-

Intad: n/h: Inftica: Y aunque como diré Geronimo de Biácas: Su MagePad no configuido que defeaba, aunque tan-64 iufto, efta: a defpuetto, en los fueros † nuebos del año 1792. "Côde f: eftablecio, que el numero de Iudicàres fuefle de nueue, " y dáto nueba forma fin derogació de la antiga; en lo que

us. y claso nutro a torma un errogeno de cla anugajen lo que no fuelle coltaria el Señor Rey Pletige II. y ordero, el que6/38 M. gellad tenga † parte en elle usicio de abas, nombando alternatusmente van año y o troro, a Judicates el 610 s, que fe eflablecio en dichos úteros fuellen tudicantes, los quaiste deben lugar trodos, y en la caflo 8. con el voto de los afelfores, y en caío de fuplemento, los inquitádores de los procellos, y los Diputados en el fusio, y en que de Magistrado
fe halla lory con perfectifisma forma, y reintegrada la Magefaddel Rey, en el d'eccho de que tan inflamente fe proteflo
el Señor Rey D. luan el III. en que en en fle sincio tiene parta su Magellad Co efla forma fe afiguro el defloc del Reyno

66en la obteruancia † de los fueros, y leies sin las quales no lepuede viuir, no folo en el Mundo: pero ni en los Reynos, Proyuncias (Sudades : ni en val limitada ¡habitacion, fegun fentencia di Ciecron: † y con ellas, y si obseruancia todo es paz todo tranquilidad pues co el la si guale a destialido, al podet Forus 11.tlt.Forus Inquifitionis,Blancas d. fol.395.

u Anni 1461.

n Cortes de Caragoza de la Reyna Iuana, y antes en las Calatuend del Rey D. Iuan el Secudo in forts tit Forus inquifit in corellis.

y In coment fol.296. z For.3, tit.Forma de la en questa del insticia de Arag. a d.For.3.

b Secundum à nobis dicenda in 2. parte, confid. 22. c For .G.tit. Forma de la en questa anni 1592. d Forus 5.codem tit.

e Relatis verbis dBläcas in Juis coment fol 296 d nobis Jupra proximè.

f Lib.3.4e legibus,

g Euripius nibil Cinitati praftantius, quam Il. rella posita , nam & inferioris homo fortis , & qui ditior eft , aquale ius experiuntur, vintit autem minor, majore fi iuftam eaulam babet . h Gazo in alegat, por moff. Pedro de Sada cotra los Senores D. Alonfo de Guerra y Caftro, y D. Manuel Abarca de Bolea,que tăbien hizo tratado como febe de la citaciones que haze de fi mifmo en las adiciones à dicha alegació, que an da impressa. i En los lugares abaxo eitados liter t.y, u.

* 8.tit. Forus inquifitionis.

k libt. en el Troemo , n. 14, y en la epiblea al Letor. I dep pane, edibint. 1. vbi, illa veto sinivismo de panitentia, cum cap deparent, Matius Rebus de confloter. missira in pracipa, n. 1,7,7 vor l. varietat (eriminum. " foras t Litt foras inquifitionis, perfeule empero deciarames, que tarrifas alyeoge no baico, ni pueden baber los ofeios de dicha Indicatara. m Fora 2. Litt forus inquim Fora 2. Litt forus inqui-

fitionis, nd.For.34.tit.Forus in qui, fitto ,alli el votant por fu-

filo, alli el votam por fubornacion fea prinado del Confello.

O Pfal. 119.alli, eŭ logue-

barillis impugnabans me gratis, rollo, y le vêze atiftido dela raço, fin obltácia del poder, co mo noto Euripides. Porlog fe ha tenido este Iuicio de residêcia por fauorable a la publeca vtilidad,y fin que tiene, y tan ne-67 cessario para el Gouierno, como atestan tantos escritos derepetentes, côfulentes, y tratados, que no fe hallan en otra materia tantos como noto el profundo, y eminente Iurifconfulro†Inan Phelipe Gazo, Por lo que quede admirado, que en 68 este Revno sendo tan fauorable, no haber hallado en el Forifta,ni escrito, ni tratado + particular de esta materia: Porque 69 aunque por elerito del Doctor Iuan Phelipe Gazo, tenemos noticias eferibio vno no lo dio a la estápa, triste sucesso no de. xarnos herederos de estas noticias dixo Cabatio; y los que se han publicado, y visto no son principales tratados, si no escritos + breues de Molino, Bardaxi, Sesse, Pastor, y Santa 70 Cruz en la Glossas de los Fucros, y otros hechos singulares a los caffos, de particulares denunciaciones, y inquificiones entre los quales hay vno doctiffimo, y de fuma erudicion del Doctor Domingo Bengochea | Confejero de Su Magestad 7 t en la Real Andiencia Civil: Y fue motivot particular, para ha-72 zer este tratado, y facar à luz las noticias, que he tenido deesta materia en 22. años, y mas de Aduogado, y cinco de luez en el officio de Lugarreniente, constarme del buen celo de los Iudicantes, desco del acierto, y que por no ser peritos les es fotcosso mendicat + estas noticias, y que los cóscicios, me73 dios,por donde las configuen hallando le infectos del afecto odio, y mala voluntad(tal vez,) y de ordinario de la ignotácia, en los milmos principios de esta iudicatura, dá mal colejo, Para total destierro de ella,veta el Iudicate no perito en drecho;co quie hablo, y aquié exorto; no en latin fino en fu légua natural (que este sue el motiuo, que me obligo a escrebir en romaze, como alDoctissimo Bobadilla fu politica, y al Rey, y Corte 74 General los fueros de esta iudicatura ordenado se den las denúciaciones, y fe aga el processo de ellas tábie en romáze, en el fuero") todo lo que puede bufear de otro(que le puede engañar, y precipitat al maior daño, y de maior escrupulo,) y a ffa milmo, vera vnadeféfa† de nuestros sueros, de vna indigna no. 75 ta, que les dá los estrágeros, afirmado ser injustos, lo primero, porqide toda culpa fin diftincio, dize que la pena es vna de priuació de oficio precissa,e indespésable, lo que es có: ra drecho por deberfe mélitrar teo el delito. 1 Lo 2. que Iuezes no peri-76 tos Iuzguen fentencias de inflicia, y hechos de Doctiffimos, y Sabios Varones.* Que la fentencia sea prinilegiada sin empacho de recurlo de apelació | nullidad ni otra lusta descisió 77 con limitada refidencia/como quieren algunos en folo, el delicto de corupcion, y fobemo, "y otras notas de que los vera... libres en esto tratado, siendo vna apologia, y defensa de ellos, de, que conftar a notoriaméte, que deben fer exemplo à todas las inaciones, e inuidiados; (como lo fon;) y fiendo este fintan 78 bueno, y lohable me defendera de la cenfura, del Lector, que fin racont la impugnate, (y tal vez de franco, y gratis fin co 79 stalle aun la compra del libro, aquienes les quadra el lugar de Salmo de Dabid, pues le queja que hablando con effes tales

le impugnaban gratis esto es sin raçõ, que teniedola me sujeto a fu cenfira alentado del Doctiffimo Eferibanio."

En esta Obra, el quejosso denunciante vera como debe go-Souernarie, en la oblació de la denticiación, ty profecución de 8 rellajel depuneiado en fu defenfații la tiene; el Inquifidor del processo, en la essera de su iurisdicion, en terminos, personas, cassos, y tiempos, en que la tiene preseripta por los fueros ; 82 † el Inquilidor Iudie ante, quando entra lu conocimiento, | y 8 jeomo fe debe portar en el, y en la execucion de fu fentencia: la calidad de los afeilores, que debe elegir para el eonsejo, quando lo, deben pedir, y ellos dario, sa obligacion, o libertad de feguirlo, conforme los fueros, y \$ 1racon . Les Diputados † que obligacion tienen. Los Iuezes Sgrequeridos, f que afifteneia deben dar a la execucion. de las sentencias de los Inquisidores, y Iudicantes. Con que priuilegiosy quando, y finalmete, es esta obra, vna guia. vniuerlal, de todos los que intermenen en las denúciaciones, para que sin ofensa del dreeho de las partes hallen la obseruacia de los fueros. Por primera obra Lector recibe estas consideraciones como en sior, y se merecieren su aprobacion daran perfecto fruto, por esto las intitulo Consideraciones, no Refoluciones, que quedan à tu cenfura, no ereas he tenido

86todo se halle con claridad, elegi la diuision como † madre de ella. En nueue partes; En la I. veras notoriamente que cossa sea denunciación, en lo antigo, y moderno; En la II. la forma del processo: En la III.quien pueda denuneiar; En la IV. a quien; En la V. antequien, que se diuide en dos inspeciones, en la primera el origen Iur siceion, y poder de los inquisidores de processos, en la seguda el de los ludicătes:En la VI.fe cotinua los prinilegios de efte Inicio,que tabié fe deuide en dos inspectiones, ante los Inquisidores vna y Iudicantes otra; En la VII en que tiépo se puede denúciar; En la VIII de queen pas, que se deui de en quatro titulos El primero de foborno, y corupcion. El fegudo de dolo, El terzero de la negligécia, El quatro de diuerfos eassos, en que entra la denuciacion. En la IX. de las fentencias, y fu execucion dividida. en dos titulos, el primero de la execucion de las fentencias, el el secundo de los esectos de ellas. Lo que digo en estas partes

otro fin, que el vniuerlal à eierto de los interuenientes en efta

Iudicatura , y feñaladamente el del Iudicante, y para que

esta en los fueros, puedo afirmar que no digo costa nue ba, fi-88no que declaro lo que los fueros; han ordenado, la fuftancia es de ellos,la declaracion mia. Esta como patrimonio proprio la partecipo al Lector, bien intencionado, obligado de lo que dize Baldo, que es infelicidad grande no comunicar a la. 89posteridad, lo que se ha recibido de la Diuina Sabidura, † que

debe fer heredera de eRos bienes, y noticias, y en fu nobre el

* Note con eloquenciade a inftit.pelit.Chrift.lib.1.cap. 26.qui, & lib.2.c.14. dixit al fin; Neq;enim tam tennis feriptio, qua non aliqua referat lande. Non placet omnibns,nec Deus quidem; di-splicet multis sacium maximis vires, Placet pances? Maxima laboris speiq; sue factum retnist , fi vel vni prudenti dolloq; placuit; fatis enim maguŭ Theatru dollus dollo,prudësprudëti eft.No Placetpatrias Pla cebit exteris, & latins nomen difundet , non placet fnis? placebit alienis, & mirari discent, quos domeflici negligunt , non placet atati fua? placebit fecutura patitur obtrellatores; unlin magni fall i fine criminatio ne fuit mntno inedfitur vir. tus, etamulatio, erudillio, et obtredatio , nee metua crefentlandada aduerfis etclarior inferiptio eft, que amulum patitur innidia virtutis fol eft jacet hac fine illa defa obtenebrata notte un luce illa emnla protradit, nons vineret quorndam feripta . fi inuida manus, et lingna defussent, vitam innidia dedit , fi vinerent. Aliorum . etiam non vinerent fi perficutor no fuffet fuit, vixerunt refert Ioanes Baptifta Larea alegat. 118.n. 23 vbt plura de laude scrinentium. p cap. saper extra de refersptis 1.1. ff.de dolo mali exceptione in princ.gl.ing.igi. tur in verb. eiusde, in principio inflit. Nicola Lofco in traff de inre omni ver fitat.

in princip.p.1. q l. haredes palam,ff.de tefram. 6.fi quid verfic. quod vero . l. fi quis à filio, 6. fi fi quid plures de legat, 1, 1, Theopompus fide dote pra. legat.curiose Carpio in tra. Cat.de exce,lib.2. c.5.n.3.

t d. l. haredes palam, cum proxime citatis. ¶ 5 Bald in proam decretaliú n. 3. vôi optima aditio, que lafon nó allegat. Salia Io.Bapt. Cabatio in traél.oculi Respubl in prafatione n. 10. ¶ t Bartotome Phelipe en el tratado del Confeio, y Confeieros, en la dedicatoria,

12 Origen del lufticia de Aragoniy fu Syndicado.

u 6.Necefearius hares inflitvia de bared qualit. 6- deferent, vhi glof, allegat Cocordana 2 90

proxim.n.89, x Bald. vbi proxime Cabatiod n.10, y Extrolome Phelipe, vbi proxime in dedicatoria, z l. cum d matre .c. de rei vndicat. cum vulzatis,

a luas Gerfon in traß, de laude Scriptori, alli, Scriptori, alli, Scriptori idencus, O dosfrina falubris, qui opat de genere bosum, pradicat stipfluder letriture, O orat effigium fladus fostema lucenque fineurus Ecclefium dites, armats, suffedis, O bonorat, Bartol, de Phelipo d. loca proximé citato, vivilandat Scriptores.

Scire tum nibil est; nist scire tum sibil est; nist scire tumm sciat alter. c Enlarespuelta al Manificilo del Reyno de Portogal en el Probenio.

d Lucas c. 11, alli. Si oculus tuns faccii funțica, totum corpus lucelum crit; eculus intentionem fignifficat; D. Gregorij in moralibus lib. 10, c. 13, & in Ecchiel. lib. 1, hamil. 7, & insalys locis in fine buius operis p. 9.conf. yltim. n. 14, el Lector, que la acepte, Si es infeliz eossa! quedar sin heredero de los bienes temporales theredados, ò adquiredos con lago induffria corporal como dixo Iuftiniano! * maior fera fi que. daremos fin herederos de las noticias, y fciencias adquiridas con la fatiga del entendemiento," y por mexor deeir de la Diuina Gracia† que nos la seomunica, no para fepultal-9 s las en olbido, i fi puede fer vtil; fino para reffituillas como grabados al legitimo heredero, fque es el Candido Lector: Y 92 fi efte como tal esta obligado fala defensa del testador. Sien -92 do vo este, y tuel heredero cumple con esta obligacion, en defender efte heeho, y obra mia; fino hallares coffa, que repudiar, por pare zer contra los fueros: y raçon bien funda en ellos como lo espero, y no la impugnes por malas observancias de ellos y coruptelas mal introducidas en daño del bien publico, y de feruicio de Dios, e interes proprio tuto que tienes à estas noticias que te debemus dar de Iusticia: Porloque dize el Doctiffimo Iuan Gerson, que merezen la vida... Érerna, flos que con intencion de aprobechar ala posteridad 94. cieriben. Porque elcribiendo, enfeñan, eftudian, comunican. lo que faben , recan dan luz, y claridad al Lector, honran. arman, y defienden la Republica, y Iglefia de Dios. Empeño nos mucho à esta participacion de las ricquezas de las ciencias adquiridas, lo q nos dexo eferito el Philosofo, esto es que fea ignonacia, to inutilidad del faber el no comunicarlo: 9 e Porloque el Doctiffimo D. Juan Aeromuel Obispo de la Ciudad de Campaña, dixo que es Iufta, y natural ambicion del Docto parezelo con lus eferiros, y del Varon iliustre declarar las ideas, que en riquezen fu entendimiento, y que de ay naze que todo peníamiento, fentencia curioffa, fe obferua, le elcribe, y le imprime, con estos impulsos me he mouido à dexar estas Confideraciones, que suplico al Lectorla vea paraque la fuia las corrixa , fi hallare coffa contra los fueros, que defiendo en ellas raçon, co que los entiedo, antoridades, co que los acredito, y fite conformares fera efecto de la buena intencion, foue mobio mi pluma, que fegun dixo San Lu-o6 cas, haze lucida toda la obra , con esta te suplico leas, y sera tal tu cenfura, y me fuictrare a ella en la Paz de Dios. &cc.



PARTE PRIMER'A

Que cossa sea Denunciacion.

INTRODUCCION:

S V M A R 1 O. 1 Tribunales Supremes hay dos en el Reyno

de Aragon para la administración de la lustricia.

2 Audiencia Real, es Tribunal Supremo on

que prefide el Rey, el Lugartoniene. General, afeffor del Regente el oficio la General Gonernacion, Vicecan celler, ò Regente la Chancelleria en fin caffo. 3 Sentencias en la Andiencia Real las fir-

ma, y escrine el Vicecanceller, Regente la Chancelleria, à assert del Regente, la General Gouernacion, m su casso, 4. Sensencias csuiles, las pronuncia el Regese,

o siesfor en su casso, de Conscio de quatro Conscieros, y las criminales de conscio de cinco, en nombre del, que preside en la Real Audiencia.

5 Inflicia de Aragon, es cabeza de Tribunal Supr mo, y prefide à cinco Lugaressenientes, que rienen el exercice de las caufas de firseferibanias distribuidas por el ord nalfabrico.

6 Sentencias en fu Corte las publica el Lugartemense relator, y firma, y escrane de Confeio de los colegas. 7 Real Audiencia, y Corte del Inflicia des Aragon, tienen parssular Syndicado con nombres differentes.

8 Inquisidores fe llaman, los luczes del Syndicado de la Real Audiencia, y sienen (n Tribunal de 2. en 2. años, esto es en antros. 2. Syndicados.

g luezes de la Real Audiencia, y Confeieros eftan obligados de dolo, foborno, corupcion, n gligencia, y qualquiero consva

10 Inflicta de Aragon fus Lugaressenientes, y otros Oficiales, sienen cada año syndicado ante los Inquifidores, t Indic intesy de efic Syndicado fetrata en offaz Cofideraciones, y el llama demóciació.

 Oficiales por exclencia de fus pueftos no fe libran del Syndicado.
 Vicecanceller, y fuorigen ocupado al pre-

jense del Señor D.Cryflobal Crefpi de Valdaurayfe alaba, y el Señor D. An. tonio luan de Censellas Lugartemense de la Camera Sumaria, y del Colateral de Napoles.

13 Oficsos de Vicecanceller , y Regente los Fueros los igualan.



Os Tribunales Supremos tiene | la Mageflad del Rey mediro Señor efiablecidos en el Reyno d'Aragon, para laadminificació de la lufticia. El vio, cela Audienia Real; sel lo tro la Coste del jufticia de Aragon, sen aquel prefide | la Mageflad del Rey celtaporto del lufticia de Aragon; y auiente el Virey, y Capian General's y cente el oficio de la General Guere

no habiendolo, el Regente el oficio de la General y no habiendolo, el Regente el oficio de la General Gouernacion, 'y habiendolo en fu aufencia, 'y aufentes todos entra en la prefidencia el Vicecanceller, o Régente la Chana For.1. eum sequentibus, tit. Del reparo de la Audiencia Real. b For.1. cum seqq. tit. del

reparo del Confeio del Iuflicia de Aragon. C For vnicus quod dominus Rex non poffis facere Lochtenentem, for. 2. tis, quod Ofitiales Aragon, fint de.s Aragonia, for. quod Dominus Rex seneasur duos minus Rex seneasur duos mi-

Aragonia for quod Dominus Rex seneasur duos milites . Ramirez de leg. Reg. 5.11 nu.1. d d.For. 1. lis.C. cit. & for.

1.tit.Del rep. 110 del andiencia for infra cismát. ¶ e For oman y ili. En caffod e aspicial del Legarteniente General de la Cinada de Coragoza, or vide alegacionem meno sonti 16a, firmata frimi quator d'Antonia y que obismi por fago, o prafetta Registo (filici Generatione F. ladje cied sonti, contra Reg. C. sneclevam ju abfentia Locumementis Generalis Marchionis Tabora. ¶ la Leva sit lit. E.

Parte primera

g d.For.citato.lit.E. h d. For.1. tit. pel reparo de la Audiencia Real. i For. vnic de modo.cf- forma procedendi in criminalibus.

k For, mie, eum feqq, tit Orden del nuebo Confeio para motar, y à confeiar en las caufas criminales.

1 For.1. tit.Reparo del Cofeio del Iufticia de Aragon.

md.For.1. & feqq.tit. Del reparo del Confeso del Inficia.

Porus vnicus, tit. Que el Iufticia de Aragon no pueda pronunciar processo alguno

n For. 1. & 2. tit. De la inquisicion contra el Vicecaeller Regente la Chancelteria, Ajesor del Regente, 4a General Gouernacion, y Conscieros.

o In Prologo,

p In Prologo. for. 11. tit, Fo. at inquifit, nos. par. 5. infp. 2.comf. 31.

q f.S.infp.z.per totam.

celleria, las fentencias ciuiles en este Tribunal, las escriue el Vicecanceller, el Regente la Chancelleria, ò en fu catfo el Afesfor del Regente el Oficio la General Gouernacion, de consejo de la maior parte de los 4 + consejeros de 4 la Real Sala Ciuil, conforme los fueros del Señor Emperador Carlos V. Ylas Criminales fegu los fueros antiguos del Señor Rey D. Fernando el Catolico, escriui Edolas como esta dicho, y falian con confejo de einco confejeros, y fegun los nuebos del año de 1564 con confejo de los confejeros del nueuo confejo, que establecio el Señor Rey D. Phelipe Primero x, y las fentencias fe publican en nombre del, que prefide en la Real Audiencia: En la Corre del Justicia de Aragon. Prefide el Iusticiatà cinco Lugarestenientes; en los qua- 5 les esta radicada la lurisdiccion, sin otra distribucion de caulas, que la que da las letras de fu eferibania, estando por el orden alfabetico diffribuidas las causas de los litigantes, segun el nombre proprio, que tienen; no del apellido; las fenteneias las efcribe, y firma en fu casso el Lugartenier tode 6 la relacion, y le publican affi en Corte publica en su nombre, y de confejo de los demas compañeros; fi fueren de con-Icio, en el qual el Iusticia no vota sino precediendo conlejo de los Lugarestenientes,o la maior parte de ellos."

Eftos dos Supremos Tribunales tienen, † Syndicado, y 7 residencia particular, con diferentes nombres . En la de la Real Audiécia/comulatiuaméte à la acufació de oficial delinquete, y visita por los Comisario de Su Magestad, asi el Vicecancelier, Regente la Chancelleria, Asessor, y Consejetos,) se llama+Inquificion,en la qual, (que fe haze de dos à dos años) 8 nombra Su Magestad,ò en sus cassos,el que preside en la Real Audiencia, ò los Diputa dos del Reyno, dos Letrados, biles, y suficientes, y estos forman Su Tribunal, en el Mes de Abril, ò en fu caffo en el de Maio, ò de Iunio, (como lo formamos cl alio 1647. fiendo nombrado por el Señor D. Francisco Melo Virey, y Capitan General, el Doctor Geronimo Carillo, y Zipata, y yo,) admiten las inquificiones por delictos + de Oficiales delinquentes, con dolo, foborno 9 negligencia, y qualquiere eontrafuero, y forman el proeesso segun da orden el suero, y la iuzgan, y de esta inquisició no fon estas Consideraciones si bien de lo que en ellas se dirà fe faca luz baftante para fu intelligencia.

El Magifitado del Infricia de Arigon como fe hà dicho u en el Prologo, une folo vo Syndiacido, annuale qual fea luga perlonas no Letradas , (que imilitas fe excluien, de efte luicio) de la calidad de les quarros basque, como efta dicho y el procefio lo actuan, forman, e influien, quatros Inquisidores, (que tamben fon de la calidad de los quarro brasquédele a do de la admindi de la curel a partir de la calidad de los quarros haros quarros quarros de la calidad de los quarros haros que forma de la calidad de los quarros partir de la calidad de los quarros de la c

prı-

Que cossa sea Denunciacion:

1 sprivilegiado, y que naide fe libra por la excelencial de los puestos por la importancia del: Pues à ella vemos fujetos el Iusticia de Aragon, y el Vicecanceller.De la exclenera, y degnidad del Iusticia de Aragon esta dicho en el Prologosde la 12 del Vicecaceller aduertio eurioffas noticias el Ex.Señot Vieccaceller D.Crystobal Crespes de Valdaura, euras eminêtes partes letras, virtud, y nobleza, inflamente le tienen, en el puesto de Confejeto de la Reyna Nuestra Señora, tecibiendo la Corona de Aragon fingularefplendor de la fuma, e incoparable prudencia, con que gouierna, e Ilustra el Supremo Confejo de Aragon; copioliamente hablaron de la exclenca del oficio del Vineceanceller, y Regente, los Autores que cita el Señor D. Antonio Iuan de Centellas, y reeogio eo euriofidad grande en la deceptación Legal, e Historica en defensa de fu precedencia en el Sacro Confejo Colateral de Napoles, contra el Señor Regente Donato Antenio de Marinis. No pareze menor la grandeza del oficio de Regente†la.

Chancelleria de la Real Audiencia de Aragon pues todos los fueros que hablan del Viceeaneeller, con igualdad nombran al Regente," y en aufencia del Virey, se siera debaxo el dosel, en la fala de la Audiencia, aunque en filla de deferente calidad de la que le fiente el Vircy , y Lugarteniente General ; y todos fin embargo dan cuenta, y fyndicado de que fe be

la importancia de este tratado; y particularmente en el Iustieia de Aragon, y fus Minufros la de la denunciacion.

5 Diximus in Prologo. t In admonitione Curio euinsdam Lettoris ad curiosos Lettores in I tom observati. n.16. nofter Ram, de ler. reg. S. 10. Maten de regim. Regni Valent, tom. 1, c.2.6. 2.d n. 152. Olib de inr fifei. c.4. nu.39. Portol, ad Mol, verb. Viceeancell arius n.4. Oilb. de inrefifei c.4. n. 39. u Locumten.R.Cam.Sum.ac Regens Sac.Collaterali Cofily Neapolitani Dom. D. Antony Ivan de Centellas decept legale, o bistories. tit. Antiguedad de las Chãcellerias.

x For, vnic, tit, Del oficio Cancellar, fol. 17. For, De la Inquisicion del Vicecanceller, Regete, cre. For fub tit. Del reparo, y lo reparo Antonio Inan de Cetellas, phi prox. nu. 83. tit, De la Chancelleria de Aragon.

CONSIDERACION VNICA

De la Definicion de la Denunciacion.

SVMARIO.

1 Depunciacion , Inquisicion, y Acufacion , y sus diferencias.

2. Definicion de la coffa declara la effencia de ella.

2 Denunciacion en el presente tratado, que fignifique .

4 Definicion de la denuciacion, es; Vn libello, ò querella petmitida dat, por ciertas culpas, en tiempo legitimo, propuesta. (en lo antigo por qualquiera persona prinada,y en lo moderno por la perfona agrauiada folamente jeontra el iuftieia de Aragon, sus Lugarestenientes , y otras personas denüciables, ante los Inquisidores de processos, y por ellos admitida,profeguida,y trahida (antes à la Cotte Generally despues a los 17. Judicantes,y hoy a los nuebe,o a los Inquifidores fuccifores en fu cafo) para iuzgarlas definitiuamente, fegun los meritos de la caufa, abfoluiendo, o condenando. entro el termino de 40. di as, con prinile. gio executando, lo iuzgado.

S Porque fe dine libello, o querella? (pas? 6 Porq de fuero permitidadar por ciertas cul 7 Porque propuestaen lo aptigo por qual-

quiere perfona prinada. 8 Porq; en lo moderno por la perfona seraniada?

a Porque, san folamente?

10 Perque, contra el Iuflicia de Arazon fus Lugaressenietes, youras perfonas denuciables? 11 Porq; aute los inquisidores de processos?

12 Perque por elles admitida? 13 Porque antes à la Corte general, y de-Spues à los 17. Indicantes, boy à los 0.0

a les Inquisidores sucessorestensu cofo 84 Porque para Inzgalla definitiuamente ferun les merites de la caufa?

19 Porque abfoluiendo d condenando? 16 Porque, dentro 40. dias?

17 Perant con priniferio excentando. De.

a DD,in cap. faper bis de acufatio . phi Maria Soein,ad l,dinns de suffed recrume. Lab acufatione, 6. Nuntiatores , f. ad Turpilian. o l. es quidem. e de accufationibus , DD. ptrobique et in cap. nouit extra des indit, whi Papormi de aligs 3 Deciebut Denntiationit, na.33. de fegg; Decius, & Felin, Iulius Clarus in praft. erim. 97. Catald. Arrel, de maleficus, verb, A4 quarelam. & in verbo , Ad Demuntiationem. Bofius in praff. erim, tit, De demuntiation. Petr. Gregor, lib. 32. Syntag, iur. Pniwerf, cap. 4. Decian traff. crim. lib.3.cap.2. late Faring. 16. du. 14. Alciatus enriose lib. 1. Parergon, c. 9. 0 lib.11.c.3. Scat. De fiedit, lib, 1, esp.71.0 relat à D. Lortage Mattheo Sanz 10m.2. 5. 2. c.8 #,I, C 0.1,#,23.

b In coment. fol. 395.

e Principium eft de medium totius,

d Blancas fol. 356. alli petitoris ea de canfa propofixum libellum, efto es querella. e Forns 1, De acu-

Exando lo que los DD. han escrito 1 tobrela palabra † Denűeiacion, Inquificion, y Acufacion, y fus diferencias, porque no importa, (y en el discurso de la Obra tiene particular lugar,) dando principio de la Definicion (en quanto toca al presente tratado) que feñale toda la effenciatde este luicio de Denunciacion, y Enquesta. de este Supremo Magestrado del Iusticia de Aragon, fus Lugarestenietessy de mas personas sude findie, q.165, 3 jetas fà efte Iuicio (por major beneficio de efte Magistrado eregido: como nota Blaneas, b por huir de la precipitacion. furor all vez ignorancia, y longitud, con que estas caufas se expedian en la Corte General,)digo,que Denticiacion, en el Rcyno de Aragon es ; Vn libelle o averella permitsaa, dar por ciertas enlpas, en siepocierio, propuesta (en le ausige per qualquieras perfona prinada, y en lo mederno, per la personas agraniada (olamense)co. trael lufticias de Aragon, Juas Lugares tenientes, y orras personas denunciables , ante los Inquisidores de processos y por ellos admitida, profeguida, y spabidas antes à la Corte Gemeral, y despues à los 17. Indicantes, y boy à los nuebe, à à les Inquisidores sucellores en (u cafo,) para lazgallas definitivamente fegun les merites de la

can/a, abfolusendozo conde-

nando , entro el termino de Ao. dias, con printlegio executade,le Inzgade Efta f For. 1. y. 2. Dela Definició verdaderamére, esta facada de los fueros antigos, y modernos de cfta materia , y effen- g Forus vnicus, del cialmente, define, y comprende, toda la naturalezavesseneia de la Denticiacion, de enia explica. h For. 1, 0 2, de cion breue, fe bera, que roea rodas las partes de este tratado, y todo el fera vna dilatada expleeacion de lo que se dira en esta consideracion: con que podremos deeir, que si el principio es la mitad del todo, fegu el i Quia coram iuft. fentir ce mu à qui se vera que esta confideracion fera el todo de la obra-

prefenre. Dixe querella, porque k For. tit. Del poesta parte es genero, de que debe conftar, que comprende las acufaciones eriminales, que fe

p.7. dan por quales quiere erimines, y delitos; y comprende la acufaeion criminal de todos los Oficiales enla Corre del Iufticia;º de los Iuczes de la Audiencia del primero, al vlrimo fegun los fueros del año de 1528. del Señor Em. perador Carlos V. comprende tambien la querella ante el Iuez Enqueftas, y Comi fa-

rios delegados por Su Magestad.8 Dixe de fuero permitida dar por esertas enlpas, porque las eaufas, porq; y fe pucde denunciar,y antes podian ; eran y fon particulares: esto es cometidas como Oficiales en ò con ocation, calor, ò color del oficio,h y no las de priuada persona, i y depresere, quedo esta facultad mas limitada legun coftara, porloque se dira en la p.8. Dixe, en tiempe eierre, porque fuera del trienio del dia del agrabio no se admite como se dira en la parte 7. confid. 2.

Dixe, propuesta en lo antigo por qualquiere

fat, contra Officiales . il Vicecanceller,

Regite, Ajeffor, v Confeieros. Inquisidor de los Osiciales delincuentes , anni

1553. officio inft Aragonum, et inquifisoram einfdem in coredis foro final titut, Quod m dubis, & non crasis.for.8. tit. Forus inquifitio.

Aragonum per acufationem puniuntur, For.lat fia. z.de off. iuft.

Aragon. der , y facultad de denunciar. 1 For, 10, tit. Forus inquifit, infras

De la definicion de la Denunciacion.

m Fer.2, Be officia Infl. Aragon.c inquifit, eju;dem in correctis.

n Quia denuntiare eft , aliquem ad panam deferre . pt notat Vitalis. in traff.De maleficiis , or alus velati a Mathao whi proxime, n.

O Forus dis Delpoder , y facultad & de denunciar.

p For. I. De officio Indicis ordina-

q For. 8, tit. Forus t For Astumus final. de supra intaris, vt in p. 5. infp. 2. confid.

69, a For. 8, sit. Forus inquisitionis, t d. For 8 tit Forms

inquisitionis, al- 9 li; Sean admeffas u For.12.tit.Forus inquisitionis, alli ; Dadas , y

profequidas . x For.15. tit.Forus inquifitionis , alli : Debant de ellos trabidas .

10 Dine cornel Inflecia de Aragon, fus Lugarestanientes, y otras perfonas denneiables; Porqui le diere, contra otras la denúciació fera nulla, 9 y los Iudicátes priuadas pertonas, y aŭque la admitan los inquilidores, no. fera fentenciable por los Iudicantes, como febera en la 4 parte, ni por los inquisidos a fores que las ingen; como se dira en la res succesores en su caso, e de la postada se conbide o para la como de postada en la caso de la caso

profeguible, como fi fe diesse succios Di-no en formentos a porque todo lo rituales de purados del Repnoso Ludicares porqueben o los Inquisidados y suc en lo antigo como fer dada ante los Inquisidores como fe dis purfe discen la para, y en la para sinfp. r.y a

persone privada : Porque en la antigo, este Iuicio. de denunciacion no fe hazia con inflancia dea 13 parte legitima ; fino de officio y el querellante no fe fubferibia ni mani-

festaua publicamente; sino que se recibia la querella, y profegia, m en la. forma, que le dira en la

2. parte. Dixe, en la moderne

por la persona agrabiada : Porque hey, por los fueros nuebos conferuando el nombre de depunciacionien la fuftandla es as cufacion," y fe fubferibe, y publica, cl denticiante, 13

firma el Juicio, inra de. calumnia, y observa-nueba tormand lo aprigo do prescripça, come se vera

en la parto 3. 7 7 Dixe , ran fotomente ; Porque, fegun los fueros nucles : 4 denunciacion dada por otra periona, nose debe admirir, ni pro. feguir, porque tiene notoria relistencia de fuero. y el interes en lo cibil debe exeder la cantidad

de 3000, fueldos,P

ra en la p. s.yluzgada por y For. 2. De officelos Iudicates,o Inquitido res fuceffores en lu calfo. Dixe per elles admissi-

da, profeguid ay trahida; z d.For. 2. & feqq. Porque importa poco que efte dada: fino efta. admitida. eni vale citar admitida, fino efta profeguida." ni tápoco ha- a ze al casso, ser profeguida, fi los Inquisidores no

la traban, a los Indicantes, x para luzgatla como b For s, tit. Forma fe nota en la par. a y en infp.a. Y la par.5. infp.z. yen la assigamente a la Corte General , y como

fe dira en dichas partes . d Forus flatuimus, Dixe, apres a la Corse Gentealphafpuesa los 170 Indicantes, y boy a los 9.

"Jac be quifidones fucceffores ; Porque,la denun- e For. 1 I. alli;barciació tubo pes siempos. El r. del año 1200, otro del año 1461. y 1467. y otro del añou 5 92. Bu ch'.

1. tiemposfe iuzgabă las caufas en la Corte Gene. rak zy alli ferrahian como le dize en la p.2.v en otras Enel & le trabian. a los Indicantes que eran 17. fegun los

fueros del Rey D. Juan el II.y de la Reyna luana de los años 1461. y 1467. En el s. fe trahen a los 9. Judicantes, por lo difpuetto por el fuera del año 1992. befto es la denunciaciones de las Iusticia . v Lugarestenientes porque las de los demas ofi. ciales las entragan a los Inquisidores suces-

Porque, para la formacion del procello, y gun les me rites de la canfai Porque la Corni compilació del lon luczes forales para efte ... re General antes: dei los ludicantes defin elegidos. * Y dada ante otros no fera implintes tan na ternido comprimiento, fino.

17 flit. Aragonum, de inquifitorum einfdem in cor-

Dooff.inft. Ara. gonu, cr inquist. torum einfdem . in correctis. For.15 tit.Forus

inquisitionis , For. II. er alii einfdem. tit.

de la Enquestas de la Corte de "Iuflicia de Ara, gon, anni 1592.

De officio Iuftitia Aragonum, & inquisitorum einfdem in correllin.

ran de determinar, y fenteciar. For.15 alli; Por fentenqia definitiua for .25 .alli; Pronuncie enla dicha caufa abfoluiendo, o condenando .

g For. 8. tit Forus inquistionis, en alus relati d Suelbes edf. 99. #.4.nicentur,

deben pronunciar los Indicantes definitiuame. te; f no librar de la inftăcia; que esto es de los inquifidores; como fe dira en las dichas partes.

Dire, abfolutendo, 9 codenundo:Porque no pue- 17 den librar del Tuicio fino abfoluer, o condenar.

16 Dixe, dentro del tiepo de 40.dies . Porque paffado este rermino, no pueden fentenciar; y'el

denunciado queda ab- h For. 15. 0 for. fuciro; a pero pueden. 29.tit. Forus IKinifit. execurar paffado el id For. 15 Lit forms tiempo, lo que denro inquifit. & rous del, vbiera fenrenciado, i ex indicantibus

v declarado como fe dira en la parre 5. y 9. Dixe, con prinilegioexecutando; porque la erecucion de la fentencia como el processo goza muchos prinilegios como fe dira en la par. 6.

1585.tit.De las execucion decoflas de lajenten. cia de los Indik For 29 tit Forus inquisitio.

ex for nous anni

PARTESEGVNDA

y 9.

FORMA de la Denunciacion.

NTRODVECION

La forma eft à en la tella del proceffe. 3 La forma fue diferente en lo amiga, que es al

prefente. 3 Forma en le antigoera pefquiffe fecreta.

4 Inquisidores evan en lo antigo 4:3 recebian. las querellas fecretanten las teman afta las primeras Cortes, en que se publecaban, y cerminaban eftande ittruides, fufpr dic-

dose los actor de Corte) absolutendo, o

wandenzado,n.g. 5. La forma de proceder era fumaria, atedida la verdad, fin frepitu ni figura de inicio. 6 langabanfe les caufas, con internente de los

que tenian entrada en cortes. 7 Los Belefiaftices tuzzaba eftas canfes tam-

o Eror de la antiquedad en la forma antiga . 9 Refiereffe la orma antiga porque declara : : lamederna.

2 Fer. Y. tit. De officio Infitia Aragonum co inquifitorum einfdem in corre-

Mis cum duobns fegg.

A expedicion de esta parte pende de poner la forma, y resoluer algunas confideraciones, que lobre ella occurren. Y lo primero es, que la forma de la denunciacion; es † la tella del 3 proceflo,y fu compilacion, la qual fue diferen- 1 "

ec en lo antigo, fy moderno: porque en lo an- a tigo fe obferbaua la forma del fuero antigo, a y porque da noticia maior, a lo que hoy fe plaries fe pone à qui la fuma, v cifra del que es,que por S.M. se elegiant 4. persones abiles vna de eada braço de 8. q proponia los braços len Cortes Generales, o particulares, y que estas personas prestado el iuramiento, y ?

anetajas, sengan el poder de la Cotre, para recibi la questilación el a Illultia de Aragonia da Jugarenteniente, y vergueros a fola inflácia de las persona la Jugarenteniente, y vergueros a fola inflácia de las personas para juntadas, que la proponiana, la qualte en los medides de Marco, la Julio, y Nobrembro, fe debina admirir , dadas de palabra fin efectuação la productiva de la productiva de

o Escribano, el nombre de la persona quejosa, o denunciante, con infercion, del hecho de la querella, y pafaban. ha hazer informacion fecreta, que afi la debian rener affa. las primeras Corres, que el Rey prometio celebrar de dos, en dos años: (y findar premio a eftos delatores, o denunciantes,que noto Bobadillac por fer cossa perniciossa,) en las Cortes fe publicaban, con el informe, y antes de paffar a acto alguno, hecha la publicacion, precissamente, se abia de determinar la caula jentro 4, melles en los quales luego se les daba copia a los denunciados, co termino, de contradicir, y proponer fus defensiones, y probar; y pasado el termino dado, le concedia copia al Procurador de la Corte, (que se costituia en los actos para prosecució de estas caufas,y conclusion de ellas,) y se concedia termino à contradecir los restigos, y prueba hecha por los denunciados: Y todos estos terminos , abian de darfe en tanta breuedad , que todos,no exedicifen el termino de 4.meffes,quedando competente en el milmo, para Iurgarla Corte las caulas, y

comperence en en timmo, para tungaria Corte ias cautas, y le procedia fiumaniamente de plano, a encida fola șia verdiațiin firepira, ni figura de luicios y puetfas en las Cortes para luzgalias, fe fuipendan los actos de la Cortes, y folo fe urasba de la expecticion, por la Intificia natural, abiolniendo, a condomando, 4 y no de oura manera, como efla dicho, y fe dira; y en fentenciar podian interuenir los finguares fel Reyno, que tenian enrada en Cortes, y el

6 gulares† del Reyno , que tenian entrada en Cortes , y el 7 braço de Eclefaflicos, †paraque se hizo suero particular. Y aunque esta es la forma antiga (en que como dize Geronimo de Blaneas, ferro la antiguedad † porque las causas cilias se la tautéstica commencial de la cultificia de la cultificia commencial de la cultificia de la cultifica de la cultificia de la cultifica de la cultificia de

Y aunque etta es 18 torma antiga (en que como ditre Geronimo de Blancea, ferro la ariquedad p porque las caufa falian fin la latisfacien, que mereçia la grauedad de ellas, ia por la multinud de lou voco, ia con el importe tal vez, ia por el futuro, 8 pfe propone al Lecfor, porque para la modema, en machos pinos, baze al caffo, y los declara h fobre, que le oique na las confideraciones figuientes. b Bobadill.lib.z. polit. c.s

c Bobadill d.lsb,6, pol.c.1, mi,75, verfic.A eftes délatores,

d Forus flatuinant 2, de off. inflit. Aragen. & inquisiterum aiufden in correllis. o Forus flatuinus in finedel mismo, tis. in correllis. f Blancas in concentarij , alli, therish possimus aftimare in base indisi ferendi formula flatuenda nostram dutish antiquisasë errafe, fol.305.

g Idem Blaneas fol. 394. in fine, & 395. in princip, h Mafcard, de flat. interp. concluf.2, n.103.104.105, 10.6107. cum feqq.



CONSID. I.

Si en el tiempo del fuero antigo, la Corte podra dar sentencia sobre el rim, o nullidad del processo, o folo podia abloluer, y codenar definitivamente.

STNARIO.

- 1 La Corte General en lo antigo pronunciaba. definitiuamente,en las canforde la dennciaciones por los merisos, no por elrisu. 2 Los Inquisidores pronunciaban en el risu, y
- orden los suci denses, afta eftar infirmidas. Las canfas . 2 Inicio definitino, no puede entrar, no effando
- compiledo el Inicio, Oficio de las Inquifidores, es inftruir firme-
- mense el proceffo de las denunciaciones. 5 Inquifidores tienen poseftad, y Iurifdicion en todo lo necessario para la retta instru-
- cion de los proceffos . 6 Juicio de las dennucisciones , en lo antigo eeltana dinidido entre la Corte General, y 2 los Inquisidores porque estos suzganan el processos y la Corse la insticsa de la caufa.

a For. 2. De officio Infitie Arago. num, & inquisitorum einsdem in correttis, & infra confid. 2. et par. 5. infp.1. confid. I. O 2. er confid.17.0 infp.2. confid.2. d alibi fape .

A refolucion de esta confideracion, efta decidida enel mitmo fue. ro antigo, dode expreffamente fe ve ordenado, que estos processos, los Inquisidores que los formaban, los concluian, y ponian en estado, depronunciacion fobre la definiriua : y que en este estado, propuestos a la Cone, suspe dia los actos

de ella, y fin poder paffar a otro, fe' definian estas eausas, absoluiendo, o condenanz do, † la raçon de esta disposicion sue, porque no estando en este estado y viendo la Corte, que sobre el ritu, o intersocutoria de alguna legitima exepcion, no estaba pronunciado por los Inquisidores la Corre-General, no entraba en este conocimientorantes procedia a otros actos, afta que determinadas estas interlocutorias; esta le infinido el procello rectamente, y en ellado, y forma de dar folamente fentencia definitius, abioluiendo, o condenando, que era lo, que le tocaba fegun las palabras expresas de dicho fuero; que a la letra decide esta duda, alli; Es postquem dicte inqui-Griones erant conclusacion ad definitinam sententiam perducta', non posis ad alios aetus Curia procedi, donec per definitiuam fententiam fuerint terminata, que pro fieri debes abfoluendo vel codemnan to;no fegun el ritu, orden o modo del processo, que no define la caufa; b fino fegun los meritos de la cau. b Pa tradit Masca-

la de la inquificion, que la termina, y define, alli; Habeant fiers iuxta merita dictarum inquificionu: luego no, iuxte ritum. formam, & ordinem: porque este modo de sentêneiar, era de los Inquisidores, por cuia euenta coria el processo, desde su principio, afta la fenrencia definitiua, como fe di-

d Par. 5. insp. 1. consid. 1. 0 2. confid. 1. ra en fu lugar. 4 Porque infp.2.

en este breuemente folo hade quedar afentado que en lo antigo la... Corte General, no entraba a conocer deestas eausas, antes de estar los processos instruidos, y en estado de pronunciar difinitiuamento, abfoluiendo, o condenando, fegun los meriros no fegun el orden, porque no estando este asentado, concluido, y decidido no entra el Iuieio difiniriuo, fegun lo literal del fuero, y dreeho, fegun el qual pédéte el conocimiéto fobre lo ordinatiuo; como no esta e o pilado; ni e o cluido, en la caufa;no puede etrar el Juicio difini-

tell,in glcf,Condemnando, à nu. 54. ver | Sed adbuc atentii, 6 infra nu.59. vbi de vi abjointionis, & condemnationis diferit latis ad calum . Idem Mufcatell. d.nu. 54.

reg.proseft. c.18 par. 2. f In comment, fol. g fol. 197. in com-

mentar.

a Capexibita de 3 tiuo, y slimiel lucz del, indicus, Salg. de . L y conutene, la que Geralnimo de Bianças dixo, que los Inquifidores fon I los que forman los procellos, e inftruien, y en. otro lugar, a que los In-

quisidores, deben asseu-4 rar, t y disponer vna firme, y segura tella 2 de proceflos, paraque le pronuncie feguramente, por el luez de las denunciaciones, 3 Tella del processo de las denunciaciones, en el (que en el tiempo, que escribio eran los 17. Indicantes, que tenian la intifdicion de la 4 Los Indicates feguel fuero Sudeleit. Forus in-Corte) sus palabras no se puede omitir por fer deceffinas, allighag; hoc ingenere inquite torum partes pracipue feptem decem Viris viam eft, vt diximus indicandi muniri; para 5 Los Inquifidores a 10. de Innio entrevanto que tenian no folo potestad, pero intifdic-

h Suelbes confil. 99. in centuria . 1. 2. ff. de iuris omnium Iudich; 5 optime , Seffe de inibit.c.30.num. 148. 0 nos infra confid. 2.P.T. insp. 2.

Statuimus in cor-

rettis tit.de offi-

eio iuflitia Ara-

gonu,ct inquifit.

aiufdem .

gurar, y firmar; † efto es para admitic la denunciació,para citarteftigos, dinatiuo que no toca directamente, ni decide la caula de la denunciació, de la Corre, con que efte dubio, queda dicidido 9 En casso de pena de muerte, o mutilacion de a la letra por el fuero

ció, h para todo aquello,

no fe puede formar, ali-

antigosefte conocimiento estubo dividido entre los Inquisidores, y la Corte General conociendo a quellos, de los processos, y sus incidentes, rituales, v la Corte General, en folo la difinitiua abfoluiendo, o condenando.

CONSID-II-

Si en el tiempo moderno en que fe ha mudado la tella, y forma del luicio por el fuero nuebo, y trasferida la Iurifdicion de la Corte, en los Iudicantes, tienen estos, mas lurifdicion, que antes tenia la Corte General.

I mo S P. M AR TO.

Los Indicantes tienen la mifma inrifdicion, que antes tenua la Corse General, con la mifme autoridad en et luició de las canfas, no de los proceffos, y fe induzen mu-

chos fueros. La forma de las processos, es disferente hoj de La antiga. to e. ..) to blimitt.

flado prefense.

quesit constaban el precesso asta 7 de Innio, hoy alla 10. perque fe atladen tres dias de otra fuero.

les preceffes profeguides a les Indicantes .:: 12 12 .*

fin lo qual el procello, 6 Les ludicantes iuran, y prefian emenajes , v reciben fentencia de excomunion, e n el confistorio de les diputades a 10. de Innio, y reciben los processos de los Inquia: fiderete so st .

para decidir fobre lo ot- 7 Las denunciaciones no profiguidas las reciben les Dipusades para archinarles precoffes, quando fe pronuncian, no fer profeguibles.

que cra el proprio Juicio 8 Las denunciaciones deben pronunciar los Indicantes dentre de 40 dias.

msembro fe excluien les Eelefiailisces. a faber es , que en lo 10 Les ludicantes reftantes con numero impar competente luzgan fin el suplemento, que fe pide,quando fonen numero par.

La fentencia en la canfa de la denunciación es prinslegiada, como la de lo Diputados, en las generalidades .

A resolucion de esta duda tiene otro lu- a Confid. 1, infp.2. gar particular, y afren. par.5. efte baftaradecir, que los Iudicantes, que en el cob For. 11 Jis. Forus nocimiento, an fucedido inquifit.for. 21. a la Corte General, tiené eod. tit. Blaneas

la milma iurifdicio, que .. phi fupra, tenia la Corte, para pronunciar difinitiuamente; como lo afirman muchos fueros nuebos; lobra la caufa de

la depuneiacion, no fobre los processos, ni riru de ellos porque este sempre como ha fido proprio de los Inquisidores do es al prefense; de fuerte, que hoy por los fueros nuchos, no esta mudado, ni alterado este conocimiento antes referuado, por no fer contrario a los fueros nuebos, por el fuero 21.tit.del fuero de la Inquificion que afi lo ordena, yel Juicio de los Judicantes no esta estendido a otro, que a pronunciar difinitiuamente sobre la causa, como a la letra lo deciden los fueros nuebos', El 1. cs el 12. tit. Forus inquisitionis, en. aquellas palabras, fiempre basan de deserminar Sentenciar a executar las dichas can-(as. El 2.es el fuero 15, cod, rit, en aquellas palabras, traidas, definiran,e doterminaran par fentencia difinitina, y execucion camplida dentro de 40. dias. El 3. es el fuero 16. alli ; Las dichas canfas de inquificion , fensenciado, finido determinado, e exemitado abras. El 4.es el fuero 19.donde folo pullo . forma en la fensecia de abfolucion o codenacien, y en la impolició de la pena por abas blancas, y negras, que fi en otro rubieran conocimiento diera forma, como lo ordeno en la fentencia difinicius, argumeto, no fon luezes para otro. s.el fuero a 1. en el verf. La dicha caufa difinir , fentenciar, executar. 6, mexor que rodos el fuero 25. alli, pronuncie, obfoluendo, o condenando, que fon las milmas palabras del tuero ango, que hablo con la Corte General, respecto de la qual se dexa asenzado, no tubo mas jurisdection, que en la caufa pringi pal, y en los meritos de la inquificion, o denunciación, no en el ritu, y habiendo rranferido efte conocimiento la Corte en los Iudie antes por el fuero 1 t. tit.Ferus Inquifitienis, en las 17. personas Indicanecs por aquellas palabras las quales personas de los tres braços, y cinco del otro braço, que todas fean numero de 17. perfonas , aian aquella mifma petellad.cerca las coffas fobredichas, e infrafcripeas, e de aquell'as incidentes, emerg étes, e aquellas anexes, que nos (habla Su Mageft)aucmos , e auer podemos , en fenible con la. Corte, de que le infiere, que transfiriendo la Corte la misma potestad que tenia; no

teniendola en lo ordinatiuo, fino los Inquifidores: v reniendola piena con los incideses, emergenres, folo en la difinitiua abfoluiendo, o condenando, conforme los merttost inftruido el procefio por los Inquifidoresilos ludicantes no tubiero ni tiene mas intifdiction en dichas caplas, que en la difinitiua,ni en orro flado, que estado dichos procellos, eòcluidos, y en estado de senteciarfe, erregados por los Inquisidores a los Indicanres figun el fuero 15 tit. Ferus inquifitienis, y no en otro tiépo, ni eftado.

De cuia inducion de fueros fe be claro, y con toda euidencia, que los Iudicantes, no pueden pronunciar las interlocutorias rituales,y menos las, que conciernen la legieimacion de la persona del denunciante, o denunciado, ia porque estas no terminan, ni ponenti lecio fobra la denticiacion, fino sobre la inflancia del processo, cuio cone. cimiento, es de los Inquisidores sin recurfo como el de la difinitina de los ludicanres por el fuero e ia, por-

que expressamente di-c Forut 29. tit.Fofponen, que eftas caufas, no puedan llegar à la Corte, en lo antigo, y a los ludicantes en lo modemo, afta que efteneb. eluidas, y ante los ludicates trahidas, co mo claraméte lo dize el fueros en aquellas palabras, esse de elles trabidas . Y es constante en fuero, y drecho, que la caufa no esta concluida respecto del luez, y partes en el entre tanto,que no effa. Iuzgado fobre las inter- f Foras 15.ibi; Del locutorias rituales, E y aun sobre las periudiciales a toda la caufa, y affi en ellos callos es practi. E Capazibnades cada la pronunciacion.; Cum processus non fuerst instructus supplicata que ad definitiuam locum no habere, y otra ; pendente

rus inquisitiomit ; ibi; Ni las proceffos , e untermedios de equellas, o as quellos, e las dines , no puedants fer empachadas. ni empachados . or firmes. For. 8. tit. For inquifit.Seffe de imib. cap.4.5.2. NH. 2. Martin, in allegat pro Reg. fol. 16,84.21.

> aute de ellos tra bidat .

Reg.proteft.cap. 18.par,2.per sotam.

cognisione super allegatis (quan(quando lo alegado es preiudicial) suppli-

Y alique el lujeto pafiuo del conocimieto de los Inquisidores, y Iudicates se aia co. feruado en lo moderno, tan igual, que fiepre hafido vno en la diuifion attibuicdo el conocimiéto del procello a los Inquilidores,y el de la caufa de la denuciación a los Iudicares, la forma, y tella del processo, es diferente, en el estado presente, de la que a era antes, fen tiempo del fue, 1. v a.del tit. de off.suft. Arag. o Inquesufd. en los fue res coregidos. Pues hoy fe obferna, la que pufo la Revna Juana, en las Cortes de Caragoza,en el año 1467. en el fuero 8. tit. Forus Inquifitionis;en que fe ordena proceder,en la forma feguente ; Que los quaro Inquifidores nombrades per Su Mageftad , 9 extractor por los Diputados fegun los fuerosy actos de Corte , con el Nosario extracto fejunten, en la Ciudad de Caragoza, y en la fala misor de las cafas de la Diputacion desde el 1.de Abril, afta 10.de lumo, termino en que se han de ordenas y substanciar los processos de las denunciaciones, de las oblacion de la denunciación, afta que actualmente se entreguen a los Iudicantes extractos, y nombrados (quando las denúciaciones fon legitimamente profeguidas) o a les Dipurados, quando por interlocutorias fon extintas,y no profegidas. La engrega a los Iudicantes, fe haze a 10. de Iunio, y la de los Diputados, quando por fentencia de los Inquifidores, fe dan por nullas, o extintas, co efta diferceia, que à los Indicates, fe da para lungar, ya los Dipurado para archinarlas en el archiniodel Reyno

Y aff juntos dos delicos loquidores, proceden en la refunta l'esperience. Que el primere de deleri per l'immédia e, haçen la primere de deleri per l'immédia e, haçen la bondes pregen l'immédiable à l'en generalen, del l'intica de arrigent l'impédiable inventant de l'immédia de l'immédiable de l'immédi

dichos Inquisidores , para bien proceder , fuelen nombrar 2.afeffores platicos , en los fueros, actos de Corse, eftylos, y coftubres del Reyno, no por fuero, fino de effylo, con los quales consultan las dudas,que les ocurren,en la admifion , o repulfion de la denunciacion , y en efte acto so muy necessarios, porquo sobre la admifion, o repulsion, y fus emergentes fuelen ocurrir dudas confiderabless, otros fuelen di . ferir la elecion de los acesteres, despues de dada, y la admiten con la claufula, fi & inquantum, pere Inteo por mexor el eftylo primero, esto es que se nombren antes: estos dos afeffores afi nombra dos inra, en poder de los Inquisidores de aconfejar conforme los fueros, actos, de corse, voos, y coftumbres del Reyno, y de guardar fecreto .

Pafados los diaz dies,correnotros diez detro de los quales sel denuncianto juntamente, con ol Procurador del Reyno , debe proponer , deducir, y probar todo lo que le incumbiere , y dent ro de tres dias se debe publicar todo lo probado, y producido, cisando empero al denunciado cara a cara , o en la cafa de su abitacion; y denero de 10.dias in imediatamete, figuient sel Motario, ofn fubfistuto en fucafo, tiene obligacion de dar copia al denunciado do todo el proceffo , y actos, afta entonces beches, attitudes, fi la quifiert, enpena de prinacion do oficio. Y dentro de 25 dias imedias amonte corrientes, el denunciado tiene obligacion, fi querra, contradicir, proponer, alegar probar, y publicar todo a quello, que le conbenga . T del tiempo de la publicación del dennnciante cada una de las partes denunciante, y deninciado, tienentres dias e decir, proponer, e alegar, sodo lo que decir proponer. e attegar querran; ypafiados los dichos feis dias corren a diehas partes, otros fiese continuet, y fimultances a pronarze publicar le que vbiere dichory producido en la cunfa, y pafades les diches paires, fque fenezen a 10. de Innio)el negocio es abido por concluido, como que bocnen a eftar les Inquifideres, afta 10. de lunio, t en que entregantas proceffes a las Indicances attadiendo eftos fieso dias del fuero antipopen of vie. Porus inquifit in correct, perque no attadiendo eftes fiete dias, no tendrian minepo para publicar le producido y

probado en los 7 dsas y (e estarian inntilme-

te le Loquifdere diligade a refidir est le Conda de Cargosa, ple eff, le mirre ha forde de Cargosa, ple eff, le mirre ha forde de Cargosa, ple eff, le mirre ha forde de Cargosa de la fermanta confirme la diferencia est le diametra la cargosa de la disputación de diferencia de la disputación de marcial est le Caro. Y effe, est la cilea from del progetio de la cuafa fon villar codos los cias fettiuos, o no e exposo los Dominos, y dia de Corpus Christi. Y Pafada effet itemiente les loquifderes conregos e los cias fettiuos, o no e exposo los Dominos, y dia de Corpus Christi. Y Pafada effet itemiente les loquifderes conregos e los compositos de la configuencia de la configuencia de la loguifon de la configuencia de la loquifon de la configuencia de la loquifon de la configuencia de la loquifon de la configuencia de la loquida de loquida de la loquida de loquida de loquida de la loquida de la loquida de loquida de la loquida de loqui

3 10,00 tuma esprecijo o pracejo a tes indicantes, artratios, 3 nombrados por Su Magofied, en la plica, que cerrada en cada un ada fe entréga a les Diputados por el Lugartemiente General, o Profidente en la Real Au-

k For A tit. Forma de la Enquefia, del Inflicia des Aragon. Anni 1892. diencia el dia de la iura de dichos Diputados, que escivilimo de Maio, y los Indicantes deppres de hober iurado, y profiado omonajes, en peder de los

d Diparedict diche deu vo, percoled festercie di excemmenten, en la fale base del confifere have a la stale facil di sun. lorge, y resiben lesprecific de la dennetanezi dadan, perigendia de parte de la imquificarea, les vaprofegnada e postera de la jedinamica, giam fuere entrepart les Diparedios para postilar y mel archiva de la-Diparezon, en sep reselfa de Archivador genera de todes las pressingias y que las demas (gerisarappara o le la recolar per com-

pulfarument arie, ni mamfeff acien; como (c dize cu la p.5. comic. 20 inip. 2. T habitanderacibido les ludicantes dichoe proceffet, deben pronunciar las caufas de las demanciationes y abfeliaiendes o condenando; médiante absentacementa secunando

8 mediante abae blancas gnogras execusandolas dentre de ap, dias e restanda primerafi ha de fer ab fuelto e condenada ed denunciado e de forese fobre la imposicion de la... penada qual fi fuesse de muerce se deben fair

12m.19 for inqui- 9 del aunstamiente les Eficiente : eleftaffices, my dexar folas m for 21. for inquificente, for lumerer estates em-

te les legisféries déligades a référir els par fin el populment per pid el forme quaisclaudé de Cangare, y ét eff, faiter e pe. de 1900 el nameroldem sour foire le me fin e le déliens, els fort S. Fottu inqui- 1916 étal participeme el fance, laquel Canaque Brades fin ellis, en la correstrate dels personales especialistes est sur grede, come cusforme le obfernade en las deunocicies. Els de les Diputades en les generalidades f accède des 6000 et 1916 est le clauf forma de la proposades en les generalidades f

De suerte, que ni los processos, e intermedios de aquellos, y aquellas, y las execuciones con los incidentes dependientes, o emergentes de aquellas, no pueden fer empachadas, ni empachados por quales quiera firmas de drecho , aunque fean de tercero,o tercera persona,o personas,o de contrafuero hecho o acedero,ni por apelacion, euocacion, remission, ni por qualquiere insuicion de aquellas, o cada voa de. ellas, ni por manifestacion de persona . ni bienes de poder de oficiales , ni por otra. qualquiere defension de tuero drecho obferuancia, vio, y coftumbre del Reyno, quantoquiere iufta, y raconable, ni por ... legacion,o exepciones de no haberle obferuado la forma del fuero.º

lige,que antigamente,no fe requeria, que la denuciacion, fe diera por parte legitima : porque era la persona denunciante, fecreta, y quien feguia la caufa era el Procurador de los braços legun el fuero, P y hoy en la forma nueba, despues de los fueros de la Reyna D. Juana del año 1467.1 no le admite denunciacion, one no fea dada por perfona legitima, como le dira en la 3, parte confid 1.v (c ha dicho en la p.1. en la Definition de la denunciacion. Con este presupuesto para major insel ligécia de la forma de la denticiacion en esta a.

parte se ofrece la conde-

raciones figuientes AA

118 a dede sa median 6 in a 108

De eftas dos formas , antiga,y moderna, se co- f For 19, tit. Forms lige one antigamente no inquisitionis ,

> o Peragsit Forus inquifitionis, y ife dira en la p. gsit.1, y 2,

Forns primut, situlo. De officio inflitia Aragonum, cri inquifitorum ciufdem in correctiis.

d Del tit.Forus enquificients.

CONSID- III

star la denunciación.

SPMARIO.

I Denunciante en la cedula de su denunciacion, que debe proponer, y (uplicar a los Inquisidores y Indicantes

2 Denunciante proponga el hecho, co especificacion del cargo, calidad de persona que denunciary la conclution, pidiendo la pena a tes Indicantes . 2 Denunciante en la cedula,dehe-poner,y e/pe- 6

cificar lacalidad de official, con que delinquio del siempo del deleso ; a que eftana en posicion. a Denunciante, debe pedir la admission de la

cedula, 7 fu informacion a los Inquisido- 7 res.no a los Indicantes.

5 Denunciante babla con los Indicantes, quando pido la condenacion en la pena del fuerorcoftes, a dettes.

6 Coffas, y danos no comprende en efte Inicio la coffa pleiteada, mi fu eftimacion, y valor . 7 Denunci nte en la denunciacion , y su adicion habla con los tudicantes.

8 Denunciante en las periciones ordinatinas, e interlocutorias rituales, habla con los

Inquifidores, y quales fean eftas. Denunciante, que pide delecton , o amocion de articulos impertinentes, habla con lot

1: quifidores. 10 Denuncianse en qualquiere peticion, que toque en los meritos de la deunnesacton habla con tos Indicantes.

11 Denunciado quando puede , y debe proponer Ins exepciones dilatorias, perempiorias, ymixtas .

A Esta cossideracio de la relacion f del hecho partesivna de la relacion f del hecho casificado el agranio exceso, a o delito de contrafuero porque le internat 9 las inflancias de que le borrent articulos

cio,o alemenos, que elta va en pofesion †de talsa tiempo dei delito, la otra la conclu fion pidiendola condenacion en la pena. De que partes debe con- 4 del fuero a los ludicantes, y la admissioni de lacedula, a los Inquisidores, porque es de fu conocimiento, y la información, y que recibida a quelia debidamente, y fegun. 5 fuero en fu tiempo + fe entregue a los Iudicantes extractos, y nomb ados el procello, paraque confrando, de lo alegado, en dicha cedula codené al dicho Nidenúciado por los meritos de la cauta deducidos, y probados en la pena,o penas del fuero, y écoftas, y daños 3 con las claufulas falutures, debidamente, yfegun fuero, en q debe fer codenado. Aduerriendo, que en esta generalidad no esta comprendida en nombre de daños pla coffa litigiofa, porque, por la fentencia los ludicantes, no pueden condenar a la reflitucion de la tal cossa, ni en la abfolucion, en ningun casso como esta difpucito par el fuero.2

Elta forma procede, a 19. in fine, Forus Inquifitioen la cedula de la denúnis Bardax Jr. ciacion, y adicion de ella rub,d, tit,n,12. en que se habla con los

Iudicantes, Pero al contrario en las peticiones interlocutorias rituales, no se piden, ni debe pidir la inflicia a los Iudicantes, fino a los mifinos inquifidorest de processos, que como se dara abajo fon Inczes en effas inflancias rituales, por fer prinatmamente Inezes de ellas, en efte numero fe entienden las petitiones, o inflancias de citacion de teftigos; penoras de ellos el trahellos de gremio declarar penas contra los, que afi citados, y peñorados, rehufan el deponer , la computta de los Procuradores, Aduogados, processos, nominacion de Bayles, paraque ante ellos inren, y depongan los teltigos, que por impedimiéto, no pudieren venir anre los In quisidores a jurar, v examinarfe; dixe por impedimie-1. 10, porque cefando este no le debecôceder Vaile, y qual (ca legitimo impedimiento; a

este Tin estaren arbitrio de los Inquisidores de processos, en este numero, se entienden la denunciacion : la calidad del denuncia- a infamatorias,e impercinentes, que por pardojello es que es persona fujean a este mi- vicientar disposicion del año de 1592. y b Fer. 1. in fin. tit. Forma de la En. anefta del Inflieia de Aragon. For, micus tit. ne los dias en que fe dan las denunciaciones del año 1646.

1646. teca . a los Inquifidores, by ali milmo las feguible la denunciacion calidad circumferente la de la parte denunciante. o otra que no hiera dire- «

Ctamente en los meritos de la caufa;porque fe denuncia; porque fi q Nullidades de les processos, de las denuncsacità infrancia ofendiere a rocuare los metoritos no debe fer admitida fuera el tiépo a denunciar, ni dirigida a los Inquifidores stancias, los Inquisidores, no tienen conocimiero. Por lo que, semejáte peticion, o infon Iuczes prinatinos, y fe debe admitir a instâcia del denúciate détro de los dias 10. 12 Proceso de la denunciacion puede ser anulde Abril por los Inquisidores, y a instâcia

1 1 para fus defensiones † dentro del qual puede, y deue proponer, y alegar sus exeptiones dilatorias,o peremptorias,o mixtas pila decession de las primeras, y vitimas a los Inquifidores, como esta dicho, y las debran decidir, como fe dira en la p.5.infp.1.côfi, 2.y culas fegudas,esto es en las meraméte peréptorus, le deben pedir a los Iudicates, 1 y decidir por ellos, y pedidas a los Inquisidores deben las referuar, porque en ellas el denuciado, se debe dirigir a los Iudicates pidiendoles la Inflicia, y decision de ellas, porque só Iuezes pri uativos de ellas, y no los Inquisidores, y las exepciones, o instancias interlocutorias, que son premdicioles, en el orden, tambien las debé proniiciar los Inquisidores de los processos. como se dira en la 5. par. consid. a. inlp. 1.

CONSID: IV.

Si se puede decir de nullidad, cotra las denunciaciones por defecto en la forma.

ST MARIO. t Denunciaciones, proceffor de ellas, fentecias, y sus execuesoner, no se pueden empachar con unllided algane, o in obfernancia del fuero.

instancias de no fer pro- 2 Nullidad fe apone corra les proceffes de las de. nuciaciones, quado no se observa la forma. por defecto de prueba de 3 Denunciacion aunque no este firmada de Adnagado, o Procurador, no es mulla.

iurifdicion; legitimacion 4 Denunciacion, que tiene palabras latinas, no es nulla.

Provision de fuero en cassos speciales firma la regla en constario, y en les nu.6.7. y 8. ciones debe fer declaradas por los Inquisidores, antes de la entrega del ellos a los

fino a los Iudicantes', porque en tales in- 10 Declaracion de nullidad , es propria del Inez del proceso,no del Inez de la caufa, quando estos luezes son diferentes.

Indicantes.

fracia debe endrecarfe a los ludicates, que 11 Intelligencia del fuero 19.tit.Forus inquilitionis .

lado por falta de forma. deldenunciado en los tiempos , que tiene 12 Procello de execucion de la fentencia de denunciacion , no puede fer anullado por

falta de forma del fuero.

A Esta consideracion da raçon de du-dar el suero 29, tit. Forus inquisse. donde dize que los processos, e intermedios de las denunciaciones, ni las fentenciastque se dieren puedan ser empachadas con pretexto de no fer observada la forma del processo de la denunciacion,como seprueba de aquellas palabras, que las dichas sentencias, ni los processos, e intermedios de ellas, y mas abajo, no puedan fer epachadas, o empachados , por exerciones de no ser observada la forma del presente fuero, des bajo de cuia palabra del fuero, fi estan con prendidas todas las disposiciones de la Señora Reyna D.Juana del año de 1467.donde se dio esta forma de proceder en las de, nunciaciones? se toca en la p. 5. consid.34.

y en la p.g.confid. 12. Pero no obstante la disposicion de este fuéro, se debe entender lo contrario, por. a que afi lo fuponen otros ffueros especiales, disponiendo, que en ciertos cassos donde no se vbiere fernado la forma de este fuero, 3 esto es del processo de las denunciaciones, no se pueda decir de nullidad, esto son los

fucros

fuero 8. Fer inquife, en el verf. en cara dode specialmente se dispone en dicho fuero. y Contesique la denunciacion o redula no a fe doclare nulla, † aunque no effe firmada de Aduogado, o Procurador como es pre-

2 Form weis tot. De fean todas las demadas, formulis Jublay peticiones dadas en. luicio , y el fuero 9. tir.

Forus inquisitionis , delpuio tambien , que por palabras latinas pueffas enlas denurciaciones, o cedulas de ellas,no fe pudieffen declarar nullas: de esta preuenció espe-

cial en eftos cafos fe in-Suelbes en el pu- dune general disposició to conf.99- 1-14. traria en otros, b para-

que foera de ellas haia. ; s Ingar lafnullidad,y fu declaracion por los Inquisidores, como fue entendido por los

Indicantes en el año 1635 en 16 de Iulio, donde declararon nullat la denunciación. dada corra el Doctor Thomas Secanilla, y 10es propria efta porefrad de conf.00, nu.o. cofiguetemere,no profeguible por haberfe dado contra la disposicion del fuero 8. tit. Forus Inquificients, en Domingo lo milmo enténdición los Inquilidores de proceflos en el año de 1659, en las denunciaciones dadar contra el Doctor D. Inan Francisco Pallas, y contra mi, Las quales en Bide lu-nio fueron declaradas nullas, y pomo ha-

berfe objernado la forma del fuero del año reas, en la admisió de las denunciaciones del Doct. Antonio Segura, dada: por Prodel dicho Segura, para dallas por limefino, 11 A la disposicion del lit. a 4. Por orro legun'la disposicion del fuceo dicho, y an- tuero 29. For, impussione fi del nito, que tes le obferio afij en et año 1937, en yna. denunciation dada connoci Lugamentete

8 D.Miguel Gomes de Heredia, pperqueel

e Portol, verbe , Altro, mm 67. Smelb, conf. 99. B.A. D.Mich.Caftell in aleg, por D. Francis Gurea, y el Teforero Martinez in denuciation data a Renered Petrode Sata.

- cellario y promonencola effa dize, a no le epacha remedio alguno fo

res le alegan por los foriflas, y fe ha practicado fiépre effarefolucion en la anullacion de los actos processales, de los processos de las denúciaciones, porque fi han fido nullos, fe hau anullado, y deben anullar por cillo por otro fuero, " lo 9 los Inquisidores fances de la entrega de los processos, que se haze en 10 de lunio, porque las disposiciones de los fueros, en que se pullo la forma de proceder en las dentieiaciones, y otros que afiaden forma, fedeben obferuar ad vnguem,como con muchas autoridades, y raçones concluir Suelbes, dy ali tengo porfin dificultad conftate cierra que los actos fentencias, y decretosdel proceffo, en que nullaméte le hubiere procedido, se podran , y deberan a nullar, por los inquifidores, o por via de nullidad, o renocacion, aquienes no se puede denegar esta potestad, como se dira en su lugar, en la g.par.infp. r.confid. s. y confid. 17. y 9. porque de todo genere de luczes

de reuocar, o anultar lo e Laud infit. ff.de mal hecho por ellos afi re indicata . vbi por disposicion de dre- Bart. & DD. cho, como de fuero i f . Mol. verbe inque obliga à todos los rerlocutoria ;

Juezes a renogar, todo lo Interlocutoria ; que hallyren fer heelto fol.306. Salo.p. contrafuero, o obfernan, ... 1.c.5. an.o. cias del Reyno luego, f For mic ordina--que fuere pedido porta : "il tit debis,que parte, y le confirma efto

-inis, ferefponde, que noutre la lurges tiene habla de los actos, y de ... para renocar , o cretos icerlocutorios del confirmar anni Procundor, so entiroel o proceffo, de la denuncia litib, abrenadir en essemblino ano la de- es ta de los Inquitidores, se la sale, ordin.

nunciación dada: contra poddel, proceffo de la e- i d.con/:99.nu.14. el Lugareniente Franci- 12 scencio de la fentecia de los ludicantes, fea Daroua porque fal- u como lo aduirció Suelbes. Y fe perfusite raba un la ordani de de - non enidecia, por d dicho fuero, fe ordeno unacidió e nombre del «sipare hierarineio de las stecias de los ludi, denunciados aunque de elecatestrodo elprintlegio, de q habla, es del los actos collaba de lone il processa dela execució de dicha sérécia. y a

Dam Rex et aly [neceffores lit, a a. Por ofro

ral de firma manifeffaction, apelagion, euoeacion remisson, ni nullidad de no haberfe observado la firma del fuero, que es la Si forma de la execucion de la fentencia, de 13 que ablo dicho fuero; † ni obstan las palabeas, mi les processo, e entermedies de aquellas,e aquelles , porque la palabra de agart-

tas, y aqueller; a legura mas, que folo ab la de los processos execuriuos de las senrencias, des executiones, e incidentes, dependientes, 1 Les denanciaciones dedes contra les Lugares emergentes de aquellas;en que folamente. fe comprende lo fubleguido; y no los inremedios incidentes, y dependientes, en 2 el processo de la enquesta, que correna por euenta de los Inquisidores; como el de sengan .

Las sentencias de los ludicantes, y sus exe- 3 Las inibiciones de las firmas del Inflicia de cuciones,por cuenta de ellos, o por los oficiales,o execurores,que a los dichos Iudicantes fera visto despues de la fentencia. de que hablo dicho fueto 29. Y afi lo que dispuso, es del privilegio de la execucion t de la sentencia, (de que se ablara en su logar p.q.confid. 2.con las figuientes) que no embaraça,ni comprende, el proceffo de los Inquifidores de las denunciaciones, para que no puedan anullarle, porque la prinilegio pende de diuería disponeion foral, que es el fuero 8. For, inquifir, y del fuero tit. Forme de la Engatfta del ant 1592. acto de Corte, extraffien de Contadores, foli76.cel 2. y clivero sy. defaprainnesris,y los que refiere Su elbes. 5 ot y ...

De que se infiere, que denunciaciones admiliones, actos cordinarios, decretos, va prouisiones hechas por los Inquisidores a pueden fer anulladas por los mismos inquisidores, y renocadas an dificultad ninruna, quando fon contrarias al orden del fueto, o hechos con residencia del , como lo fuponen los fueros & y pa del sit. Fonus Y Los, fo andra en romi- a Fer. 8: tit. Porte 3 inquifitienis, los queles en aquellos raffos - bos en oueffra lengua

aleg. 99. num 4: la , y por las palabracia- - terrifren,que to doctos, tinas, en las danuncia- by petitos por este fuero Le contrat en la confideracionegli- preflo tes que nofet mulits eine fandelegenen bente effe beite ber ber ber beite b

CONSID V. la Denunciacion fera nulla por darle con alguna palabra latina.

S.YMARIO. tensenses, no fon mullas per palabras lati-. natiquet engan. Las denunci aciones dadas contra los oficiales leges fon mulles per palabras latinas,que

Aragon fon mullas fi tienen palabras la-SIRAS .

A raçon de dudar el fuero 9. For. i po J quiftremis parque dixo, tque por palabras lacinas, no se anullen las denunciaciones contra los Lugarestenienres dadas. Y ali en esta consideracion, se debe hazer diftincion de las denunciaciones dadas contra los Lugarestenientes , o contra otros oficiales legos; porque estas yltimas Gesopre entiendo feran nullas por el lucro, 2 pruebale con dos racon es: la pr. mer2, que el fuero 9. folo hablo en las cenunciaciones de los Lugarestenientes, y quedo eo la exepción mas firme la regla en con-terro , respecto de los demas oficiales ; legostia feguda, porqueomo eftos, no étiende latin tes raçon, que la querella fede en lenguaje, que lo entiendan, efto es romancopper la sal onyque las imbicionest de la Corre del Infricia de Aragon, demandas

y cidulas de los procefidfilionis > b f. sem ; quettexpreso, no pudieffen. ansulgariper el fuero nuequide, f.de pan s anullarie, cflor fon per . bu det mo 1585, Pero k Suelbes confid .. no eftar firmade la cedu - despecte de los lingares e por poures ; rie

Quelas demant day, y cedular fo erdenes es ra-

nas, las denun ciaciones contra los Lugarestementes dadas. Y fi todas fueffen lati- 6 Copia fino diere el Notario, deben los Inquifinas cambien entenderia vo,con toda figuridadono ferian nullas: porque el fuero no dixo por algunas palabras latinas, fino in- 7. Copia por no dallact Notario, no je paffa a 2 definitemete, per palabras lasanas pueftas, V la indefinita de la ley,equiuale a la vniuerfal, 4 y es como fi dixelle vniuerfalmente, 8 Copia fiel Notario no la diere , corren al dese diesse en latin : Lo segundo , que en los Lugarestenientes cessa la raçon de la ignorancias de la lengua, que en los de mas oficiales puede fer, y no habiendo expresado el fuero raçon de disponer particular, no fe arguie mal de esta vaica, y tacua de la ley, que se suple del fue. I

d Portol, verbo in ro posterior del año de 1 sino la diero incurre, en definita, m. 1. 2. 1585. que ordena genee For. vnieus, vit. ralmence te den las do-Que las demanmandas. v cedulas en. das, y cedulas fe romance de cura figni-: ordenen en roficacion en otra confi-

mace,anni 1585 deracion fe ablara. f Infra confid. 30.

CONSID: VI.

Quando tiene obligacion; el Notario de los inquisidores dar copia del processo al denunciado.

Copia del proceffo, debe dar chettecurio al de nunciado, defpues do haber publicado el denunciante, entre vo. dius com pons des prinacion de Bficto, 15 23 ann unasionab La ley por la diffosse son de la pena foccial,

nofe aparta de l'a veneralitat la vi vil Copia del proceffe,que la cenya el demunciada no es de fuftancia del Inicios (500)

Denneciado, o fu Procurador estan profenses a la publicata del denunciante perque fes 5 citapara efte atto y con bei com al ...

Copia del processo si robufa el Novario darial 6

denunciado, los Inqui fidores deben ponte patente el proceffe al denunciado que facis dolo de las cofes de la Indicatura.

dores declarar la pena de la prinacion . 9 nombrar esra, que actue es processo.

extracton de otrosporque es dilactoniy coriendo los tiempos, no fe debe admitir.

. munciado las siempos para defindorfe.

C E dize , que copia del procetto despues de aber publicado, el a Fuero 8 forus indenunciante, a la debe dar dentro de 40.dias, ty

pena de prinacion de oficio. Si en esto se falta

re fe duda, ti abria nullidad? pareze que fi, porpue por la commacion

de la pena (pecial , no fe aparta la ley de la genecal de la nullidad b de la

emilion del acto, que es a For. 8. alli, Citade fubftancia, ito an en " Pero yo entiendo le

contrasio, en el cafo prefente , porque esta copia , que la tenga la parte denunciada, o no. no es de fustancia t fino. la quiere el denunciado,

ey el querer la enquererla no ha de ler caufa de nollidad, quado le fue pone la prefenent de la

publicación de la denuciacion, y pruebas que abfolutamente ordeno el fueros y fr copia felo fe neceffita, pare

que mexor, y mas informado le defiéda; e Y fi el Notario, no la quifiere das debé los Inquisidores poner patête el original, no facadolo de las caffandela Diputacion, o. do esta la Iudicatura, † y a premiar al Nocario, para que la des y dectaras la prinació. y en fu safe y y nombrar otro para neltrar tel

proceffo, porque paffar a extraccion de las Mas foria dilacion op fe debe cuitar con a

quifit. verf. & actro de 40 dias :

b Seffe de inibit. c.

1.5.2. 8.47.

c For. 8, alli, Sihaber la queratit. For, inquifit,

do al denuciado al tiempo de las publicacion . ..

cl. LybiaD.de edendo authent. offerat, de Litis conteffatio, Mel. perbo,copiazot. dol 4. verbo,co. pia proceffus in-

maifitionis in fi-BC . Pbi Portel. But 1, Paffet in d for glof:

que tienen potestad los fires. Inquisidores, porque son 4 La pena pecaniaria de les 1000. fueldes , no. actos necessarios para el f Parte 5. in/p. 1. esta prinacion de oficio

confid.71. 0 P. 6.confid. z Bobadill, lib. . politic. nu. .

h d.for.8.sit.Forus inquisit.

i d.for.8.tit.Forus 8 inquifit alli, e detro de 25. dias Aprel de los 10.

dias. \$1.1.76i DD.cde adendo,auth.offeratser C delitis contest Moi verbo, copia proceflus inquifitionis in fin. sbi Pertol, mu.II.

la podran hazer fin proceffo,8 como por notorio 6 delicto contra la obliga-Inquifidores cometido : ningun medio pudiento

fto dudar fi le corre el Y digotque fi por lo dicho, de que la copia no 11 es forma, ni parte del roceffo, fino folamente 12 la publicacion citado el denunciado; h Y el termino corre del vitimo de los diez dias que tienen. el Notario a dar la copia, no de esta étrega que se s requiere, paraque mexor :

CONSID: VII

Que la probanza, que le haze en este processo de denunciacion es pribilegiada en el acto de haberse, noen la prueba que, haze.

STMARIO

Les selliges rell'amente citades deben venir a deponer laces, y fine vinieren cienen. pens de 1000 fueldes.

3 La execucion de effa pena es prinilegiada a

7 la elecion de otro, en. 3 Efta pena fe aplica a la parte, que cita el te-

quita las compulsiones del drecho. fin de fu intifdicion, f y ; Lapena, que fe pone para maier compulfion. del teftigo, es anmento al poder del luet.

y no le debe limitar. Los teftigos citados effan guiados ipfo fore por scho dias.

cion , y precepto de los 7 El guiage del telligo para venir , yestar fe le concede : ambien para boluer.

Y fi el denunciado por 8 El guiage al testigo , fe puede prorogar por los Inquisidores.

conleguir la copia he vi- 9 El testigo preso en el tiempo del guiaje debe fer libro, por la primilegiada. tiempo para difenderfe? to Teftigo je excufa a venur con alegar luego

el impedimento entro los 10. diat. Impedimento obra, que se pueda imbiar baile pare que inre,y deponta.

Impedimento legitimo aprobecha al Adnogado. Ispone el fuero 8 que los testigos, que

rehusaren benir a depofer citados, cara a carajo debidamente,y legun fuero, fino pareceran incurri, en penarde 1000, fueldos plo facto, y que la execución le fe defienda. I folamento a haga prinilegiadamente, fin que le pueda empachar, por firma de quaiquier ca- 3 lidad que fea apelacion, o inibieion, o defension, y que estos 1000 fueldos, se apliquen a la parte, a cuia instancia fneren citados: a Suefele dudar fi cità pena quitta otro genere de compultion, que puede ordenar ci luezadiz efe que nosporque la pena especial de la ley, puesta ai testigo, no quita los otros medios de compulsion, que le competé al lucz de drecho, paraque deponga el tettigo, y la raçon es porque esta disposicion; que es en aumento del poder dei lucz i obratia † diminucion contra le ley,by el teltigo pafaria

por la pena, por no depo- 2 d. For. 8. ver En ner tal vez, y afi concur- quellos . ren comulacioamente co bl. mutilit. ff. des

este medio de copulsion, adimend, legetis. los de mas judicos , y fo- . seffe de inibit. c. rales de peñoran trahet 1,52.8.47. de gremib captura, y

otros Iuridicos, con la

auto

Que los Adno-

autoridad de la Corte General, y 4. bracos, finque pueda fer empachado ninguno de estos medios por remedio alguno, quãto quiere prinilegiado, y para que no fe puedan elcular, estan los testigos guia. t Aduegado tiene pena de 5. alles de suspension dostiplo facto por tiepo de 8, dias despues que estaran, en el lugar donde han de ser examinados en venir eftar, y boluer, como procede de drechosfegun el qual dada T L fuero del año 1585. feguridad al testigo para estar, se le da pa-

7 ra hir,y boluer, † y fi fuere necessario prorogar la faluaguardia, o giaje lo podran. 8 hazert los inquisidores. Y el preso contra. e el tenor del guiaje, † ha de fer libre por la via prinilegiada por a4.oras:esta copulsion 1 ocorre contra los, que no estan inpedidos, †

c Glof. in c. affere-641,22.9.2.5.80. lit. 13.9.1. Panorm.in cap.deberfitateni de co fetion preb. Bar. sol, in I mulla, c. de naujeul, lib. Pafter inadit.ed 1 Ideponga, T como notan for 8, lit, E. fol. 156.

d d. For. 8. Forus inquistionis.

e Farinac.q.77.44. 198. Guazin. de defenf. rcoru 14. c.1 .nu.2. D. Lomreg. Regn. & Prois Valet som. 2.6.8.5.2.ля.37.

f par. 6 infp 2 semfid.17.

porque teniendo impedimento, y haciendo prompra fe del, en eltermino de 10, dias cuita. la pena, y toda compulfion del reftigo, dal qual en este casso se imbia. Vaille, para que iure, y

los DD. y lo mismo procede, en el Aduogado, o Procurador que fuere copelido, porque euitara los rigores, y procedimientos de fuero, e haciedo del impedimeto dentro de dicho tiempo, y se probera de remedio por los Inquili- s Todos los processos ante qualesquiere Inexes dores, de que le be fer eftas pruebas en el mogiadas: no en el acto de Iuzgar con cilas,porque

legio ninguno, como fe

dira en fu lugar.

CONSID. VIII.

Los Aduogados, y Procuradores de las causas principales, porque se denuncia, deben patrocinar las causas de las denunciaciones.

SYMARIO.

de oficio, fino patrocina en las denunciaciones, y fon guiados como los tefligos.

ordeno que pudief- a Forus vaic. tit. ten fer copelidos el Procurador, y Aduogado, en pena de fuspention de procurar, y aduogar por tiempo de 5.años, y esta ena la pueden declarar los Inquisidores por fentencia, que tiene exceu.

gados, y Procnradores aian de patrocinar, y aindar enlas deunneiaciones, b For. 8. Forus inquisitionis, cion primlegiada, by feran guiados, viniendo al

patrocinio , como loste- ç d. Fer. 8.cum afligos por fer vna la radit. Pafter glof. con del fuero. cind fore.

CONSID.IX.

Que processos puedenser compulfados por los inquisidores:

SYMARIO.

acterados puede fer compulfados, en qualquier eftado, que eften,

do de hazellas psiuile- a Las primeras probifiones, no probibidas, efto es los processos de ellas po puede ser compulfadas.

en esto no tienen prini- 3 Las primeras provisiones , no executadas hechas fe en etras probehidas pueden fer compulsadas, per les Inquisideres de preceffes.

> Os processos actitados, compilados, o no, en la forma, que estubieron en. los Tribunales, pueden fer compulfados, y trahidos, y de ellos, y de las copias trahidas por compulfa, fe debe haber racon

en los proceffos de las denunciaciones, afi pot los Inquisidores, como por los Iudica- 2. El voto fin el nombre del votante debe eftar

A cftas compulfas fe debe fatisfacer pot los notarios actuarios el processo dando. 3 Proponesse un error, enesta materia del año les la intitulata de los processos, y los nobres de las partes,entre

a For. 8. tit. Forus inquistionis.

b Sanchez lib. 6. confid. moral, c. 6 dubit. 2. infra cit, cofid. fequeti,n,2 lit,D. Nabarro in manual. e. 18. n. 60. 0 C25 A.42.

las quales es actuado: * aunque sean processos es stantes en el archiuo del lap.6.côlid. 1. pribilegio 7.Limitanfe de esta regla las primeras prouisiones, y La exibicion, o manifestacion del libro del que no eftan probedidas esto es los processos de ellas, porque como eftas,

no estan notorias, y publicas por la naturaleza del fecreto, que las tienen felladas, no hay obligacion de fatisfacer, y a la compulfa, y mandamento, re- s fponde bien al actuario, que dixere, que no tiene, ni ba acinado tal proceffe; b Sublimi-

a taffe fi cfta † primera prouision estubiere exibida, y hecha, fe en orra primera probition probeida, y executada ante el milmo Inez, porque es la publica, en la exibita, o cii concepora es parte de la publica, y afi le debe fatisfacer, y traber a la compufia de los Inquisidores los processos de las dichas primeras provifiones : las primeras pronifiones negadas, aunque no eften a exibidas en otro procello, se podran compullar, y fino obcdeze el actuario a la conpulfa podra fer compelido, compulfando. la provision de non est in casu probisionis, del libro del Confejo, que estara obligado a dar el Secretario, o con otras probanças, fila tal primera probifió fueffe de calidad. que no debe estar en el libro del Conseio fecteta.

CONSID X

Si los Inquisidores pueden compulfar al Secretario el libro del Confejo, o los votos del?

SPHARIO. i Ellibro del Confejo , no puede fer campulfado, ni manifeftado por los Inquisidores. potenteal dennneiante dada, y admitida la denunciacion, o acufacion.

1655.7 la mila defenfa,que dio el Secretarso al delicto, que hizo en fatisfacer a la compulsa,que los inquisidores se hizieren del libro , antes de darfe la denuncia-

Reyno,como fe dira en. A Secretario,que fatisface a la compulfa de los los votos, debe conft alle de que la denuneiacion efta dada, y admitida.

> Confejo es de genere prohibitorum , y no feexcufa de ella fino estando en el casso permitido del fuero. Exoefcrito el Regente Sele,2 que no

puede fer manifestado, y por coliquete,ni compulfado: †afi lo dizcel fuero del año 1592 titulo, De les vetes fecretes, dode le dispone, que han de ser sceretos, de manera, que por ningun caffo , se puedan pidir ni dar refura corsa ne noticia de ellos: pero esta disposició, la limito dicho fuero, respecto de los nombres de los luczes, pero no quanto al numero de los luezes, porque efte, y los motivos fe deben dar, por el notario, y no los nombres, exepto, fi la parte vbiera dado denunciacion, o acufacion teriminal, en esta forma, contrala persona, o personas, que abieren dado tal vose, b e metsue; porque de fpues de dadas . afiancadas, y admitidas las denunciaciones, o eitacion ctimi-

nal y no antes tiene obligacion el Secreta- 2 Cap. 1. S.2. Num, rio de dar a la parte dentro de 4. dias a fola furequificion, vifura, letuta, b Forns vnicus, tit; y copia de los nombres Delos votos fede los tales Iuezes, fegun cretos, anni el fuero de los votos fe-1592. cretos, del año 1592. c diff. For ti t.De

que no estando dada la tos votos fecredenunciación, no tiene obligacion el Secretario de dar dieha coria, fino que debe tener fecreto,

a D.Sancher lib.6. confid. moral.c. 6. dub. 2. alli ; Hine fuit, vt Index caufam audiens, in quares grabissima,ve vi ta, ducatus maximo onore , c ageretur fi inuadatur ab aliquo litigantium, fub mortis pana, vt merita caufa prodest tenetur prius morteme pati , O merito , cum peceatum mortale fit rentlare feeretum, quia ex oneftate natura fernare debet:pt noniffine tradit 3 perfetta rubr.1. anot.3.5.3.8.16. whi curiofa loca de virtute,et fygillo fecreti. e De los votos feeretos anni 1592 Seffe d.c.2.5.1.n. 79.

alique el publicallo fuera defensa propria, dy no teniendo obligación de dalla, que no pueden copullar los Inquisidores el libro del confejo de la. Corte, como ni la misma Corte del Iusticia, podeia antes de darfe la acufació al Regente afeffor, o coscioros de la Audiencia. compulfat, ni manifestar el dicho libro del confejo de la Andiencia en que deben eftar fecretos los voros de los confejeros, y afi fe entiende el Regente Selle ariba citado : ni obsta la que decia el año 1554. el Secretario Infepe Martinez, (defendiendo vn error, o delito; que habia hecho consignando, y entregando el Inquifidores del año de 1654. antes de darfe denunciacion alguna) efto es, que la disposicion de dicho fuero, habla e on el

Secretario respecto de la parte, aquien debe rener fecreto el voto, pero no conel Inez fuperior, que le compulsa, porque como inferior debe obedieer, y prefumir. que el luez compulfante, o manifestate. procede rite,en fu caffo, efto es despues de g La Corte a la Andienciary la Andiencia a la dada denunciacion, Porque fue effe dicho mas cavillo fo, y dolo flo, que el mismo delito, que cometio en el milmo acto de latis- 2. Las primeras pranisones, no executadas de facer, porque en la compulfa la parte habia de specificar estar dada la denunciacion , y al Secretario el lucz de la compul- 3 Los Inquifideres de processos, pueden com-4 fa,en la pronifion,en orra manera, no tenia obligacion detobedecer, y debia replicar, por lo que dize el fuero, y mas claro el Sefor Regente Selle, y la raçon es porque la manifestacion del libro del confeto dode clia los votos fecretos es de genere pro: 4 La rajan de publica villidad fe atiende, no hibitoru, esto es cossade suo mala, exepto efte folo cafo, que fe debia expressar en el mandato de la compulfa ; para fer preciffa

la obedieucia, I como lof d. Forus , De los aduierte S. Thomas, # y Nabarro , de este sucesso nacieron dicho año muchos in conveniences difturbios, y escandalos; y g D. Thomas 2. 2. que do de orden 'del Iufticia suspendido del osició el Secretario, y pendiente el conocimiento de este delito ante el Iuflicia por el fuero: h fircimiento, en verdad, no era del lufticia de Aragon: sino de los Judican-

uio otro, Pero efte cono- h Iat fia, De officio tes por via de denuncia-

cian, porque el delicto i For. 8. tit. Forns fue de oficial delinquête, no de priuada persona, i y no se procedio bien ante el Iusticia de Aragon.

votos fecretos , anni 1592. Seffe vbi proxime .

9.69. art.2. reert,et fequitur. Nahar, in manual.c.18. n.16. & meliks, c.25. nu. 42, verf.que fit. Sanchez vbi proximè. Inflitia Arago-

inquisitionis.

CONSID: XI-

libro del confejo a los Si las primeras prouisiones probihidas, y no executadas pueden fer compulfadas,o manifestadas por los inquisidores para instruir los processos de las denunciaciones

SYMARIO.

Corte, no puede manifeltar las primeras prouifiones probehidas , y no executadas .. los Inexes ordinarios no fe pueden manifeftar, ni compulfar.

pullar los proceffos de las primeras pronifianes,na excitadas porque para la compulfa heyraçon publica, yel motino, que nicea la compulsazione racon prinada . folumente.

lade comodidad prinada, yefta es vencida per aquella.

Raçon prinada, es la que motivo la prohibicion de las compulfas de las primeras pro-

uifiones, no execusadas, 6 Los Inquisidores , no pueden compulsar las "

primeras probifiones no execusadas, quado de la execucion de las compulfas Je fique detto ireparable.

DA taçon de dudar el fuero del año 1592.ª que prohibide con raçon. giande, la manifestacion de la Corte a la. Real Audiencia, y de la Audiencia a la. Corte de eftos processos, o primeras pro- 5 1 miliones, fno estando executadas, con Juridica raçon, esta es, que no se puedan impedir fus execuciones,ni fufpenderlas eon este medio, y por esta raçon aunque este suero, no hablaua de las primeras pronifiones de los luezes ordinarios, dudandofe el año de 1652. Si procedia fu disposicion en estas provisiones, por la identidad de la a raçon se ensendio f lo mismo en la Corte processu Iosephi Aguiri, sup.manisestat.en 2 3 Martij 1652. en conformidad de votos

fiendo vo Lugarteniente. Pero aunque esta raçon justaméte petfuada, que los Inquisidores, no puedan copulfat, o man festat estas pronisiones, entiendo, y juzgo mas figuro lo contrario. en los Inquisidores: la porque el fuero antiguo, b da este poder a los Inquisidores, sin diffincion,y por los modernos, no esta quitado antes referuado, fegun el fuero mas moderno del año 1467, de la Revna Juana,y del ano 1592. de Phelipe II. sia por- Si la denunciacion, se debe dar, iuque para, que lo puedan hazer hay raçon de publica viilidad, y para lo contrario de

a tit. De la manifeftacion de los proceffos , del 450 1592.

5 Fer.5 tit.de offi-- cio Inflit. Aragon, in correctis fin diffincion ,

e For. 31 .tit.Forus inquifie. for ol-- tim & final anni 1502.

de prinado comodo , y debe aquella vézer a esta, la raçon de publicavtilidad , a fabor de los i Inquifidores es la instruccion del processo , de la Enquefta del Iufticia de Atagon, tan prinilegiada por los fueros de ella,por la qual el tiépo,y dias festivos, y feriados por drecho, y fuero dexan deferlo, por difpoficio particular, y folo

d For. 8. tit. Poras fe fufpende fucutlo en los dias de los domingos, y Corpus Cryfti, dvili- e In proceffu denu. dad publica, es que fe abreuien estas causas, y no fe embaracen con temedios forales, que folo tienen pot fin el drecho priuado; este es el que o-bligo a que no se manifieften las primeras probisiones, ten aquellas palabras, para que no fe puedan impedir por effe camino condaño de la parte. que las ha obsenido: lo qual entenderia yo, fi ne fuelle el daño particular ireparable, porque en efte caffo ceffan las raçones del drecho, y folo se trata de cuitar el daño, y se suspenderia la compulsa, o visieta de efas escritutas, o prouifiones figuiendofe daño ireparable, y afi fe hallan

practicadas eftas doctris.

nas. e

D. Tetri Pauli Capala, O-Vrrea in ano 1664 fin embargo fo esforzo lo cantrario , y cons dollrinas de S. .Thomas Theologos, y I uriftas fe manifeftaron. D.Tbom. 1.2. 9. 70. art.1, ad 1. ch 2. Nabaro in manuali, c.25. 211,42. Salon 2. 2. 9.71. art. con el vitimo . Soto de ratione tegendi, aut detegedifeeretum. теть.г.д.7. сй multis, Xamar, De off, Indic, & Aduocati, p.z. 9. 4. ex nu. 42.

Barbof. in coll.

ad, cap. Qui in

tabulis 5.9. 5.

inquifit.

trationis Excel-

lentiffini Comi-

tis de Aranda

CONSID: XII-

rat, afianzar, y admitir dentro de los 10. dias de Abril, en que fe deben dar?

SY. MARIO.

La denunciacion fe dehe dar, invar, afazar, y admitir, dentro de los 10. dias de Abril, en que se dian las querelles.

Tha confideracion tenia particulat lugar, en la 7 parte, pero porque el acto de afiançarla, esta voido con el de darla, y admiterla, y es cossa de orden ha parezido tratarla a qui, y refolutiuamente fe dize ,

suram. priu. 13.

M.2. Farin.q.33.

MM.47.Cornelius

Belicas , de pri-

uileg pamper sit.

de indicis fpe-

cial, lib, 3, 9, 7, 7.

10. D.I sann.del

Caftill, lib.1.co-

troucrs, iuras de

v[uf.c.18. Barb.

in l. dinortium .

S. suterdum. nu.

27.tit.fol, matr.

Faber, c. de fa-

59. 5. vitimo, ff.

mandati. l. 4. 5.

tıfd, defin, o.

T quefeftostresactos, oblacion de la cedula de denunciacion , la causela , o fianza , y la admifion, ion actos, que fe de ben concluir, en el termino de los primeros to, dias de Abril, porque dize el fuero, que la denunciacion, fe de dentro lo diez dias, y mas aba-20; pafados los diches diez dias, les que querran denunciar, no fean mas eides, en aquel año, y así ha sido platicado, como tequisito de la oblacion, la fianza al mismo tiempo,porque fin ella, no fe puede admitir, y conforme al fuero b nuebo del año -1592. fin el juramento del denunciante, y fu procurador, de que no intentan dicha denunciacion, por respecto persuasion, ni dadiba de ninguna perlona, fino tan folamente por el agrabio

2 For 8, tit, Forus Inquisitionis. b For. 2. tit, Forma de la Enquesta de la Corte del Inflicia de A-

ragon, e Confid. 19. bac par,es alijs locis

que denuncia, y este es el eftylo, fin el qual, no se pueden admitit las denunciaciones, y admitidas fe deben reuocar, o annular, como fe dira en otta parte.

recibido en la caula,por-

Pedro de Sada, contra el a Henrigius de &-Doctor Iuan Francisco Iubero, el qual no hallando fianzas ofrecia la caution iuratoria, que feadmite có iutamento da que no fe hallan fiadores, y de mas ofrecio prendas de plata, y bulfones de dinero en lugar de fianzas , que es caucion pignoraticia, e idonea en drecho, by no fue admitida fu pretéció átes q abiendole disputado el punto con los Aduogados, o afeflores, fe refoluio, diesse fiadores, por el fuero,e q pide obligacio b l. si mandauero,

fideiusotia idonea, y se de be eftar a la letra , 4 porq no bafta la caucion iu-

aduci de fideico. libertat, Alex. ratoria,ni la pignoratia. in 1.1.n.5.quifatisdare cogantur, DD. »bi proxim. c Item,porque la facilidad 28. Forus Inquifitionis, Bard in rubr forus inquificionis, n.6.

Forus algunas vezes 32. for inquifii. Molin verb. for fal. 156. Bard in bac rub, nu. 8, col. 2. e Rom conf 439.4.10. Iaf.in rub, qui fat isdare cogautur, n.13. verf.limit. 10. Cabil.q.66. & 408. n.5. Bald in l.4.C de vfufrutt. Thefaur.q.87.ex n. 5 lib. 1. Rodrig de evecut fententia.c. 1. art. 1. Re-buff de fentent execut art. 10. glof. 15 n.2. Azeued in 1.2 tit.2 1 lib 4n.24 Coft de remedys fubfidiarys, remed. 59. Bardaxi in for de manifestat. bouoru. Seffe c.28.n. 3 de imbit, Cafill, vbi prox. et Thefaur. vbi prox n.7. quod feriptum relinquit Carolus de S.Cruz in apostilla ad for por quanto

CONSID: XIII

Si el denunciante, que no halla fiadores deue fer admitido con iuramento, que no los halla, y prenda de valor equibalente al interes del denunciante a arbitrio de los Inquisidores.

SVMARIO. B La cantion fideinforia fe fuple ; con la inratoria, quando no fe ballan fiadores.

Le mismo se dize en las prendas ; que en dre- En que forma deben los inquisidocho fe dice pignoraticia.

3 El fuero pide al denunciante caucion fideinforia, idonea, y fuficiente.

Cantion invatoria, y pignoraticia, nobula donde el fuero pade fideiuforia , por el rigor de la letra.

fta confideracion ocurio etaño 1635 en la denunciacion, que dio Molen y Denunciacion fiefta recibida abfolutamen-

CONSID XIV.

de aprefionihus.

res admitirla denunciacion ab folutamere, o con la claufula, fi. es in quatum procediere defuero, y no de otra manera.

SYMARIO.

sey con refiftencia de fuero los Inquisidores pidiendolo el demunciado, la deben 3 renocar o anular .

2 Denunciacion admitida con la claufula, fi , & in quantum, y no de otra manera., refistiendolo el fuero se declar a no dada . 3 Apelacion recebida con la claufula, fi, & in. quatum, proceda de drecho; vifla la refiftencia, fe en tiende negada.

A resolucion es facilissima, porque de qualquiere forma fe acoftubra recibir. pero notele que si se recibiere absolutamete, y despues el denticiado probare, aber aleun defecto toral en la oblicion de la

denunciacion, porque no a For, pnic, verf. debia ser admitida, y erdinauit tit De que lo esta con notoria bis, que D.Rer, reliftencia de fuero, fera O aly successonecellario acudir al reres for . 1 . De off. paro, por el medio de la nos infra par. 5. pulidad, freuocacion, o infp.1. cofid.17. absolutamente pidiendo b 1.2. ff. de in diem se declare , no ser profeadietti, sbi glof. Bald in c. dudu. guible; la qual declarael 2. nu. 43. de cion (como abago) fe di- \$ elett, Carnol, in ra, no folo la pueden ha-1.letta n. 152.ff. zer los Inquifidores, pefi certu petatur. ro la deben, a Pero fi fe cum relat, d Reg. Rouit,prag. 1.de admittiere, con la clau-Guidaticis n.21. fula, fi , & in quantum, y e Rom, conf. 101. no de otra manera,entennum. 4. & Jegg. dido el cotrafuero, y que Soccin, iunior esta dada con resistencia 18 A. 14. CF 15. del, fera, como fino fe lib.1. Marta, de vbiere dado, by se podra clauful, par. 1. slauful.152. Ma pidir declaracion de efto rant, de ord, iudie.p.5. 5. apeldores declaren, mibil alatio,num. 200. et um fuiffe;efto es que no Menoch, cof.17. an. 32. Bartol in defecto de la condicion, 1. ambitiofa cirfe ha refuelto el decreto a ca fin. ff. de decret.ab orie. fade la admisson portoque ciendis, aquiens dixo Romano, y otros, e 4 Iuen del processo, le dene entregar de fu marefiere. Mol in I. los quales afirman; que quam, ff. dere admitida con dicha clauindicate. Salgad. de reg. protett. fula, y no de otra manera. 6

que dreche precedas pro.

p. 3.c.6.n.61.62.

bada la refiftencia del fe entiende, no folo, 'no admitida, fino negada, ty repelida, comocon mucho estudio informando el Regio Fisco. Por dos Lugar stenientes denunciados por el Doctor Antonio Sigura, en el año 1655. oido el denunciante, declararon los Inquisidores de processos en 8. delunio del dicho año por haberles conflado que al Procurador que dio la denúciacion, le falto poder para darla, y iurarla, por no haber verificado el casso del impedimento para admiterfe el Procurador sin el principal denuciate, loque era corra el fuero del año 1502 d como mas largamente se dira en fu d Fuero 1, verf.Los lugar en la par. 3, con q quales sit forma entendieron, que la adde la Enquestas mision de la denúciacion del Infl.de Ara. gon, 4nni 1502. contra el tenor del fuero. fe refoluio, por la claufula dicha, en quanto procede de fuero, y la anularon con todo lo subseguido.

CONSID.XV.

es forma de la denúciacion, y fu processo quedada, sea proseguida,y en estado de difinitiva fen. tencia, le entregue a los ludicantes por los Inquisidores, en to. de lunio, y no por otros luezes. ni perfona.

SVMARIO

suplicando a los Inquisi- I En el origen de las denuneisciones, se dinidieron los luezes del processo , y les ine-

zes de la canfa. efta admitida, pues por a Infiruccion perfetta del proceffo, y fu leclaraciones de los Inquisidores de processos. Inez del proceffo, no lo puede entregar, no infirmido,y defettuafo,al Inez de la caufa.

no, al Inex de la caufa. la apelacion recebida, y 5 Inez de la caufa, inframente rehufa recibir el processo,por otra mano,que la del luendel.

Inducenfe les fueres antiques, para prueba de la diche.

- 7 Los Inquisidores entregaban antigamente los processos instruidos para luz gallos a la Corte.
- 8 Los Inquisidores letrados hazian la relacion a la Corte General de los processes de las denunciaciones en lo antigno.
- 9 Relaciones de los processos oy son de los accessores de los Indicantes y la entrera de los processos de los Inquisidores.
- 10 Los Diputados reciben los processos no profeguidos de los Inquisidores, y los profeguidos, y Inzgados, de los Indicantes para archinarles.
- 11 Iudicantes inzgan las caufas profeguidas, gafi lo iuran .
- 12 Entrega del processo por los Inquisidores a los Indicantes, es el mexor argumento de fer profequida la denunciacion.
- 13 El suramento de los Indicantes, declara fer la entreza de los procefos, forma de la denunciacion.
- 14 Denunciaciones no profeguidas, no pueden inzear les Indicantes. 15 Instruccion del processo dudossa, y pendiente 2,
- la duda fobre el valor de ella, no entra el Inicio de los Indicantes . 16 Indicantes declarada la instruccion buena
- por los Inquisidores , Iuzgan bien , esto es fin nullidad, 17 Iuez del processo procediendo adelante, y
- entregando el processo al luez de la canfa, es villo declararlo, intruido, y perfecto en stado de fentenciar difentinamente .

S coffa inegable, que desde el origen, en que fueron conocidas las denúciaciones, los Aragonesses distinguicion los Iuezes de los processos de ellas,y los luez es de ellas,o fu caufa. A Sétaron por Iuezes de ellos: por Iuezes de la caufas de la

2 For. I. C 2. Dc officio Iuftitia Aragonus, o Inquisitorum in correctis.

b Forus pnic, tit. Deoffic Inflitia Aragonum.

1 Corte General, y quatro braços; † haciendo relatores de los processos a los Inquisidoces letrados; b fi querian hazer la relaciones, y no queriendo, la Corte las cometio a otros le trados de la Corte gene-

ral, pero queriendo hazerlas, etan las relaciones de los Inquitidores lerrados, deque le figue, que ettos dos Supremos Tribunales, en lo átiguo tubicro igual, y diftita iurifdicció,el de los Inquitidores,en hazer los procellos, admitir, denliciació, repelirlas, citar teftigos, dar termino, prober conpullas, y iuzgar lo ordinatiuo del processo, (no de la causa, porq esta sola exceptuada la relacion, se reservo para la Corte, v ov a los Iudicantes. Y afta oy efta diffincion. no la han mudado los fueros , antes bien... fiempre fea conferuando a los Inquifidores de proceffos, lo que antes, que es la formacion del procello, y fu firme instrucion, fin la qual,no fe puede pafar a dar fenrencia,par los Iudicantes en la definitiua fiédo puesesta de este supremo luizio de la Enquesta del Iusticia de Aragon, sus Lugarestenientes, y otros oficiales. El primero luez es el Tribunal de los Inquisidores de processos; El segundo el de los Iudicátes; e Preguntos dos costas, primero, cuia sea la. declaración de fi esta el processo † instruido,o no? Lo fegundo si cumplira el primer Iuez,con fu obligacion, entregando el proeesso informe, peruertido en el orden delectuoffo, fin la pronunciacion de las inrerlocutorias del orden, y en vna palabra, no instruido, e inepto para dar segura senten. eia difenitiua, fegun los meriros de la eaufa. La respuesta de la segunda pregunta, es decission de la primera, porque si falta enentregadolo afi defectuofio a efte toca, el dallo inftructo, y fera fuia la declaracion. de la instruccion, quando en esto aya duda, entre las partes: porque el luez de la difinitiua, no entra pendiente esta declaracion,la qual por esta raçon es, y debe ser de los processos, los quatros Inquisidores a propria del luez del processo; figuesse, pues la colequencia, que fean de orden fubitan- b. For. 1. & 2.11e.

cial dos coía; la primera, la declaración de la instruccion, y del incidente de que depede ferlo, y eftar bien inftruido; la fe. C For. flatuimus . gunda, que este procesfo afi instruido se entregue al Iuez de la defini-

De offic, Inftit. Aragonsu corredis. For. 8.c 12, For snauifit. De offic Iustitie Arag. For. 11. 12.15.16.19.et 31.

tius por la mano del Iuez del proceffo, en o esta fin duda el euplimeto de su oficio lue go esta entrega es de sorma, que sea por las a milmas manos tdel diche Inez del proceso:

de modo, q si otro te le quitasse de su poder, o fe lo tuniesse dado, y consegnado para orro esceto, lo entregalle a lo luez de la. caufa,co inflicia rehufaria efte el recibirlo, v por no venir, por la debida formatfe negat ia iustamete tabien à dar sentencia este a fumptocfta tan llano, que no pareze neeesita de prueba, pero sin embargo inducire algunos discursos demostrativos de esta

verdad, de que rambien fe hablara en la.

p.5. confid. 17.infp.1. El primero, es la induccion del drecho 6 antiguo, f en ticpo, que no estaua formado el Tribunal de los Iudicantes y en que eran

Juezes de estas denunciaciones (con la diftincion de proceflos, y caufa) los Inquifidores,y la Corte General coforme al qual, y el fuero, tiem flatnimus de voluntad de 7 la Corre, d non folo tenian obligacion † de traher los processos a la Corre, como esta-

ua establecido en otro fuero átiguo, e sino 8 ciones a la Cotte General, 14 y liabiendose

quitado(por no vío)las relaciones; que hoy iustamente son proprias de los Afessores de los Iudicantes; quedo de necessitad la. entrega de los procesios por su euenta, y no alterada, la qual no fe halla quitada a los Inquisidores , antes prosupuesta en el fucro, de la Señora Reyna D. Iuana, en el

d For, flatnimus, De offic, institie Arag. is corre-

e Statuimus 2. De off.inft.Arag. in correllis.

f Las quales 17. perfonas For inquisitionis.

E Corb. de iur emphit.tit.De canf. rinatitionis ob lineam finitam . 28.114.

ditas caufas de denunciacion del anse de ellos lesto es los Indicáres) trabidas definiranje deserminara ; y aunque, de este sucro faria la entrega; fin especificar,por quien,co bucna raçon se debe entender de los Inquisidores, ia porque el acto se debe que tiene obligacion de hacello:s como porque este acto de entrega , ico

ha de fuplir, en loomiti- h Mafeard, de flatdo por otros fueros, que aunque eften entre los derogados, se deben alegar para declaracion, de los que estan en vilo, h y asi hab:ēdose subrogado los Iudicantes, en fu lugar de la Corte General, y i For, I I. Forus in-

aquien incumbia lleuar los processos a la Corte; quedata aberiguado, por 1 For. 12 for. Inqui. quien han de ser lleuados

fitionis . ante los Iudicantes hoy, m For.8. tit. forus A la Corte los lleuauan.

los Inquisidores instruidos porque alli los publicauan y hacian las relaciones luego, se debe entender, que en esta parte de la enrrega, no estan derogados, fino en la parre, que por otros exprefamente se halian quitados; ello es que las eaufas, no fe Inzguen por la Corre, como lo dispone el fuero, i sino por los Iudicantes, pero no para, que effos reciben de otra ó tábié tenia obligacion de hazer las rela. 10mano los processos, y los Diputados † por efta racon los no profeguidos enmo tales los reciben de los Inquitidores, y archiuan, y los profeguidos, y luzgados, por los ludicantes los reciben de los mifmo Iudicares, para archiuarlos, como es fly lo inconcuffo

de los vnos, y los otros. El legundo, es el luramento de los Indicanres, que conforme a diches fueros. les año 1467. f en aquellas palabras, e que las 11 de Juzgar las denunciaciones, † dadas, 9 profeguidas, que aunque no diga antequie, fe debe suphr de otros fueros los Inquindo. res,antequien fe dan, y profiguen conforme al fuero nuebom la palabra profeguidas incluien la entrega a los iudicantes, que es folo se pruebe ser neces- 1 2el mexort argumento de ser proseguidas ; como al contrar io, el acto de la entrega a los Diputados, quado eftan declaradas, no profeguidas, y del efecto de esta profecucion veste en la p.r.iníp. s. confid. 18.n. 1.

Este inramienro de los judicantes declaatribuir hecho, por aquel 13raffer deforma la entrega, porque en ella... confifte el fujero palibo del juramiento , y conocimiento de los judicantes fin la qual no puede haber processo, que juzgar, y em

interpetr, concl.

11.NH. 29. y per toda la conclufion, y quedo pro bado en el fina de la susroduccion de la primera par. al fin.

quifitionis, cam aly for. 31. code esta consiste el primer acto posesorio de lus oficios, fin el qual no pueden pafar al fegundo, ni tercero; y manifestando, o sede este acto de entrega en los sudicautes, no fe halla raçon en que fundar, que puedan recibir foralmente estos processos de otra mano,ni menos, que estando en otro poder los pidan los Iudicantes, para Iuzgallos maiormère, no effado proteguidos.

El tercero es que para luzgar las denúeizeiones los Iudicantes, necessitan del que 14eften profeguidas,afi lo dizen los fueros," y el juramiento, que hazen en poder de los Diputados. La palabra prosegnidas de dichos fueros, no dize el termino afta donde ; pero este omerido se ha de facar de la perfeccion de la obra del processo,

qual es termino de la profecució del acto, y el que miraron los fueros antiguos cofirmados en esto con los modernos, y que está en vifo, que dize que es este, el stado de poder dar sentécia definitiua por los meritos; Este rermino no se verifica en el procello, que esta declarado, no ser profeguia 5ble, ni en el que tiene pendiente esta de-

claracion; ni tampoco en el que esta referuada a los Iudicantes por los Inquifidores. y co major raçon por la implicación, que tiene esta sentencia con la obligacion de pronunciar definitiuamente, come fe dira en la parte 5, inspect. 1, consid. 2. porque : en este estadosiempre el protesso estaimperfecta, esto es, no instruido, peruerrido, no bien ordenado, para folo dar fentencia definitiua sal contrario con esta declaració hecha por los Inquifidores, esta Instruido bien ordenado, y en disposicion fegura de luzgartet la canta definitiuamé. En que estado debe estar la denunte, fin falta de requifito alguno néceffario, como en el eafo contrario, en que fulta la entrega del arrefice del acto, que la debe hazer al dueño y fiendolo los Inquifidores del processos por fueroses tuia esta; de fuerte, que a folas fe podria decir, que tiene . fuerca de pronunciacion, fobre la instruc-

cion esta entrega, porque faltarian, entregandolo informe, y mal. n for. 12.6- 15.6- ordenado, fino fe entendieffe affi ; tiene pues I Villidad de effa confideracion. rusinquifit.

efta entrega pues, con raçon confiderable fuerza de decision de la exepcion. pendiente, como fe dize por el procedinalando toda dependencia, y formalidad 17miento† adelante,º esto es al vizimo acto del proceffo, que es la entrega, hecha por los Inquifidores, en la formacion de eftos procellos: liguelle pues, fer forma, fubitancial a quella pues tiene efecto de la decla. ratoria de la fentencia en la exepcion legu le dira en la col. 2.p. s.infp. 1. Y por esta ra. con el Rey N.S.por la cofejo Supremo declaro fer nullas los proce.

dimientos, y fentencias o Mulcaell, in pra-

de los Iudie antes, en las caufas de las denuncia- " ciones del año 1655:P en que no habiendo hecho efta enrrega de proeeffos los Inquifidores ; fino trabido los Iudicantes, de mano de los Diputados paffaron a fentenciar, con notoria nullidad asi por la discurida en. P esta consideracion, como por otras de, que se hablara en otras partes, que fueron motino a Su Magestade ordenar a los denúciados, no parefiellen ante los dehos Iudicantes, y obtener firma el Regio Fifeo para que los dichos Indicantes no formafen Tribunal.

xis.p. 5. glojzefernatis , vfq; in finem , vbi refte diftinxit inter exceptiones dilatorias in competentia, & peremptorias, de quibus nos in pr 5 sofid.2 infp.1.

In disserfis prini-Legijs mibi concessis in quibus adsus hec verb. inprinil Jud.Zar dinie, alli , licet cŭ nullitate noto ria, et iniuftitia. absq; culps vlla tua alia prinilegiorum, verbas, vide, in p.g. tit. 2.confid.15.ins

CONSID- XVI.

ciacion para que este proseguida? si puede ser renunciada por el denunciante ' Y que obligacion tenga el Reyno en este cafo? y en el de fufpention, y prorogacion de ella?

SVMARIO.

2 Denunciacion dada afianzada, y admitida da por el denunciante, y renunciandola per el Procurador del Reyno .

2 Las fueros nuebes quitaren la renunciacion, Separación de los articulos de la denuncia- 22 Declaración del fuero 24. tit. Forus inquicion la fufpention, y la omifion en la pracbegpublicacion y ordenaron fe progniffe por el Reynocneftos coffos a expefas fuias L

4 Denunciado si obtiene cobra las costas el Reyno de los bienes del dennueiante, y fus fiamzas.

5 Opanenfe los fueros, que suponen lo contrario, y fe responde, n. 6. er 7.

6 Firma que se probeio al denunciado por la Separacion del Reyno, que dennuceano, no fue infta. 7 El fuero 24.tit. Forus inquifir. ella coregi.

do por el fuero del año 1528 del Emperador Carlos V.y el for.27.dei mifmo sisulo. 2 8 Separacion del Reyno denunciante, no fe pre-

sume colusius como la del singular . 9 Denunciacion se puede estar suspendida?

10 Denunciacion [u[pendid a fe propone; perque al presente falta el fuero de las renunciaciones a que /c remitio el fuero 26.tit.Forus inquifitionis,que ardeno, que en la [uspension se coricse por la regla del fuero ; de las renunciaciones .

11 Fuero 24.y 26. tit. Forus inquificionis, fc oponen.

12 Elfuero relate 24.tit. Forus inquifitionis, ella en el referense 26, del mifmo sit. 13 Respuesta a la duda puesta en el n.9.

14 Fuero per quanto 27. tit. Forus inquisit. fue disposicion subrogada, y ampliatina 4 a la del fuero 24. del mismo sitolo, que quito las renunciaciones de las denuncia-

15 Denunciacion profeguida debe eftar conforme al fuero 27. tis. Forus inquificion is. 16 Profecucian de la denunciacion , no debe peder de la volantad de las partes denuciate . 7 deunneiada,

17 Colufion,que fe enise en effas remiciaciones, es bien publico.

18 Caftigo de la calumnia del denunciante, o

del delito del dennciado,no fe dene enisar. 19 Denunciacion filamente puede dexar de eftar profeguide, quando per difposicion.

de drecho,o fueroes ratens que no lo effe. fegun les fueres nuches debe fer profegui- 20 Inquifidores deben pronunciar la profequibilidad de la dennucracion .

21 Inquisidores deben entreetr los processos instruidos a los ludicantes.

fitionis,

7 Tiliffima es efta confideracion para. faber, que procesos se deben entregar a los Iudicantes, porque fi estos, no iuzgan las denunciaciones no profeguidas,porque iuran folo pronunciar,y luzgar las profeguidas, raço fera fe aberigue quales son las estas. Pero aunque tan vtil,pareze ociossa,se-

gun los fueros nuebos, porque dada afiançada, y admitida vna denunciacion, ha de llegar precissamente al termino de la instruccion,y sentecia, a Porque reconociendo los Aragoneses publica veilidad, en la... profecueion,ocurieron con varias, y repetidas disposiciones forales, a que el progreso de este Iuizio, no pendiesse de la vo. lurad de las partes, y afi quitaro las renuciaeiones deldenueiate, la tufretion del procefo,la feparación de la oblación de la denúciació ocuriero al remedie, totra la omifion en no probar, † ni publicar obligando al denunciante, a proteguir la cauta; y no profeguiendola ordenando al Procurador del Reyno, la profiga afta fentencia definitiua, a coffas del Reyno, las quales vençiendo el denunciado, y perdiendo el Reyno,q fe excuten en los bienes del denticiate, y fus fraças eo q efta denuciació dada,afiaçada,y admirida no puede dexar de fer profeguida, eonforme cl dicho fuero nuebo del Señor Emperador Carlos V. en las Cortes de Caragoza, en el año 1628.6 en el qual fe quito la feparacion de la oblata de a Forus item , por

quanto 27. For. la denunciacion, y ocurio inquisit. al defecto de la omifion. de probar, y publicar enb dictus Forus ite

cargandola ai Reyno. por quasto. Ni obsta a csta disposi-

cion el fuero de la Reyna

Maria Lugar teniéte del b For.25 tit. Forns año 1442, b dode dispone inquifit.

que el denunciante por si, o por legitimo procurador, pueda entro a la renúciacion. e conclusion de la causa pagando las coflas i enunciar, y que fe le ad nita, y q en dicha caufa, no fe pueda mas eñatar, como te practico, y fe dio firma el año 1614.2 los Lugares Mirabele, y Salazar por la feparacion, que en 3. de lunio hizieron los Diputados de la denune acion, que dio el Reyno, fobre que hay nucha disposició para las denúciaciones del Revoo en el año 1626.c /y que fi la renunciación le hiziere despues de la conclusion, que se pronuncie difinitiusmente en dicha caufa abfoluien-

do, o condenando. Porque fe responde lo primero, que teffe fuero es del riépo atiguo, 8 en que se admitian estas renunciaciones, y le inzgauan las caufas en la Corre General, como refiere Zurita; do fegundo que no fue 'ufta la prob.fion de efta firma, aunque fe proueio con moriuo, que el fuero, que quito la renunciaciones, no hablau. con el Beynosporlogife hizo el nueba fuero; Menosobita el fuero 24. de este titulo Forus inquigisson, posterior, al de la Reyna. Iuana Lugarreniente, en las Cortes de Caragoça del año 1467, que da facultad de renunciar al denunciante, pagando las costas por condenacion de los Iudicantes, o la maior parte de ellos, y que constando del contrafuero, fea el Procurador del Reyno obligado a profeguir

la denunciacion, a expec For pnic tit Que fasdel Reyno,como esta los Digutados , antes ordenado por otro no fe puedan afuero antiguo.e

partar de las de. nuciaciones, año Porque efte fuero fe 1626. 7 ve elaramente fcoregido d p.3.4b.13.5.45. por el fuero del Señor co que la firma probeida en vir-Emperador Carlos V.en el año de 1628, donde tud de efte fuero. no procedia, y al Procurador del Reyno dudo de fu infticia, aumque fue confultada cons denunciacion afta fenie-9-Adnogados. cia definitiua en caso de e For Snic tit, Defeparacion, o defecto declaracion fobre prueba,o publicación del las devanciaciones renunriadas denunciante, como por

expresamente derogado

in correllis ..

lo da Paftor en dicho fuer. 24. en la let. 4. y porq;efte fuero 24.no da tacultad de cobrar lascostas al Reyno del denunciante, y fus franças como el fuero, ste porquaro, del Señor Emperador Carlos V, fe ha de confessar la derogación porque par a no pagarlas costas duria el denunciante renuncia. en virtud del fuero de las renunciaciones 24.que folo da facultad de renunciar tin la obligacion de recobrar el Reyno lo expedido en la profecucion, y afi es fin duda,q efta, efte fuero coregido, annque fe halle. practicado algun año, f porque fue teparacion de renunciacion del Reyno, enquié como no tiene presúpció de fer hecha por dinero, to ruego, como en contrario las renúciaciones de los fingulares, fe puedo admitir celsãdo la raço del tuero, B y hoy co nueba disposició no se admite esta separacion.bo que tiene mas dificultades, que pareze, puede eftar vna denunciación no profeguida, por fuípendida, o prorogada, y aunque el fuero 26.ª dilpufo,que quede dispuesto en el caso de la suspesson, lo que en el de las renunciaciones, y como lo difpuesto en su tiepo de las renúciaciones este derogado despues por el

fuero posterior, per quante del Señor Emperador f En la firma de Carlos V. faltando estas disposiciones, parece, que

te ha de estar como casfo omiffo a la disposieion de drecho, y afi que quedando suspendi- g trem por quato,

1 od 25, †no quedan durante el tiempo de la fufpétion profeguidas, y ali en estado de poderle entregar el processo, y luzgar por los ludicantes la caufa, h por por obinar fin esta distincion obliga a i porque por tsaltar la difoolicion referida cella. a la profecucion de la ralat referete; fino es que i l. comodifime cu

en lugar de la referida de los fueros átiguos, te entienda la nueba de los fueros, q derogaro los re- 1 laffe toto cu vul. feridos, que es la disposi-

cion del dicho fuero, F 2tem

los Lugaressenietes Mirabile

y Salacar, de 450 1614.

For, Inquifitiomir, shi,por ruego, o precio.

26.For inquifit.

vulg. de lib. & poftb.

ff. de bared.in-

Item per quate 37.0 En efta duda entiendo 13le debe lubrogar † en lugar del fuero referido relato, y abrogado la disposicion... del Fuero, item per quanto, corigiéte respe-Cto de las renúciaciones, y que hoy, no hay 140tra disposicion, † que el sucro, Item per quante, a con que nos hemos de gouernar. y declarar los casos de las renunciaciones de las denuneiaciones,para lo qual digo, que el Fuero, Item por quanto, fue a quitar 1 Stodos los actos, omiliones, ty fus efectos, por los quales la denúciación dexa de fer profeguible, y de profeguir se por sola volu-16tad de las partes, fpara euitar la colufion, en daño del bien publico, reconocido por los Aragoneffes en la profecucion de effas 1 7caulas, porque es beneficio publico †euirar los ruegos, precio, y colufion; ia para caftigo de la calumnia del denunciantesia para. sala punicion, ty eastigo del denunciado, como fe ve en aquellas palabras generales, despues de dada la denunciacion por ruego. precio, o estra caufa, dexan de profeguir las denunciaciones, y las palabras figuientes, no probando, o no publicando, o apartandoffe de las denunciaciones; no estan puestas derogando la generalidad de los medios iuridicos, por los quales fe dexa de pro-

feguir, fino proponiendo, y explicando los dos, de volunlad expresa, y tacita de

no profeguir en los quales, esta tambien

afi fe laca vna cierta, y foral conclution.,

nunciante, y denunciado, dexar de fer pro-

aunque fea dada por el

mi For, Item por quato 27. Forus inquifitionis.

n tit. Forus inqui-

Q For pnic Que los Diputados', no puedă apartarje de las dennicies ciones del ano 1626.

del año de 1614. Siendo fitionis. pues esto assi, oda libre el casso solo de no ser pro-1 aleguida por disposicion 6 de drecho₃y mera iusticia administrada por el luez del processo; aquien toca la inftrucion.Eftos só los p.p.5.confid. 1.2.3. 4-75.infp.1.

fos P que para la jura de 20 los Iudicantes han de dexar flos processos

instruidos, y profeguidos, no obstáte renúciaciones, y fulpéliones de las infracias; lue go enroces le dira instruido, y proseguido, quado estubiere taldeclarado, y no instruido,ni profeguido, quado afi fuere pnúeiado por los Inquisidores, pues no hay otro medio por dode por declaración de luez, pueda fer declarada profeguida,o no la denuciacion; porque el Fuero damos facultad 24 ariba referido, que dio porestad de renunciar esta derogado, y yo anado que. aunque no lo estabiera, cra inpracticable, porque, fupone el fuero condenación de los Iudicantes, en las costas, la qual podia practicarfe enronees, quando los Iudicantes iuraban a 20. de Abril, pero no cy,que iuran a 10.de Iunio, quando esta todo eocluido, y entregadas las denunciaciones.

CONSD. XVII.

Quando se hade hazer la extracion de los Iudicates, y quando no.

SVMARIO.

confirmendido, el de la fuspension, y 1 Extracion de lu dicantes, antes se hacia el s de Abril, y inraban a 20.

o no fe puede por conuenio de partes de- 2 Extracion de Indicantes, hoy fe haze a 20.de Majory luran a 10.de lunio. feguida la denunciacion, 3 Extracion de todos los Iudicantes fe hizo a

fael ano de 1592. Reyno, por lo que fue 4 Indicantes eran 17. affael affe 1592. malprobehida la firma. 5 Indicentes, defpues del ano 1592. fon nuebe. y tiene el Rey elecio, un año, dequatro, p otro de cinco fegun el fuero, y los demas

falen de las bolffas. Indicantes nombra Su Mageflad , Virey , o Presidete en la Real Audiciencia en vua plica cerrada, y fellada, q fe entrega a los Diputados el dia 31 de Maio,o al Prelado

deputado. Inquisidores de proces- y Los Dipatados babiendo denunciacion, abrila plica, y los demas Indicantes, los facan per extracion.

8 Les

Les Dientades no habiendo denunciacion. Lugartemente, o Presidente en la Real Andiencia.

9 Los Diputados hazen extracion de todos los Indicantes quando no fe da el dia 31.de Mayo la plica por Su Mageftad, Verey, o Presidenteen la Real Andiencia.

10 Extracion de Indicantes, y apertura de la plica ceffa no habiendo dennuciacion .

A Neiguamente fe hacia por lo Diputados del Reyno en el 1 de Abril, y juraban a 20. ty en efte tiempo eran 17. todos de extracion, despues por el Señor Emperador Carlos V.en las Cortes de Caragoça, en el año 1528. se ordeno, se hia cieffe la extracion en 20 †de Maio, y à juré en 10. de lunio, b y en este tiempo eran. 3 tambien todos de extracion, tafta el fuero 4 porterior del año de 1591, en dode fere- Que efecto tiene esta extracion de duxo el numero de 17, al de nuebe ludicantes,y fe ordeno, que Su Magestad, nombraffe vn año 5. y otro quatro personas de las calidades de los braços infaculados, o no, en las bolfas de diehos oficios guardado \$ la orden, y forma dispuesta en dicho-tinero,d dando vna plica Su Magestad, o su Lugarteniete, o Prefidente en la Real Audiencia el dia de la Iura de los Diputa-6 dos, que es el 31. de Maio al Diputado prelado, o al que prefidiere, e la qual plica fe recibe fellada, y cerrada, y habiendo denúciacion de Lugarreniente,o Iufticia profe- 1

guida,en ao. de Maio fe abre, y país a ex-

tracion † de los, que faltan afta el numero

a For, II, tit, Forus Inquisitionis.

b For 12 tit Forus Inquifitsonis.

c For, 2. Formade & la Enquefis de La Corte del Iuficia de Arago 4nni 1592.

d d.For. 2. e For.4. codem tut. f For. 4. codem tit.

apertura de la plica, y 3 Indicantes, no pueden jurar, quando las dele buelbe a Su Mage-Presidéte en la Real Audiencia † cerrada, y fe llada como se entrego si dize el fuero, f para podet hazer otra el año fi-

la, ceffa la extracion, y

Magellad dicha plica., como dicho es,en 20. de

Maio dia de la extracion de Iudican tesse buelben la plica cerrada a Su Magefrad, 9 haze de todosfnuebe. De fuerte, que refoluiendo esta confideracion es conclusion. cierta, que habiendo denunciación profesida del lufticia, o Lugartenientes de fu Corte en 20.de Maiosle debe hazer extracion, y no la habiendo, no se puede hazer, somi se debe, como lo dize el fuero , s pero

porque esta resolucion; ceñida al tirulo de la confideración prefente, dexa muchas partes de la forma de effe fuero indecifias fe ofrezen otras fu beonfideraciones dignas de aduertécia, y afientra

la confid. 18. en orden , g For.4. tit. Forme primera de efte fuero del de la Enquefta. años 592.h para declata- h For 4. codem tit, cion major

CONSID. XVIII.

ludicantes, y apertura de la gli. ca hecha en 20. de Maio, si despues asta los 10 de lunio, no se profigue la denunciacion por fentencia de los Inquisidores, que declaran no fer profeguible por infta caula?

S.PMARIO.

Denunciacion fi no es profeguida la extracion, y apertura de la plica, no tiene efecto alguno .

de los 9. y no habiendo- 2 Salario nogana el Indicante, quando no fueron profeguidas las denunciaciones.

uunciaciones, no fon profeguidas. ftad , Lugarteniente, o a ludicantes, contra raçon en el año 1655. no effando profeguidas las denunciaciones pidieron la jura a les Dipueades, yla dieron iniuftamente.

la quifiere cobrat, como y Indicantes formaron luicio, no effando pro-Seguidas las denunciaciones contra laordenes de Su Mageftad, y fueros.

guente, y no dando Su 6 Indicantes, que exercen Inrefdicion effando extintas las denunciaciones, pueden fer embidos con firma de la Corse del Inficia de Aragon.

y ludicantes paffaron en el año 1655 no effado profequidas las denunciaciones allamar los denunciados nulamente, practicando 3! el fuero 29.tis Forus inquifit.

8 Indicantes, extintas las denunciaciones por sensencia de los Inquisidores,annque sean extractos y nobrados, no bacan dos alles, y se nota el contrafuero de los Diputados del ate 1655.

9 Diputados para dar vacacion al Judicante en el año 1656, tubieren des metnes ambos flacos.

10 lud scantes, deben jazgar por los meritos las caufas de denunciaciones, y no por contu- 3 macia fola, contra los merisos.

11 Indicantes el año 1655. Inzgaron las denunciaciones por la consumacia contra la verdad del processo.

12 Indicantes el año 1655. juzgaren per les fiction contra la verdad del processo, y iuramento de inzgar per meriter,

13 ludicanses el año 1655. inzgaron denunciaciones, no profeguidato y extintas por el unico medio foral de la fentencia de los Inquisidores. 14 Indicantes no deben compulfar a los Dipu-

tados las demiciaciones , y proceffos a ellos entregetts para archi warles, 15 Indicante fe baze fofpechoffo en bufcarel proceso por medios infolitos no inridicos.

R Elpondete, que no te contidera ete-Espondesc, que no se considera esedolo la indicarura: afi para la paga del falario afignado por el fuero ,ª como para otros respectos. Del salario expresamento lo dize el dicho fuero en el fin del , en. aquellas palabras ; Los quales falerios

2 Fue,e porque 11. tit. For inquifit.

b Es merità ex bis qua adnertit Putens de findicate A verb falarin,n.3. Scap. de iure inferipto lib.3.c.19 nu.3. isa Paft, in glof. buiss for, lib. 6.

taxados mandames. foen pagados de las pecuusas de las generalidadesb incentinent que la dict a indicatura fact a fera;lucgo no fiédo hecha, ni tenido efecto por no fer profeguidas las denuciaciones, fegun lo referido, en la precedete cofideracione, fe refuelbe

el de la extracion, y apercion de la plica, aunque se aia passado al acto de la iura. en 10. de Innio, porque cestando la judicatura por fuero, e debe ceffar el falario, ty como se puede prober firma, para que no ic paffe a luzgar, delpues de citar declara-

do no fer profeguible; o extinta la denunciacion dada, ic puede inibir la paga del falario v en el año 1655, en las denunciaciones dadas por el Doctor Segura contra mi, y el Doctor Juan Francisco Pallasspronunciadas por los Inquisidores en 8, de Iunio las nullidades de las oblatas de ellas; y declarado no fer profiguibles; los Iudicantest pidieron la jura a los Diputados. y debiendola negar† la dieron con notoria iniusticia en to. de Iunio, y poniendofe. en forma de Tribunal contrabieniendo a los fucros, y firma que en fu lugar fedira; d proueicron compulsía contra el Notario de los Inquifidores,para que les diefen los processos, y respondiendo estaban entregados por los Inquisidores a los Diputados, la proueicron contra los Diputados, los quales contrabeniendo a las dispoficiones forales, y actos de Corre, eque les dira en fu lugar los entregaron. Y viendo el Virey, y Real Audiécia las notorias iniufticias, y nullidad de estos procedimientos, y otras nullidades, y cotrafueros patentes fe ordeno a los Procuradores Filcales requiriessen a los nombrados, y extractos en Iudicătes, que no fe jutaffen, ni exerciefen el conocimiento de dichas causas: ni ofen-

lias de Su Magestad; até- c For. 12.25. y 27. to, que conforme a los fucros del presente Rey. no, no podia entrar ni tener lugar fu judicaturasy que no eran Iudicates, ni tenian , ni podian tener jurifdiccion, ni cxerecrla, por no haber denúciaciones profeguidassy eftar aquel año extintas por las sétécias de los Inquisidores las da-

dieffen;en eftos; las rega-

d Par. 5 sofid.17. 7 58. c Exempcion de las pecunias de las generalidades,e de los proceffor,e feripeuras flantes en la caffa de la Dientacion, y la firma , que el Reyno tiene ab .

tenida con efte

allo de Corte . .

tit For inquifit .

das, dela quales, y de la re questa

quella dado copia, fe inflo nopaffalsa adelante, porque se offendia la maior regalia. de Su Magefrad en la turbación de la Jurifdiccion, de dos tan Supremos Tribunales, y continuado en fus Iuntas, y exercicio de Iurifdiccion, con diuerfos actos para impe-

6 dirlost fe obrubo por el Regio Fisco, en 22. Iuniofirma de la Corte del Iusticia de Aragon, euia inibicion fue la mifma, que la requesta contenia, y se presento, y contrapiniendo a ella : llamando a los denunciados personalmente, con termino de oras; palaro a dar serecia, no por los meritos dela caufa de notoria abfolucion fi cofola

7 pretedidas cotumacia tendenado definitinaméte dichos denúciados, en privació de fus oficios,y deftierro del Reyno,e iniuftamete cobraron sus falarios, de cuias iniusticias, fe tratara en la p. 5 infp, 2.cefid. 24. Estos contrafueros, o empeños de los

Diputados, obraron en los años figuientes otros, en el esecto de la bacación de dos años, que tienen los Iudicantes extractos, 8 y nombrados † por Su Magestad, (la qual esta en los extractos dispuesta en el fuero,f yen los nombrados en el fuero, item 6. tit. Forma de la Enquefta del año 1592. cuias Palabras fon las figuientes, Item (estatuice, y ordena, que en los tudicantes, que nombra Su Magestad, asalos dos años de bacacion, que boy ay por fuero para los que falen pos extracion aniendo denunciaciones,) porque habiendo procedido adelante los dichos Iudicantes, como dicho es, fe dieron por Verificadas aquellas palabras abiendo denuciaciones; el año figuicte, porq habiendo forteado en el en Iudicante vno de los 10por los meritos, fino por la pretedida conque fueron el año antecedente, no le admieieron los Diputados, y corra las requestas repetidas en efte acto-no debiendo pafar a extracion de otro pafaron, y el nuebamente extracto exercito el officio, y fue Iudicante en la denunciacion, que dio el Excelentifimo Señor Duque de Hyjar D. layme Sarmiéto Fernandez de Hyjar contra D. Ioseph Leyza, y Eraffo, Eneste acto 11 la verdad del processo

9 de pafar a extración de otro-con dost moti-. nos pudiero obrar:el vno, f Forns 11. Forns que abiendo Iuzgado el 12 fin atéder la Iusticia de la

Inquifitionit. ano antecedente el que

falio extracto, debia bacar por dos años: el otro, que aunque no vbiera luzgado baftaua, que en aquel año vbiera denunciaciomes, 8 lo que se verifica con la existencia de la denticiacion, al tiempo de la extracion, y apertura de la plica de Su Magestad para, que tenga la vacacion de dos años, el extracto, o nombrado: pero como este fuero del año de 1592 en aquellas palabras, le debia entéder có el efecto de las sétécia, y iudicatura no fiendo esta foral no se debia dar por cumplida la condicion de haber habido denuciacion, pues no fue profiguida, ni trahida por los Inquisidores, ni juzgada por los ludicantes por los meritos, como quisso el fuero 1 1. para el Gozo del Salario, alli,incontinent que la dicta indicatura fera festa luego mutuado la inteligencia de vn fuero con otro, se debe entender el 6. del ano 1502, tit Forma de la Enquesta, con el 11.del año 1467. tit. Forus Inquifit. habiedo tenido efecto, y fiendo profeguidas, la flaqueza de este motivo persuade, que ie mobieron por el primero, y que,contra las disposiciones forales;entédieron, q tubieron efecto co la Iudicatura de hecho referida, motiuata de la côtumacia, y no por otro fundamento, con que esta conderacion es vn notorio manificito de la iniusticia, con que procedieron los Diputados del año de 1655 en dar la Iura, y entegar los procesfos a los dichos Iudicantes, y en el pagamento del falario, que no ganaron los dichos nombrados, y extractos luzgando de hecho denunciaciones, no profeguidas; y con refiftencia de los fueros, h no

hibido, por las disposiciones forales, pues iură seteciar difiniținamete por los meritos delas caufas de las denúciaciones, las dadas. proleguidas, y trahidas, y hiçiere a qui, todo lo co- g Didus For Item fe eftatnice. tratio, porque no luzga

tumacia, lo que les esta expressamente pro-

por meritos, el que cotra Iurga co la ficcion, o pre- h For, 15, tit. Forus

funpció de la cotumacia inquisit. & alli relati fup. cofid. caufa contra el jurameto 2.n.t.

de luzgar por meritos, y luzgat contra el milmo, denunciaciones no profeguidas, antes bien extintas, por el vnico Iuridico, y fingular medio † de los fueros, que es la fentencia de los Inquisidores; ni denunciaciones ante ellos trahidas, porque debiendo ferlo por manos de los Inquisidores, contra la forma specifica de los fueros, y con refistencia de ellos, las han pedido, y compulsado, en casso prohibido por los fueros, y actos de Corre, como fe dira en la

Rouit, in prag. 1. 1.de fufpill.official n.61, D.C4rolus Petra in ritibus M. C. F. rita 265. n. 165. verf. Vnde vbi plures allegat , diremos en las confid.22.par.6. in/p.2.

p.c.colid. 14. infp.a. Manifeltado yn notorio afedo de fer indicantes de estas caufas, folicitando. y procurando portan extraordinatios modos el tenerestos processos, en sistorio. fu podet,acto que les acia fo spechosos, como notò Robito, y Petra?

CONSID: XIX.

Que orden se debe guardar, en la alternatiua, de nombrar Su Ma- 3 Lasbfernancia subseguida,es entregarse la gestad, y hazer extraction de Iudicates los Diputados, conforme 4 Laplica entragan los Diputados viejes a los al fuero del año 1592. tit. Forma de la Enquefta. SaV MARIO.

T Forma de la alternatina de Su Magefrad, 7

extracion de Indicantes. T Ste orden flo pone el Fuero 3 sit, For- 6 La duda ceffa, antes de la iura, quando folo ma de la Enquesta del año de 1592. ne, que nombre Su Magestad cinço Iudicares vn año, otro 4.el de 5. vn prelado, vn noble,vn hidalgo vn ciudadano por la 8 En coffes de poco per juicio, fe paffa con diffi. Cindad de Zaragoça, y el 5. Iudicante alternatinamente de vna de dichas bollas , 9 Corra setir del Autor fe recebio la plica defcon el orden eferito, en el fuero, E porque de vna de las dichas quatro calidades, como noto Pastor en la glosa let. A. empeçádo por los Eclefiasticos, y otroano se haze extracion de 4 Iudicantes restates 1, Capitulat, 1,100 ble, 1. Cabellero, 1.de las Ciu-

dades, y villas del Reyno fuera Zaragoça > valien los años figuentes, como lo dize el fuero alegado, a que remito al Letor.

CONSID: XX

Si la plica de los Judicantes, que debe dar Su Magestad,o el que Pres fide en la Real Audiencia a los Diputados el dia de la lura de los successores en el año signiere, esta ben dada despues de auer lurado entregandosse al Deputado Prelado el milmo dia dentro, o fuera del con-

SVMARIO. 1 Hecho, que fe ha de hazer, en dia cierto a-

eto, no basta, que se haga en el dia, sino se bace, al tiempo del acto cotemplado. La obsernancia subseguida declara la lep

dudolla.

plica de los Indicates al siempo de la Iura de los Diputados. nuebos con las tlanes del archino,el dia de

5 Despues de la lura de los Diputados el misme dia hay des Diputades Prelades,y quedadudofoel fuero, que dixe feentregue al

Diputado prelado. hay un Prelado Diputado.

en el verf. Que el primer alle, que dispo- 7 No entregada la plica per Su Magefrad el dia fefialado fe debuelne el drecho de extraccion de Indicantes al Reyno.

mulacion .

puesde la Iura de los Diputados a la tarde. 11. Forus inquifitionis, alternativamente 10 El der efta plica Su Magestad, tiene fundamento en el fentir del Rey D. Inan el II.

> Ve fe aia de dar el dia de la lura, y antes de ella a los Diputados dize el dicho fuero del año 1592. y lo

perfuaden dos racones.

La primera, que quando

para la obligación de ha-

zer vn actot fe feñala dia no abfolutamente, fino

co specificacion de cier-

to acto, que en el dia.

me imo fe haze, no es ter-

mino el dia, fino el acto

del dia, a co que habien-

do dicho el fuero, b alli ,

que para el mismo dia de

lajura de los Diputados,

Ratutorii inter-

pretatione con-

clul. Q. a n. 3.

a Tiraquell deretraff. lign. 6. 1. glof. 11. ms. 24. Alex. Trentz-cinquius l.b. 2. pariar refol,tit. De dilatto refol.

2. 5.5. b For 4.tit.Forma de la Enquefte de la Corte del insticia del año

de 1592 CMafe,de ftatntor. interp. concl. 9. gs. 11.

sengahecha S. M. o el que presidiere en la Real Andiencia, nominacion cerrada, y fellada, la qual fe entregue al Diputado Prelado, o que pr siere en su nombre (que es el Diputado, que fale y entrega la plica)es fin duda que esta contemplada mas la lura, que el dia, y que afi la. entrega, debe acerte dicho dia antes de la Iutastermino de la entrega.

La otra, que la duda de las palabras de 2 vna ley la declara †la obferuancia . y esta. 3 vniforme de entregarfe, el dia de la lura † antes de ella; luego defpues, no fe debe ad-

mitir, majormente, que el entregatle anies tiene cierto fin, este es el poder los Diputaa dos viciosfenttegarla † con las llanes de los caxones de la messa, y archiuo a los Diputados nuebos, y no obligar a juntatie

otra vez, los Diputados delaño átecedete, y figuiéte para hazer dicha étrega, y recibo dela plica. Lo otro despues dela lurathay dos Diputados Prelados, vno el que acaba, que quedatodo a quel dia con exercicio con los de mas vicjos, otro el nuebo Prela-

do,y entra la duda aquien le ha de entre-8 gar?la que ceffatantes de la Iura.Por eftas racones confultado el año de 1647, fui de parecer, que se habia de dar antes maior-

mente con las vitimas palabras del fuero, 7 que debue ben al Reyno la extracion, no haziedose la nomina, nidado aquella el dia de la Inra al Diputado prelado. Sin embargo,en este casso se resoluio por los Diputados fe debia recibir defpues de la Iuran

o por no fer cofsa de cofiderable i per juicio tano, y Felino citados por Malcardo,e

darfe antes, o defrues como fe entregue. milmo dia; lo q cofirma el Abad Panormi-

Y verdaderamète que d For.4.tit.Forma los Diputados con nulladad recibieron la plica a la tarde passido el acto e Majeardus de de la jura, y dada a quella, y entregadas las llaucs a los Diputados nuebos del caxon donde de f For A ann. 1592. bia estar en custodia, para entregalla a los fuceffores Diputados; Porque esta nominacion de Su Magestad, es preuecion, para el dia de la jura d y termino pata recebilla el Diputado Prelado, cy entregalla fegü la coffűbre, y hazerfe despues,

fer primero, e como fi fe dixesse, que para el dia de 8 For.4. tit. Forma la aclamacion del Rev fe hizesse cierto ornato , y h Prologo n.

tit. Forma de 18 Engnefta del Inficia de Aragon.sll: que parail milmo dias de la Iura de los Diputados, tenga becha Su Magestad, o el que prefidiere en le Real Audiencia nominacion, las no feria presencion, fino qual cerrada, y peruerfion haziendo pofellada fe entregue al Deputado ftreroel acto, que deue Prelado.

de la Enqueft.co anni 1592.

veftidura a los Iurados, y Diputados, si se hiziesse pasada a quella, feria fin duda acto inutil, por i el ornato no firuio en el tiépo.La diccionipara el mifino dia tenga becha del fuero haze quidete effa verdad, la qual fignifica todo a quel d'a prefuponiendo estar hecha antes del por à dize tega becha que es tiepopreterito al d'a de la jura, y antecedête a el, y fiédo affi, no se habria cóplido có el sucro, haziendose defones de la jura a la tarde del dia de ella. como fe hizo en dicho año, porloque la data de la plica estara bren del dia antecedéte, difictédo la étrega para el milino dia de la jura, que se excluie en todo otro, por fer requifito formal, el decir que escolla de leue per luicio, no fe de be admitir, por à a las partes de cuio per luicio fe trata es dañoffo, y tábié al Reyno aquien fe debuebe el drecho de la extració en que intereffaron tanto los Aragonefes, que no bieneton bien en la elecion de Su Magestad, en tiempo del Señor R. y D. Juan el Segundo, como dexamos dicho en el Prologo, h y folo efte drecho de debolución haze presudicial el aber admitido los Diputados la

Bald, in authen, que suplicatio in fine.c. de pracibus Imperat,offeren, mouetur ex l. feire oportet. S. per confequens, de accufatio, d fin. ins prax. 5.3. 2.36. nu.4. Rimbeonf. Q.M. 18.IM 1.Bar. tol in l. non dnbinm, n.21. e.de legi. Berninus de ceffion. to. nn.1. in 1. ad cafnma Mafeard, inferius, pt nu.8.

k Maleard, de ftatnt.vs interp.co. elnf.9.n.3.Felin.

El drecho de esta no-

plica despues de la jura

de los Diputados, en que

cometieron nullidad por

fer acto hecho contra la

disposicion del fuero, i

aunque no fea disposi-

cion expresa, sino enten-

dida de la letra del fuero

con tacita inteligencia,

como lo noto Mascar-

mina en Su Magestad, se funda en lo que dixo el Rey D.luan el Segundo, y noto Geronimo de Blá. cas, y Pedro Luis Martinez,y yo en otra parte,1

in e.cum dilecta verf. fextum fignum. Blancas in commetarys, f.296. Martinez in allegatione Proregis extran, ex nu.156, pag.44. Pa-ftor.in adict, ad for. 1. tit. Forma de la Enquefta. anni 1592, lit. A. diximas in Prologo n. 61.62. 63. vbi Regis D.Ioan, II. referentur verba,

CONSID, XXI.

Si Su Magestad, sel que preside en la Real Audiencia puede el año figuente fin cobrar la Plica vieja hazer la nueba; en el año que. por falta de denunciacion no fe abrio.

SVMARIO. A La plica del año paffado debe cobrarfe por Su Mageflad, o los Vireies para hazer les del año figuiente como conbiene.

L caffo de esta consideración, no has ocurido en platica porque los Seño-. res Vireies + han fido atentos en cobrar la vicia,para hacerla nueba: Pero yo entiédo que es forcosto, que para hacer la nueba se a Indicante subregade, que no biene el dia de cobre la vieja. Lo primero, porqui lo dize

2 For.4.tit.Forma la letra del fuero, a alli; T i no fepueda abrir dicha 3 de la Enqu. del iuft.de Aragon. place, fine en coffe que ais

denunciacion, y no la abiendo a quel ato, pueda Su Mageftad, o el que prefidiere en la Real Audiencia boluer a cobrar de los Diputados dicha plica para que puede hazer otra el año figuente lucco el cobrar la placa es di-Spoficion de poder hazer otra. Y de verdad que passa assi porque como de esta plica . por raçon del fecreto, no queda registro, y la deben hazer los presidentes , porque este sereta de su mano, y sellada no puede tener ejerta noticia de la alternatiua,ni de la orden del 5. Indicante, en el año que nombra cinço fino cobra la plica dada, en el año antecedente, porque si es el mismo prefidente en estos años el oluido es facil, fi deferente, es precissa la ignorancia de los nombrados, y essi parahacella es necefaria la recuperación de dieha plica, y afi es precita para el acierto de hazella, no para podella hazer, en fentido, que fino la cobra ie no pudiesse hacella, y fuesse nulla la nueba no cobrada la vieja, y fino la cobra, ni haze de nuebo la antigua, no vale para otro año, porque se hizo limitadamente, para dicho año, en que se dio, y el Reynotiene drecho en la extracion, que debe hazer de todos.

CONSID: XXII

Del suplemeto de las personas nobradas en la plica, casso que se. hallaren muertas impedidas. o rehusaren venir a aceptar, y jurar.

SYMARIO. 1 Su Magestad tiene obligacion de nobrar en lugar de la persona muerta impedida , o que no biene a aceptar dentro de 2 a horas de la hora de la notificacion de los Diputados otra perfona, que efe en la Cindad de Zaragoça , o Reyno.

la jura a jurar se suple de los Diputados de aquella calidad, que es, el que no bien. El suplemente de les Indicantes despues de aber jurado, fe haze de los Inquifidores >

ane formaron el processo, que estan en la Cindad de Zaragosa.

C Ste fupleméto lo preuino el fuero† del Caño 1592, Forma de la Enquefta, dode ordenado, que de alli adelante las denunciaa Exel Fuero S.

ciones fe juzguen por 9. Indicantes ordena que fi a casso sera, que habiendo Su Magestad, o el que presidiere en la Real Audiencia, necho la nomina de Iudicantes acaeçera, que el dia 20. de Mayo, en que fe abre la plica, la periona, o perfonas,afi nombradas, feran muertas , o impedidas de fuerte, que verifimimente, no podran benir a feruir fus oficios, o reufaran de aceptallos, pueda boluer ha hazer dicha nominacion, y suplemero dentro de vn dia natural, despues que le sera notificada la muerte, impedimero, o recufacion de los nobrados, con que se haga de las personas, que se hallaren en el Reyno, a fin de que fin dilacion puedan benir a exercer y Danunciaciones antignamente se junganan fus oficios el 10, de Junio, y no haciendo Su Magestad dicha nominacion, pasen los Diputado a extracion, de las tales perfonas 2 de las bolffas, e intima, para que bengan a

ordenan los fueros. personas subrogadas por nominacion de S.M.o Prefidête o extració no voieren ve- s nido para dicho dia a jurar, y exercer fus 6 Indicantes, que proceden contra la forma del oficios, en dichocafo fe haga el fuplemento de la ral persona de la forma, y manera. 7 La repeticion de una disposicion, induze. Ratuida en el fuero I 1.tit. Forus inquifitio-2 mis, efto es de los Diputados tdel Reyno. b Y fi el fuplemiento fe hiciere, o vbiere de

b DiElus For Stit. Forma de la Enquesta dilli anni 1592 junta glof. Doctoris Pofter. lit.A.

C DIEINS FORMS S. verficulo, Y efto fe entienda .

hazer de los Inquifidores de aquel año, que estan 11 en la Ciudad de Zaragoça, como lo dize el fuero 12 Numero impar, de Indicantes fi fuere legidel año 1592.º y fe platico el año 1648, en las denunciacion, que dio la 13 casa de Ganaderos con-

do a exercer los oficios,

rra el Doror Orezio Luis Zamora. Aduertiendo, que Su Magestad, debe hazer

el fuplemento dentro de d Glof.Magefiralis in l.3. S. minore 24. horas contadas de de minor loann. mométo a momento. And es eferibetes in cap super eo, de apelat. Afflitt dec. 73, n.8.

ex Bald.conf.372.sn 2.vitra DD, in auth. hodic. C de apela latiff Laurent Silnan in traft, de reeognut feud.q.11.m.s. Tiraq de retratt lignag. 6. 1 glof. 11.n.20. Io. Bapt. Bouius in traff de flatu sis vibis prajerips ylof. 2.n. 20. Sacsin. conf. 118. n.8. I acob, Nouel de iure protomifeas, 5.6. n.33.

Si excluidos por folpecholos, o por otra iusta cauta aufentes dos indicantes, se puode juzgar la denunciacion con los fiete, que reftan fin suplemeto? y siendo neceffario, como fe ha da hazer?

SVMARIO

per la Corte General despues per 17. Indicantes, yal prefente por nuebe.

Denunciaciones fe juzgan por q. Indicantes per auitar incombenienses er abullos. jurar. y exercer fus oficios en la forma, que 3 Clanfula de oymas induce corecion de platica antigua.

Y ficasso sera,que el dia 10.de Iunio las 4 Claufula,aian, induze forma inenisable, 7 Substancial.

Omifion de forma induze mullidad. fuero pierde los prinilegios de Indicates.

grande voluntad de fu obfernancia. Afeffores de los Indicates vota fiedo el num. de los Indicantes de Sien cafo de paridad. haeer, delpues de auer jurado, y empeça- o Indicantes nuebe, fon neceffarios para juzgar

las denunciaciones. por algun callo, fe debe so Indicantes en numero de 7.0 otro impar, no (e admiten para jungar .

Indicantes en numero impar, no juzgan denunciaciones, fi es monor de 9.

timo, hor fe prefintera, como fe hizo, quado los Indicantes en lo antigno eran 17. Absurdo grande es, presender, que solo el

numero impar haze, que los Iudicantes del puedan juzgar,porque el Inicio,que efinho refernado a toda la Corte vendria a juz-

garje .

garfe con tres ladilantes,y con uno.

14 Inicio de maches, es mas fegure. 15 Arquieffe del fuero antiquo fegu el qualco 34 Suplemento en caffo de aber jurado, fe hane numero de 15.9'13. Indicantes fe podie

juzgar,quando eran 17.

16 Respondefe,que sue necestario,que le dixera 25

vn fuero, y agni en el fuero nacho falta la nueba forma.

atenta la unena forma del ato 1592. que pide fuplemento de muchos Iudicantes.

28 Aleffores votan en caffo de numero de 8.In- 28 dicantes, y hazen un voto, y dinididos queda el denunciado abfuelto.

19 Indicantes fempreque falten el numero de de ques necestario el suplemento.

rar febate de los Diparados .

21 Suplemeso despues de la lura es de los Inqui fidores, que hubieffen formado el procefio, y esten en la Cindad de Zaragoça.

22 Suplemento, no ballandose Inquisidores en la Ciudad de Zaragoça, fe debe bazer de los Diputados, legun el fnero antiquo.

23 Inez en caufa propria no es sospechossos fino inabil para intear .

24 Juez en caufa propria, todo lo que haze es nollo, aunque no fearenfado.

Es Oponemfe tres obieciones.

26 La extracion, y nombramiento de Su Mareflad , no es neceffario , preceda al fuplelos Indicantes .

27 Los Diputados, y el Procarador del Reyno; fin mandamiento de ellos, no fe reputapor una misma persona.

28 Los Diparados, no tiene interes pecaniario, fingulares, fino en las q da el mifmo Reyno 29 El suteres del Reyno, en la profecucion de la

denunciacion que haze el Procurador del Reyno , efta difpenfado con fuero del año 47 1592.y practica en las denunciaciones. 30 Lo Indicates fon luezes ordinarios en cier-

tos cafos,tiempos, y perfonas. Les Diputadesrapresentan a la Corte Gene-

. raly 4.brases.

32 Indicances en num.de 7. juzgan las denunciaciones.

33 : Su plemento de Indicantes fe haze en uno

de 2 tiempos antes de jurar ; a despues en el 1 siempo suplese de los Diputados. de les Inquifidores del proceffe, que ell'an

en Zaragoca. Elfuero 21. tit. Forus inquifit. fe induze'.

y extiende. esta disposicion , porque esta derogado con 36 El fuero 21. habla en los Inquisidores del processo de aquel año de la judicatura.

17 Iudicantes en numero impar fe excluien 37 Suplemento de los Inquifidores, fe hizo por enitar la dilacion de la judicatura, y effar

> instruidos. Les Diputades no eftan instruides , y cessa la rajon de fubrocacion,

39 - Indicantes en numero de 7. pueden juzgar, no habiendo Inquisidores de donde hazer.

fela subrogacion . 20 Suplemento de los Indicantes, antes de ju- 40 Forma antigna de las denunciaciones, y de la subrogacion, fue quitada por el fuero nuebo del año 1592. y el numero de los

> 41 Forma nuena del año 1592. en las denun. ciaciones referno las disposiciones antiguas , no contrarias a la nuena .

Suplemento de judicantes fegun la nueua formadel año 15 92. fe baze de los Innnifideres, porque estan istruidos, y presentes en la Ciudad de Zaragoça, y fe excluien todas otras per (onas.

43 Suplemento de judicantes en lo antiguo , y mederno no fe baze auando el numero de ellos efta impar .

mento, que fe haze despues de la lura de 44 Los fueros antiguos , no miraron en el fuplemento el cumplimiento del numero de Indicantes, fino que no quedaffe igual, y fe induzeel fuero 11. tit. Forus inquifit. 45 Inducesse para praeba el fuero 21. tit. Fo-

rus inquifit. ni proprio en las denuciaciones, q dan los 46 Afeffores votan fegun los fueros nuebos requedado los Indicantes en numero de ocho en cafo de discordia de los indicantes, y

paridad devotos, y nu.47. y 50. Afeffores votan en las denunciaciones, para dirimir laparidad; y siendo los acessores discordes queda absuelto el denunciado.

48 Suplemente de Indicantes, no fe debe hazer de perfona no inftruida, y por efto que dando en numero de 8. los Iudicantes, no se suple de les Diputados sine de les Afes. fores sque eft an infruidos.

. 49 In-

- 4) Iaris peritos effan excluidos de effajudicasuro, de las denuciaciones al siempo que fo baze la extracion, o (uplemento; antes de tarar , y exercer les Ludicantes , pere no quando fe haze despues de enerado en el exercicio.
- 50 Afeffores votan para excluir paridad de votos de los Indicantes.
- 5 1 Indicantes Eclefiafticos, feexcluien de la Indicatura caffo, que de ella puede refultar iregularidad, y ceffa la subregacion siendo el numero impar fegun los fueros antigues . 52 Suplemento de todos los Indicantes, fino
- bienen a jurar, fe haze de los Diputados el dia 10. de Innie. 53 Verdad fe discubre, en las dispusas re-
- Spondiendo a los fundamentos contra-
- 34 Respuesta a los merinos contrarios.
- 55 Subrogacion o Suplemento de la forma de les fueros antiguos, no puede introducira en fuerça del fuero nueno, que deroga la antiqua. 36 Subrogacion de Inezes,no fe da quando fal-
- sael sujecopasino de donde se ha de hazer, 1 yen efte caffo, forecurro al drecho, que da drecho de acrecer a los Luezes reffates fiedo ordenarios . . 57 Argumento ab inconveniente, no es eficaz .
- 58 Inconveniente no es, que fo juzquen caufas con pocos Inezes . 39 En el fyndie ado de sodos los oficiales , bay
- folown Inez Enquefias.
- 60 En el fyndicado de los luezes de la Audiecia,y confejeros fon dos Inezes.
- 61 Indicantes su proceder,y fontencia se propone fin remedio contra las nullidades en proceder, y juzgarpor el fuero 29. tit.for. inquificients.
- 62 Subregacion, o suplemento de ludicantes facada de los fueros antiguos por fimiliend,o identidad de raçon,no e orre faltando alguna circunftancia.
- 63 Subrogacion introducida por fuero de los : Diputados, antes de jurar los Indicantes, no debe platicarfe; despues de la inraen que preuino el fuero se hiciera de osros suleros,efto es de los Inquifidores de procef-Jos infruidosen la canfa.

Nesta duda fui consultado con cinco Aduogados por los Iudicantes del año de 1648. y la respuesta, que está en los archibos del Reyno, es la decision de esta confideracion, y es la figuiente.

Confulsa. Con ocasion de auerse declarado en la Denunciacion dada por el lluftre Cabildo de la Seo, fospechosos los muy Ilustres Senores Don Antonio Xauierre, Prior de. Santa Cristina, y Don Ioseph Torrero, y Embun, Canonigo de dicha Iglefia: Confultan, si dicha Denunciacion se puede. juzgar con los fiete Señores Iudicantes, que quedan? Y cafo que no fe pueda juzgar fin nueue Schores Iudicantes, de donde, o de que personas le deue suplir el numero, no hallandose Inquisidores en la Ciudad de Zaragoça, de los que han hecho el proctflor

Respunft a. A la primera parte fe responde, que conforme lo anriguo, las caufas de

Denunciacion se juzg- a Foro, e porque 11.0 31 sit fouan por la CortetGeneral, y 4-braços: Y despues rus inquisitionis por los Fueros posteriobd.For. 13. perfic. res, se sormò el Tribunal los quales d. tit, de los diez, y ficte ludiforus inquisit.

cantes,2 dandole el mes. mo poder, que la Corte e tit. Forma de la General tenia. b Y effe. tiépo durò hafta los Fueros del año 1502, en.

donde,para quitar algunos abufos, e inconue- d nientes,que en la judicatura de los diez, y siere huuo, fe reduxo el nume-

roal de nucue, precisio,e Indifpenfable.4

Enquesta de las Corte del Iufticia de Aragon . ditt.For.form.z. de la Enquesta in verf. Item Su Magestad, alias fore 5.

parece que infinua fer los abufos, e inconuenientes en la fugera materia, en que pufo la correccion: a faber es, entre orras cofas, en el numero cierto, que antiguamête por los Fueros no lo cra de treze arriba : Porque fiendo los Indicantes diez y feis . fe fuplia vno: y fiendo catorze otro , hasta · G 2 quinze.

De tal monera, que con palabras claras

impar, delde treze inclusive halla diez v ficte,no se suplia: Y corrigiendo esto con palabras preciffas inductiuas de forma, y declaratinas, de que el eftilo antiguo, y observancia de dichos Fueros, no era con- 7 uenieure por la incertidumbre del nume, ". rolque le tenia de los Iudicantes, fe estatuvò dicho año de 1592 en el Puero debaxo el titulo forma decen el Sitt Su Mageftad, en aquellas palabras: Que de oy mas pare juzgar las dichas denunciaciones, ayan de a concurrir sodos los nucine [udicantes, de la forma, y manera fobredicha. De las quales. y de las demas, que estan espareidas en di- 8 cho fuero, al li:Se reduzgan al de nueve, alli: A cumplimiento de dicho namero: allis Aleuno de los dichos nuene Indicantes; alli: Hafta el numero de los nuene Indicantes, le facan diuerlas ponderaciones, que perfuaden; no poderfe juzgar, ni tratar la Denunciacion, fin el concurso de todos los nueve.

quinze. Difponiendo, que fi el numero era

Porque de la palabra, e Barbofa diff.78. de oymas, relativa al nuf Petr, Lud, Marmero de nueuc le induze tinez pro Regno correccion, y exclusió de #.413.pag.161. Barbof diff.241 futuro, e Señaladamente

E Tiraquel, deretraft, lignag. 5. 36glof.2. n. 29. glof. verb. debeat, in Clemet. 1. de ftatu Monachor . Seffe d. 230.11,15 et 16. 4

Iudicantes.

h l. r.in prine. in- 5 duziria ineuitablet nulido. S. fi quis de verb, oblig, Mechaca de succes. erent.lib.1. \$.4. verf.3. & x.17. 6

Enquefta.por lo que gra uemente advierte la delgadeza del eminé-

con la ponderacion, que

nos ofrece la palabra te-

dos,f gouernada del ver-

bo cocurrir, y formada de

la palabra ere, que indu-

zé formafprecissa, y su-

flancial, cuya omiffio in-

diendo V.S.I.coma la le-

rra defle fuero,no goxaf-

le dan los Fueros de la

te ingenio de Pedro Luis Martinez, en la ne Diputatirum corumque inrifdictione, & potestate, a Mi: Superior a omnia procederent . anando Cadeulatores Regni inrifdictionis (na metas, guon excederent,quentam excede-

do illas prinati (unt, & propterea prinilegio -Computatorobus impertito, frui non poffent per lura vulgaria.

Confirmale lo dicho con la eniza vohintad, que se saca de tan reiterada repeticiont del numero de nueve la quai declara la voluntad precissa de juzgar con dicho numero, i y no fin el como la califica y côfirma el milmo Fuero de 92, en el vert. T all me/me, en donde en cafo, que queden. en ocho Iudicantes, por accidente fucedido despues de la jura, no aniendose podido fuplir el numero de ellos, de los Inquifidores hafta el numero de nueue, dà vojo a los Aleffores, tque te-

nian excluidos por Iurif- i Clem, 1, de rebus peritos los Fueros antiguos. * Con que ab focciali se prucua, I que fuera deffe cafo no fe puede admitir cl juzgar co menorthumero: v que fuc tan precisso el de nueue, tantas vezes repetido,

que fuera de effe cafo no k Forus, E porque fe puede juzgar con otro menor, aunque fea imtodo otro numero en lo 1 opara da y admitido por los

> despues de la jura de los Indicantes, porque cítos necessariamente se halle derogados, con la dispo- m Forus, E perque ficion clara del fuero del año de 92 .alli, de oy mas,

con las ponderaciones dichas. Y porque fi el Fuero quifiera conferuar, y dad,h y haria,que proce I freconocer el numero impartpor bueno , prefigiera alguno, para que del abano, no le decendiera al de 5.3.0 vno,como le prefe de los Prinilegios, † q I suino en lo antiguo † por el Fuero, m que. fuera conocidifismo abfurdo, pues el fy nd i-

eado del mayor Magistrado, que se conoce que por lo dicho en lo antiguo fue refer uado a la Corte General, vendria a estar eaufa del Reyno, debaxo el titulo de erigi. 1 aen lo moderno en el jurgio del vno, ò tres. que no le puede dar mayor inconueniente, que caufaefcandalo el oirle, con que fe haze vn grande argumento en fauor de esta resolucion, argumento ab absur-

Eccles. alienan, Negari non poseft,quin feriosè fuerit didum, cum sapins fuerit repetitum, l. Ballifta ad S.C. Trebell.

11. tit forus inquifis, verf.Empero.

Fueros antiguos, antes,y 1 Barbof.loco 107. and procedit in Regno , Seffe d. 97. 1. 15. II. tit, forms in" Lfeire opertet, , do," por fer mas fegura aliud , ff. de ex- zalas del juizio f de muenfat Intor cum relatis à Barbo. falorez'.

e c.prudentiam in fin prin vbi Ab bas n.4. de offic. deleg sap extra 94. dift. Mitipfa apud Saluft, ibi falus vbi Multa

Concilia, p for Algunas veges, & ibi glof. de Paftor, relatis Molin. G Bardaxi.

a for s sit formade la Enquefta anni 1592. verf. Emparo .

r cap fin, de re iuindicata, ex Seneca, Conar lib. I refolut c.z. n. 6.ver. 3. Paftor.

d.for.glof. B. & d. for , verf . y affi mefmoin fin tit. de la Enquestas 488.1592.

cuerdo, y atencion de V. S.I. feguir ette fentir, por fer de la letra del fuero nueuo de 1592 a que deue V.S.L. estar con particular acuerdo, q le diero los antigos en el fuero.P Ni obsta lo que por el fentir contrario fe dezia, de que tambien en lo an-

chos.º Y ferà muy del a-

tiguo era cierto el numero de 17. y fe podia juzrsgarco el de 15.y 12.tin ébargo que en muchos y diuerfos Pueros fe halle expressado el numero de 17. Porque le responde. que para ello fue necel-

fario hazer fuero exprefpares, f. de re. 1610, y con la nueua forma esta derogado có el fuero del año 1592, en el vetl, Que de ormas, &c. . con las ponderaciones dichas: y affi el fupleméro en lo antiguo del nu-

mero de 13. en adelante en el cafo del Fuero I 1. V 2 1. titulo Forus inquifit. folo fe hazia de vno, y el Fuero del año de 92. pide le haga de los que faltaren, auque fean dos, o mas, 9 con que por anre-

cedente necessario, se excluye el numero 's 7impar † baxo del numero de nueue, porque para hazello impar, no era necessario hazer de muchos, fino de vno, y el auerle. de hazer de muchos, lo dize el Fuero, con que se confirma este discurso, y tambien.

a Sporg el medio de escoger los Assessores† en caso de ocho, no sue para hazer el numero impar, pues la discordia de estos fru- 22res Iudicanres † en el de fraua el intenro; y affi en effe cafo fe. preuino la abfolucion del denunciado.

A la fegunda parte, que por fer forçofa la obligacion de pronunciar en los feñores Judicantes las caufas, como lo dizen. los Fueros, s no pudiendose juzgar con.

menor numero de nueue, es necessario el 19 suplemento, 1 y para este, en el caso de falta de los Judicantes antes de jurar, el Fuero del año de 1592. llamò a los

.20 Diputadosten el verf. T fi a cafe ferà in fine, en aquellas palabras, en talcafo fe aya de suplir,el defecto de la sal persona, de las forma, ymanera, que fegun los Fueros, y Actos de Corse halt a agus hechos, le ha acoflumbrado : en donde el Fuero, que es el reclamo, y Pastor en el Fuero del año de 159.2 in d.verf. T / ca/o, glof. A. dize que fon los Diputados . Y en el cafo de falta. despues de auer començado a exercir sus oficios, dio el Fuero de 1592, en el verf. Empere fi, por fugeto passino de este suplemento, derogando la antigua costumbre, ò abuío de elegir de los Inquisidores nueuos (que affi lo entendiò el Fuero de 1592. pues remediando abufos) difpufo * por via de declaracion, y derogacion de eftilo, fe hizieffe el fuplemento de los Inquisidores, que huuiessen formado el pro-

a rceffo, t y fe hallaffen en la Ciudad de Zaragoça, y no pudiendose suplir el numero de nucue de los dichos Inquifidores,o porque los Iudicantes, que fallecieron eran mas que los quatro, o poro no fe hallaffen en la Ciudad de Zaragoça, fiendo ocho el numero, dià vn voto a los Affeffores (quedando en caso de discordia, siendo pares los ocho Iudicătes) abfuelto el denúc iado.

Siendo pues cl fuplemeto, precisio por lo que t Forus 11, tit forus inquif. apremian a V.S. I.el precifo numero de nucue.v

el de auer de pronuciar, u Paffor d. fero glof.A. para cuitar estos des inconvenientes, que de lo

contrario fe figuirian, no hallandole Inquisidores de los proceffos hechos. ni el numero de los feño.

ocho para hazer el fuple mento de los Affeffores, parece,que ex identitate Y For, 1, de Emparationis* conocida por

los Fueros, y practicados en estos fueros de la

x In materia iurifdictionis , c. ferfeitatus de re. ferip, c. f. Epifcopus de suplem neglig pralator.

ramentis cuma late traditis per Suclues conf. 2. in centur .

Enquelta del Jufticia como lo feñalaPaftor en la glofa A del Fuero 27.en fubfidio para cuitaren quato fea necessario el absurdo de pronunciar con menor numero de nueue, o dexar de pronunciar, fe deue fuplir de los Diputados.Pues los Fueros antiguos, y el moderno del año 1592. los conoció por fugetos habiles en el caso de no auer venido a jurar, a que deuen tener reeurfo los feñores Iudicantes para el fuplemento, pues igualmente reprefentan a la Corte General como V.S.I.y para esta judicatura en su cafo, del qual ex identitate rationis se arguye para el presente el qual venido a jurar, si se considera que la causa del impedimento fue, fer estos señores remouidos de la judicatura, no tanto por fo-2 afpechofos, como fugetos inhabiles para

fer judicantes, por fer Capitulares, y affi part es denunciantes respective, como lo dize el Fuero en aquellas palabras : y los que auran dado denuciaciones en aquel año. no puedan fer judicantes, cuya diccion negatina obra lo mifmo, que fi eftos feñores,

porque a efte jurameto,

y el exercicio fue nulo.

por fer cotra Fuero pro-hibitiuo, y no es confi-

derable, por las razones

vulgares del drecho e v

24 no hunicran † jurado , a Petr. Lud.Martinez vbi fupra nu.417. v/4; ad 422. Bardax, in foro de Aduoca. tis .

b I.nemo poteft, ff. de legat, 1. Tiraquel,ad It,conub.glof.2. n.2. Menoch confilio \$17. NH.Z.

c c. cofideranimus de elett. Barbof.

affi con mucha razó efte calo, sepuede reputar por .vno mismo, como el de no auer exercido el ofiacto es nulo, y lo que es nulo no dà impediméto axiom, 164. n.4. de drecho.

A csta refolucion se replicò por los 282 expensas del denunciante, que la tiene 25 Adnogados del contrario fentir, lo † figuiente .

Lo primero, que si se huuiera de recurrir al Fuero 11. de los Deputados, auía. de fer procediendo a la eleccion y la extraccion, como lo dizcel Fuero.

Lo segundo, que los Diputados hazen parte despues del Fuero del año de 1528. y que affi no pueden fer fugetos de eleccion los que hazen parte, por el dicho Fucro el Regnueftro Señor.

Lo tercero, que-V.S.I.es Iuez delegado, y que no puede elegir en defecto de vn. conjudicante otro, por las razones vul-

gares . . . Pero no obstan estas consideraciones, no la primera porque conforme a Fuero 4 dene preceder la extracción, y nominacion de fu Magestad, en su caso, quando se haze en el caso de antes de jurar, quando el tiempo dà fugar; no affi quando folo por conocidos fugetos reprefentantes a la Corte General, y 4. Braços, en no es muy diffante del caso de no auer 26 subsidior se recore en lugar de la subroeacion, que se auia de hazer de los Inquifidores, que hizieron el proceffo, porque este suplemento de los Diputados en lugar de la subrogacion, que se auia de hazer de los Inquisidores, se viste de la naturaleza de estos, y como en ellos por la... angustia del tiempo, se auia de hazer sin. preceder extraccion, bien affi en el cafo que los Diputados fe clipen en fu fubfidio.

> que el fubrogado le juz- d For. 1 1, tit, forus ga de las melmas calidainquisitionis. des que a aquel en cuyo e 1. fi cum, 6 iniu-

lugar fe fubroga, ofuple e A lo fegundo, que por el suero de las Cortes de 1628.f no fe llama a los

por las reglas vulgares

riarum,ff.fs quis cantionibus , Barbof. cu alijs axio. 212.

Dipurados , fino al Pro- fForo 28. tit forus curador del Revno, fin inquifit. otro mandamieto: y efte g d. for.28. es diferente de los Dipu-

cio, pues su exercicio, y 27tados, †Lo segundo, que no tienen interes los Dipurados, ni el Reyno, puesen cafo del dicho Fuero, es parte el Procurador de los bracos para feguir la Denunciación

> afiançada, E Lo tercero fe responde, que el 29Fuero del año 1592.7 no obstante, que tenia conocida esta o posicion del Fuero de 1528. llamò a los Diputados en el vers. T feafe fera, co q cesta la obstancia, y en esta cotormidad el Dean de lo Sco, fue judiçãte en el año 1636, en la Denunciacion de M. Garcia de Benauarre fiédo Diputado.

> > A la tercera de fer los feñores Iudican-

tes Inezes delegados, lo contrario està enrendidos y vno de los Abogados abaxo firmados, con el Licenciado Gonzalez, lo rienen acôleiado a V.S.I. efte año.có mucha raçon por fer fu iurifdició de ly, y con ran plena potestad como la riene S.M. y la Corre no folamente para la deciffion de la judicarura, fino para todos los incidentes necessarios a ella: y fiendo este vno, como Iuez ordinario en fubfidio, y como cafo omiffo,podrà V. S. I. recorrer al Fuero de los Diputados, conocidos por los Fueros para este inrento, de la manera, que para. otrosen eafo que la Corte General no hu- 32 tque han quedado en la denunciación de uicra formado el Tribu-

h Suelnes cofil.99. n.2. verf. bis nihil pluribus relatis.

i Pro Retno de origine Deputator. in princip.

k conf. 238.per to. sum , & fignanter ns.13.

dos nueuos, como repretentantes la Corte, deuian pedir las cuentas a los vicjos, dixolo en las alegacion arriba referida por el côfejo de Aymon Crabet. K

nal delos Contadores, o

en otra manera fallceido.

Pedro Luis Martinez i a-

Por rodo lo qual parece, que V. S. I. no puede pronunciar con fiete Iudicanres , v deuc suplirse el caso presente con dos Senores Diputados. Salua centura. En Zaragocaprinero de Iulio 1648.

El D.Felipe de Bardaxi. El D.Iuan Batifia Canet. El D.Geronimo Garcia, Ramirez, El D. luan Chrifoftomo Vargas Machuca. El D. lofeph de Leyza , y Eraffo.

Autendo visto esta al egacion tan docta entiendo, que es necessario el fuplemento afta el numero de nucne, y que efte fo ha de regular coforme lo que procedia fegun modo, que fino vbiere Inquifidores de los que instruicron el processo se debe suplir en la forma antigua.

D.Inan de Arafiner. Y fin enbargo de esta tambien fundada refpuella a la confulra, refpondieron lo cotrario los Aduogados en la figuiéte respue. fla firmados:

RESPYPSTA. OS Fueros que hablan en la materia. fourres, el 11.y 21.del tit. Forus Inquisitionis oficy Institie Aregonum, yel Fuero de la forma de la Enquefta de la. Corse del Indiesa de Aragon, del año. 1592. Y confiderados con atencion, y auiendo discurrido en la mareria, como su grancdadlo pide: tenemos por cofa indubitable, que fegun las disposiciones de dichos Fueros no procede, ni ha lugar fubrogacion, ni fuplemento fobre el numero de los feñores fiete Iudicantes la Santa Iglefia. Y que los fiete folos pueden, y deuen contiguar el despacho, y decifion de esta denunciacion.

Para prueua de esta verdad se deneeonsejò,que los Diputa- 33considerar en primier lugar,† que assi los dos Fucros 1 1. y 2 1. tit. for. Inquisit, como el moderno de la Enquefta del año de 92. hizieron diffincion de dos tiempos.

> Vno, antes que los feñores Iudicantes llegaffen a exercer su oficio. Y otro delpues de auerle començado a exercer.

> En el primero en que no corria, ni correricigo de fuipen derle, ò dilatarle la. conrinuacion del despacho de la denunciacion , bufcaron los dichos Fueros dinerfos medios para fubrogar, en lugar de los feñores Iudieantes, que por impedimento, ò otras caufas no podian interucnir en esta Iudicatura, a

Pero en el riempo que ya aujan començado a exercer lu oficio, y en que la. fubrogacion podia dar caufa a alguna dilacion en el progresso, y determinacion. de la denunciacion,para en cafo de faltar alguno de los señores Iudieanres, quificron, y dispusier on elaramente, que sueste vno folo el medio de la fubrogacion, y fuplemento, a faber es, que fe fupliessen, los fucros anriguos, y fu obfernancia de 34 y fubrogaffen de los Inquifidores b † ante quien fe auja dado la denunciación, y feania fubstanciado el processo.

El Fuero 21. tit. for. Inquisitionis. lo preuino con cftas palabras: E fi cafe ferà, que exerciendo la dita Indicatura , alguno, è algunos de los Indicantes morra, è por enfermedad de su persona , o por qualquiere

Enquella del Iufticia como lo feñala Paffor en la glofa A del Fuero 27.en fubfidio para cuitaren quato fea necessario el abfurdo de pronunciar con menor numero de nueue, o dexar de pronunciar, fe deue fuplir de los Diputados.Pues los Fueros antiguos, y el moderno del año 1592. los conociò por fugetos habiles en el caso de no auer venido a jurar, a que denen tenerreeurfo los feñores Indicantes para el fuplemento, pues igualmente reprefentan a la Corte General como V.S.Ly para esta indicatura en fu cafo, del qual ex identitate rationis, se arguye para el presente, el qual no es muy dittante del caso de no auer 26 subsidiot se recore en lugar de la subrovenido a jurar, fi fe confidera que la caufa del impedimento fue, fer estos señores remouidos de la judicatura, no tanto por fo-2 3 spechosos, como sugetos inhabiles para

ser judicantes, por ser Capitulares, y assi part es denunciantes respective, como lo dize el Fuero en aquellas palabras : 7 los que auran dado denuciaciones en aquelaño, no puedan fer judicantes, cuya diccion negatiua obra lo mismo, que si estos señores,

24 no huuicran † jurado , . a Petr. Lud.Marporque a efte iurameto. tinez vbi fupra y el exercicio fue nulo, 114.417. v/q; ad por fer cotra Fuero pro-422. Bardax, in

hibitiuo, y no es consiforo de Adugea. derable, por las razones vulgares del drecho; y b I.nemo poteft, ff. affi con mucha razó efte de legat, 1. Tiraquel, ad Il.cacăfo,fepuede reputar por .-Mub.glof.2. B.2. vno mifmo, como el de... Menoch confilio no auer exercido el ofi-217. NH.2.

c c. cofideranimus de eleft. Barbof. axiom. 164. n.4.

de drecho, c A csta resolucion se replicò por los 282 expensas del denunciante, que la tiene 25 Aduogados del contrario fentir, lo † figuiente .

acto es milo, y lo que es

nulo no dà impedimeto

Lo primero, que fi se huuiera de recurtir al Fuero 11. de los Deputados, auia. de fer procediendo a la eleccion y la extraccion, como lo dize el Fuero,

Lo fegundo, que los Diputados hazen parte despues del Fuero del año de 1528. y que affi no pueden fer fugetos de eleccion los que hazen parte, por el dicho Fuero el Regnaestro Señor.

Lo tercero, que V.S.I, cs Iucz delegado, y que no puede elegir en defecto de vn. conjudicante otto, por las razones vul-

gares .

Pero no obstan estas consideraciones, no la primera porque conforme a Fuero d deue preceder la extraccion, y nominacion de su Magestad, en su caso, quando fe haze en el cafo de antes de jurar. quando el tiempo dà fugar , no affi quando folo por conocidos fugetos reprefentantes a la Corte General, y 4. Braços, en gacion, que se ania de hazer de los Inquifidores,que hizieron el proceffo, porque este suplemento de los Diputados en lugar de la fubrogacion, que fe auia de hazer de los Inquisidotes, se viste de la naturaleza de estos, y como en ellos por la. angustia del tiempo, se ania de hazer sin. preceder extraccion, bienaffi en el cafo que los Diputados fe eligenen fu fublidio, por las reglas vulgares

que el fubrogado le juz- d For. 11. tit forus ga de las melmas calidainquisitionis.

des, que a aquel en cuvo e 1.6 cum, 6.iniuriarum,ff.fi quis lugar se tubroga, osuple e A lo segundo, que por cautionibus , Barbof. cu alus el fuero de las Cortes de

axio. 213. 1628. no fe llama a los Dipurados , fino al Pro- f Fore 28. tit. forus curador del Reyno, fin inquifit. otro mandamiéto: y este g d. for.28.

es diferente de los Dipucio, pues fu exercicio, y 2712dos, † Lo fegundo, que no tienen interes los Dipurados, ni el Reyno, pues en cafo del dicho Fuero, es parte el Procurador de los braços para feguir la Denunciacion

> affançada, & Lo tercero se responde, que el 29Fuero del año 1592.7 no obstante, que tenia conocida esta oposicion del Fuero de 1528. llamò a los Diputados en el vers. T fi cafo ferà, có q ceffa la obstancia, v en esta coformidad el Dean de lo Sco, fue ju dicãte en el año 1636, en la Denunciacion de M. Garcia de Benauarre fiédo Diputado.

A la tercera de fer los feñores Indican-

res Inexes delegados, lo contrario està enrendido, y vno de los Abogados abaxo firmados, con el Liceneiado Gonzalez, lo tienen acolejado a V.S.I. efte año.có mucha racon por fer fu jurifdició de ly, y con ran plena potestad, como la tiene S.M. y la Corte,no lolamente para la decission de la judicatura, fino para todos los incidentes necessarios a ella: y fiendo este vno, como Iuez ordinario en fublidio, y como cafo omiffo,podrà V. S. I. recorrer al Fuero de los Diputados, conocidos por los Fueros para efte intento, de la manera, que para. otro en calo que la Corte General no hu- 32 touc han quedado en la denunciación de uiera formado el Tribu-

h Suelnes cofil.00. n.2. verf. bis nihil planibus re-Latis.

i Pro Regno de origine Deputator. in princip.

k conf.138.per to. tum, o fignanter nu.13.

nal de los Contadores, o en otra manera fallecido, Pedro Luis Martinea i ados nueuos, como repretentantes la Corte, deuian pedir las cuentas a los vicios, dixolo en le

alegacion arriba referida

por el côfejo de Aymon

Crabet.* Por todo lo qual parece, que V.S.I. no puede pronunciar con fiete Iudicantes, y deue suplirse el caso presente con dos Señores Diputados. Salua cenlura. En Zaragoça primero de Iulio 1648.

El D.Felipe de Bardaxi. El D.luan Batifla Canet. El D.Geronimo Garcian Ramirez, El D. Inan Chrisostomo Vargas Machuca, El D.lofeph de Leyza, y Eraffo.

Auiendo vifto efta al egacion tan docta entiendo, que es necessario el suplemento afta el numere de nueue, y que este se ha de regular coforme lo que procedia fegun modo, que fino vbiere Inquisidores de los que instruieron el processo se debe suplir en la forma antigua.

D.luan de Arafiney. Y fin enbargo de esta tambien fundada refpuella a la confulta, refpondieron lo cotrario los Aduogados en la figuiête respue. fla firmados:

RESPYESTA. OS Fueros que hablan en la materia. fourtes, cl 11.y 21.del tit. Forus Inanifitionis oficy luftitia Aragonum , y cl Fuero de la forma de la Enquesta de la_ Corse del lasticia de Aragon, del año. 1592. Y confiderados con atencion, y auiendo discurrido en la mareria, como su grauedadlo pide: tenemos por cofa indubitable , que segun las disposiciones de dichos Fueros no procede, ni ha lugar fubrogacion, ni fuplemento fobreel numero de los feñores fiere Iudicantes la Santa Iglesia. Y que los siete solos pueden, y deuen contiguar el despacho, y decifion de esta denunciacion.

Para prueua de esta verdad se deue. confejò que los Diputa- 3 aconfiderar en primier lugar y que affi los dos Fucros 11. y 21. tit. for. Inquisit. como el moderno de la Enquesta del año de 92. hizieron distincion de dos tiempos.

Vno, antes que los feñores Iudicantes llegatien a exercer fu oficio. Y otro delpues de auerle començado a exercer.

En el primero, en que no corria, ni correriefgo de fuspen derse, ò dilatarse la. continuacion del despacho de la denunciacion, bufcaron los dichos Fueros diuerfos medios para fubrogar, en lugar de los feñores Iudicantes, que por impedimento, ò otras caufas no podian interuenir en esta Indicatura. 2

Pero en el tiempo que ya aujan començado a exercer fu oficio, y en que la. fubrogacion podia dar caufa a alguna dilacion en el progresso, y determinacion. de la denunciación, para en cafo de faltar alguno de los feñores Iudicantes, quifieron, y dispusieron claramente, que fuesse. vno folo el medio de la subrogacion, y suplemento, a faber es, que se fupliessen, los fueros antiguos, y fu obfernancia de 34 y fubrogaffen de los Inquisidores b + ante quien se auia dado la denunciacion, y se auia fubstanciado el processo.

El Fuero at. tit. for. Inquisitionis. lo preuino con estas palabras: E si caso serà, que exerciendo la dita Indicatura, algune, è algunos de los Iudicantes morra, è por enfermedad de su persona , à per qualquiere

otro caso fallecerà : ordenamos por los ditos Indicantes puedan for Supleda, à Suplidas las perfonas , o perfona , que por los dises cafos falleceran, de los Inquifedores , que mas suficientes les pareceran, que en la Cindad de Zaragoça senel dito siempo de la Indicatura feran, è en el lugar de la dita lu-Indicantes , à ac la mayor parte de aquellos.

Y annque efte Faero en el verficulo referido hablò abfolutamente de los Inquifidores, fin hazer diffincion deles que auian fuftanciado el processo, ò delos nombrados para el año figuiente . Y en lo antiguo huuo diversidad de inteligencias, y exemplares, en que fe halla hecha la. fiibrogacion; ya de viios; ya de otros . La. verdadera inteligencia es, y ha fido, que se ha da entender este Fuero de los Inquifidores que han instanciado el processo. como lo aduierre el gran Practico Bardaxi en los Commentarios al tet forus Inquifit. nam. 14. nd finem, donde dixo, que la razon de che Fuero fue confiderar, que. 36 anian fustanciado el processo, y se hallanan

en el despacho de la causa, y concluye, con eftas palabras. Et fi iflafit ratio, nee eft alia considerabilis, pon deber dubitari de quibus Inquifitoribus loquetur forus quie debet intelligi de bis qui fecerunt proceffum, non vero de nouiter extractis. La qual inteligencia quedò despues canonizada. por el Fnero ferma de la Enquefia del año 40 los dos Fueros y antiguos ya referidos, de 92.verf. Empere fi cafe ferà, que declarando el Fuero antiguo dixo: T ello fe enrienda de los Ingurfidores, que hunieren hecho el processo de la sal Donunciacion, qua entences fe hallaren en Zaragoça.º

Deuese ponderar de estos dos Fueros en los verficulos referidos, que confiderando el tiempo, en que se hallana la Indicatura, esto es aujendo ya comencado e excreer fus oficios los Señores Iudicantes. y en que les cortia, y corre el tiempo de los 40. dias, que tienen para pronunciar la caufa : cuidando con niucha atención, de que la fubrogación non fuelle caula de 37 fusp ender, ò dilatar el progresso, †preuinier on que la fubrogacion fe hizieffe de

los Inquifidores, que anian fuffanciado el processo, porque se hallauan instruidos, y de los que se hallauan en la Ciudad de Zaragoça, porque facilmente, y fin dilacion pudiellen interuenit.

Y por la meíma razon no fe acordaron estos Fueros de los Señores Diputades, 4 dicatura se exercira, a conocimiento de los 38 para que se subrrogassen de sin Consiftorio, porque aunque estauan cerca, no estauan instruidos.

Supuesto lo dicho, entran agora los fundamentos que dan motino a la respuefta defta Confulta, y a efta refolicion.

El primero es, que estando como estamos en cafo, en que los nueue feñores Iudicantes començaron a exercer fu oficio, corriendo ya el tiempo (y aun estando muy adelante) que tienen para pronunciar la denunciación. Ya fe confidere el Fuero antigno, ya el moderno, no dan lugar, ni permitten, que se haga subrtogacion, sino de los Inquisidores, que substanciaron el procello, y de los que en este tiempo fe. hallassen en la Ciudad de Zaragoça. Y comoen ella no fe halle alguno de los diinstruidos, para mas sacilmente continuar 39 chos Inquisidores, no set puede, ni deue ocurrir a otro genero de fubrogacion fino tinuar los feñores fiere Indicates, hafta el fin de la causa, eomo se verà mejor de los fundamentos figuintes.

El fegundo fundamento es, que el Fuero moderno Forma de la Enquesta, del año 1592. abrogò "y extinguiò la forma, que aujan dado en el procedimiento desta judicatura, constituyendo, y dando nuena forma, como se nora de sus palabras en. el principio, ibi. Por quanto para quitar algunos abufos, è inconnensentes, que en la judicatura diez y setena basta aqui ha auido , parece fer muy conueniente, reduzir aquella a nuca a forma, y modo de proceder. Donde se poudera, que no solo abrrogò la forma antigua, en la reducion del numero de 17.Ind:cantes a nuene, fino tambien. en el modo de proceder de esta judicaturest en que indubitablemente se comprehenden los casos de las subrrogaciones, con la distincion, y diferencia de los dos tiempos, que quedan aducttidos.

Que aunque es affi, que efte melmo 45 dieho Fuero 22. †del milmo tit. Forus in ... Fuero en el verl. final dixo: Que dande to dos les Fueros, y Acies de Corse, que h.blan fobre los Inquisidores , y Indicantes , en fu

41 fuer (a,eficacs. , y valor, s anadio luego: † En quato no fueren corrarios a lo fobredicho. h

De que se inficte, que como este Fuero conflituyò nucua forma, difpulo que en falta de algunos Señores Iudieantes, abiendo començado ya a exercer fii/oficio, fe fubrrogaffen de los Inquifidores, que auian fuftanciado el procello, y que al dichotiempo se hallassen en Zaragoças excluve totalmentesi que no aniendo Inquifidores en Zaragoça, se puedan subr-

43 rogar de otras personas, pues en las orras falran las circunftancias de hallarfe ecrea, y estar instruidos, que copularinamente confideration los Faeres, x paraque ni pot vn breuissimo tiempo, se auenturasse el Infpender el progretto, y decission de la.

denunciacion.

La tercera razon es, que affi los dos fueros ant:gnos, como efte mas moderno, en cafo de no estar lleno el numero, va de 17. ya de 9. Iudicantes: en la fubrrogación no arendieron, a que el numero se cumplies-43 fe, fino a que no quedaffe igual, de manera, que el auer por vna, y otra parte votos ignales, ocationalle a que la denunc acion quedaffe por pronunciar, y que el numero fuelle fiepre impar, para que hunielle ma-

ior parte. 1 Esto se prueua del dicho suero E porque 11.tis. for Inquifit. delde el verl. E ji por ventura, que aun hablando del tiempo anrecedente al exercicio del oficio dispuso, que fi de las diez y fiere personas no comparecian fino treza pudieffen eftas exercer el oficio, y hazer la Iudicatura. Y viniendo diez y feis, quiere que fe fupla otro de los feñores Dipurados, dando la razon:Porque el diso numero fea impar. De maneraque nunea fue la inreneion del Fuero atender al eumplimiento del numero en caso que 44fuellentreze, fino a la imparidad en cafo que fuellen estorze, ò diez y leis , todo ca

la fulpention.

Segundo, se prueua de la disposicion del

quifit, que hablando del tiempo en que ya le exerce el oficio , y fuponiendo, que le podia dar denunciacion en que huuicfice pena de muerte, ò mutilació de miembro, y en que los Indicantes Ecelefiafticos no podian interuenir por la irregularidad, difpone, que exclusos los Eelciasticos, quedando el numero impar, los que quedan. profiganty juzguen la caufa fin fuplemeto, ni fubrogacion de otras personas, con estas palabras: Que en tal cafo,los restantes de los ditos Indicantes las ditas Enqueftas, à las mayor partes de ellos , ayan la dita caufa de finit, fentenciar , è executar en la forma fobredita, fempre faciendo que el dito numero de los Indicates sea impar, m Pero quedado el numero igual, exclutos los Eclefia fricos, difpone que se supla de los Inquisidores, ibi : E si contecerà, que el dito numero de los Indicantes no feracumplido por la dita razon, è impar, en aquel cafo, oc. Y despues explicando, que el intento del Fuero no era excluir a los Eelefiasticos absolutamete dize estas palabras : Sino folamente en la canfa, o caufas criminal s, que por defecto de los disos Eclefiaflicos, e por fazer el numero de los reft anses impar ferà, o fer an efleida, o efleidas. Et inferius: En el diso cafo do por ventura no sera el numero impar.

Este Fuero es clarissimo, y con repeticion de palabras explica, que auiendo comécado a exercer el oficio los feñores Iudicantes, si alguno se excluyere, no se pue. den,ni denen fubrogar etros, a fino en cafo que el numero de los reftates quede igual, y entonees, no para aumentar perionas, fino para defigualar el numero, y que aya fenreneia por mayor parte, y no fe dificulre el desphaho de la causa por la paridad de los votos,

Lo milmo se prueua elaramente del dicho Fucro Forma de la Enquefta, del año 1592. en el verficulo T affi mi/me (que es el penultimo) que tambien habla del tiépo,que los feñores Iudieantes han començado a exercer su oficio, y dispone, que en confideracion de la breuedad, y de excluir 46ca10, que queden en ocho † ludicantes no auiedose podido suplir el numero de ellos, de los Inquisidores, rengan voto decisivo

los AlleBores.

Deste versieulo se pondera, que el introduzir el Fuero a los Afleffores, no tutto por moriuo, y eau (a final hazer que el num de 9 le cumpliesse fino para que quecaffe el numero impar. Y esto es euidencia por esta razones.

La vna, que siendo ocho los Iudieantes, no admite a los Affeffores, fino para en eafo que los orho Iudicantes eften quatro 2 quatro en los votos, vnos absolniendo, y otros condenando.P Prueuase de las palabras del milmo verficulo, que aujendo introduzido a los Assessores, para que tengan yn voto deeiffiuo dize inmediatamefe conformaren en un parecer, prenalezca laparte de los quatro con quien el voto de los Affelfores fe conformare. Que fon palabras precissamente presupositinas, de que el parecer de los Assessores no entra, ni se puede admitir, sino en caso, que los ocho Indicantes eften quatro a quatro, porque. no atendiò el Fuero a llenar el numero de nuene, fino a defigualar el numero deocho, para que affi por mayor parte huvielle fentencia.

La otra, que en cafo, que los dos Affef-

fores fe dinidiellen, tuno pot menos ineo. peniente el Fuero como lo dispone que el demneiado quedaffe abfuelto, que no que se dilatasse el despacho de la causa haziedo fuplemento, para que el numero fuesse impar. Y le fuera facil al Fuero que confiderò la igualdad en los votos de los Iudieantes, y Assessores, sacar a estos de la Iudicatura, y fubrogar otra persona de los señores Diputados, ò por extraceion de las bolfas de los ludicates, ò en otra manera, 9 y no lo quiso hazer, por no topar en el inconneniente de la dilacion, y en el que en-48traffe persona no instruida. Que fue rambien la razon, porque quedado ocho Iudicantes no se acordo de los señores Diputados, porque no estauan instruidos, y se acordò de los Affeffores, que lo effauan, a fique por ser lurisperitos estanan aborrecidos, y excluidos por el Fuero 11. del 111. for inquif en aquellas palabras negativas : Empero declaramos que lurifias algunos na ayan , ni puedan auer el oficio de dita ludi-

estura. Y antes en el mismo Fuero co!. 6. on el principio, ibi: Con que el tal Diputado me fea Iur fta." De manera, que fiendo los Iuristas† tan aborrecido por estos Fueros para esta Indicatura, se tuno por menos inconneniente que entraffen por estar inftrnidos en el exfo de ocho Iudicantes que no el fubrogar yn Dipurado, que abnoue. estana ecrca no estana instruido.

Ponderase mas del dicho Fucro de la. enquefia.v del dicho verf.T afi me/mo:Oue aun el calo de quedar ocho de los Señores Iudicantes, no ay fuplemento, ni fubrogacion alguna, aun de los milmos Afleflores, fi el numero de los ocho, es impar en los te estas palabras: De manera, que fi les des 50 votes, t† cayendo mas a vna parte, que a. otra,como fe prueuz co vn exemplo, puefto en acto practico en la denunciación corriente de la Caía de Ganaderos donde los Señores Iudicantes fon ocho, por auerfe excluido el nueue por recufacion.

Pongamos que de los ocho Señotes Iudicantes, ay cineo que abluelen, y tres que condenan. En este casono cotran ni av para que entren los Affeffores ; porque fi fu voto fe junta con los cinco, fobra. Y fi fe. junta con los tres,00 iguala, y siempre queda la mayor parte de einco, que haze fen. tencia: v este escaso nototio de superfluidad en la entrada de los Affcfiores. Luego cierto es, que no entran ni pueden entra n porque no sy cola ran aborrecida de la. naturaleza, y de las leyes, como los actos fuperfluos, y fuperuaeancos. Y fi en este eafo to esta notoriamente la entrada delos Affesfores, diremos bien que el Fuero no los admite, y que por la imparidad de los votos fe excluye totalmente la fubregacion," fiendo fiépre la razon la que queda aduertida, que los Fueros fiempre, que confideraron el numero menor, ya de diez y fiete en lo antiguo, ya de nueue en lo moderno, no atendieron a llenar el numero, fino a hazerle impar, para que hauiefle fentencia, yno quedaffe la caufa fufpédida.

Y a este mismo intento se buelbe a ponderar el Fuero 11. tst. Forus inquifitionis. quando excluye los Eclesiasticos en denticiacion, que puede auer irregularidad, que expressamente dispone, que los restantes 5 a profigan, y determinen fin † fubrogacion, 53 difputas graucs;† y en qualquiera, el metiendo el numero impar, cafo en que les fuera tacil a los Legisladores fubrogara vno de los feñores Diputados, y no lo quifieron hazer. Que es esfo para el tiempo presente de poster quedar siete, à seis stiédo. los Ecletiaftieos dos à tres.

Vltimamente, le pondera el mismo Fuecontorma de la Enqueitaquer T ficafo ferà, fol.233.col.2. que preuiniendo el cato,do sano venir a jurar rodos los nuene † Iudicãtes el dia dezimo de lunio (que es affi mifmo en, que no fe auia començado a exereer el oficio / dispone, que los que faltaren se ayan de suplir de la forma, y manera,que fegun los Fueros,y Actos de Corte hafta aqui hechos fe ha acoftumbrado fuplir. Porque fiendo affi, q fu Magestad, y la Corre auian renido en la mête este modo de suplir por la forma de los Fueros, y Actos de Corte. antiguos:en el verficulo inmediaramente. figuienre, en que trara del tiempo en que quifieron el fuplemento de los Inquifidores,que auian heeho el proceffo, q fe hallaslen en Zaraeoça, Y siendotan verosimil que estos podian falrar, no lo quifieron reenitir a la forma de los Actos de Corte, v Fueros antignos, que inmediaraméte auian proferido en el versieulo antecedete. Señal elariffima, de que la fubrogacion hazedera de los Inquisidores que estuniessen en Zaragoça, fue taxatina, y exclafina 7 de fubrogacion de otras personas, para que no auicdo Inquisidores en Zaragoça (como es el feguir, y determinar la eaufa, los feñores

ha de hauer mayor parte. Estas razories, y fundamentos saeados. de la letra, y medula de los fueros, han gouernado nueftro difenrio, para refoluer > que en la Denuneiacion de fiete Señores Judieantes, no puede aver suplemento sincontrauenir a los mifmos Fueros. Y los Sefiores Aduogados, que han fentido lo contratio,y que ha de auer fubrogacion, en el pape l que han eferito, no le acuerdan de responder a ninguno dellos, quando en-

Iudieanres que quedallen, particularméte fiendo el numero de fiete impar, en que dio mas eticaz de defeubrir la verdad, es dar fatisfacion a los fundamentos del puefto contrario,

Y aunque es verdad que nos lian ahi jado tres fundamentos, 2 a que responden . El vno que fife humera de recutrir el Fuero 11 auia de ser passando primero por la

extraccion,

El otro que haziendo parte los Señores Diputados en las Denunciaciones, por el Fuero de 1528, no son sugetos de elecció, y fubrogacion, porque parte, y lucz, no fe eompadecen.

El tereero, que la jurisdicion de los Senores Iudicantes, es delegada, y no admite

poder fubrogar.

Ninguno destos fundamentos nos hamouido,ni han fido parte en nuestra resolueion. Con que importarà poco la respuefta, que a ellos fe ha dado.

Y porque no pequemos en el defecto de fe ha començado a exercer el oficio, folo 5413 respuesta † a los fundamentos en que estriua la resolucion de los Señores Aduogados del contrario fentir, y la verdad que de mas fegura, y mas defcubierta, fe respode a ellos en la forma figuiente.

Dizen en primer lugar, que el Fu ero del tit.Forma de la enquefiardel año de 92.coflituye nueua forma en todo lo en a habla derogando en esso mismo los Fueros antiguos.

En esta proposicion conuenimos todos, y que es necellario, que esta forma se eupla especificatamente. Pero sacamos, que caso presete)profiguielse como deuen pro- e coujent quiere introduzir subrogacion por la forma de los Fueros antiguos, excede a. la deste Fuero, valiendose de lo abrogado

per el mi/me. En fegundo lugar dizen, que este Fuero de 92. dispone, que se juzgue co los nueue Iudieantes, y que la repeticion de las palabras en esto muestran enixa voluntad, de. que se juzgue con los nueve.De donde sacan oue no fe puede juzgar con menes, b

Concedemos el antecedente, y a la cofequencia fe diftingue. Que auiendo nueue habites,o pudiendole fuplir los que faltaren con la forma del Fuero, han de concurrir todos nucue forcolamente . Pero fi

Ηá

falta el numero por algun accidente, y fal- 617 nulos, aunque falten en el cumplimiento ta affi milmo el fujeto pafino e de q fe han 56de tuplir, tefto es Inquifidores en Zaragoca, no se puede suplir el numero de otras perfonas, cafo en que fe ha de pronunciar el processo de la Denunciacion, por juzgar los Fueros mas precisso, que se determine, aunque sea con menos numero, pues enaujendo impossibilidad en la subrogacion, toda la facultad se refunde en los que quedan, affi en mareria de Juezes ordinarios, d como lo fon los Señores Judicantes, como en Tutores, y Executores de visimas voluntades;

El argumento, que se haze ab inconueanienti, † de que el numero quede menor, se responde. Que dar inconveniente, no es defatar el argumento, y que es lessimo. A mas de que donde ay fiete Inezes, no ay inconueniente en el numero, e pues es mavor, que el de todos los Tribunales ordinarios del Reinordonde se tratan causas enque va la vida, la honra, y la hazienda.

Y en terminos tenemos Fuero, que no 5 8tiene per incoueniente † que juzguen menos Iudicantes de los que el Fuero tiene. cstatuido en Denuneiacion, que vaya la vida y la honra del denunciado.

Y para la Enquesta general de todos los Ministros, y Oficiales del Reino, mayores, y menores no fe conoce de Fuero, fino vn luez folo, aunque puede condenar a pena. de muerte,y prinacion.

Y para la Enquesta del los Señores Vicecanceller, Regente la Real Cancellaria, Affeffor del Regente el Oficio de la General Gouemació, y Cólejeros de la Real 65 Audiécia, no ay mas de dos Iuezes † conforme a fuero, que es el que le contiene debaxo el tit. de los Inexes, ante quien, &c. del Señor Emperador Carlos Quinto, año 1528.

Y en quanto se pondera la dotrina de Pedro Luis Martinez, donde dixo, que fi los Contadores exceden de fu poder, y jurifdicion, proceden como priuadas perfonas, se responde. Que no es aplicable essa. dotrina a los Señores Iudicantes, enfauor de quien ay Fuero particular, para q fus processos y sentencias, no se pueden dezir

de los Fueros que les dan la potesta d que es el Fuero. E perque 29. del tit. forus inquifit que dixo estas palabras: E que las disas fentencias f ni los proceffos, è intermedios de aquellos, à aquellas, è las ditas execueiones con los incidentes, dipedietes, è emergentes de aquellas, no puedan feyer empachadas , ni empachados por qualefquiere firmas de áreito,en cara q fean de sercero, o de sercera persona à personas à de constasuero feito, of acedero, ni por apelacion, remifio, ni por analouiere in hibicion de annellas o de cada una dellas,ni por manifeffacion de persona, ns de bienes de poder de oficiales,ni por otras qualquiere defension de Fuero, de dreiso,obferuancia,vfo,è costumbre del Reino de Aragon,quanto quiere justa, è razonable , ni por alegaciones, ni excepciones de no feyer fernada la forma del profense Fuero.

Hafe copiado la letra deste Fuero, para que los que no lo huuieren leido, fepan, y entiendan quanta, y quan abfoluta es la... potestad de los Señores Iudicares, en quato determinaren en lo concerniente a las Denunciaciones, y q no eftà fugera a cenfura alguna, fino a la de Dios en el Cielo, y a la de fu Magestad, y la Corte General, enla tierra.

Mas se responde, que aunque se pudiera oponer excepcion de nulidad contra la refolucion que tomaran, los Señores Iudicantes en este incidente, segu nuestro sentir,no les obstara, pues hazen lo que deue, y guardan los Fueros.

Y en quanto se pondera por argumeto ab speciali, que el caso de quedar ocho Iudicantes, y entrar los Affeffores, Queda. dicho en nuestros fundamentos, que estadisposició Foral està por nosotros, porque no fue a fuplir el numero, fino a la impari-

dad,como queda ponderado. Vltimamente ponderan los Señores Aduogados de fentir contrario, que por el argumento de identidad de razon, o defemeianca (que es lo mismo) de la suerte que antiguamente se suplia el numero de los Señores Diputados, se deue suplir de fu Confiftorio en este caso, por ser personas ya conocidas por Fuero para efte fuplemento.

La respuesta es,que para el tiempo en. que los Señores Iudicantes han començado a exercer fus oficios, en todo el titulo Forus inquisitionis, no ay Fuero que con-

6 rceda fubrogacion de los Inquifidores, † co la intelligencia en q todos conformamos, que aujan de fer de los que fubitanciaron el processo, y estuniessen en Zaragoça, quees el Fuero. E perque 2 1. del tit. Fer. Inquifit. tantas vezes repetido, cuyas palabras queda copiadas al pricipio deste discurso.

Y quando procediera este argumento. de identidad de razon, ò femejança, haze mas fuerca en nuestro fauor pues en el riepo,que fe ha començado a juzgar la judicatura, que es eircunftanei a,que induze. toda semejança, tenemos Fuero, q exeluidos algunos Indicantes juzgan los restantes sin suplemento, que es el dicho Fuero 21. como "a queda ponderado eu nueftros fundamentos.

Y el argumento a fimili, en faltandole a 62 qualquiera circunftantia + por diferencia de calo, ò tiempo, no entra, ni procede, le- b Inquisidores . Habiendolos en la Ciudad de gun la intelligéeia, de los versados en dre-

Ya fe ha dicho, que el cafo prefente no fe equipara a la subtrogacion antigua de e Zaragera. Conuinieron en este todos los. los Señores Diputados, porque desdizen. en la diuerfidad de los tiempos, y diftincion con que caminaron los Fueros en la. d Diputados. Habiendo Inquilidores concorforma de las subrrogaciones, antes,ò defpues de auer començado a exercer los oficios.

Y como la fubrrogación de los Señores Diputados la introduxo el Fuero antigno. para el tiempo en que no fe auia começa- e Siete Indicantes. Es conclusion contra la do a exercet el oficio, no tiene femejança, ni indensidad de razon con el cafo de que

Y se añade, que tábien desdize en que affi el Fnero antiguo 5 como el moderno. personas instruidas en'el processo de la Denunciacion, escusando la dilacion. Y estacalidad no la tienen los Señotes Diputa- g Faler. Con la inteligencia de este discutso-

Admierte q como la materia es Foral, y h. Sobredicho, La contrariedad eftà en el nu-

por no embaraçar con fundamentos, y luigares de drecho, fe ha discurrido sencillamente con los fueros, aunque fuera facil vestir todas las proposiciones deste discurfo con muchos fundamentos juridicos, y doctrinas. Esto entendemos Saluo, &c. En Zaragoça a 4. de Iulio de 1648. .

El Doctor Francisco la Mata, Francisco Conçalez de Leon. El Deller Den Antonio E/mir. El Doctor Pallas de Puevo.

Siempre me he conformado con el parecer destos Schores Adnogados en las Iuntas, por las razones contenidas en este papel,y affi me fubicrino.

El Delter Pedre Alegre.

RESPVESTA A ESTE DISCURSO. por glosas Alfabeticas.

Vdicatura. En este caso eneran los Diputados fegun el fuero.

Zaragoca, no habiendolos es cafo omisso, y de recurso al fuero anziguo, que admite a los Diputados,

Aduogados de vna, y otra respuesta habiedo Inquisidores en la Ciudad.

daron:pero faltando, no habiendo nuena. disposicion, entra la antigua, que admit و los Dipurados, para que no se jurgue la. caufa con menor numero de nueve,o ocho Indicantes:

nueva disposicion del fuero 4. del año 1502, alli: que de hoy mes para juzgar las. denunciaciones baian de concurrir los nuene Iudicantes, sit. Forma de la Enquesta del Imfricia de Aragon.

atendiò a que la subrogació se hiziesse de f sudicatura. Es engaño porque el modo de proceder, no esta abrogado, como queda. dicho en la confid. 1. y 2.

enriedo, le quita el efecto de efta referua.

meto

mero de nueve Iudicantes, no en la fubrogacion.

i Tetalmente. No es exclusion de los Diputa-Zaragoça,fino prelacion de los Inquisidores a los Dipurados en la fubrogación.

K Fueres. Los Diputados tambien estan in- x Siese, o feis. Està excluido per la nueva difiruidos, por que fon parte; aunque a beneficio del denunciante, no proprio,circunftancia, que no les excluio de la Iudicatura, ni exeluie en el primero cafo antes de iurar los Iudicantes,

· Major parte. En esto estan derogados los fueros antiguos, porque fe admire el numero ignal, dádo vn voto a los Afesfores, y en paridad de estos absolucion a los denunciados, como lo dize el fuero s. tit. Forma de la Enquesta año 1592.

n) Sea impar. Efte inconbeniente ceffa habiedo ocho Iudieantes, y pueden juzgar, porque en esto es contraria esta nucua dispo-

ficion a la antigua.

n Subrogar otros. Cella la fuerza de esta instancia habiendo ocho Iudicantes; y habiendo fiere, es forçoffa la fubrogacion. porque con menor numero, no fe puede definir la denunciacion por la nucua difposicion del fuero 4, de año 1592 tit. Ferma de la Enquesta.

a Afeffores, No faca conclusion eficaz a fu fabor este diseurso, para que en easo de siete e Pasino. El sujeto pasino de la subrogacion. Indicantes,no hal landofe Inquifidor queden excluidos los Diputados, admitidos por los fueros antiguos.

p Condenando . Los Aleffores fe admiten pat d ra dirimir la parida. I de los ocho Iudicantes dando los dénunciados por abfueltos en . callo de lu paridad: pero que con menor e Numero. No folamente es inconueniente, numero de ocho, se pueda Juzgar, no le si-

que consequencia.

q Manera. En efte calo, es preuencion particular, y no pudiendose extender al easo de fer frete, o cinço Iudicantes fe ha de bufear la disposicion antigua subregando los Inquifidores, o Diputados en fu cafo, efte es nohabiendo Inquisidores.

r Iurifia. Esta exepcion queda hoy en fer, s Infraide. Eftà respondido a la instruccion f Sentencias. Respuesta a este suero veale en en la glofa k.

t Potes. Es disposicion nueua, que quiere Iuz-

guen fin fuarogacion los ochos ludicates, y en calo de paridad los Afeffores con vn voto para dirimirla.

dos faltando Inquisidores en la Ciudad de u Subregacion. La imparidad, baxo el numero de ocho no està admitida, antes excluida.

por el fuero 4. del año 1592.

fpolicion este casso de siete, o leis, y entra la subrogacion de Inquisidores, y Diputados respectu, como easo omisso segun los fucros antiguos.

y Taxatina,y exclusina.Està bien,taxatina habiendo Inquisidores, y exclusiua en esse cafo, no habiendolos, los incluie la disposicion antigua, y moderna que prohibe juzgar con menor numero de nueue Iudican-

res, o ocho.

z Fundamentes. Estos fundamentos se discufieron en presencia de sos Diputados, y confabularon los Aduogados, y le debia responder, y dat fatisfacion a ellos .

a Per el milme. Los fueros antiguos derogados, se pueden alegar para declaración de los derogantes, y para disponer en lo omitido en los fueros nuenos fegun doctrin a de Alder, Mafcard, de efta susorum interp. concl. 1 1. portoda ella , y lo hemos dicho en la introduccion de esta parte al finb Menes. Este motivo es de la letra, y no se

responde. fon los Inquisidores, y Diputados exepto de los Diputados, quando fon ocho Iudi-

cantes, no quando fon fiete, o cinço. Ordinarios, Belon, in trait. de iur, screcedi c.6.q.50.nu.t. in delegatis es lo contrario, idem Belon.n.2.

fino que tiene refiftencia del fuero juzgar co menor numero. A los eassos, que trahen en los numeros 58, 59. y 60. h.y dilpoliciones claras, y de ellas no se infiere confequencia, contra otra clara, que excluie el juicio con menos numero de nueue, o ocho,y el numero impar de judicantes nos confiderable, fiendo menor de nueue para juzgar denunciaciones.

la eofiderac.4. de esta parte nu. 11, doude queda afentado, que este huero habla del

pro-

procedo executino de la fentencia de los Iudicantes, no del processo de la causa de la denunciación, como está dicho en la. confid.4.n.11.y en la p.5. cófid.17.infp. t. E Denunciaciones. Efta propoficion es cierta

en los meritos, y inflicia de la denunciacion, no en el orden, y ritu del processo de ella afta la fentencia, como que da fundado en las confid. 1. y 2. de esta parte, / le dirà en ottas.

Y vista la diuersidad de estos pareceres, refoluiero los Iudicantes estar a la primerade los feis aduogados, que fue obra. mia aprobada de los demas firmados.

Pero porque luego vino de fuera Zaragora vno de los Inquisidores de los processos el concurso de los Diputados, v entro con los Iudicantes, en la ludicatura haziendo numero de ocho ludicantes . cafo,en que dispone el fuero, se pueda juzgardando en cafo de difcordia yn voto a los dos Afeffores de los Iudicantes.

Y afi fe platieò en la denunciacion dada dicho año pot el Muy Ilustre Cabildo del Saluador de Zaragoça, contra el Dotor

a Forus item 6.tit. Forma dela Enquesta idem de iure, quia vbi paris, f. indices benenior fenteeia eft recipienda, vti ex tenua doces Cobarub. lib. t.refolut.c. 2. nu, 6. verf. 3. late Suelbes cof. 99.N.I. O 1.

Manuel Geronimo del Caluo, el qual quedo abfuelto, por difeordia de. en otra denunciacion, que dio la cafa de Ganaderos, contra el Dotor-Otencio Luis Zamora, fue excluido el Marques de Catizares por fofpe- 1 choflo por fer del Capitulo de la Cofadria, en la

dores internino, e hizo numero de nucue. v fue abfuelto el denunciado.

Perofi el Inquisidor viniesse a tiempo 3 Denunciante apartandose de la parte de la que ia el Diputado estana subrogado, y en el exercicio, no le deuen excluir, porque ia entrò legitimamete, y auq celle la caufa, no 4 Argume to del todo a la parte, no cerre abiecessa el esceto columado, y persecto, quado para la fubrogacion se requiere cierto tie- 5 Denunciante no se puedo spartar de ciertos po de existencia de causa de ella, y no permanencia; Otros dize, que el impedimeto 6 que dio caufa debe fer perpetuo, porque el

fuero concedio la fubrogacion del Iudicatesen caflo de muerte, o otro impedimétos alli; a caecerà morir, o tener etro impediméso, para no poder luzgar , las quales palabras, quadran al impedimento, y caula perpetua. Yo fiempre entédessa cito con vna distincion entendiendo que la causa debe fer perperua respecto la faita del Iudicate, porq cessado effa debe cessar el subrogado. io que tambien le entiende si cessare antes, que el fubrogado elle informado, en la eaufa, porque es coffa grabe, y de mueho perjuieso (como noto el

Regete Rouito, mudar b Rouit, pragm. 1. de [ufp. nu. 84. el lucz en este estado, v antes el lurifconfuito, y e text su l prator. S.final.ff.de va. en mi fentir folo el haeat. & excufat, berrenido efecto confumun, mando la fubrogacion d Tirag, in tract,

es eaula de la exclusion eeffante caufa , perpetua del Iudicante, #3.limit. \$1.0 12.nu.1. Didac. porque aunque ceste la Perez lib.3. oreaufo, no celle el efecto confumado.4

dina, t.t.5 rubr. De las reculaeiones q. 25. Paulus Stayban, refol. 117. nn. 16.

CONSID: XXIV:

los Aselores: y este año . Si la parte denunciante, se puede. apartar de algunos articulos de la denunciacion.

SVMARIO.

Acufador antes de la lite contestada , puede affader o quitar al libello fegun doctrina de Bartulo.

qual efte mifmo Inquisi- 2 Denunciante dize el fuero, que no se pueda. apartar de la denunciacion dada efto es de soda sinego podra de parte.

> denunciacion, o articulos, no quita a los Indicantes el fujeto del Inicio.

do designal raçon.

articulos,o parte de la denunciacion. Denunciante eftà obligado a profeguir la. denunciacion, que dio contra los Lugarestensentes.

- 7 Denunciscion no es la misma,quado se quita articulos, fino otra mudada, y alterada.
- 8 La Ceminacion en la ley obramaior firme- 4 za, y maior voluntad.
- Q La repeticion obra lo mifmo.
- 10 Fuero 27.7 [u disposicion quito las colusionessentre el denunciante, y denunciado. 11 Paftor doctifimo forifta fe smpuona.
- 12 Bartulo (e fatisface, pues fu doctrina procederanando no hay les parssentar que ordene le contrario.
- 12 Alos argumentos contrarios fe da fatisfacion en lei nu.14.15.7 16.
- 16 Dennnerante apartandofe de algunos articulos podria dexarla con los frinolos, e s impertinentes, apartandose de los substă. ciales, y pidiendo el denunciado la remocion de los impertinentes carria el fujeto 6 de la denunciacion.

N la confid. 17. fe afentò la disposicion del fuero 27. tit. forus inquifit. del Señor Emperador Carlos V. que ordena, que no pueda la parte denunciante 7 apartarle de la oblacion de la denunciacion. Dudafe en esta cosideracionsi te podra apartar de algunos articulos de la denunciacion. El gran practico, y doctiffimo Miguel Paftor fobre efte fuero 27.en la. adir, letta A. responde afirmatiuamente; Primeramente porque conforme à drecho la patte denunciante, o acufante

a Bart, in l. adita col.2.C.deaden- 1 do , vbi Decms

- b 1.4.6.totier, ff.de damuo infecto.
- cum vulgatit . c Item por quanto 28 sit Forus m- 2
- quafit. & Bart, & Decime.
 - vbi fup. Soccin. conf .75 Sib .4. et 189 AM. 3. rol. 2. Alex.conf. 194. 3 in fin. Deerus in Inon debet de reg .iur. n.8.

ante litem contestaram, o despues puede quirar del libello † feg i Bartulo; lo fegundo, que el fuero habla en el rodo, y no en la parte de la do. 8 nunciacion, y no combiniendo las palabras de toda la denficiación † có las de la parte fola, no procede la disposicion; b lo rercero porque no fe 9 quita a los Indicantes el fuieto de la judicatura, quet es el incombeniére que motivo la disposició del fuero, en aquellas palabras, per dede les 17.

Indicantes no puedé conocer:Lo quatro,porque donde av dinerfa racon, no se arguie del todo a la parte, Luego aunque no fe puede apartar de toda la denunciación, le podrà apartar de la parre el denuncianre, majormente confiderando; que no fe quita a los Indicantes la decission de la cauía, que es lo que no debe estar en facultad de las partes, en que fuelen conbenir perruego precio, o otra canfa, que es lo que motivo la disposicion de dicho suero.

Sin embargo dudo mucho de esta refolucion, y entiendo, que ni aun de ciertos arriculos de la denunciación, se puede aparrar el denuncianto. † Lo primero, porque el denunciante dada la denunciación por dicho fuero està obligado a proseguir la milma † denunciacion dizelo el fuero en aquellas palabras dispositivas del Hatuimos, ordenamos, que qualquiere, que vbiere dade denunciacion, contra los dictos Lugarestenientes, &c. fea tenido profeguir la dicha denunciacion; Dicha denuciacione pregunto?fera la mudada, † o alterada con

detraccion de articulos? claro esta que no ,e por- e Borrellus in sum, que la alterada, o muda-

da no es la dicha denunciacion porque esta relacion diche dize relacion total, e identifica, y afientera,eflo fe perfuade, porque en la obligació de leguirla el Reyno, f Balefta ad Trerepite la diction diche denuciacion, y efta gemi-

nació induze mas cuixa,

y firme f voluntad, f en profeguirfe la denunciacion entera, y no diminuida, ni alterada. Lo que no podria fer, si se permitiefle la separación de ciertos atticulos de ella, confirmafle porque efta diccion dicha eftà repetida en el fin del fucrojen aquellas palabras; Efict procurador del Reyno, fu cumbirà en la diche denunciacion, queda pues el argumeto maior:Lo otro, que la raçon final de cfle fuero miro aquitar lascolt fienes de los denficia tes,y denticiados,y separación portuego, precio, o en otta maneta, y efta racon.

ma decifionum , sit de libelli oblatione, nu. 93. apoiafe cu l. 1. б. орыг понит , f.de nous operis initiatione . I. fo quis simpliciter. de verbor oblig. belian, coneulgatit.

milita en la parte, como en el todo majormente, quando la parte puede fer major, Si el denunciado pidiere quitar alque todo lo testante; luego a la resolucion 1 del doctif, Paftor, le le opone maior raçon del prohemio, y las palabras geminadas, y triplicadas de lo dispositiuo, a que se ha deeftar. Y practicando efta refolucion(como creo se habra sempre practicado pues, no se balla exemplar contrario) le obstarà

cambien la obferuancia fubfeguida, en no haberle intentado en cotrario feparacion de articulos, pues de lo no hecho contra la ley, y obleruancia fimple de lo escrito en ella le induce maior firmeza. A las raçones del dectiffimo Paftor, se responde: que Tala doctrina de Bartulo, no procede donde T a shay disposicion tcotraria de ley. A la seguda que el fuero habla en toda la denuncia-

cion pues obliga la profecucion a la parte, y Reyno con la diccion dicha, A la tercera, 14que a los fludicantes, fe les pudiera quitar a Los Inquisidores, no pueden pronunciar, atelo mas fubitancial del conocimiento: y en todo casso le quira el de toda la denunciacion dicha pues la alterada, no es da-#5da,nid.cha. Alf vltimo, que hay vna misma

raçonen la feparacion del todo, o parte por lo dicho pues apartandole en parte, 3 no profigue el denunciante la denunciacion dada, fino otra, no la dicha como dize el fuero, fino la diminuida, y mudada, y pra Aicando se la doctrina de Pastor, aparcandole de los articulos relevantes, y graucs, podria quedar en articulos de cargos

's éleuissimos, ty no deducibles en juicio, que pidiendo la parte la deleccion, y amobimiento de ellos : faltaria todo el fuieto de 1 La denunciacionsmaiormente en el tiempo prefente, dode los Inquisidores por dispoficion del fuero nueuo del año 1646, tit. De los dias en que se han de dar las denunesaciones, estan obligados a quitar, y borrar los articulos, no tocantes a los meritos; e impertinentes, y finalmente Paftor bien. entendido, concluie con esta resolucion, pues dice, que no obstante esta separacion el Reyno profigua la denunciacion :

esto escomo se dio, fin atender a la sepa-

gacion, la qual no debe fer admitida por

los Inquisidores.

CONSID. XXV.

gunos articulos, ante los inquilidores con titulo de impertinentes, y en esta separacin confintiere el denunciante, si pueden los Inquisidores pronunciarlo affi fegun el confentemieto folo, sin otros meritos de iusticia?

SVMARIO.

Inquisidorce anses de los fueros de 1646. no podian conocer fobre impersinencia de articulos, por fer conocimieto de meritos, hor pueden fegun diche fuero conocer de efta jufticia en fi fon relcuantes .

to folo el confentimiento de las partes, en los articulos , y punto de fer profeguible , o no la denunciacion, de nullidad, ni otro articulo cuia decision extinuga la denunciacion, fino por el rigor de la Iufticia.

Denunciacion dada, y admitida, su prosecucion tiene publica vtilidad, y contra cita, no obra el confentimiento de las partes denunciada denunciante, y Procurador del Reyno.

Esta consideracion se dice, que ca este articulo, antes no podian juzgar los Inquisidores, porque no podianentrar en este conocimiento; fintocaren los meritos, esto es si son, o no, releuantes los articulos a la cauía, hoy pueden conforme al fuero nueuo del ano 1646.4 y deben juzgar segun los meritos de la instancia, en la remocion de los articulos, no fegun el confentimiento de las partes, que no obra cola alguna en esto, però si los Înquilidores pronunciando por el rigor de Iusticia anadieren en la sentencia, o decreto la claufula atédido

tambien el confentimié- a tit. De los dies en que fe ban de to de las partes, estarà dar las denusbien, porque se sustenta ciaciones. por la l'ufficia y rigor del

drea

drecho la fenteneia, no por el confentimiento, porque efte no obra efecto alguno, en todo, ni en parte de los articulos de la denunciacion, como esta dicho en la precedente confideracion.

Y lo dieho en esta consideracion debe extenderse a todos los cassos en, que el denunciante pidiere declaracion, o fentécia a los Inquisidores de no ser proseguia ble la denuneiacion, por alguna caufa, to defecto, porque siempre de esta eausa debe constar verda deramente; y de otra maneta que la confession de las partes, de cuia voluntad, no debe pender la profecucion de la eaufa, y penderia fi fu confentimiento bastasse para semejantes declaraciones, y por ello el fuero del año 1592. Pidiò legitima probanza, para hazer la declaracion de no ser proseguible la denunciació en aquellas palabras, per legitima probaça, y esta nota, es de suma aduerteneia, para. los Inquisidores, para no pronunciar semejantes declaraciones, có folo el merito del confentimiento de las partes, la racon de eftoes, porque la profecucion de las denunciaciones, tiene por fin el bien publico de quitar a la republica el pessimo Iuez 3 ransolamente, ty este no debe pender del

b 1. tit. De la forma de la Enques fla, verf. y en qualquiere sitpo.

c Por quanto 27. tit.Forus inquifitionis.

conuento de las partes, que puede tener eaufa, el bien prinado nacido de el rucgo, o colusion, que quilo quitar el fuero, lo dicho procede aunque confienta el denunciante y el Procurador del Rcyno, por remober toda fospecha de colution.

CONSID XXVI

Si la palabra processo comprende la fentencia.

M A R 1 0. 1 Sentencia,no se comprende en la palabra pro-

2 Proceffo es via para la fentencia.

F Sta confideracion la mouio la glofa de Pastor en el fuero, y la resue ibe rem.ciendofe a los Dectores, que en terminos de dreeho la decidieron, by todos a firman fer diuerla † coffa el processo, que la fenteneia, yes obleruscion magistral, para la distincion de estos dos supremos Magistrados, y Iudicaturas de Inquisidores de processos y Iudicantes las denunciaciones del Iustie a de Aragon, porque e i proeello, es via, y medio para la fentencia, la. qual es el termino, y fin a que se ordena el proceffo, de quien naze la fentécia, y como de fu caufa, diciende como efecto, mediante el juicio del que juzga no como efecto natural fin el, y afi la fentencia, y fu execucion, se destingue, del processo de la. eaufa, vno es el processo de la denuneiaeion, efte tiene lu ptin-

cipio de la prefentacion a 13 lit. A. Forna de ella, afta la coclusion : b Que fon Decio in en que no cstà comprendida la fentencia, ni el processo de su exceucion: Por cuenta de los Inquisidores corre el pro cello de la caufa,y fu copi lacion; f por la de los lud cantes, la senteneia c definitius, y fu exceució, deide la entrega de los e processos hecha por los f Diximus consid. Inquisidores asta la senteneia, y fu execucion, & lo que le confirma con la distincion de processo, y caufa, que como coffas g loca prox relata. diversas las considero el h Incap. exibitas drecho,h y fuero del Emperador Carlos V. i don- i Forns vnie, sit. de juntando a los Lugarestenientes estos dos oficios,esto es Iuezes del processo, y eausa dixo, que juzguen los procesfos y eaufas juzgando el procello, quando fobres el orden juzga;en la eau-

fa,quando de lo probado

faca meritos, para la sé-

n,6.sext.de offic, delegat, Baid,in cap.confuluit,n. LA. code Rebuff. in traff, de no minat. q. fin.z. tom.pag.393. Muscatell, glos. fententia, n. 11. dixim, conf.4.n. t.y 2. 0 p.5. confid.t. infp.t. o infp. 2.cofid. 1. Cr confid.17. infp.t. sext de indie. Que los Lugarestenientes , ne puedan pronunciar definitiuamente , fino con cofejo de los Lu. restenientes,o la masor parte de

ellos sub tit.Del

reparo del con-

fejo del instician

de Aragon

inquisitionis .

cap.prudentiam

cencia definitius es pues : certiffimo, que 7 Inquifidores dos, le digen no fer profeguible, el processo, no incluie la sentencia, y que el luez del, estando separado, y dividido del, de la causa, no podra entrar en los meritos de ella, ni el luez de la fenrencia, y & Inquisidores, no puede refernar las excepciogaufa en el orden ; por esto los Lugarestenientes, en los proceflos de lu relacion, en 9 Indicantes, juz gan mai pronunciando, no ser el orden, son solo, Juezes, juzgan sin cós ejo, proseguible la denunciacion. en la fentécia definitua no porque juzgan 10 con confejo, y en otras que expresso dicho fuero, los luezes ordinarios fon en las cau 1: Regla, y limitacion tiene el fuero 8. sit. Fo-(as eriminales Iuezes folos en el ritu; en la definitiua con conlejo de la Real Audien- 12 Diction tedos los deas de fiesta, inconie las cia, los Lugarestenientes del Iusticia de Aragon, son luezes en el processos de su relacion, con la distincion dicha, en las de

k d. Forus vnie sie, Que los muyarestenières, o la maior parte de ellos fub tit. Del repare del confero de Aragon. 1 par. 5. confid. 17. 84.44

de que se be, que el profentencia, y que la difincion, de luez de pro- 15 Dennneiacion fe da,fe afianza,yadmite en cello , y de luez de fentencia, o caufa es fubftancial, y manificfta la diffuncion de las iurifdi- 16 ciones.

CONSID. XXVI. Si los Inquisidores pueden recibir vna denunciacion en domingo? 1 y los ludicantes dar fentencia?

SVMARIO

Ella inspeccion pedia otro lugar, y por conexa a la forma del processo se trata a qui . o Efta duda parceie frinola a les foriftat quido se opusso la exepcion despues parecio foral .

3 luezes en numero iquales prenalezen los que absueluena los que condenan.

a Inquisidores, y sus sentecias, como no absuelben prenaleze le que es por elvalor del processo,y su confistersa, q que dize ser profeguible contra las exepciones, o puellas. 5 Inquisidor, que dizen fer profeguible,prouncia afabor del proceffo, villidad publica. 6 Inquisidores dos si dicen ser proseguible una

denunciacion, y aos no fer profeguible ve-Zelos, que dizen fer profeguible.

y otros referman la profecucion a los Indicantes, venze la fensencia primera cierta a la otra, que referna.

nes dilitories a los Indicantes.

Denuncsacion, es unlla dada en dia de deminge .

rus sugusfitionis, en el fin.

dominges en laregla, y por effo vino laexepcion de los dias de Domingo, y Corpus Chrifts. los compañeros, y colegas fon Confeieros, 13 La oblacion de la denunciacion, noes profe-

cucson de ella, fino principio.

cello, no comprende la 14 Dilema por la conclusion de esta inspeccion, e confideracion .

> vn mifme dia; y aunque el dalla, ne fee profeg simiento, los actos fignientes, lo fon con decre to de Inez de admifion.

Indicantes, no se pueden juntar en domingos, ni dias de fiefta, fegun el riger del fuero,y fentir de los Ludicantes, en las denunciaciones del allo 1664.

Tro lugar podia esta consideracion, porque es propria de la 7. parte de estotratado, però ofrecela la ocasion de tratar de la forma de proceder , versi dar denunciacion y fentencia es proceder? en la caufa, que es lo que fe halla folamente prohibido en el fuero 8.ª que dio la forma de proceder en la caufa de la denuciacion, y se prohibio proceder en Domingo, y dia de Corpus Christi. Respecto de dar la denunciacion se opussò esta exepcion de nullidad, contra la, que dio el capitulo de los Pelaires de la Ciudad de Zaragoça, contra el Lugarteniente Doctor Thomas Secanilla : despues Regente la Real Cancelleria; de la qual fui autor. Y aunque a la primera vista a los pra-

cticos parecio menos re- a For. 8. tit, Inquileuante; però entrando litionis colid. 2 la confideracion en fue nu.4. hac parte,. meritos de los quales re-

Suelber cof. 99. fiere

b Inin Chrystobal de conf. Suelbes 2 d.comf.99. in etturia

c d.conf. 00. d n.1. por el fuero 6. verl. Y afe mefme, tit, Forma de la Enquesta del inflicia de Aragon, anni 1592.

d Linser pares 38, ff. de re indie. I. Arianus , ff. de obligat. Or 4-Gioni, cap. vitimo,de fententia, er reindicata, Suelbes d. conf.

99.

à in Linter pares , or e.vitimo de (ententia , O re indicata conducunt tradita as Sebaft, Vant. in tit, quid fit nullitas , vnde dieatur , ae originem traxerit, & numquid fit 3 odiofa , vel fuborabiles nu. 24. pulchre ex Sene ca,Cobsrub lib: r.refolut. c.2. #. 6. verfic, tertio.

fiere muchos Sue'bes parecio+muy foral, y tumente, decidieron effar mal dada, en dia de Domingo, estos dos fucron fidad,y fin fentir lo conconstante, que si los luezes fon en numero iguales preualeze, el que ab- 9 fuelbe † contra el de los, que condenan; d y aunq; elta refolucion es fegu-

caufa, fino de inflancia, y esta como no ab-4 fuelbe definitiua, no † goza el privilegio del fuero, e que decide, se obserue la sentencia abfolutoria a fabor de l reo, lo otro porque en la exepcion de nullidad, el denunciado es actor, y el denunciante reo, este defiende clacto, y la profecucion de s la + valididad del acto, que es fabotable: como noto Vancio, en el lugar alegado en

la letra E. Luego si dieran dos sentencias 6 contrarias; esto es dos deffer proseguible, y otros dos,no ferlo le debia effar a la primera, porque es, por la publica vtilidad, y

bò el apojo de los Affefores,y el parceer de dos Inquilidores, que justa- 7 el nobele, y el de vniuerrrario, prinandose de su iufto conocimiento, el Prelado, v Caballero; no debiendola referuar: la remitieron a los Iudicates.v defendio grauemere Suelbesse tener fubfi - 8 fiécia el vuto de los dos. que decidieron, no fer profeguible, y preualecer al de los dos, que referuaron, por tener efccto de ablolucion de instancia del Iuicio.v ser

fe aplica, porque la de

los dos, que decidio, no

fer profesuible ; no fue

que debia pronunciarlas, y de non pronunciaria. paísò la caufa a los Iudicantes, para fentéciat definitiuamente; no como iuzgaron: interloquendo: que fue no fer profeguible : porferdada en dia de Domingo, fino definitiua. mente † abfoluiendo, o condenando, fegun los i Mart, abunde in meritos del procello, que es lo que pueden juzgar ra,/y feguire en fu lugar, los Iudicantes, como fe en la 5. p. consid. 2.) no dirà en otra parte.8

Boltriendo al punto de la exepcion de nullidad, o puesta por estarta denunciació

este genero de exepcio-

dada en dia de Domingo, siempre sui de fentencia absolutoria:de 10sentit, que coria † lissa, y sin difficultad: porque el fuero, a pusso regla, y limitacion, la reglates limitacion del fuero de feris, que fe proceda en la caufa de la denunciacion. todos los dias, ali de fiella, como otros, que por dicho fucro no se podia proceder. Y porque entendieron los Legisladores, que

en la regla estanan comprendidos los Dola denunciacion, que tiene bien publico 12mingos, Ty dia de Corpus Christi, porque no dixo el fuero indefinitamente le dias de fieffe fino todos, cuia fuerca es de maior incluțio, faco de la regla, de los dias vtiles para los procedimieros, de la cauía, los de Domingo y Corpus Christislucgo literalmete efta decidido, que en Domingo, no

por la valididaddel acto. fl. quoties, f.de. Diremos f mexor porque rebus dubns. Bancio vbi proaquel los dos, que decidiexime nu.24.per ron; no fer profeguible l.fi pars.ff.de in 4 decidieron flentecia cierofficiose teftam. ta; effos dos que remitie-1. ft inter . 1. ft ron, o referuaron a los Iuquando, ff.do ledicanres no hicicron fengatis primo, >bi decessiones alletécia, porque no decidicgat idem Bacio . ron en contrario colla al-

guna, y en referuar,nada RP.5.infp. 1.2. 3. hicieron; pues sc fundara; y 4. es super hac a baxo en la 5. p. iníp. 1. p.2.com[.1.0 2. confid.a. que los Inquisi-& par.5.comf.1. y 2, bae parte. dores,no pueden referuar

nes a los ludicantes, flino h For. 8. tit. Forus inquisit, alli, en la qual caufa de denunciacion. queremos,e mãdamos, fe baia 4 procedir todos fiefta comootros tarde, e makana exepto los Domingos, e dia de Corpus Christi . caufa Proregis extranci n. 201. cum plur, jegg. le puede dar la denunciacion.

El maior esfuerço, que se ponia para. dara entender, que en domingo estaua. bien dada, era decir, que el verbo praceder, en dicho fuero K iu ponia la denuciacion c'ada,y q poresso no hablo del darla,y asi q el acto de la oblacion no esta comprendido en el projeder. Pero de esto, nacio en mi sétir, el major fudaméto de lanullidad (no toeado por Suelbes en el dicho Côfejo!) porque se replicaua, que fino es acto de proceder, y affi q no eftà en la regla del dicho fuero limitante) la general del fuero deferis, no estadispuesto del en la regla? ni configuentemente en la limitacion, que fiempre debe fer de la regla, " y afi como casso omisso, se debia regular este acto, con. forme alfriero de feris, que es el dispensado en la regla de cite fuero octavo, est. Forus inquifit.de proceder en todos los dias de fiefta efte fuero de feris," no folo inabilita los domingos, fino tambien todos los dias feriados ; luego fe haze bié efte dile-

sama, to el acto de denuciar es pro geder, o nosfi es preceder ; ecmo ral no es valido en domigo: fino lo es pi en otro dia de fiesta fera valido, porq no estado en la regia de la dispensa ; corre por el rigor de la reg!a Si

k alli, Exepto los domingos y dias de Corpus Chri-1 Suelbesd. cof.99.

m I: nam quod liquide, & fin.de pen legat l.que. ff de fund. inftr. legat, Trifch.lite, e concl. 424.

n For vnic de feris

o alli, Svjetos a la Enquefta de los Iudicantes, y no a la Enqueftas de los Inquifido. tes de que ablaremos, en las conf. 69. par. 5. m/p. 2.

bente, en todos los dias de fiefta. Efte motivo omitio Suelbes en dicho conf. 69. y me aparecido que aunque dat la dentieiacion, no fea profecuadmitirla, y afianzarla, à pidedecreto de Inez,

y le haze en el milmo dia que le dà , como le dize en la confid. 29. de efta parte en las denunciaciones, que juzgan los Iudicantes de que ablò dicho fueto.º

A la otra parte de la z confideracion, que propone, fi se puede dar sentencia por los Iudicantes

en domingo, pareze que no, ni aun en otro dia de fiefta; la raçon, porque dicho tuero 8.habla en el procedimiento, con los Inquisidores; no con ios Indieantes, los quales por este fundamento, no estaran dispéfados. Y afi de rigor fe juntan mal, y no pueden hazer tribunal en dias de fiefta, aunque no fean ge domingo, fegun el fuero del tet. de ferss, porque el fuero no habla con ellos, y fe ha de estar a la carra,o lerra por el fuero especial. P de este ritulo, y en las denunciaciones del año 1664, fenticro esto los Iudicantes, no queriendo juzgar vna nulidad en domingo, aunque le junraron, para este fin a instancia del Conde de Aranda D. Pedro de Vrrea, que pidlò anular la fentencia de los Iudicantes, porque in rermino D. Antonio de Vries Señor de Nissano por hijo dalgo, siendo Caballero, con motiuo, que el

domingo era diainabil , p For.32.tit.Forus yerael vltimo, en que acaban fu officio.

CONSID, XXVIII:

los Inquisidores tienen chligacion de nombrar Afessores? del ritulo de feris prohi-

fu falario, y quien lo paga?

SVMARIO. añadirlo a qui, y tambie, I Los Inquesidores , no tienen obligacion por ler de nombrar afeffores, pero fi de coftum-

bre loable. firum, S demque as cion io es el acto de 2 Salario de los Inquifidores lo pagan les Di put des, tafado por los Inquifideres.

> Seffores se nobran, para fuplir la im- a l. certi iuris , C. perieia del lueza por esta raçon los Iudicantes deben nombrallos, b los Inquifidores, que pueden.

> fer juriff as, no pareze tic- b For, 17.tit. Firus nen esta obligacion: † Y affi no fon necellarios, fino voluntarios, fi todos -

fueren peritos; però por-

de iudicijs , late Bobadill, d. lib. 1,c,6. nn. 16. in not lit.A.

inquifitionis.

loque se dize, be mas dos

brallos, Y fe dize que

fores Vulpiano, y Paulo,

d y los antiguos a los

milmos Dioffes daba A-

podia juzgar magistrado

alguno fin Afeffor, que

alteza del Ateffor, que

noto D.Lorenzo Mateo,

aduertiendo, que lo fue-

ron Vulpiano, f Sabino,

Paulo, Ĉino, Angelo, y s

Barruio, Y efta loable.

coffibre la veo feguida.

en todos tiempos de los

Inquisidores de proces-

fos,y cueras para el buen

acierto, en las decesho-

nes de los articulos de

drecho, que fuelen ocur-

tirks, en la compilacion

de los processos, y de no

hazelio affi tendrian ob-

ligacion de dar euenta-

f. bc . la necessidad , v 2

& Cariose D.Lort-30 Mattheo de reg. rrb.et regn. Valens. c.6. 5.5. ##. 1 I.

d Elius Lapridius in vita Alexadri Seneri, Matshee, shi proxime, nu.22. e Matthee d. c. 6. 5.5.nu.9. 3 10.

f I.mensio 9. 5.fed quod prator, f. quod mesus can ja, ibi, or praserem me afidese interlocutum

g l. lex Cornelie. S.bac lege, f.de iniur ibi fed Sabinus in Affeforid. h D.Lorenzo Matshea d. n. 10.

i In proceffu Hieronymi Carillo, & Capata fup. sur, fer, Gabr. Factorum anno 4635. y el año 1626, in proceffu Dep.R.gn.fuper confulta ; y en otra cofulta el año 1630.

de lo male injustamente obrado, y affi la nominacion de Afesfores, no es toral, y necessaria, como en los Iudicates, pero es de eostumbre: y nombrados 1 la paga corre por cuenta del Reyno † con 2 la tallacion hecha por los Inquisidores-como es costumbre, y en vn casso, o año, que reufaton la paga, los Diputados fueton. condenados en la Corte.i

CONSID. XXIX.

Si es forma, que el mismo dia, que se dà la denunciacion se afian-

que la fuerte, y election ze, el juramento del fuero del puede no dallos tales , y año 1592. los inquisidores. aunque fean fabios por fisfe cofirma fu fabiduria niexur por otros, y por-

ARI

ojos, que vno deben no- I La denunciacion, y las fianza deben juntar ofrecerfe, el mifmo dia que fe da.

Papiniano tubò dos Afe- 2 La denunciació, puede fer admitida, en otro dia,que fe da,como en el mismo dia,que se da eften ofrecedas las hanzas, y jurado el luramento.

fessores,e porq no ereia 3 Juramete del fuero, debe darfe el mismo dia. que fe dà la denunciacion.

> L fueto dize, que al tiépo que se dàtla C denunciacion, se den las franças, a en. aquellas palabras ; al siempo, que diere lua denunciacion, fea tenido dar causson sdonca, y/ufciente; no dixo,que en effe riempo fc. admitieffe, por efte def co t el ano des 1648. le pretendio nulidad de la oblación dela denunciacion del Cibildo del Aleo, contra el Doctor Manuel Geronimo del Cabo, entendiendo, que no baftaua ia. presentacion de las fianzas, ser del mismo dia de la denunciacion, quando los Inquifidores las admiten en otro dia aunque lea dentro de los 10. días: y no obtuno; però fi fe dieren otro dia, orras, fin repetir la. oblara de la denunciación de nuevo fera nulidad, porque las fianzas, no te dieron al tiempo de la oblación de la denunciacion,como pide el fuero, affi entiendo procede por la formalidad del fuero, o que in-

duze forma, y fu om: fron nulidad. Lo milmo fe dizerespecto dela jutal del fuero, que † debe hazer, y prestar el denunciante el dia, que

dà la denunciacion, conforme al fuero del año 1592.c que pide jute el b seffe deceff.434. denunejante el mismo dia , que no da la denunctacion per respecto, ni persuation, ni dadina de c ninguna persona, fino por el agrabio recibido en las canja.

que la facilidad nu.20.Mafcard. concl.g. BH.2.de flatut, interpr, For. 1. verficule, les quales di-

Fuero,item por- .

ches Inquistdores sis Forma de la Enquefts anmi 1592.

Yhe-

Y hecho todo lo dieho, debe leguirle 15 1.12.C.de fent. & interloc.explicarfe. la admition de los Inquisidores, q puede 16 Cedulas, demandas de los processos, y las fer en otro dia, entro los 10.lo que tambié fe podrà hazer, aunque sea en domingo,

d For. Pnice , tit. De los dias , en ne je ban do dar las denuneiaciones . o Cicarell, decif.

el qual no pudiera. Y aun estante esta dispoficion, le puede dudar, por ler dia festiuo, en.. honrra de Dios: fegun lo refuelto por Cicearelo .

58.d n.10.Vide p.b.infp.1.confid. 5. nu.10. CONSID: XXX

De la lengua, en que se deue hablar, en el processo de las denunciaciones.

El proceffo de la denunciacion debe escribirfe en Romanze.

a Romanze que lengua fignifique.

2 Lenguas, y fu varsedad.

A Lengua Caftellana de la Aragoneffa, fe diferencia en la elegancia.

3 Lengua Valenciana , y Catalana fe diferencian en la elegancia .

6 Lengua Catalana, y Valenciana, fe dize lengua elemofina, y porque.

7 Lengua latina està comprendida en la de Romanze, fegun algunos auctores.

& Lengua Caltellana no es Romanzo. 9 Valencianos pronuncian las fentencias on

Romanze, fegun fus fueros. 10 Processos, y actos Indiciales afta el afto 1260. en Castilla se hazian en lengua la. sina,yen effe trompo el Rey D. Alonfo , ordeno fe hizieffon en leugua Caftetlana...

Al Romanze es nombre commun à sodas las 4

13 Lengua natural de cada patria, en ella fo llama Romane,efto es lengua Vornatica , y 5 fernil de aquella patria .

32 Denunciaciones, y su procefo fo ordenan en la lengua comun viada, en el Reyno de Aragon , que es en la de Remane.

14 Romanos pronuncianan las feutencias en 6 latin.

inibiciones de las firmas, en Aragon fes ardenan en Romanze.

como està dicho por el fuero nuevo, fin. 17 Los processos de las denunciaciones, en romanze fe ben compilar, y formar, no en otra lengua.

> Nla confid. 5. fe dixo con el fuero, que las denunciaciones se deben ordenaren Romans, y despues,que el fuero b permitio palabras latinas, y dixo que por ellas las denunciaciones, no fueffen nullas, lo que entendemos en las denunciaciones de los Lugarestenientes, a que se añade. que dicho fuero 8. ordeno; Que el proceffo, que en virtud de dicha denunciacion fe farase subseguirà se aia de ordenar en Romans, e noten otra manera ; con que esta ley prohibitiua de hablar en otra lengua, que en-Romanze, queda en fu rigor affi, para los proecsíos de las denunciaciones de los Lugaresteniêtes, como para las de los de mas oficiales legos, que pue de ser denunciados, con que es precisso ver en esta consideracion, (lo que conferirà, y ferà vtil, para la declaración de la confid. 5. de esta parte,) que entendio el Legislador, en esta palabra Romans, y fi otra lengua, fe comprende à mas de la que vílamos, en el Reyno; que llamamos Romanze. Y dexado à parte lo que curiofamente scribio D.Lorenzo 3 Matheo, e de la variedad de las léguas † de esta nuestra Region, que se viaron despues de la venida, de Tubal a España. Y del vso de nuestra légua Vernacul a,y particular, y deferécia co la Castella-

na afirmando, que esta folamente se diferencia a Fuero 8, Forus inquifisionis . de la nucítra en la elegãcia, tv elplendor, y que

effa mifma deferencia b For. 9. del mifmo tit. Forus in. tiene la lengua Valenquifit. ciana de la Catalane,

Allo.

que fue tomada, como por limofna de diuerfas ^a lenguas, y tomo poresto el nombre delegua lemofina: f fe ha de tratar en esta consideración. Si el

D. Lorezo Matshao de reg. prbis, & regni Valentia par. 2.cap. 8.6.0. da.1. >/4; ad 9.

& Lut. Marineus Sicul de reb. Hifp. lib.s.alli,Sermo verò, que nunc ventur, Hispani Batinus eft , que à Romanis acce. perant , idesque Rematitium Pocat, qui propter aduentum Barbarera aliguantulum degeneranit à lingua la-

tina,

e Cobarub, de col. veter numifmat. e.6,44.4, verf.A efta declaració, alligen aquel ro. manze antiguo . que entonces (e) vsaba,poco diferente del que al prefente vjamos,

f Abulense en los coment, Arron Eufebu aditis lingus vulgari . Caftilla tom. 2.

6.25. g D. Thomas Tamayo de Vargas in notis ad Luitprand, cronicon

tanto del léguaje latino, a este autor figue Copaz,mibi 88. barub,e afirmando fer el milmo el Romanze, que entonces antiguamente se viaba, del que a 11nombre comun fa todas hora al presere viamos: Marian, Laavedra, Aldrete Solorcan, fon de la misma opinio aquien refiere D. Lorenzo Matheo, en el lugar referido nu. 10. Però no les sigue 12da lengua en su patria se llamat Romanze, antes afirma fer muy dudoffa fu opinion, y dize que la lengua, que llamamos Romanze, no puede fer la lengua†Castellana. o Berica; Porque el Abulense dize, f que la lengua, que decimos Romanze, era la que truxò el Rey Tubal, en estas palabras; Es de considerar, que como los Autores dinen España, fue poblada da Tubal hijo 5. de lafet, el qual en el deramamiento de las gentes, quando las lenguas fe partieron,

vino con mucha gente de fu lengua ; que es a

vsto de la lengua latina en cítos processos puede fer contrario a la disposicion del fuero, que ordenò se compilassen, e inftruiellen en Romas, porque de la Castellana, no dudo estar comprendida en la palabra Romanze, pues no se deferencia de o la nuestra Vernacula , fi folo en la elegancia, y esplendor, y con este supuesto que es vna la Ca-

stellana con la nuestra. en la fubitancia, en ambas se podrà hablar. Y que tambien la lengua latina este comprendida, parece lo prueua Lucio Marineo Siculo, 4

donde dize, que el len-(que es el nuestro)es lati. no, el qual fe recibio de los Romanos, y por ello fe llama Romaticio, el qual por la venida de los Barbaros degenerò algu

que D. Lorenzo Matheo aquien figo con Sebaftano Cobarubias i dizeque es constante, r cierto, que este nombre Romaze, es k l. decreta. 48. f.

bora la nuestra, aunque mucho limada, a alse. 13 do, ic ordene en Romanzet esto es lengua

de re indicat, lenguas Latina, Romana, Castel lana, Aragonessa, Catalana, Fra- .

cella, Tofcana, &c.y que en este fentido toesto es lengua. Vernatica seruil de aquella patria, y en este sentido la lengua, que nofotros víamos, es Romanze, para nofotros, Ipara Valencia. La Valenciana estambien Romanze,y affi de todas las demas léguas; Porque es raçon; que apoia el drecho que los actos Iudiciales, y fenaladamente las fentencias, fe lean, y promulgué en idiomate natural víado de la patria ; los Aragoneffes ordenan, que las denunciaciones cíto es las cedulas, y el processo subsegui-

rada de aquella primera edicio;Lo qual afir ma rambien D. Thomas Tamayo de Vargas, con otros muchos que eira, y affi parece, que nuestra lengua, que llamamos Ro. manze, no puede fer tomada, o facada de

los Romanos, o de la lengua Larina. Y que la lengua Romanze, no fea la Castellana, lo comprueba D. Lorezo Matheo en dicho lugar. Poro dize o en Vaiccia ordená los fueros, fque las fentencias fe pronucien en Romanze, en aquellas palabras del fuero del Rey D.layme,alli, Los luiges en Romanze diquen les fententses, que donaran; y no escreible, que el Rey ordenarà, que en Valencia, fe diesten las sentencias en idioma, o lengua Cafteilana, las quaies fe dictan, con cl de las leves de aquel Reyno, que se hallan escriras en la lengua Lemofina, que es la fuia Vernatica, esto es lengua de aquel Reyno , de que te tiruen por el m:fmo Rey D. Jaime maiormente, que en Castilla asta el año 1260, los actos guaje vsado en España; 10 Iudiciales, se hazian en lengua latina, † y en esse tiempo el sabio Rey D. Alonso, ordeno, que los actos Iudi-

ciales fe ordenasten en h Marian, lib.3 x. lengua Spañola, como resiere Mariana, h Porlo. i Sebast. Cobarubias in Thefaur.

lingua Castellana , verbe, Romanze.

natural del Reyno, pa-

raque fea notorio todo

a las partes, y luezes que

ion legos por ley parti-

cular, la exemplo de

los Romanos, que pro-

en latin fegű el text. 🗷 🗸

DD. que alega D. Lo-

renzo Mattheo, " y So-

lorçano, el qual reduce

a concordia el text,en la

ley 12. C. de fentent. &

dispone, que las senten-

cias se ordenen, y pro-

mulguen en Latin, o

Griego; dando racon,

porque aunque fuera.

forçosso en Roma, dar

las fentencias en Latin

ftad del pueblo Roma-

1 For . 1 1 tit Forus inquisitio. nis infra confid.31. par.5. infpett ..

m d. l. dceresas. Rebar. lib. 4. pariar cap.2. 14mulgabantius fentéeias Guido Pazir. in thefaur. va. riar, lettionie iur.lib.3.c.15 Donel, in d.l. decresa , & lib.28.com, c. 3. >bi Ofual. 1 gintelocution. f En quanto 46.4.06fer. c. pls. Petr.Sal. lib. I . Somiftr.

c.23.pag.156 n Soloreano de iur Indiar to. 2. 46.1. 0.25. #.49. D.Lorčz Math, phi fup. o For, pnic, tit. Que lasdemã-

das,y eedulas no ; esto durò asta que. de los proceffue transladado el Imfor fe ordenen perio a Constantinopla, en Romanze . y permitido, que las fentencias se pronunciaran en Latin, o Griego; porque los Iuczes, y las partes entédieffen, las fentencias. Y por efta. raçon esto es, que las partes entiendan los proceffos, fe ordenò el año 1595. o

a 6 que las demandas, y cedulas ; de los processos, y las inibiciones de las firmas, se ordenen en Romanze, paraque las partes esten ciertas de lo que contienen, y respecto de las inibiciones se observa. ad vnguem,de modo que, por vna palabra latina, se reuoca la inibicion, o firma prohibida.

De todo lo dicho refuka, que los processos de las denunciaciones se deben formar, y copilar en Romanze con exclusiua de poderse hazer en otra len-

17gua, aunque fea latina, † porque el fuero añadio, y no de otra manera, lo que quita toda dificultad, e induze fu inobferuacia, nulidad inebitable, exepto en las denunciaciones de los Lugarestenien-

tes, en los quales se debe observar el fuero, y lo que dexamos dicho en la. confid. 5. Y por este motivo escribo tam bien este tratado en nuestra vulgar lens gua,como digo en el Prologo, n. 74.

CONSID. XXXI.

la forma es vna milma en todas las denunciaciones?

SVMARIO.

- 1 Las denunciaciones se dan contra el Iufricia de Aragon, sus Lugarestenientes, vergueros, y otras perfonas nombradas en el fuero fin. tit. de subrecuntaris contra los Aduogados fecretos, y los Inquisidores.
- en tiempo de los lurif-Laforma da fer al coffa cuia forma es . confultos, por la Mage-3 La forma induze sustancia de la costa, y
 - Inomission nutidad. Los tiempos d' las denunciaciones han fido dinerfos.
 - 5 Laforma en 1. tiepo antes del año 1461 Alla 1592 fue una en sodos los proceffor, pero el Inez de la canfa dinerfo, en algunas denunciaciones.
 - 6 Denunciaciones del Initicia de Aragon, y fus Lugarestenientes las Inzgananen lo antiquo la Corte General.
 - 7 Las denunciaciones de los Sobrenenseros, y otras perfonas las Inzgan los Inquilidores lucesfores en el año figuiente . \$ Las denunciaciones de los Inquisidores
 - las Inzgaban los fuceffores . 9 Segundo tiempo del año 1461, la forma era una,los Inexes dinerfos, porque los Indicantes fueron folo de los justicia, y Lugarestenientes:en las de mas luz-
 - ganan los Inquilidores fuceffores, a los que hizieron el processo. 10 En tercero tiepo delallo 15 92 la forma respecto de los Indicantes es una sola en las del Insticia de Aragon,y sus Lu-
 - garestenientes. 11 La forma del año 1592, respecto de los Inquisidores, que hazen el processoes

unazen todas las personas denuciables 12 Denunciacion quando no hay del Infticia de Arazon, o Lugartentente ceffa la extraccion de ludicantes; no la do Inquisidores,que es ordinaria en todos los años.

fe pueden dar con-

tra personas diferentes, 3

y deferente fealidad, en

las vnas coforme al fue-

ro a de la Señora Reyna

Iuana, fe procede con-

tra el Iufticia de Aragó,

y en estas son luezes

subrogados en lugar de

la Corte General los

Iudicantes; En las otras

fe procede contra las

personas nombradas en :

el fuero del Señor Rey

D. luan el II. b contra.

los Aduogados secretos

por otro fuero, e y con-

tra los Inquisidores por

orra disposició antigua

no corregida, e las qua-

les las juzgan los Inqui-

fidores fueceflores, en el

mes de Abril, y Mago;

y no los que forman el

processo, como las de

y fus Lugarestenientess ;

a Fuer, 8, tit, Forus inquifit. b Forus Aztnimus final, tit. De fupra fun- 1 tar nos infra 4.p. confid. 3. c For finde Adnocatis, et nos

inf.4.p.conf.4. C Fuero 4. Item ftatnimus, De off. inft. Arsgon. & inquifitor, einfden: in correct.25. tit. For inquifit, videpar.4.

confid.5. d For final, tit. de supra iunt. c p. 4. confid. 5. f For.4. tit. d: off. Inft Aragon, et Inquifit enfd. Or. g bac p. conf. 1.

h For 4. De ofic. iuflit. Ar 190num et inquificor, eiufd. in correffis , & 1105 5. p. in,p. 2.confid.69.

los sobre junteros, y de mas personas nobradas en el fuero de fuprajuntaris, d que las de los Inquisidores, segun el fuero antigno, (que entédemos en otra parte, eno eftar derogado, aunque efte puefto entre los que no estan en vslo)pueden juzgarla, y la juzgan los Inquisidores, como antiguamente la Juzgauan, f y no los Indicantes, (los quales tienen folo conocimiento en las denunciaciones, que en lo antiguo juzgaba la Corte Ge. neral is y no teniendola en los Inquifidores le conferuò, en estos, esto es que los fucesfores juzguen los excessos de los predecessores següel fuer, antiguo h

euia disposicioni, no està alterata por los modernos , antes referuada por el fuero a s.en el fin, sit. Forus inquifit.

Esto supuesto se duda bien en esta confideracion fi la forma de rodas estas denunciaciones es vna mifma?Porque como la forma fea la que da el fer a la.

As demunciaciones 2 collasti y el que de ella nace fea fubstancial, y i l. Inlianus 9. 6. fu omition obre + nulidad, I parag en esta no fe incurra, y el processo este bien formado es de ver fientodas eftas denunciaciones, es vna fola, e indibidua la forma

de los proceffos? En cuia resolucion k pro multis Seff. diftinguo los tiempos, esto es antes de los fueros del Señor Rey D. Iuan cl II. y Cortes de 1 Idem Seffe, co Calataind del año 1461 y de la Señora Reyna. Iuana del año 1467.en Zaragoça el 2. despues de estos fucros, asta el año 1502, cl 2, esde spues de estos fucros

off inft. Arag. c'- inquisitor. eiufdem in cor rettis. del año de 1592. del Señor Rey D. Phelipc o d.Fuero fin. de Lde Aragon, y II. de p d for final, de Castilla asta al presette [upra iuntar Supra iuntar. En el primerot iépola q For, final, tit, forma era vna milma, De Advocat.

5 que pulimos f en la introduccion de esta parte; exepto que el lucy de las caufas era diferente en los Inquisidores; porque del Iusticia de Aragon Lugaresteniètes, y oficiales de fu Corre era la Corre General, " ytrefpecto de los fobrejunteros, y personas nombradas en el fuero, o de los fobrejunteros eran los Inquisidores del año

figuiente. En el legundo tiempo tambien fue la forma vna milma † en rodos, como en los fobrejunteros, y perfonas alli no. bradas, lo dize vn fuero P en los Aduogados fecretos,otro fuero, que estable.

fiquis rem, ff. ad exibend . 1. Dinus, ff.de in integrum reflitut, Gomez pariar. tom. I. Ganaber, dec.

c.2.11.7. nofter 54. 11.7. dec.434. 11.29 Mafcard.concluf. 9. n.2. Mafcard, in locis citatis, m d. For. 4. n For 2 tit Item

flatnimus de

For 25 tit. Forus inquisitio. nis , y el fuero 31. tit.codem. versicul, los otros fueros Sablantes in fine.

& For I Litit. Forus inquisit.

t diffus For. 11.

H For. 4. Forma dela Enquesta del ofic.del In fliciade Ara.

x Blancas in comentar. fol.

276. diximus in prologo nu 61.62. 763.

fentencia, y numero de Iudicantes. La raçon de dudar la, da la rubriez de aquellos fucros, que dize affi, Forma de la Enquesta de la Corse de la Inflicia de aragon; Lucgo no fera forma para otros oficios, que no fean de la Corte, y que tengan establecida eierta forma:

ludicantes folo en el ju-

flieia, y fus Lugareste-

tienen la por les fueros antiguos las otras perionas, luego para estas no vino 10 estatiorma nuena:maiormente cessan. do en esta la raçon, que pudo dar mo. tiuo a esta mudanza, y alteracion de forma ; que era particular en el Iusticia de Aragon, y los lugarestenientes, por la qual los Judicantes, que todos eran 17. fe reduxeron a 9. y fiendo todos de extracion antes, fueron despues de fuerte, y elecion por alternatiua, como queda dicho u motiuada de lo que el Rey D.Inan el 2. propuffo a los braços, en las palabras, querefiere Blaeas; efto es que no era raço fe juzgafse por abas blacas, y negras en este juicio sin tener el Rey parte en el.

eio esta denunciacion : Y la milma forma fe guardò en los Inquisi. dores, y fus denuncia. ciones, como lo supone los fueros, y lo mismo le dize respecto de otras personas denunciables, o por raçon, o por disposicion de sue. ro expreladas, y fujetas a este juicio, sino tubie. ren otra forma cierta. exepto en la judicatura, que fue respecto de los

nientes. de supratuntar, que fon La maior dificultad los Inquisidores, que táestà en el 3. tiempo de. bien juzgan por abas fpues de los fueros del blaneas, y negras, y ay año de 1592, en que fe alteracion, però no fon b. For. 4. verf. T stablecio nucua forma juezes los Iudieantes fien la oblacion, admi. no los Inquisidores sucfió de la denunciacion, eeffores; y afila forma y profecucion de ella, y respecto de los Iudican. res, fera particular para el iusticia de Aragon, y fus lugarestenientes, y la forma, que toca a los e For. 1. Forma,

> macion del processo, sera comun para todos 12 los, que pueden fer denunciados, y no habiendo denunciación del ju-

ftieia, y lugarestenietes ceffarà la apercion de la Plica de Su Magestad, b y la extracion del Reyno del oficio de ludicates: però lera necessaria de la de los 13 Inquisidores, porque se haze para las denunciaciones de todos, y es ordinaria, en todos los años, en tiempo, que fe ignora si abra, o no, denunciación del Iusticia, o lugaresrenientes, con que se quito al Reyno con raçon la extraccion en el mes de Marços de todos afi de Inquisidores, como de ludicantes, y se

Y despues esta mil, y Pastor, in for, ma raçon del Rey D. Iuž el Segudo, ladio por motiuo para este fuero Paftor,y fundadola tam. bié el doctiffimo Pedro Luis Martinez,2 de esta z martinez inraçon tan valiente, y bien considerada, se be que eessa el motino in, troductivo de la nucua forma de dicho fuero. respecto de los ludican. a por final sit de tes las denunciaciones de los sobreiunteros, y

de mas perfonas nom. bradas en el fuero fin-

Inquisidores en la for-

cion,

ma de la Enquesta de las Cort.del infti-

Pag. 44.

lupra innavis, alli,quanto al votar,e fentëciar, en la inquificion del Iusticia de A. ragon es pronenido.

que no se pueda abrir diche plica formas de la Enque-As de la Corte del Iusticia de 1592.

dela Enquesta delofic del In flic.ann. 1592 dichanomina-

rogle

Tos, y juicio de las esulas del Iufficia de Aragon, y fus Lugarestenientes, y confeguio Phelipe Segundo, lo que el Rey D. Iuan el Segundo, no pudo perfuadir a los Aragoneles, den el año de 1467. lo que juzgò de fingular aduertimiento para ver, porque la forma del fuero nuc. uo del año 1592, es vniuerfal para todas las personas denunciables, respecto de la que pone a los inquisidores, y no lo es,respecto de la que pone de los judicantes, esto esporque los judicantes no juzgan las denunciaciones de los inquisidores, ni los aduogados secretos;

ni las de las perfonas d Geronimo de nombradas en el fuero Blanc.in com. final tit.de supraiutaris. fol.296.

CONSID. XXXII.

Inquisidores, y ludicantes que personas pueden, o no serso?

SVMARIO.

- 1 luez quien pueda ferlo, es question, y duda cerca la forma del juicio.
- 2 Inez es la parte mas principal del juicio. 3 Inex-quien fea, es queftion del orden, y la falta en estoyes nulidad.
- a Inquisidores,y Inezes de las denunciaciones Segun la forma antiqua.
- 5 Inquisidores, 9 judicantes en el tiempo moderno.
- 6 Inquisidores, fueron de extracion 4. asta on Inquisidores de processos despues del año
 - 1592. nobra Su Magestad dos, y otros dos fon de extracton. 8 Inquisidores nobrados por Su Magestad,
 - en que forma se nombran. o Inquisidores, ono nombra Su Mageflad,
 - el Reyno haze extracion de ellos. 10 Indicantes, antes del año 1592. fueron sados de extracion de las bolfas, y
 - 11 Indicantes despuos de los fueros del año
 - 1592. for folo 9. y nombra Su Mage-

- Had s.en un año, y en ocro 4. y el Reyno faca de las bolfas los de mas ofta 9. de las calidades, que ordena el fuero.
- 12 Indicante por fuerse p elecion, no puede ler extrangero del Reyno .
- 13 Indicantes pueden ser los hijos de pai dres naturales del Reyno nacidos en... con su familia al Reynode Aragon.
- 14 Indicantes, n) pueden fer los hijos de extrangeros nacidos en el Reyno; fi los padres le han aulensado con lufao muertos aquellos, y nn. 16.
- 15 Exsrangeros fe reputan los hijos de extrangeros nacidos en el Reyno siviuos, o muertos sus padres se ausentaron co su familia del Reyno algun tiempo , y aunque despues buelban a el, no cobran la naturaleza.
- 16 Naturales del Reyno tienen plaças fuera del Reyno en otros de Su Migestad, esto es en Napoles, Milan, Cicilia , Indias, y en los Magistrados ordinarios ; y extraordinarios en dichos Reynos, 9 pueden tener otras en dichos Reynos," y en los supremos de Castillay Indias Inquificion, Italia, Ordenes , Stado, y
- Guerra, y acienda, y alcaldes de Corre 17 Indicante extrangero nombrado por Su Magestad, no debe fer admissido. 18 Extrangero infaculado en ludicante,
- extracto puede ferlo, porque està en quafi posession de natural estando insaculado, y no puede fer privado, fin conocimiento de caufa.
- 19 Posesion a casi posesion, no se puede quitar a ninguno, fin conocimiento de caufa.
- 20 Infaculacion en los oficios del Reyno da quasi posesion; no asi la nominacion de
 - 21 Los bijos, y nietos de Franceses por linea pasernal, aunque sean nacidos, en el Reyno, no pueden ser ludicantes, o Inquisidores, ni sener etros oficios, co. mo naturales del Reynosen otros de fu MageHad, y porque?
 - 22 Guerra del Rey de Francia en Aragon del año 1641.

43 Ara-

- 23 Aragoneset, y su incomparable amor co (u Reyen la defenfa del Reyno.
- 24 Infanteria que lenanto Zaravoca de fus Cindadanos, y habitadores, exclufos los Catalanos, y Franceses sus hijos, y niesos de 60.copañias para defenfa de la guerra consta Francia, y Cataluña.
- 25 Denocion a la Virgen del Pilar de los Aragonefes .
- 26 Dioutados en el año 1641, confultan los residuos de las generalidades, para
- defensa del Reyno, y enel año 1652. 27 Lerida fe recobrò año 1643.7 buelsa, y entrada del Rey en Zaragoga viso-
- 28 Cortes connoca Su Mageflad en Zaragoça el año 1644. y se jura al Prencipe D. Baltafar, y duran 2.años, y fe cocede feruicio de 2000. infantes para les Guerra de Cataluña, y continuacion de efte fernicio, confecucion de la paz con Francia, y fus efectos.
- 29 Plaças para Aragoneses en dinersos confejot.
- 30 Indicante por error extratto de la bolfa,en que no puede estar, no puede ser Indicante.
- 31 Infançon infaculado en belfa de infancones fi al siempe de la extracion està armado Caballero, no puede fer judicante por bolfa de hyo dalgo, lo mifmo es, fi fuere hyodalgo, o mudare calidad, que siene propria bolfa en los oficios del Reyno.
- 22 Indicante, ni Inquisidor , no puede fer al que subiere oficio menifiral al siepo de la extracion.
- 33 Iudicante, o Inquisidor, puede fer vn. Notario porque esta arse se equipara a la scientia.
- 34 Indicante, o Inquisidor, no puede fer el menor de edad.
- 35 Indicanses, o Inquisidores no puede ser los Caballeros,e byos dalos, fi o siene las calidades al tiempo de la infaculacion, que piden los fueros.
- 36 Caballeros deben estar legitimamente armados para fer Indicantes por Caballeros.
- 37 Infaculados en bolfa de uninerfidades

- pierden el drecho de la infaculacion fe estan mudado domicilio por tres attos. 38 Iurifta,no puede fer judicante, Inquisidor, Contador, y Diputado fi :
- 39 Indicante, no puede fer el que vbiere dado denunciacion a quel año, nitampoco Inquisidor de procesos.
- 40 Infaculados fi al siempo de la infaculacion,no sienen las calidades, no puede fer Indicantes.
- 41 Indicantes diner fa coffa es no poder fer. lo por reliftencia del fuero, o por fofpe-
 - ES propria de este lugar esta consideracion, porque a la forma del juicio toca faber, qual fea el Inez aquié dà la ley el poder, para este alto, y Supremo Magistrado, y judicatura; Y asi dixeron los DD. que el defecto de jurifdicion es grande, y de las majores porque toca en la persona del Iuez, que es la principal†bafa,y fundamento;
- y que manda en el juicio, y no se puede decir fentencia la que da, el que no es Iuez, ni tiene autori-
- dad de juzgar, by por a Bald.in rub.c. esta, y otras raçones que confideran los DD. es b l. 1. 6 final. ff. cierto, que la question. de quien es luez , o antequic se hà denuciar, es de orden fubftancial del juicio como notò el Regete Seffe, y Mafcardo. Y aunque en la 54 parte se muebé algunas
- confideraciones tocâtes la persona del judicare de esta son proprias co que le dà entender, que e seffe de inibiel defecto del juicio en esto, obra nulidad infa-3 nable, † y falta de forma
- substancial de juicio. La forma + anrigua. stablecio, como esta dicho en otra parte, 44.
 - Inquisidores vno de ca- d Consid. I. et 2, da braço, y entonces los hac parte.

- fi à non comp.
- ad Sen. Coful. Tertulian,l.1. 5. bec autem verba,ff.quod quifque juris, cum late tradit à Vanz in trac de nullit, tit. ex defectu inrifdictionis, mu.I.

c For.2.tit.de offic. inft. Araz. & inquisisor. eiusde d. conf.

1.0- 2. f For.11. tit.Forus inquisit in correct et for. e porque code g For.31.tit.Fo.

rus inquisit. h Blanc.in com. fol. 296. dixi in proamio.

antecedente. n.11. i For. I. til. Forma de la Enjudicantes eran al Rey, fue del año 1390, afta el de 1461.las períonas que podian ler inquisi-

beclaro las que eran en los fueros antiguos.º dotiepo del año 1461. V 1467 que feintroduin confid 5

xo la nucua forma;f †fe dize que respecto de los Inquisidores quedaron los 4.8 q fon de vno cada braco, con la alternatiua de las personas

de los braços, en el de Iglefia, y Eclefiasticos vn año prelado, erro capitular; en el de nobles, vn año noble maior, otro menor de las 2, bolfas; en el de caballeros, y hijos dalgo, vno Caballero, y el figuiente idalgo, en el de vniuersidades vno de la Ciudad de Zaragoça, y otro año de las Ciudades Villas, y comunidades que entran, y tienen voto en Cor. tes, los quales Inquisidores le sacan de de Corte, tit. extracion de Contadores! Esta extracion se guardò, y obseruò

6 detodos afta el año f de 1592, en laqual defeando el Rey tener la porcion, que le tocaua, h y que pretendio en lo antiguo el Rey D. Juan el II. establecio

7 en dicho año fuessen dos tde extracion, y dos de nombramiento de Su Magestad, haciendo la extración de los dos, que toca al Reyno el diasque se haze la extracion de los Diputados, haciendo la extracion de los Inquisidores, no los Diputados (aquien folo toca la de los Diputados, y Contadores,) fin los Inquisidores del año, en q fe haze, y antequien juran los fucefores extractos, y respecto de los nombrados, se observa la forma de los fueros delaño 1592.

Lifta es que Su Magestad, o el que preside en la Real Audiencia nombrados personas de las infaculadas, o no infaculadas, de esta manera: que vnaño nombra Su Magestad el Inquisidor Eclesiastico, y Caballero, o hijo dalgo en fu cafo, y el año figurente el Inquisidor noble,e Inquisidor de vniuersidades segun el orden, que fegun los fueros, y actos de Corte entre dichas vniuerlidades se guarda, la qual forma tiene el Reyno, y corre por cuenta del Secretario de los Diputados, la qual tambien fe partecipa al Secretario, del que prefide en la Real Audiencia, para que rectamente, y sin nulidad se haga por Su Magestad la nomina de los que le toca, la qual fe entrega el 1. dia del mes de Março al Diputado Prelado, o el que preside en la Diputacion de los Diputados en una plica cerrada, y la madan intimar inconfinenti a las perfonas que en ella vinieren nombradas, para que acudan a la Ciudad de Zaragoca. o donde los Inquifidores se vbieren de juntar, el dia 15. de Março a prestar en poder de los Diputados juramiento a y homenaje conforme a fuero, y actos de corte, de aberfe bien, y lealmente en sus oficios a fin de que el 1. dia de Abril fiquiente, puedan en copañía de los otros dos Inquisidores extractos, començar a exercer fus oficios."

Y fi Su Mageftad no vbierc hecho la nomina, tienen los Diputados obligae cion de hazer extracionta fin de, que por no habella hecho, no fe dexe de dar la denunciacion, y los ali extractos juran,y prestan omenajes:como en los de mas nobrados, y extractos està dispueflost y fi las perfonas nombradas el dia 15. de Março, no vinieren, o fueren. muertas, o impedidas debe el Revno notificar la abfencia, k'ditt.For,1.tit. muerte,o impedimento, Forma de las para que dentro de 24. Enquesta anni 1592.werf.La oras haga nominacion de la periona, o periodicha nominacion d. for. nas que fueren de dicha in fine . cali dad, y no haciendo 1 d. verf. La diefta nomina S.M. y los cha nomina-Diputados hagan ex-

112-

tracion, y llegado el dia dexaren de de benir a aceptar o abiédo aceptado dexaran de continuar por muerte, o otro impedimiento se deue fuplir en la forma, que se remite el suero nueuo del año 1592. Do dicho es respecto de las personas de los Inquisidores, respecto de las de los judicantes, fue diferente tambié la forma en lo antiguo de la que es en lo moderno. Anti guamen-

Tote crant 17. todos de extracion, conforquissionis; la qual omito, porque no se obierua fi folo la del año 1502." enque reducido el numero de 17. judicãtesal de 9. sorteados de la bolfas de los judicantes, v nombrados por S.M.fe orridenò nombrasse cinco † personas de las

infaculadas, ofuera de ellas a fu libre voluntad, y el año figuiente 4 y que los de mas judicantes 4. y 5. en fus años respectinamente se saquen por extracion enesta forma, que el vn año nombre S. M. s. a fabel es : vn Prelado vn noble, vn hidalgo, y Ciudadano de Zaragoça, y el s, judicante alternatiuamente de vna de las dichas calidades . o bolfas fegun el orden principiando por los Ecletiafticos : Y en effe año fe hazela extracion por los Diputados de las bolfas vn Capitular, vn Noble, vn. Caballero, vno de las otras Ciudades, Villas, o Comunidades fuera de Zaragoçasy el año figuiente S. M. nombra. los, que el pasado sueron de extracion, y los Diputados hazen extracion de 5. de las calidades, que el año antecedente nombra S.M. y por el s.vn noble, que es el brazo figuiente en orden al'de Eclefiasticos, de donde nombra S.M. y ¿ elotro año el 5 sera Caballero, o hidalgo, y 5.de nominacion, y el figuiere de las Vniuerfidades, Vil-

md. verf. Ladin cha nominacion.

A For. 3.tit. Forma de ta Enquefta del año 0502.

las, y Comunidades fegunclorden, que se obferua con dichas Vninersidades, yasi, asi los -nombrados, como extractos faltaffen antes, o despues de entrar en el exercicio, se suple la falta de los Diputados o Inquisidores en la forma que dexamos dicho en la confid. 19, de esta parte.

Los judicantes,o Inquisidores si fuerenelegidos, y extractos de los Prelados, esto es el Archobispo de Zarago-22, (que puede fer extrangero coforme al fuero nucuo sit. De la nominacion de los Obifpados del año 1646.) ti lo fucren

los afi extractos, y elegidos por S.M.no me le lee en el fuero II. tit. Forus in- 12 debent fer admitidos en dichos oficios. y fi lo fueren, y exercieren fera nulo el jaicio, porque en el Reyno el extrangero de Aragon natural de otro Reyno, no puede tener oficio.

no folo de judicatura,

puede fer Iucz, ni Afefor,ni tener oficio alguno en el Reyno; oca. cuia prohibicion, no fe entienden comprendi-1 3 dos los nacidos † fuera... del Revno naturales, q figuiddo la Corte,o por otra caufa habrá hecho aufencia en otros Reynos, y nacido en ellos hijos, porque los tales fe reputan por naturales, fi los padres de aquellos durante fu vida boluieren con los hijos y familia al Reyno, o muertos los dichos Pa. dres fuera del, los hijos boluieren, y se transe. rieren en el Re vno con

Y en esta prohibició de tener oficios, se com prenden tambien los hijos nacidos en el Reyno de padres extrange-14ros, † o de extrangero.

y mu.

fu familia, por questos

tales fon habidos por

como lo dize el acto de

Corte P

naturales del Reyno, p Allode Corte super filis reemcolaru extra regnu natis,et super filus non regnicolarum intra regnum natis, fol. 13, inter for lib. 1.

però de conseio, y afi ni O For de alienigenus adofficia no admittedis en cuia confir. macion, Marsinez en la alegacion del Virey extrangero por el Reyno induze 30. fuer . p. 2. per tosam à n 296. Mol. ver alienigen. versic. alieni. gena non ad_ mittuntur, pb; Portolnu.22 Seffe de inibit c.1.5.4.dn.11 Swelb. cof 22. in 2. semicent. ин.31. Ф 32. muger natural del Reyno, filos padres nacidos los dichos hijos, fe aufentar on con su familia del dicho Reyno: o si los tales hijos muertos los padres en el dicho Revno o viujendo a quellos se aufentaren de quel con fu familia, aunque

s despues tornen al dicho Reyno, † porque a los tales el acto de Corte 9 los

Q d.AE.Cur.Super fil. regnicolarum, Oe. fol. 13. inter foros lib.1.

s Forns fub tit. Placas para Aragonesses confejos, anni 1626. 0 47. eod.tit. & for. De las placas de Italia , Indias ordeneco Inquifició ftade, y Guerra, y otros de las Corte de S. M.

t For. pnic, tit. de contend fuper cod. offic. for . I .de apre-Gon for . Quod in fallis vfurarum obseruantia, item , quod honor de prinil. gener. mol. verb.pof. lefio fol. 255. col.3.pbrPorsol. Seffe de imbit.c.6.6.2. n.6. rbiplures refert Vant de null.ex defetti citat. HH.10. Oldrad. conf. 222. Rota per Ludou, decif. 105. num 20. Fontan, decif. 185.4.6.

no naturales del Reyno: la qual prohibicion cios del Reyno, y para los de otros Revnos en

que los Aragoneles conio naturales , y verdadetamente, y no natuen deferentes 16ralicadas deben † tener como es en el Revno de Zerdeña, Mallorea, Napoles, Milan, Cecilia, e Indias; y en vnos de los contejos Supre. mos en Madrid . Corte de S.M.y en los cólejos de Stado, Guerra , Inquilició, y Ordenes; en a puede fer probehidos, porque como en estos oficios fea requifito, feã naturalesverdaderaméte, y no naturalicados como lo dizen los fueros del año 1626. y 1646.5 los quales excluié de dichos oficios. y gracias los dichos hiios de extrangeros nacidos en el Reyno, que fe ban obuelben a orro como lo dize el dicho Acto de Corte, en los oficios del Revno bene, ficios, y libertades de que los naturales del pueden alegrar. Y por el configuientes eftos no podran fer Judicantes ni Inquisidores nobrados por S.M. ni infacu-

lados en los oficios por el Reyno, con de aquellos durante su vida despues de 17esta distinción, que los nombrado, † no deberan fer admitidos : peró los extractos, como la infaculación de drecho de quafi pofesion al infaculado, no podrà fer excluido fin conocimiento legi. timo de causa, y en el inrerim deberà

18fer admitido, † y aunque pareze cofa. dura,es conforme a drecho, que dicta, ha tenido, y tiene por extrangeros, y 19que ninguno sea priuado de su poseño, o quali lin conocimiento legitimo † de caufa: u lo que no procede en la plica, es general, para los ofi- 2012 qual mo da drecho de quafi potefió: y constando ser extrangero debera sear excluido, y notificado el impedimeto.

o defecto de calidad a S. M. para que nombre otro. Los hijos, y nietos u vein d. for tit. de contend .fu-

de Francese por linea. paternal, aunque fean. 2 inacidos † en el Reyno, y esten casados con el con hijas de naturales del, y posean bienos setios, tampoco podran fer judicanres, o Inquifidores: porque por difposicion de los fueros del año 1646. no pueden tener oficios,ni beneficios: |porque fon habidos por extrangeros, y alienigenas del Reyno fon incapaces, para tener los oficios, que los naturales pue- y den tener, como tales

gnicolarů exdentro, y fuera el. Y se les quitò el priuilegio que como 2 los hijos de extrágeros nacidos en el Reyno competia fegun vn acto de Corte, y que daton. z For.tit.de Precomo verdaderamente extrangeros colocados, y puestos entre cllos en los titulos de los fuc-

ros,2 que hablan de ex-

trangeros, y les prohibe

per cod. offic. x For sit de Pre-Laturis, et for. tit. Quod extraneus à Reono et de alie. nigenis ad oficia non admi-Etendis anni 1646. pro validit buins fori vide Căcer. lib. 3. rar. e. 2. H.106.107.℃ 108. c rofid. confernacă in Arch. Regni , phi confulus. Alus Curia

> tra Regnu natis, & Super fily non regnicolarum intra Regnum natis. int for fol . 1 ?. laturis, & tit. Quod extraneus à Reeno.

fuper fili Re-

et de alienigenis ad officias non admittendis.ann,1646. el tener Prelaturas, Dignidades, y Beneficios, como naturales, porque esto obra la rubrica don de estan escritos, y obtener oficios en el.

Y la raçon que motiuò esta nueuz. disposició de los sucros, del año 1646. b prueua lo mismo, porque sue la Guer-22ra,con que inbadio, y turbò el† Rey de Francia el Reyno de Aragon, (defpues, que dio la protecion a los Catalanes contra la Catholica Magestad ,) en los años 1641. y figuientes, en que habiendo entrado ocupado, y faqueado algunas Villas,y lugares del Reyno, en los confines del con Cataluña, por la parte del Rio cinca, en Monzon Tamarite, y Sante Esteba de L: tera con otras,

a 3 fin hauer confeguido vn folo vaffalo, (natural efecto de la fidelidad, y am r de los Aragoneses a su Catolico Ray, q antes bien vniuerfalmente fe refugiaron, y retiraron en la Cindad de Zara. goça,y otras partes del Reynorvnos pidiendo limofua otros firusendo a perfonas calificadas, defamparando fus proprios lugares, patria y conueniccias ofrecidas del enemigo: A efta inuation, (que pudo canfar vninerfal ru na en la Catholica Monarchia Jocurio la incoparable fidelidad, y confrancia de la. Ciudad de Zaragoça, tomando por fu

24propria la defensa leuantando + 60. copalitas de infanteria formada de fus Ciudadanos vecinos, y habitadores, (excluidos los menores de edad de 16. años, y maiores de 60.

a Mascard, de de statutor in. terpretatione concl.2.n.193 cufeq. vbi plu. res Paftor, in rub. for. pnic. tit. Quod officiales, et exe-

cutores, &c. b For. wnie, tit. De las plazas en dinerjos co. fejos para nasurales, anni 1646.

los Catalanes, y Franceles, y fus hijos, y nicfospechosos, y extrangeros del Reyno, aunque poseiessen bienes fueffen cafados con naturales, y tubieffen en el fu domicilio,) y armados de las armas; que la Cindad, tiene para fu defensa : con el lurado en cap. D. Galacian Zerdan Maestro de Campo

de esta leua fueron a la Villa de Berbeasgal lleuando † todos en fu coraçon pata maior feguridad de su difensala. proteccion de la Screnissima Reyna de los Angeles Maria Sătiffima del Pilar, prometida a los Zaragozanos en las palabras, que dixo a Sant-lago año de 37.en estas palabras figuientes.

A queste es, Diego, el lugar, que he señalado para gloria, i honra mia, en el qual por tu industria en memoria mia edificaras yn Templo, donde obrarà maravillas la virtud del Altissimo, singularmente en aquellos, que en sus necesfidades imploraren mi PA-TROCINIO, i permanecerà esta Columna en este lugar hasta la fin del Mundo. °

Y manifestando esta cordial deuocion, y fe con vna medalla de fa Santa cfigic pédiéte del cuello, la qual se conocio en el bué efecto pues fe retiro el enemigo admirandole tal defenía, y temiendo sa ofensa: de que passò el animo de los Aragoneses a a recuperacion de lo perdido, y abiendo entrado en los Lugares ocupados, o c Refert Io:Frãinuadidos por el ene-

migo en las fronteras del Reyno; Para tos, reputandolos por 25 el fitio † de Lerida, y recobrò de efta. Ciudad, en el vltimo de Nouébre de 1642. (abiendo disposiciones forales,4 que ordenaro fenecido el tiempo de 15. años del fernicio

en el año 1626, que, d Fuer, mic, tit. lo que pueden gaftar los Diputados del voluntario, que ofreio 480 I626. a quel año el Reyno de Suelb. cof.42. 2000 infantes, o la pain 2. femicent.

cifc.Andresde Vitaroz Chronologia de las imagines aparecidas de N. Sea.en Arago fol.1.Lezan in efigieD, Maris del Pilar ins coluna mobili

ga

e Allus Curia, tit.Oferta,fersucio voluntario ,vnion,y co ligacion, y re-Ipuefta de las Corte General. fdia.For.Lo que pueden gastar los Diputados, alli, Por iuftificadas, que fean efte confultatio,ni ar. chibis Regni, anni 1642. R Suclbes d. cof. 42.per tot. O" in fin, alli , &

non fuit expesa fruftra faas ilerda ni-Ain Cinitas obsidione, ac puena capta . h Suclb. wbi pro. xime in fin.

Y habiendo precedido mucho estudio , y en el

bre fe refoluio afirmatiuamente, y fue tan vtil este seru icio, que con el se reco, 27brolaCiudadi de Lerida,h entrò el Rey en ella, y bolujo vitoriofo a la Ciudad de Zaragoça, y tan humano, que tubò particular Gozzo fer de repente, y fin prebencion recebido, y vitoriado de los niños, o infantes, que en grande numero le recibieron con ramos de los Arboles, que a la vista del Rey cortaro, y entraron con la Mageflad Real en-Zaragoça, y acompañaron afta el Real Patacio, de que se ve el atecto con que naçen los vaffalos de S.M. en aquel fi. delifimo Reyno de Aragon. En efte tiempo el año de 1644. conuccò S. M.

particular fatiga mia fiendo vno de los

confultados en dicho dia 29, de None.

\$8las Cortes † en Zaragoça, y se jurò al Señor Principe Baltafar fu hijo; y na. biendo durado fu conclusion dos años, durante ellas los brazos continuaron. el feruicio haciendo leuas, y pagas de foldados nombrando los Capitanes por particular gracia de S.M. en que fe hizo el feruicio de 2000, infantes efe.

ga de ellos;e que tubò Intermino y fin, en los años de 1641. los tefiduos de las Generalidades de donde falia la paga de dicha infanteria : feempleafin en la extincion, y recompra de los centos cargados fobre el Reyno, y que en otros empleos por Iustificados, que fean, f no fe pudieffen eplear,) 2 6 consulto † el Reyno, 8 con el desco de continuar efte fernicio a fiete Aduogados,con efta nueua canfa de defenfa natural del: fi fe podian couertir,y aplicar estas cantidades en la continuacion del feruicio ?

oficiales de voder Contadorsy Pagador por 4. años, (si tanto duraua la guerra de Cataluña;) y habiendo paíado el k For. vnic. Fatiépo, no fenecida aun la guerra, se consultò tambien de nueuo por el Reyno,si se podia ha. zer'la confulta a la Cor. re; por la continuacion del fernicio, (porque dichos fueros especial. mente la prohibian, k) y fe concedio esta con, m Vide in confulfulta , y confultada la. Corte le conformò, 1 y le continuò el feruicio, fobre, que, contra los Lugarestenietes, que la aconfejamos, o respon. n For. vnic. Que demos, los Contadores forales, que reciben las cuentas a los Diputa.

dos, defeofos de la ob. feruancia de los fueros. v de dexar en cautada la denunciacion, en ca. fo de contrabencion de ellos, confultaron mu. o Hierem. c. 29. chos Adnogados, y por los folidos fundamenzos de ella, fe refoluio no haber lugar la denunciacion, m con efte

teruicio le engrossò el exercito Real en el fitio de Barcelona, y habiendose propue.

Ro este servicio; (como està dicho;) en las Corte de 1645. y 46. y concedi. do sin descrepancia de votos, como lo piden los fueros," durò afta, que fe con. figuio la paz; con la entrega de Cata. fuña ; entre el Cristian:ffimo Rey de Francia, y Catolico Rey nueftro Scnor Phelipe IV. (de feliz memoria) Y en los Aragonefes fe cumplieron las Palabras de Geremias, o apoiadas a la protecion

ctiuos i con fus cabos i For, micus, tit. feruicio volfitario becho a S. M. por las Corte anni

1646. cultad a los Diputados , para cargar cenfales. decif. 103. 0 104. vide ins processu Deou.

Nos in decision. tatorum Regni fuper cofulta. tatione Coputatorum anni 1592. qua cofernatur in ar. chino Regni

en las Cortes la maior parte de cada brazo baga brazo, et for. fequen. tit. En que cafos, no ba lugar el fuere precedente.

Que rite pace Cinitatis , ad quam trasmigrare pos feei. & orate pro ca ad Deum, qui in pace illius crat pax pobis.

p D.Inan Franc. Andr. de Vztarroz in Cronica de las 1magines apare cidas alio. 37. q Hieremias vbi

proxime lit.O. ¥ Ifais c. ₹2. ₺ 6 debit Populus in pulchritu-

dine pacis. 5 Pfal.71. Sufci-Piam Montes pacem populo, & coletes iufliciam.

1 Anno 37.ccc Jacob.cap.filis locus fignatus in quonua Есclesia costruasur conspice Pilare boc , in quo sedeo nam filius meus Magifter 'tuus illud transmifit ex alto in. no prafertim loco mirabilia Altifimi virzur operabitur erita; Pilar boc in loco ifto pfq; ad finem Mudi et Chriftum colentes, питанат ех has prhe deficient, Legan,in ferius eitatus

Andreas. n Lezana in epi-Rola ad Alex. VII. noftrum Pontificum in Epifola in columna imobili S. Maria del

Pilat.

fe han referido, no fin misterio, y comprobacion de la exclusion de los hijos, y nietos de Franceses a los oficios de aglos naturales del Reyno † en otros des S. M. porque fon premio de eftos fer-

de la Virgen Santifima del Pilar con cuia deuocion fueron guiados, y protegidos los Ciudadanos de la Imperial Ciudad de Zaragoca, a la qual pareze albo affi, (cumplicadole las palabra ariba referidasP) Bufcad la Paz de las

Csudad, a que os he encaminado, y suplicad la a dies en uneffras oraciones porque en funas eftà la vuettra;9 co efta protecion gloriofo en la paz, la tubò el Reyno en el esfuerco de los Aragoneles, deleloresde

las leyes, y la justicia, f esto vi a la lerra en lo Ciudadanos de Zaragoça, que faliero de fus calas guiados del afecto real, y deuocion a la. Virgenshaciedo guerra defenína, para alcázar la paz, pidieronla con las oraciones a Dios mediante la intercefió de Su Madre Sătifima, y protectora; entédiédo que en la paz de Dios està cifrada la del pueblo, y en la protecion. de esta Señora la nue-

ftra , confirmanio fus palabras dicha a Santlago estando aun viua esta Senora, tasigurò la paz en nuestros tiempos,y la dio como notò Lezana.4

Estos servicios de los Aragoneses, al caso; en el año 1626, de la. vnion, y coligacion de las armas contra los Ereges, y enemigos de Su Iglefia Catolica-como lo dize el fuero, en aquellas palabras; Que en elle se darà satisfació a los naturales de las Y Corona es a faber Ara. gon, Cataluña, y Valencia, y de eftes Reynos a

los que abieren feruido, en la unió de las armas. y que se concede por el z d. For tit.de las eiempo de la vnion, y las armas ; los concedidos ucrios cofejos; en los fueros del año 1646.7 son premio de los fernicios hechos en

las Guerras de la recu-

peracion de Cataluña, como lo dize el fuero: alli; Conociendo S.M.el afecto con que los Nasurales del Reyno han fernido, y firmen en las Guerras continuadas de la

recuperacion de Cataluña; en ninguno de estos seruicios rienen parte los Fráceles,ni lus hitos, y nicros, luego estará notoriamente excluidos de la Real gracia de S.M.en dichos fueros del año 1646.cipecialmente, en que como extrangeros, han sido declarados por incapazes de los oficios concedidos a los verdaderamente Aragoneses, no naturalizados, ni habidos por tales,2 quales fon los hijos, y nietos de extrangeros, que fueron como contrarios excluidos de la vnion del feruicio, y affi del premio de ella, que son los puestos de los

gio. Tampoco puede ser Iudicăte, el que Topor error estubiere infaculado en otra bolfa de la de su calidad, porloque los Diputados deben estar atentissimos cada año de expurgar las bolfas de los

uicios, los concedidos x For, vnic, tif. De las Plazas de Italia, Indias. Ordenes,Inqui ficiones,Stada y Guerra, y otros de la Corte de S.M. anni

> dinerlos confejos para naturales , anni 1646.

plazas en di-

alli , Verdaderamente naturales de estes Reyno, ynongturalizados.

1626. For. 11. tit.De las plazas en

Aragoneses verdaderos, no naturalizados, y inhabidos por tales por priuileoficios y hazer las afumpciones quan;

a Cancer, variar. refolut, lib. 2. c.3.1.109.7et inf cit lit. N.

b l.z.l.fia.D.de exculation: > artifică, l. 10. Lonica, C.de equest. dignit. lib. 12. de for, for. vice , Et monopolia, & in fin, cisandus phi Paftor lit.

E. c Bald.conf.490. en el fin, uol, 5. Veafe la diceptació de Barsul conf.24 in 2. not. Pafter. in for, tit, De perfonis , que ad officia extraffanon admidunt lit.A.

d Cobarub, c.19. pradienra ex n. 5. Tiraquel. de conflituto, p.z.liw.20, ex n.23. Apoft ad Bartol,cof. 77. in I. Paftor. ubi prox.lit.C.

lidad, que pide paffallo a otra bolía, porque en estecaso, no puede estar infaculado en la original por donde entrò. / fortea con refifté. cia de fuero a como fi entrò por hijodalgo, confat. o for. 31 y despues † es armado Caballero, heeho noble, o titulo de Conde, o Duque porque debe fer afumido, o mudado a la bolfa defu calidad. porque se atiende el tiempo de la extraeion. Y lo mismo es si fuere Cindadano de la Ciudad de Zaragoça, que tiene propria bolfa, y en estos casos ano citáes nula, y no debe fer admitido, y se deue poner en fu bolfa, y de ella hazer la extracion estando inbursado. Esta nulidad fe propufo por

do los infaculados en

vna bolía mudan de ca-

el Conde de Arada D. Pedro de Vrea el año 1664. despues de dar la sentencia, por los Iudicantes, contra D. Antonio de Vries nombrado por infançon fiendo Caballero, y no fe refoluio sveafe la co-

fid.27.nu.15.

32 Los menestrales, que tienen toficio menestral, o que exercen por su manos, (pues no fea Notario, no puede fer Iudicante, si por vn año antes,o al tiempo de la extracion fera hallado excreer el ral oficio, by este fuero es eonforme a drecho, fegu la Glossa de Pastor, però diseorda en el año, q por, el drecho, se- 36mamente armados lo deben estar congu noto Baldo, e pide el quinquio esto 33cs cico anos y el Norario fe admite co

raçon, porque fu arre fe equipara a la ciencia, y magisterio, y le tiené algunos Autores por oficio dignifimo, como Cobarubi as y otros 4

Los menores de 20. e Fuer tit. Que años de edadano puese menores de edid de 20.añot 34fer † Indicantes, ni Inno puedeter inquifidores por el fuefaculados.

ro, que affi lo dispo- f Glossa Clemen ne,q,no pueden fer infaculados, y affini nobrados por S. M. y los 20.años deben fer eu. plidos, porque esto pide el fabor publico como notò la glosa, y o-tros Autores, f y si fuere infaculado menor, y forteado sa major, no puede ser Iudicante . como lo dize Cancer en el lugar eitado.

Los Caballeros, e hijos dalgo,no pueden fer nombrados en judicantes, e Inquifidores,

ni otros oficios del do asumido la extració 35 Reyno † sino tienen las calidades, y pruena de infançonia, como lo pide el fuero del año 1626. tit. Forma de la infaculacion en los ofi. cios del Reyno del año 1626. Esto es decitoria de fu infançonia, priui- g tit. De creatiolegio o acto de fenten-

cia, o firma titular, o posesoria casual probehida eon 6.testi. gos, que concluian con diuerfos actos poleforios de padre, y aguelo, que aquellos fon,o fueron en fus tiempos, fi fueren muertos, Caballeros, e hijos de algo. y probanza de la Vniuerfidad dode son vezinos eftos, es arestacion del justicia, y jurados, como es infançon, o

Caballero, y le tienen por tal. Y los Caballeros para eftar legitiforme al fuero tercero del tit. De creatien.milit. como lo dispone el fuero del año 1564 Esto es,que el Caballero fea armado por otro, veoforme los fueros dizen, 8 o por S. M. sea infançon, e 'ni.

tina generale, perb. Decimo Offano, de atat, & quali-tat, Abb. incap, cum in. cuntis, nu. 6. de eleft. Felin. in exp.cum vigefimum,nu.t. de of, delegat, M undof in tra.

Etatu de atata minor, c.S. un. 101,erl. 3.5. minorem de minoribus.Pa. for in for proxime allegato, lit. A. vbi ita refer, decifum in confi,torio Deputatorii de bac materia. pid.Narbman traff, de atate 25.9.3 L.D. Lo. ren. Mat in tr. de Roen, Rogn, Valent .c.6.5.5.

ne militum .

hidalgo, o armado por

S. M. o fus Comilarios

en Guerra viua, en ba-

tallash y por aber abido

en esto abuso, se tiene.

dado greuge en Cortes,

y nombrados Comifa-

rios cotra los armados q

no han guardado la for-

ma del fuero tercero,tit.

vniuerlidades mudan-

tiempo de tres años .

quedan definfaculados,

y no pueden fer Iudi-

cantes , ni Inquisidores ,

ni tener otros oficios del

Reyno en dieha calidad

Iurifta, no puede fer

Los infigulados por

de creatione militum.

h d.for.3. tit.De creat, milit. i For. tit. De los que mudaren domicilio del

430 1626. k For .11 Sit. Foras inquifit. vide mi.coud. .. 30.45 31.par. 5.14/2.2. 1 For. El Schor

Rey 13.tit.fo. rus inquifit. m Forma de La 37do el domicilio f por en los oficios del Reyno de

1626. n Bald in rub.C. de condition. ob turpe canfam.Decius in

por el fuero, i c.poft cesione, B.S.de probat. Indicantes Inquifidor, Mandel, conf.

38 Deputado, y † Cotador fi. El que vbiere dado denunciacion, no 39 puede fer Iudicante ta quel año, no fo-Jamente en fu denunciacion, però ni en las otras, tampoco podrà fer Inquifidor por la identidad de racon.

Las calidades de los Caballeros, e hijosdalgo Capitulares, y Vniuerfidadas, y Nobles, le requiere las tengan al Aotiempo de la finfaculacion, y no bafta. tenella, al tiépo dela extració, por afi lo dize el fuero, men los infaçones, y fe debe étéder en todos por la idétidad de la racon. aunque Baldose y otros alegados por Caneer, tubieron lo contrario, esto es, que baste tener las calidades en el riépo les refiere Pastor. º Però en mi fentir concurre

En todos los eafos fo. bredichos el Iudicante. o inquisidor extracto, no lo puede fer porque feria nombrado, o ex-

tracto con refistencia. 41de †fuero, y fiendo respectolde la persona del Iuez, es falta, que induze nulidad en el orden,

y forma fubstancial del juicio, en los otros cafos, en que no puedé juzgarpor caufa de fospecha, sino fiendo recufados juzgare, o procediere en la causa, no hay nulidad, porque el Iuez, aunque fospechoso lo és, y la parte. puede tacita, o expresamente con sentir en fu Inicio, en los otros eafos nunea es Iuez, ni lo puede fer, y de los cafos en que el Iudicante, e Inquifidor es folpe-

cholo diremos en otra parte. 9

Cancer, porque fegun

de la extracion, los qua. O Pajtor. in for. los fiteros el inabil, no puede fer infaculado . P 9 Par.5. mfp.2.

Cancer, lib. 3. variar. c. 3.n. 109. Portol. S.Deputati,s. 14.15.0-76. t. tit. Forus ingassit.lit.D. p Cancer, vbi prox. n. 109.

confid. 5. 6.7. 8.9.y 10. y cm la p.6. confid. 22.y el curiofo en Matheo de las sospechas uea ens drecho 4 D. Carlos Petra in rith M.C.V. rite 164. Por zodo cl .



PARTE TERCERA:

QVIEN PVEDE DENVNCIAR.

INTRODVCCION.

SVMARIO.

n Denunciacion puede dar qualquiere perfona, Colegio, y Vniuerfidad de qualquiere estado, y condicion que fea.

2 Denunciacion, no puede dar el Regio Fifeo, ni S. M. fegurol fuero ansiguo.

3 Exepcion de la regla, la firma, y declara. 4 Diputados del Reyno, pueden denunciar en nombre del Reyno, 5 Denunciacion puede dar el Fisco, despues del año 1592.

del año 1592.

6 Denunciacion pareze indecente, que la de Su Magestad.

7 Denunciación dio el Fisco contra el Lugartemiente Geronimo Garcia de Bena. barten el año 1636. y fue absuelto.

8 Clemencia de S.M. se nata, como propria de sugradeza, y virtud en el Principe.

a For 8 tit. Forus inquifit, For vnie. tit, del poder. y ; fueultad, anns 1528. b Notalo Paftor, en la Glo-

jadel fetro știe, de la înquificion, contra el Vicecancell. Regente, Afefor, y Confeieros lit. B. Bard. 3 în for 3, de Procur. lifeali, idem de offie, Gubern. ybi fex notas qq.

c l.quasitum, s. deniq,de-

d Instead nod liquide, ff. de
pen legas, cuim abi relas.
d Valen.conf. 130, ms.60.
e Alex.conf. 182.m. 4.16.2.
Surd.cof. 182.m. 2. Suelb,
conf.4, in femi. 2.5.3.

f l.27.tit.1. p.7.Euionulano lib.1. \$. acufator n.1. lib. 1.

g Taffar in for Item porque Ls facilidad 23. sie. For. inquifit alegas for 2 porque cerca 8, sit. For. Inquifat express en for. Lit. del repara del eonfejo del Iuftieia de Aragon, in fin. Bardax. in Rub. sit. for, inquifit. nn. 2. h For. 1, sit. del repara del

confeio del Iusticia in su. vers. La qual denunciaeion sor. 8 sit. Forus inquists in generalit.

L fuero a dixo que puede qualquiere Persona, Colegio, ty Vniucraidad del Reyno, exepto el Procurador Fiscal : Pudo fer, porque el Fisco, no puede acusar, sino en la Corte del Iufticia.b Però la regla es General la exepció, es de perlona fublime, y alta; y la haze genera lifima, porque la exepcion de la reglatione dos efectos, uno de declararla; y otro de afigurarla, fy firma rla: d Podia aber duda fi en la palabra, qualquiere persona, estana comprendida la del Principe: la por sublime, y digna de special nota : la por ser la persona que statuie la ley, y abla, e quitola, la exepcion, y declarò la disposicion, y tambien la confirmò, paraque sin distincion, todas las personas esten comprendidas, y liabilitadas, para deninciar, como por ley de las partidas lo notò Enionolano, f No pasò este fuero exepcion respecto de los Colegios, eon que se pudo dudar del maior de nuestro Reyno, y que representa à S.M. y Corte General que es el

Acé passy que representa s'ân-y voire (centraguje et et de los Dipurados, y y por ella exténcti; en otro cado del ficto a Sele tit. Fre. napplir, y en elsé dudé, fel l'expopor ella position de capetion particular, que lo abilità, o prehipuso l'action de capetion particular, que lo abilità, particular el la factura de d'emission de l'action préndido en la factural de d'emissicar por la generalida de dicho fiero 8. la porque experfamente l'alipone contro l'action de l'action de l'action de l'action de l'action contro l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de circal et l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de circal et l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de de l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de de l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de de l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de l'action de de l'action de

El año de 1593, fe hizoreparo, y parezio mal, en quetodas las perfonas pudiefien demineiar, y la Mageftad del Rey, no,el Reyno que repetra ambosfi, el Rey(como digo)excluido, y afi parecio dar facultadà S. M. para denunciar, J Mas honrado del Principe, Juzgue al Reyno antes,

i For Nom porque la facilidad.For Inquisit ibi, Exepto si el denunciante sucre el Procue ador del Reyno, Pastor in d'soro let, D.

que despues mas faborecido de S.M. Atentaméte se omitio k Landandus certe, & antes,porque no pudo prefirmir fe agranio de S.M. recibido de vn vafallo ni quejoffo el Fisco por docto, quando la que a es propria de ignorante, « que pudiesse dar ocasion a denunciar, y lugar a la queia, porque no fe hizo ley ociosla,y la parecio esta a la practica, pues en 74 años, que ha,que se hizo el fuero,vno solo caso se halla, en que el Fiscal aia denunciado, este sue en el año 1635, al Lugarteniente Geronimo Garcia de Benauarre, (fin acuerdo de. S.M.ni del cofejo Supremo,y se entendio, que si precedie-6 ra confulta, no se vbiera denunciado) informosse doctifsimaméte por el Dotor Don Ioseph Porter, y Casanate por el Regio Fisco, por el impedimento del que tuuo el Fiscal , que era el Dot. Augustin de Morlanes; jurado en cap. de Zaragoza, profegiose la cansa, y desendimos le, el Dotor Agustin de S.Clara, y yos y fue absuchto. En este caso ven. 8 ciose el Prencipe det la Clemencia, y no de la indignacion mouida de los ministros, obrò con esta virtud, dandole puestos en el Reyno de Napoles, en el de S.Clar a, el primero despues el Colateral, y Lugartenencia de la R.C. de la Sumaria, como natural de tal Principe, que a exeplo de Dios, no folo no da todo el castigo, m que le ofreze el malconsejo, però respondecon el premio : creotambien, seneca lib.1 de element. fue exemplo, paraque los vastallos, no intenten las molemulla masis deset elemulla masis deset eleftias, contra los Iuezes por malas inteligencias, quando los castigos se stableçen, para las faltas dolosas, ran solamente, y que juzgando limpio del dolo al ministro, no solamente, no combino con los ministros que aconsejaron a la demoftracion tigurofa, fino que le dà el premio, porque le hallò fin notable cargo.La clemencia vnida con la justicia, resta m Math.c. 21. alli. Rex fiempre dexa alguna parte de la malicia del delicto, finpena,porque fer culpa/dixo San Ildeberto)castigar toda la culpa. Nuestro Pricipe, no solo no la castigò, (sila vbò) però toda la perdonò,co fu justa elemencia,enio es proprio aborecer los difinafiados caftigos como al Medico los muchos entierros fegun dixo Seneca.º verdaderamente la elemencia es hija de la Caridad bien vsada, es justa virtud en el n San. Ildebertus quest. Rey,mal administrada es lo cura: digalo el misino nombre : defunida la primera letra d, affi c,y l,elemenzia, dize: vnida,affi d,haze vna letra menos,y dize demencia;P fiemprelo vi,que riene mas letras el piadofo en abfoluer, q el cruel co menos codena la prueba la bera el curiofo en la experie o Senera lib. 1. de elem. cia. El Principe, ni todo lo perdona, ni todo lo codena; tata crueldad es perdonar a todos,como a niguno,9 lexos estubò de esto N. Rey Phelipe IV. (q estè en gloria) de Pharao, delicto, al vno quitò la vida, y al otro dexo libre, notolo Ruperto: Y yo que vbo muchos Pharaones, en las denti- q Suelbes vbi prox. n. 13. ciaciones del año de 1652, en que en la denunciacion, que r Genesia 40, ver.21. el Reyno dio a quel año, a tres Lugarestenientes por vn. s Ruperto lib. 8. Genefis,

alli,In alterum iram,in alterum elementiamoftendit.

femper abomnium virtutum cumulum,et excellentia D.D.Chryftophorus Crefpi de Valdaura Picecacellarius. obferu.t.n. 1.alli; Ins nostris Regnis non deficit imperitia autoritas : Quoties enim qui amnium disciplinarum expertes funt vident, aliter quam ab eis percipiuntur inteliei, & ad praxim deduci foros nostros, per Regios Offi. ciales , flatim iura cos violare, Patrias leges euertere , iustitiam, & religionem, contenere, iniustitiam notoriam , & iniuriam facere non dubitant intrepide, Od andaciter afferere strepitibus clangoribus affirmare.

nulla magis decet clementia,quamPrincipi, L.Imperialis 32. C.de nupt l. final, C.de don. Maftril. in proamio ad

indultum . venit tibi mansuetus, idem eap. 11. difcite à me, quia mitis fum, Obumilis corde, Nobarinus ad Math. c.1.4.11. plura Frago de republ. Crift.difp.1.5.3.pertot. aliquid pltrici detrabere fententia : na quis

cap.24. ibi: No minus Pricipi turpia,sut mul ta suplicia , quam Medico multa funera.

quis nibil reatus impu.

niturelinquit delinquit

t Ruperto in Pfalmo 96. n. 2. Etenim phi totum punitur Regis feueritas erudelitate poluitur , phi perà totum remittitur fattes maseftatis, fine metu difciplina contemnitur.

u D.Aguft. de Cinit, Dei,

x Fragoffo rbi prox. d.6. z. Suelbes phi prox. n.1 3.

v Confid.14. p.8.tit.4. z Carta de S. M. de 23. de Abril, de 1652, A los Lugarestenientes denunciados, p.8, tit.4. conf.14.7.2.

a Par. 8 sit. 4 confid. 14. phi traffatur de bac caufa.

cargo, vnos tubieron (como fe entendio) luezes, que condenaron avnos, y a otros absoluieron, notose en publico, y por esso lo noto a qui, como cosa publica, y lamentable, que no debe fer la cruel dad, tan defearada, ni la clemécia, tan defordenada, que parezea demencia; e porque por esta se menos precia el Rey, y la ley, " en el medio estàla virtud que es la racon, co que gouierna el Principe los x perdones, en el caso presente la elemencia de S.M.fue justa.costame, porque en la defension del denunciado, fui su Aduogado, y se pudo escufar la denunciación dada finorden de S. M. como dixe, en la denunciación referida del año 1652. el rigor fue grande, no lo callè la justicia de los denunciados, que fue reconocida de los interesados, el Reyno reconocio la jufficia,y folo denuncio, porque el motivo fe hacia mala confequencia, y el Rey con carta fuia manifesto su elemécia, y ordenò al Vircy la desensa de los a densiciados, v fueron condenados con dinerfidad de votos, y fiendo de todos igual la caufa, tres fueron los condenados, vno conficte abas negras, otro con feis, y otro con einco, concluigo con ellugar del Genefis alegado, tres facron denunciados, y condenados; y dos los Pharaones, que por vn delito conden an, y abfuelben, esta no fue justicia de nuostro Priucipc, si rigor de ludicantes, que opucstos a ella a quitan los puestos a los Ministros, que honrrò con dos Regene as en Mallorea, al Dotor Manuel Geronimo del Caluo: en Zerdeña, a D.lofeph Efpañolde Niño, y al Dotor Battolome Armella, en plaça de la Audiencia de Mailorea, naze la. clemeneia en el Principe, en que atiende, que en su prosefion haze mucho el que hierra poco: por esso se deben perdonar las culpas libres del dolo, y notable negligencia, y no precipitarfe el denunciante con cargos, leues quando fu acion folo fe justifica con crimines, excessos, delictos, notables negligencias,y grandes defectos, como fe dirà en la p.8.y lo dixo el fuero al principio referido.

CONSID. L.

Que personas son las; que no pueden denunciar?

SVMARIO.

1 Denunciantes fueron llamados defenfores de las leies.

2 Denunciar pueden todos a quellos, que no eft an probibidos parezer en juicio.

Los denunciantes llamò Bobadilla a defenfores†de las leies:

y poresso la regla es tan general, como fe ha dicho, y affi como a Bobadill, lib en materia prohibitoria se responde a la confideracion, que folos aquellos, no podrã denticiar aquien es por b Eniovolano fuero, o drecho estubicre † prohibido, cl parecer en juicio, bo por descomulgado, o

infiel, no podran de-

nunciar, affi fé platicò

el año de 1628. en la do5.polit, c. 1.n. 75. perf.Estos delatores.

Curia Philip? lib. 1. 5. acufador, multis relatis à Lanfranco Zachia traft.de falario.g. 101.n.f

que 28.

orque.

c Inteleximus de indicus , c. 1.cod. m 6. c. excomunicatus 11.9.4.c. inter de exeptionib. c. 1. codem in 6.

Vinius com.

denunciacion, que dio el Doctor Bengochea. Retor de la Parochial de Maella, contra el Lugarteniente Gafpar de Taraçona, que por esta racon, cfe declarò, no fer profeguible, y es lo milmo fi el denuciante

opinionii tam. 1 lib.1. tic.12 fuere perioro 4 mu.23.Cebal.com.opin.q.6.Peregr. de iur.Fif. lib. z.tit. 1 1.n.8. Feder definis conf. 1 16. nu. t. Rota decif.7,n.2,de exception, in non . 602. n.1 sirca fin.p.1.5 606 in fin.par.2. eum aly relat a Zachea, phi prox 3.1.0 2.

A Zaches late, vbi proxime.

CONSID. II.

Si el Pupilo puededenunciar, el maior de 14.años, el loco, y la Herécia jacente, y como podran las personas inabiles aparecer en juicio por si mesmas?

SVMARIO.

Tutor puede denunciar con decreto de Inez. a Denunciacion regularmente es daffofas

al pupilo, pues no configue deefte jaieso coffa ninguna, fino los daños procefales, y coft as en cafo de Vitoria. B Obligacion del menor fin decreto es nula,

y tambien la de la fianza del.

a Herencia jacente,no denuncia por el agrabio hecho al defunto.

R Especto del pupi-lo, podràt mediaa For.10. Forus inquisitionis tella periona del Tutor, in line. però con decreto de

b For, e perqui 20. cod tsiulo forus inquesitionis .

Iucz,porque defuiò la... denunciacion, es dañofa, porque no configue por ella lo que litiga: 4

Y en caso de Vitoria, solo alcanza las costas, y daños processales de la denuciacion, by en cafo de fer vencido,pa-

ga, costas, y danos do. e For, item por-blados, e paraque se ob- que 23, for, liga con fianzas, y fe d d.for, Ise porpuede seguir la vendicion de los bienes rai e d. for. Iteme ces, y muchles, e porloque es necessario decre, f Lorsio r6. de to de luez, por fer medio por donde fe biene g For, paie anni a la agenacion de los bienes, como lo notò el Confulto, f y mas claro el fuero, 8 que prohibe las obligaciones de los menores, y maiores de 14. años, fin la forma, hour, obs proxi

que dà del confentimie.

(ponfabil. 156 L tit. Que los numeros de 20.4ños,no pued in bager contracto algunns, Sellco deeif. 199. m? na.27. to de los padres , o fobreumiente de

ciacion, pues por fi, es inabil a parecer en juicio, y las fiazas no quedan obligadas. h La herencia jacente, no pourà denuneiar por la injuste cia hecha al defunto, fino dio la denunciacion en vida , porque como no palla este drecho en el heredero,como fe dize en la confid.35.de esta parregrampoco està en la herencia jacente: fi la injusticia suced ere,en estado que iace la hereneu sin admiterse por el heredero, podrà el Curador de esta hereneia denunciar, y profeguilla el heredero. Del loco o furiofo, fe dize lo misino, que del pupilo ; Y respecto de las otras person is inabiles a

ellos, o del Iucz, y affi, fi el maior de 14. anos tubiere Carador , deberà in-

temenir en la oblacion de la denun-

parecer en juicio , vea el que quifere acertar a Schaffian Vancio? i Vant de nullit cap ex defettu inbabilitat s, en defettus mandati à n.2.v/q;ad 58. Antondel Re dinerf.calumn.c.15.per tot.

CONSID. III. Que obligacion tiene, el que quiere denunciar, o que la

incumbe hacer para fer admitido?

SVMARIO. 1 Forma de las denunciaciones ,fino fe obferna, fe induze nulidad.

Denunciante legitime su persona, aute todas cofas.

3 Denunciante, no de la denunciacion con articulos infamatorios del denuciado. ni impertinentes .

4 Articulos impertinentes, fi diere el denuciante en la denunciacion , fe debenquitar por decreso de los Inquisidores, con toda la probanza de ellos.

5 Inquisidores deben atender al respecto de (u Tribunal, que fe tenga filencio entre las personas que asisten, que la una parte calle , hablando la otra, que hablen al cafe.

6 Inquifidores pueden echar los aduogados de fu fala , fi hablan impertinensemtte fifon verbofos: y fi contrabienen al respecto dibido puede proceder por via de notorio en el castigo, y se refiere casos particulares de Tribunales Supremes.

7 Denunciante presente las fianz as al tiepo,que da la denunciacion.

3 Inquisidores, pueden admitir las fianzes, que ofreze el denunciante, en diuerfo dia, del que dio la denunciacion. Dennneiante, fi diere vna denunciacion,

Ifaltare en un requifito, la puede dar legitimamente en etro dia , y como ha de hazer, para cuitar nulidad.

10 Denunciante el dia,que da la Denunciacion ha de jurar de calumnia,y prestar el luramento, que pide el fuero del año 5

11 Procurador del denunciante, como el mismo jura de calumnia.

Nesta consideracion se dirà mucho de lo que pertineze a esta parte,poniendo, como por lista con buena orde, lo que le toca hacer, aduirtiendo, que I la omifió inducira †nul-

a Diximus p. 2. confid.4.

b Seffe abunde decif. 230. a 8.14.tu fegg. Mascard, de ftatut, interpretat coclef. 9. 4.10,

lidad,2 (porque es forma, que se requiere en el acto de denunciar) b en los casos, que no se aduertiere en esta confideracion lo contrario. Lo primero despues

de legitimar fu persona,

(como se dirà abajo)de- e For, 1. versic be dar la denunciacion fin articulos infamatos rios del denunciado de fu cafa, perfona, † o linaje, ni impertinentes d For, mie, tit, al caffo, y fi con diehos articulos se vbiere dado. y admitido los Inquisidores, pidiendolo, o nò; però fin contradicion. el denunciado; debenmandar borarlos con toda la probăza fiépre, d

que fulminando el proecsso les costare de este defecto, ty lo mismo hã de hazer los ludicantes f Bobad, infras eada,y quando les conflare de effos articulos

infamatorios, porque aunque el fuero hablò eon los Inquisidores del processo, esto milmo, y con mas racontoca a los Iudicantes, que para g esto tenian jurisdicion antes, y no les Inquifidores; de modo, que de-

en ocurir a que las Partes, y Adnogados en las informaciones, no fe impida, y quet fe aia filencio de la vna, micuras la otra abla, y si hablare sobre eosa impertinense le manden baia, a lo que importa, que no fean berboffos, ni hableu mas de lo que toca a la caufa, y con el respectotdivido; haciendoles callar en el cafo contrario, y fino fe corriguieren podran echarlos de la fala, priualles la emrada If afta otra orden; y aun prendellos fin processo como cossa notoria,

como notò Bobadilla, Ry maior efte-Tribunal que obra con la autoridad de la Corre General. Lo que se debe hazer luego luego incontinenti, fin diuerterle 2 orros 2ctos, y fin internenir otros Inezes, que no fe

porque en esto tienen todo Inez grade

autoridad, en la fala de fu audiencia.

fin tit Form's de la enquefta dei juflicia de Aragon, anni 1592.

De los dias en que se pueden dar las denuciaciones del año 1646. Glof.in l.1. ff.de

offic. Afeffor, verb. poftula. tionis, text,in 1.9. S. ex can-Ja , ff. de bif, qui notantur

citand & nos in p. 8. tib. 4. pratiscatum. per Indicates bis in seriona D. Cryflophori de Suciber. Echadill, lib. 2,c.14.NN.65. in fin. >bitoga aditio. ben ser faeiles en la prouision, y tambié

h For, 1, tit, De proceffu super notorio, alli . de continent. no dinirtiedofe a otros a-Hos. vbi Bardari,n.3. Foler. in pract. erim.I.p. 2.p. Item quad eft notorium de-

linguens . i Bardaxi in d. for, 1, cx Roland.conf.48. eitat, o multis landatis , fequitur Gabriel Aluarez Velafco in indice perfeanot. 8. nu.6. perf. Indeque fit.Iul.Clarus lib. 3. fententiar. 5. fin. q. 35. n.26. F4rin.q.17.n.45 Barbof. in colett ad 1 . vnie. e. ne quis in. fua caufa, nu.

k Foler. vbi proxime nu. 12. er puntin.nu. 27. Lucas de Penna in I. quoties, C. de dignit.lib.12. Putco de findicatu.verbo, Notorium,

11.

1 c.manifesta 16. 6.2. 9.1. Leas quidem . C.de aculationi bus ad quod requirit . pt detiets pena fit certa, non arbitraria , vt ex pluuribus, tenet Velafe. Thi prox. n.G.

hallaron presentes en la ofenfa,y delicto,aunque sea del mismo Tribunal: porque la diftancia del tiempo, he interteruento de otros Iuezes,pone en duda el proceder por via de notorio maiormente si lapenaes arbitraria, porque no puede fer Iuez el offendido; como fo experimentò en el S. C. de Napoles el año 1666 en de Febrero, en que habiendose ofendi. dos ad imbicé dos Aduogados, en la Rueda del Marques de Latetcia D.Antonio Nabarete co notables injurias. que obligò el Eminentilimo Señot Cardenal de Aragon, teniendo noticia de ello, vnir to. das las Ruedas para el castigo, y habiendo hecho instancia el Regio Fisco por la muerte de D.Antonio Gomez vno de los injuriantes, con injuria Real, ia por la grauedad de la iniuria . (que se ponderò grade:) i a por la circunstancia. del puesto, y por aber palado tiempo, e intetnento de diuerfos luczes, y ser la pena arbitratia, le entendio le debia proceder co procello, y por escrito, e interogando el Reoscomo en notorio fobre el he. cho. Y habiendo negado el Reo interogado absolutamentesy alegado vna probocacion en el meimo lugar; (repe-

tida antes en dos audie-

eias particulares, en ea- m Merlin, confa del Comifario (en q fe fullero, y vencio,) fegun la practica de Fo. lerio. fe recibieron tefligos no concordes en el hecho antes discotdes en las circunstácias del, y dadas las detenfas de 4.oras. Puesta en de. libéracion la caufa ante cl Eminentifimo Señor Cardenal Aragon en el Colateral (habiendose dado fospechas contro vn lucz, v declarado no te en efte cafo notorio, en q no fe juzga, como Iucz, fino como execu-

fer relevante majormétor de la ley, 1) se pasò a votar la caufa, en que todos coformes dieron por relevante la probo. cacion, y lo condena.

ron por el exesso en la defensa (ver bal fue la injuria de la probocacion; de he. cho,y grabe la defenfa,) en diuerfaspe. nas: vuos a relegacion: otros a ferbir en vn Castillo cerrado: otro en pena de prinacion perperna de oficio con motiuo que el Reo fuera castigado en aquello mismo, que delinquio, esto es en el exercicio de Aduogado: Y S.Eminécia faquien la Plazas Nobleza, y Pueblo tenian suplicado el perdon sue seruido, aprobando este sentit, y vsando de su clemencia; mandar sé publicasse, y exe. cutaffe la fentencia en vn año de priuacion (conformandose en parte con aquel voto fingular) Eroyea accion digna del tal Principe, pues con clemencia,dexo fatisficha la justicia (de quien es proprio no dar roda la pena a la culpa, como dexamos notado en otra parte,) " y grara la noaleza, Si en cita caufa fe hubiera procedido incontinenti, fin quertirle a otros actos un admitidos

otros luezes conuencido alli de la no.

toricdad fe, le pudiera dat el juito ca-

M 2

tros. tom. I. controverf. 66. d nu. 12. & fignanter 25. Pbi dicas educit deceffiones Regni Sicilia, Ca-Rillet Mute, & concludit eum decilione Confil, Collateralis Neapolis.

n In introductio ne buins parte n.8.lit.m.

ftigo

oglof, in S.in fuma uft.de mimoris, vbi DD. p I. prator adixit. \$, atrox, de iniur. 6. atrox inft.codem . Mutius Recebus de confid. in iur. verbo, meminus in loco,

q Foler, phi fup. r For pnic tit de confesis et re. pertis cufurto

& Paul Stayban. obseru, 100, tam. I. refolut. t Glof in e. Deus omnipotens , verf. Indicis . Mus, Recchus de confid, in-

inditio; iunto perbo . Nec minus in loco, n For,de proceffis fupernocorio .

jur, verbo, In

E Foler, vbifap. Int,Claro lib. 5.5 final, 9.9.

fentir en esta causa, arto ruidossa, en a el Pueblo esperaba sentencia eapital; Deben confiderar los Señores Iudicanres, que en cassos rales, no deben passar por dedefarenciones minimas, ni tolerar hablar los Aduogados entre si sino con el Tribunal, y cabeza del; porque de la permision de costas leues, le pafa a maiores defarenciones, y delictos graues de fi, y por la circunstancia del lugar dignos de castigo exéplar, con roda securidad por los mismos ludicantes ofendidos por via de noto. rio, haziendo declaración conforme la tella del fuero," en este Reyno; y en terminos de drecho conforme la que refiere Folerio, * Iulio Claro fus adiciona-

stigo pedido por el Fifco fin otra prueba, como lo dize la Glosa, y los DD. o porque fue iniutia hecha ante el Iuez en fu prefencia, y en este casso la pena es maiot, p y del deliro, la pruebases el mismo hecho notorio, q y haze,q

no te guardé las leies, r como entre las nuestras lo prueba vn fuero (ingular, y el castigo debé fer grade por el puesto, que fue en el milmo Sa. ero Confejo, cuio Lugates imune,y como fa. grado, sus sentencias só 7 del milmo Principe que oie, y juzga las caufas; (de cuia autoridad, ha escrito modernamente el Doctifimo Paulo E- 8 ftaybano i Decano de mi Rueda;en quien cabe todo genero de Alabáza, la presécia del luez,

hizo tan notorio el delicto, que luego interogado, no fe pudiera negar, ni excufarle de maior pena, y fue comun dores, y los autores citados, y aun como dize Bobadilla fin processo, Y si el Aduogadofuere Clerigo, vease a Bardax ,z y la obferuancia a del Reyno ; para los A duogados hay maior autoridad, para folo la prinación del oficio, en fu Tribunal del Iuez ofendido como se dirà en b p.4. rit.4: confid. t.

Lo segundo, en el acto de dar la denunciación, ha de prefentar las fianzas de la denficiación, y no baftaria en otro tiépo,porque elfuero b dize ali: Al tiépo, que diere la denunciacion, fea tenido,y obligado dar ante los Inquisidores, en el processo de la denunciacion, Caucion fidetuforia , idonea, y fuficiente; de cuias palabras, fe be el concarfo de dar denunciacion, y fianzas aun milmotiempo, estot es preciso, de modo, que vu dia la denuciacion, y otro las fianzas es ba-

cer nada, la dificultad esfila admission de las fia- y Sup.aleg. ças ha de hacerle el 2 Ind. for. de processus super mismo dia?†Y parecia. notorio . que fi, porque dize,cas a Obf. final, tit. cten idonea, en el milmo de Adnocatis

riempo, y no es ral a- b For Item porque la facilista estar declarada, y dad 28 Forus admirida , luego la adinquifit. milion debe concurrir con estos actos de de- c Seffe vbi prox. nunciar, y dar fianzas; feard.concl.g. afi lo pretendi por lel

m.to. Lugarteniente Calbo, d Ioseph, Ludon, en la denunciacion que le dio el Cabildo del Afeo,que pecò en esto. però a la verdad, es defe, e In for, fin, sit,

co,però no tal, que obre nulidad, antes bié el hazer se orra dia es beneficio del denunciado, y

decif. Lucenfe 23.1.fi veri,5. qui proreo . Del reparo del cofeio del Inficia de Aragon.

d nu. 14. Ma-

justificacion del Iuez, paraque en esse tiempo fe informen los Inquisidores de la fubciencia de las fianzas: però fino fe admiticfien en los 10, dias, feria como no dada la denunciacion, porque fin la admission, y decreto no fon suficientes, 4 y se puede declarar no ser proseguible la denunciacion, fegun Bardaxi, e porq

el fuero es formal, y ordinatiuo, y fu omission induce nulidad inebitable, y el fianzas lean idoneas, veate los DD. 8 q todo pende de larbitrio del Iuez .

Lo tereero debe aduerrir el denune ciante,† que si la denunciacion pecare, en algun requifito, la puede boluer a dar, porque es la primera oblació nula: però en esta segunda oblacion, no ha de omit ir el acto, que hizo en la primera., porque efte acto legundo valido con el otro nulo, no fejuntan, ni el requifito, que falta en el vno, se suple por el del otro, porque legun el fuero, deben estos requisitos concurrir altiempo de la denunciacion; y afi cuide el denunciante, 2 Iuramento de calumnia, tambien la preque el acto de denúciar fea perfecto, en lo,que està en el otro, todo caira, y no haran vn eompuefto perfecto, porque quando le trata de observancia de la-

f Väz, de nullit. de la ley, no fe e umple ex defett pro. ceffus,nu. 15. y lo explica la emble-2 Quos ref. Nouarin, fuper go,y coxo que entre los

entero.

Lo quatro se ha de

aduertir, que el dia, que

de Jurar el Procurador ,

na el fuero del año de

que dicha denunciació,

perluation,ni dadiua de

persona alguna, sino tan

uio recibido en la caula,

porque denuncia como

dize el fuero x en euia

deraciones figuientes,

Pragm.5.de adminiftrat. pninerfitas. & 7H. 103.

h Milanen lib . 2. decif.2. n.82. sodàtla denunciacion,hà et 8 2. Medeus de reg jur reg. 73.97.et reg. I i de calumnia, † que orde,

10. 1. 45. i Aleiat.emble. Lorepidem (ublată bumoris fert lumine captus;

Et fory bec oculis menera re. tribuit.

Quo caret alteruter confors, fic prastat »-

serque : Mutuat his oculos matu , at ille pedes . K For. I. Forma

continuando las princide la Enque-

pales de esta parte 2. . fla del Inft.de Arag anni 1592. V.Los quales.

CONSID. IV.

processo no se puede continuar, sy que Que rezon obligò los Legisladores hazer efte fuero del año 1592. estando preuenido por . drecho el juramento, que ordena, con el juramento de calumnia.

SVMARIO.

1 Iuramento de calumnia lo preuino el drecho en el acufador , y pedido por el no lo pnede negar .

uino el drecho dinino.

el mismo dia, porque si faltare en el vno 3 luramento de calumnia, tiene por sin el bien publico . A Iuramento comprime la infrancia de los

> lisigantes, porque por el fe impide ta frauder fe excluse la falfidad. por relació a otro acto h 5 Iurament o de calumnia, en elles tiempes

> fe eftima en poco. ma de Aleiato del Cie- 6 Inezes, deben iritarfe contra los, que ren-

(an jurar de calumnia. dos,no hazen vn hobre 7 Iuramente de calumnia, quien lo presta. fin los requifitos de la lei, tiene la pre-

fumcion contra fi. 8 Calumniasores fucron castigados fenere.

mente de los Emperadores Arcad, y Honorario. y la parte el juramento 9 Calumniatores son castigados del drecho con granes penas, que fe extienden a

muerte nasural. 1592.el qualcontiene, 10 Calumnias contra los luezes fon deliso mas grane.

no la dà por respecto,ni 11 Calumnias permitidas cotra los Inezes contituto de justa querella siendo in-. justa,es dolor grande del bien publico. tolamente por el agra- 12 Querella del mal juzgado jujta; es racon admesilla come al contrari o castigar la calumniofa.

con palabras claras lo 13 La accufaciones calamniofa atemoriza los Inezes.

letra se ofrecen las cosi- 14 Denunciado vitoriofo, dexa al Iuez fin reputacion, y vencido debe tener igual pena, fi fe mobio por calumnia a 14 4cufacton.

15 C4.

15 Calumnia centra un Miniftro recto, et afilado cuchillo de su muerte.

16 Calumnias muchas, fueron motino del fuero del año 1592. contra las calum- 8 niofas denunciaciones.

17 Denunciantes muchos, fe hellaron en tiempo del fuero de 1592 que compraban el drecho de denunciar.

18 El fuero del año 1592. contra las calunias , fe debe entender a la letra, con pena de nulidad en su omifion .

P Vesto estaua cotra la malicia del acufador preuenido por el drecho,con el jurameto de calúnia, que ordenò el fuero?a eoracon se pide en esta consideracion la de esta nueba disposicion.

Cierto es,que de drecho, està preue-1 nido el juramenro de ealumnia, ty que pedido por el reo, no lo puede negar el Tocontratlos Iuezes? pues a aculador, y que procede de †dedrecho

Diuino ; b y que el ciuil vío del por 3 bien publico, ty no por beneficio, y co- 11 derfe querellar † la parmodo priuado, como dixo el Emperador Iustiniano, e dando la raçon, que el te-

mor del Sacramento comprime la in-4 Stancia de los litigantes, porque con el, fe impide la fraude, v le

21.1.2. & tit.C. exeluie la falfedad. Y afi de iuram pro. que exclamando Marãpter calumn. .Ant del Re in ta diga, que en nuestros d.traff. c. I. tiépos, no le estima en

b Exed,cap.22. 5 vntobolo, e porque coibi: Dominus mo dize Antonio del domus iurauit Re, mas pareze, que fe and non extenderit manum ad perpetrandum. fraudem.

c 1.2. S.fed quia peremur, C.de juram. props. calum, d l.1.C.cod. Vbc.

fembech, in paratild, cod. 6 eed. n.10.

e Marat, de ord. Indici p.6.ist. de iur. n.11.

f Ant . del Re de iurament, ca- 7 lum.c. 1.31.34.

ura cometer caltinia. que euitarla: f fin ébargo la raçon de Iustiniaal bien publico se debe abraçar eon el vío de este iuramento, que tiene tă iustificado principio de drecho, y debé los luezes iritarfe contra los, que renfan jurar de calumnia, 8 y el q le

presta sin los requisitos de la ley,porque riené la prefuncion + contra fi. como lo dizcFragofo,

Ylos Emperadores Ar- g Pofilo obf.81. eadio.v Honorio intentaron con la feueridad h In traff, de regim. reip. del caftigo † escarmendifp. 12. 5. 4. tar a los calumniadonu.393. In L.3.C.Theo

res, para que no opri- i mieran con la molestia, doftan eed tit. a los que fu emulacion kl.de eo 23.C.de iur fifci. I fin. injusta eulpaba ; i y por 6. vnufquifq; esto el drecho eastigò C. de dilator. có graues penas las ea-Lomnis S. C. g luniofastacufaciones; K cod. tit.

las quales se pueden. m l. delator 44. extéderfe afta la muerl. deferre 18. te. 1 Si esto procede en 5.fed fi comulas calumnias de las anem, l. Fifcus cufaciones contra per-28. S.final.cu fon as privadas? que feely apud Amai an. C.de. ra de las calumniosas,

aunque es licito, y aña- n Sed fi dominus dò; bien publico; el pote contra el Iucz, que le

oprime contra raçon. m Ypor disposicion de dreeho, y por fucro, cite dif-

puesto esto en la obseruacia, ny respecto de los Lugarestenientes del justicia de Aragon en el tirulo forus inquificionis, pero no có calumnia, porque feria costa mala iniuriofa, y calumniofa, el que el mismo remedio del oprimido, eo titulo de ferlo, contra la calúnia fe buelba, como dizen la vara en eulebra, y produzca vn daño de temor en el ministro, contra el bien publico, que le quite la libertad de juzgar, que le figuiria, fi el no vence, y como vtil 12 Iuez de este conocimiento, † y juicio,

no ocuriesse al daño de la calumnia, con que se be, que este diseurso, es fun? dado en raçon natural, porque de la. fuerte, que el dennneiante configuiendo el caftigo del denunciado, lo dexa I 3fin reputacion; y tal vez fin vida; †afi ta-

bien es iusto, que le corresponda igual pena, fi fe vbiere mobido con calumnia el acufador. Siendo fola esta eausa para 14dar muerte † a vn recto Iuez,mas apta, y aguda, que vn afilado enchillo a quien

quadra la estremada respuesta, q refiere

f.deiur Fifei,

dilator.

Regi de gener.

privil for . r.de

iuramen. pra-

fan, y los del

tit. Forus in-

quifit.

Erafmo de Thearidas, el qual interogado de là a judeça del cuchillo, respoato fer mas agudo el de la calumnia fiedo pues can afilado cuchillo la calumnia, el daño della tal como esta dicho,

15 denunciationes, f que precedieron a la fanta disposicion de este sucro (de que nos acuerda la memoria y gran trabajo del Magnifico y Docto Iuan Perez de Nucros, hablando de la denunciacion, de Marañon , de que fue abfuelto el Lugarteniente Morlanes / porque en este tiempo se andaban comprando, y vendiendo los drechos de denun-16 ciart creciá los ruegos de las querellas con los poderosos, con los amigos, y

validos, y corrian libres las dadibas, y promessas, al que daba la denunciacion, y que daban los Iuezes oprimidos fin valor para hazer Iufticia: conoceffe pues la Vulidad publica de este suero del publico daño, que dio motiuo à tan Santa ley, para que se entienda, lo que importa su observancia, mas que la de

17 los demas † a la fetra con pena de nullidad , y exclusion de toda interpretacion, que sea via, o camino de boluer al 1 mal estado, que le motiuo, no folo ob igando al denunciante a la lura; pero ordenando a los Inquisidores , que ante. todas cossas hagan jurar al procurador. y a la parte que dicha denunciación no la da per respecto persuasion, ni dadi- 3 ba de ninguna persona, si no solo por el agrauio recibido en la caufa, por la.

qual denuncia. Y entienn P. 4. conf.5. dan los inquifidores,que

CONSID, V.

A tan grabe delito de calumnia, origen de tantos daños,como se dio tan corta pena de costas; v daños doblados, y destierro del Reyno de folo vn año?

SPMARIO Lapena, que pone este fuero a los calummoffes, denunciantes concurre con la

del dreche . y experimentado en el Reyno en las 2 Inquisidores condenando al denunciante calumniosso en la pena del fuero ; no

perjudican al luicio ordenario de la calumnia. 3 Los Inquisidores, haran bien reservar el

drecho de la acufacion de la calumnia al denunciado porque efte no es conocimiento principal.

CI esta pena quitara la

del drecho fegun la se- a Inl. Clar. q.85. tencia de Iulio Claro; y otros, a no folamente coria la confidera cion : pero facilitaba mas las acufaciones de los Iuezes, que las de · los prinados, y fingulares entre sì : pero para. no dar en efte daño fe

Verbo etiam debet iudex, Gramat, conf. 35. nu.to. de fe qq. Ludonic. decif. Lucenf. #.16.

Farin,in repertorio decont. 9.45.11.9.

ha da de entender estar esta pena, y juizio sin b Capra conf.68. perjuicio †del ordenaпи.з. rio de la acufacion de

drecho; b porque fe trata de este delito incidentemente, y efte conocimiento no caufa perjuicio al ordenario † anteluez comperere del acufado, y a maior cautela + los inquisidores deben referuar este juizo al denunciado.

CONSID. VL

faltando en esto podran. Si la inobservancia de este suero delaño 1 592 versiculo Los qua les titulo forma de la enquesta. del justicia de Aragon producenullidad ?

SVMARIO.

Nullidad no obra el requifito del fuero; que en su omisson no poneclausula irritante.

B El fuero no habla con la parte, quando la obliga a jurar de calumnia fi no con los inquisidores de processos.

Iuramento de calumnia el denunciante le deue prestar pedido per les inquisi-

Omision de lo que toca al luez,no induce mullidad .

Omisson de lo que toca al luez obliga con la action in factum al inseres,

Iuramento de calumnia de drecho lo dewe pedir la parte, y en eftos proceffos de denunciacion los inquisidores.

7 Omision de pedir los Inquisidores al denunciante el juramente de calumnia induce mullidad, 7 n.9.

8 Omisson de requisits,que la les pide en cierio tiempo obra nullidad. Omision de lo que incumbe al Inez-obra

nullidad , y fe prueba con Decisio-30 luramento de calumnia fi no lo pide la

parte el juizio es valido. '11 luramento de calumnia, que tiene obligacion de pedillo el Inez por la parte, fino lo pide, fera el juizio nullo; fi la parce pidiere la millidad , no pidiendola el june so es valido .

riene esta cosi deracion es, que efte fuero no aMafcerd.de fta. tutor, mterp. 1 tiene elaufula + iritantc , 4 y afi fu omition no concl.9. 8.35. debe obrar efecto de mullidad, en la obligacion de prestar el juramento de calumnia. Lo fegundo 12. inobservancia de este fuero en los de- 7 nunciantes no puede caufar nullidad, porque el cumplir con el fuero en pre-

A raçon de dudar, que 6

s star el juramento, no es por hecho f de los, que denuncian, ni por omision de hecho cuio cumplimiento fea de ellos, si no de los inquisidores con quienes a hablo el fuero, allit les quales diches Inquisidores asi los nobrados, etc. y abayo, eften obligados, ante todas coffes el dea,

que fe diere la denunciecion, haver jurar al procurador, y a la parse, que la dicha denunciacion no la da per respetto,niper.

· fuafion,ni dedina de ninguna perfona, fi no tan folamente por el agrabio recibido en la canfa, porque denuncia, de que. se infiere, que el denunciante no debe dar porsi el juramento, si no es pedido per el luez, y en este casso,no se induce nullidad, porque la que se prerende es por defecto del luez, y omifion † fuia. la qual non debe danar a la parte como

lo sinrieron Auiles, Azebedo , y Narbone, by ali folo cita omilion inducira faltaen los inquisidores,

para, que estan obliga-

dos de la omisson de e. b fta compulfion con laaction † in factum, como lo dispone el drecho « y denunciacion, que permire el fuero contra los Inquisidores, pero nopara que fe cometa.

nullidad en no dar el juramento, que de dre. e L.4.5.in eum., cho ni fuero no fe deb. prestar si no se pide , d porque debiendolo pedir la parte, (en cuio lugar esta el Iuez para esto) lo debe pedir al denunciante, † y no pidiedolo es vifto remitirfe la obligacion a riefgo

del que no lo pide. Pero no obstate estas racones de dudar es cer tiffimo, que efte defecto anulla el processo, y rodo † lo subliguido, y da meritos, para la fentencia de no fer profeguible la denunciacion. . e Porque este fuero aunque no tenga claufula iritante es formal, por que da el modo de proceder, e y esta colocado debaxo el sualo forma

que respecto de los In-

quilidores lea afirmatiuo

refpe- /

MMM.12.0/45eus decif.165. nu.14. Optime Vant. de la enquesta, fy aun- f d sapex defe-Øu proce∬us ##.54

Abiles in c. Pret.c.37.8.7 gl.1.in f. lib.s Azebed 1.28. e irca fi. lib.6. recopil. Narbona 1. 33. gl. in fi.lib.s.re copilatio.

> fett, eum alijs tradit, a Paris de Puteo de findse 6 negligentiae. 4.

d Cap. 1. de iura. calumn lib.6. Bartol, Bald. O alij in I fin. cod Vantide nullis.tt.ex de feltu pooceff. nu.54. dillus for in diverficulo Los quales dieb os Inquisidores.

Farin, in fra-

gm.par.z.ver-

boley n. 217.

Surd dee. 1 30.

relpecto de los denunciáres fe refuelbe en prohibitiuo, porque no fean admiridos fin este juramenro, y así la o-

mission contra el prece-Cap.oblas.57. proesen obligados, in-P. Superior de duce nullidad , g y aun apela forus que fucra en minima. proudedo de parte, indueia nullidad appresionibus ibi Sean timiineuitable, y mas habiedos decif.220, 8 do feñalado riempo, ##.15. O 161. en que, y lo que fe ha ##.14. 295. de jutar, h y fer requisito de que no pueden. renunciarlas partes, en

quanto este fuero mira

el bien publico de jurar

de calumnia,a que aiu-

da lo que se dixo traher

fu orige del drecho di-

12.7.6. ≥ Seff.d.dec.230. BAS. Majcar. de ftatntor interp. concl. 9.

R#. 10. i In traff, de la ora privileg. 6. 6.n.13.Vans.de mullit,ex defeau proceffus , MH.84.

& In proceeffu Petri Sachez fuper in resforma año 1647. Antola Muela Curatoris Franc.palatio Franc, Toloffa eod. Amon.de Wries , y en el proceffu Michelis Sachez jurisfirma fup. Gabr . Fiendor . en donde fi deelaro por sengencia nullas La que dio las audientia, por ne el Señor Regente omisio la palabra de consejo, y afi por feebo

uino indispenfable, y afi en tuero, y drecho (e. tiene pot nullo el procello, que le compila. finguar dar la forma del juraméto contra el pre+ ceptode la ley, maiormente, quando ordena lo pida el Iuez por laparte, con que queda fatisfecha la prima racon de dudar. Y a la fegunda se dize, en. mas verdadero, juridico, y foral, fentido à aŭq la nullidad fe origine del hecho, o omifion del Iucz, lo es fin duda de la mifma manera, que fi fueffe por hecho, ò omifion de la parte, como lo prueba, y notò el ptactico Portol. i y fiendo yo aduogado, lo tiene decidido la corte del Iufuro fue nulla. fticia de Aragon. Pues z

por defecto de la remision de los proceffos(que el Regente tiene obligacion de hazer) fe declarò nullo el processo. A la inftancia, que se haze , que por la parte fe debe pidir, y que no pidié dolo

ella, (q en esta telia de processo so los Inquisidores, por que al tiépo, q se ha de prestar no esta la parte) es visto renunciarla se responde, q no relieba antes corobora, y forma la refolucion a-10 fentada, por que en no piderlo † la. parre puede correr el relaxo, y confentimiento, però quando el Iuez, como quì, esta diputado en lugar de la parte, fu omifion obra inebitable nullidad, por que la ley quiffo, que en beneficio de la parte estubiera el Juez co la atécion, que estubiera esta si presete fe hallara, y affi querellandofe en venir al juizio. es ineuitable la nullidad. y afi lo he vifto proponer en las denunciationes del año 1648. 1652. la prima del Cabildo del Afeo, la fegunda de Iofeph Segura contra el Lugarteniente Zamora, y decidido por los Inquisidores, con confejo de los afeffores referuando los dos las exepcion a los Iudieantes, 1 Fuero del orde

contra lo que fe afienta y forma, que fe ba da tener en otra parte, m Lo que en repartir los de esto se faca es, que si proceffos . la parte no opone este

defecto, no fera nullidad m Conf. 2. par. 5. vafi lo entiendo.

CONSID. VII.

Si el jurameto que ordena el fuero del año 1592. versiculo Los qualestitulo forma de la enquesta &c. se ha de dar ates deinferir la cedula de la denúciacton?

SVMARIO.

Iuramento de calumnia en las denunciaciones,es precisso al principio ante todas coffas, lo de el denunciante. Denunciacion no fe puede dar a fianzar, ni inferir si primero no fe jura de calumnia .

N 3 DeDenunciacion dada, y admitida debe frprofeguida,

luramento de calumnia el denunciante voluntariamente, o compelido, lo debe dar antes de denunciar .

Denunctation no afianzada no fe admite ser los Inquisidores.

6 Iuramento de calumnia se pide antes de la denunciacion, la fianza al tiempo. Inquisidores no pueden prenertiz el or-

den de estos actos en la denunciación ; que son iuramento de calumnia, y oblacion de la denniciacion, despues cancion de ella infercion, y admifion. 8 Preuerfion de estos actos en un memo-

rial del ritu del proceso anque feaporel Motario continu: da en un acto fe induze nullided>

Orden malo del Alfuario no induce nullidad.

10 Sentencia de los Inquisidores en este articulo contra la nutitidad. 11 Senur del actor per ella .

12 Obfernancia contraria a la lez no puede fer interpretatiua. 1 : Orden de los actos en las denúciaciones.

es forma labitancial del juscio de ellas As palabras del fuero refridas en la

confideración precedente fe deben a Ideft ante om. nia cuia faer-Za es que no fe haga de pues . Portol perbo resistencian. 2. I videndus Mafeard, etia de interp Statuto. concl. 2.11.8. les hagan iurar) luego

étender son precissas, porque dize ante todas coffes , que los Inqui. fidores deben hazer jurar los denunciantes luego † ante todas coffus deben jurar (filpuesto que esta refuelto deben iurar aunque no

inferir le 1a denuncia-

cion antes de jurar, feria contrabenir al fuero, y fu orden, porque en el fuero la palabra coffas dice lo mifino, que actus, y afi es como fi dixeffe, ante rudos los actos; luego dar la denúeración afianzarla, e inferirla: in hauer jurado 2 de calumnia, † en vir. ud de efte fuero. ferà incuirable preposteracion, e inor-

dinación de actos, porque la infercion

de la ecdula, y su admission esdecretode Iuez,hecho antes de otro acto, que le debe proceder, y pide fe haga del ípues no anres. 9

Añaden los denunciantes, que dada afiançada, y admitida vna denunciacion, le debe de necessidad † proseguir por los denuncianres, y que no habiendose dado primero este juramento, se abria de feguir fin el pues dada, y afra. cada fe debe profeguir, como dixe p.2. conf. 14. luego para, que de rigor no fe profiga fin efte requifito, es necessario, que ante todos los actos fe haga el iutamento, o volonta-

riamente por las partes b Clem, vnica S. denunciantes, ò compelidas por los Inquifidores los quales fin literal nullidad, no puede paffar a acto alguno fin haberle prestado † este incamento, y si antes del fuero del año 1592; para admitirfe vna denunciacion, era necef. fatio † eftar legitimamé te afiançada, e de fuerte que fin efte requifito no se podia mandar in-

ferir,ni admirir, mexor, conforme al fuero nue. c For, item porbo se debe decir tener, y obsernar, ser nulla la denunciacion † admitida fin el jurameto, por

que efte se pide antes : d y la fiança en el fuero fantigo, a al tiempo, que fe da la dennucia. cion, y esto es ejerto.

La duda, puede entrar quando todo esta en † vn acto, però prepofterado por el Scribano actuario con efte orden la oblacion de la denii.

ciacion, defpues mandamiento de infe-

rir, o admitirle dar, fianças, y iura-

volumus infuper, & ibigl. verbo ante om nia or ibiAn. char.not.14.et Cabar num.2. Bonifatius de Vital.n.i.do for comp.Bar- . . tach, in traff. deCabelis 8.p. т.3.9.24. пн. 43.portol. >bi prox. Mafcar. de ftatut, interp, concl. Q.

que facilidad. ad titulo forns inquisit.

Item porque La facilidad, titul, forus inquifit.

mento, vltimamente fi en efte caffo, que todoefta en vn actosperò prepofterado; es relevante, para la nullidad esta-

snal orden, porque se dize contra la. 9 nulidad, que en vo acto no hay † primere, y proferero. " Y que quando para el valor del acto, es necesario, que preceda,el que en el orden de la feritura fe lee al fin, es prefuncion, que precedio, que està postrero, porque asi se debia. hazer, aunque se halle el orden de la feritura peruertidof a que añado las observancia subseguida despues de dicho firero del año 1592, no haberte hallado procefo, en que la jura fe aia. dado antes de la denunciación, y que esta observancia, como interpretativaexcluie la nulidad. Esto se opuso en la denunciacion del Reyno del año 1652. contra los Lugarestenientes D.Manuel Geronimo del Caluo, D. Iofeph Espanol de Niño ordinarios, y el Doctor

Bartolome Armella exc Salz, de laber. traordinario, y los dos credit. p. 2. c. 5.31.35. Meno-Inquifidores co eonfeio ch.praflib.3. de los Afessores pronupraf. 133. nu. ciaron non fer profe-23. Gram.degible la denunciacion, cep. 175. n.7. 10 y t los otros dos la referuaron a fos Iudicanc. 7. nn. 303. tes, y annque eftos de-Mant, de sac. 4.11 sit. 22.n. elararon fer profegui-4. I nec omni, bles, y pafaron a conde-

ff. de folus. nar, fiempre, mi fentir f Matic de tacit. I ifue, y es,de que no era lib.3.811.7. n. profeguible por dichas II. Menoch. prasup.lib.6. nulidades, porque aunprafumpt. 7. nu. 3. Giurb. que tea la observancia, como fe dize por los dedee. 36. n. 16. nunciantes del fuero . Rosa 2. par. estano es interpretatipartis 5, recedec. 558. n. 1.
g abunde Suelb. 12contraria a la letra del, y en este easo, se requieconf.6. nu. 18.

re sea platicada en con-

traditorio juicio, h y asi

confidere el aQuario,

como continua eftosa-

aos ordinarios, que son

juicio, en que la omifio,

nulidad.

y peruerfion induzen ;

femicentur. 2. Lopima, lmi interpretat.ff. de legibus. h Majcard, de fa sut. interp. 13de orden + fubfläeid de

cacl.2. n. 163. i Vanz de nullis. ut. ex defettu process. nu. 16. iunto Mafcard. de statutor interp, concl. o. d n.8.

CONSIDERACION VIII.

entendiendo aberse hecho primero, lo Si el juramento de calumnia del fuero, lo deben dar el Denun ciate, y Procurador jutamete' o basta q el Procurador lo de folamente o el denunciante.

SVMARIO.

1 Denuciante,y su Procurador, deben jurar de calumnia.

2 Iuramento del Procurador, la parte, aun siepo pareze impolible porg en la obla. eion de la denunciacion, acofeumbra à estar solvel denunciante fin Procura-

3 La copulatina.T se connierte en alternatina por enitar implicacion. 4. Inramento del Procur ador, no es necessa-

rio, quando jura el principal de calu-5 Iurar de calumnia el Procurador no pue-

de, fin poder special. 6 Iuramento, de que la denunciacion, no le da por respecto dadina, o intercession,

ne deue dar el Procurador compulfado, porque la compulsa supone lo que ha de jurar.

Juramento, que la denunciacion fe da folo por el agranio recebido, no es del Procurador que no recibe agranio, fino la

8 Procurador en la denunciació debe jurar de calumnia faluando el drecho de su procuracion, y falario infte, quendo da la denunciacion juntamente con el denunciante, quando ba compulsado; y quando le da co procura del principal, da dos juramientos.

A raçon de dudar; a For. 1 sit. Forcontra la letra del ma de la Enfuero, a que dispone, ambos jurentes que palos quales an. ni 1592.

fucro dize, que el juramento se presere antes todas cossas, el dia, que se dà la denunciacion, y como regularmente

2 los Procuradores, no falent voluntariamente a estos juicios, sin compulsallos primero, y a este acto, debe proceder la denunciacion bien dada, y afianzada, v csto no puede fer sin el juramento, que en obligara que jure el Procurador, es costa, que implica cotradicioni y asi, que para enitalla, se debe resoluer la eo-

3 pulatina. †Y puesta entre el Procurador,y parte en alternatiua,o de fuerte, q fca el fentido, el Procurador, o la parte.b Lo segundo, que habiendo jurado el principal, no es necessaria la jura del

4 Procurador, porque ha de jurar en lu alma,o en la del principal, esto vitimo, no es necessario, estando la jura del denunciante, porque feria multiplicar juras, y figuiendo esta inteligencia, era nes celario tubierat poder especial vesto no se ha praticado: fi ha de jurar en su propria alma, como ha de jurar? que no la da por ruego, dadiba, intercession.

promeffa?&c, el que le presupone com-6 pelido, la compultió texcluie todo efto; y como ha de jurar, que folo la dà per el agrabio recebido?

b DD. inferins quando este solo lo reci-7 betla Parte, y no el Pro. curador? Con estas raçoc Iafon in Lx. de nes de dudar se debe inflict inr. n.2 perfuadir, que la copulatiua. Y en cl fucro fe fultat abfurrefuelbe, en o, porq efte es su efecto, quando de entederse copulatine, se ##.21. 0- 22. dà en implicacion,o ab-Solin. conf. 4. furdo entender, por lo n. 21. cened. doctamente refuelben. fing.50, nu.7. los DD, ede la dicton; y,porque étre extremos tol.conf. 10.in un. Cuiat lib. contrarios, y absurdos la, Y pierde su naturaleaditium ad le.

gem 29. de

verb. Sixnific.

cho:digo.que el juramé. to de la Parte, y Procurador, eftà bien preuc-

reze obliga a vn imposible, porque el 8 nidot por el suero, y que ambos lo debé prestar, quando juntamente dan la denunciació la parte, y el Procurador firmandofe los dos en la cedula el vno, como principal, y el otro, como Procurador, saluando el interes de su procuracion,y falario justo; porque en la calidad, que firma la juran, y es de mucho efecto el jurameto del Procurador, y necessario para enirar la presumciona de la calumnia del fuero en el Procurador, porque en Arago, es muy dueño del pleiro, y por su mucha inteligencia, y practica, y por la calidad de las perionas, que profestan esta facultad p refume el fuero, tendrà mucha parte en el fin, a que se endreza esta juicio de denuaciacion, porque de la calumnia del principal, fuele fer participante el Procurador, y tal vez libre, y tal veze lo contrario, y afi prudente disposicion. fue jurale, tambien el Procurador, enestecaso, para satisfacion de la justicia; yen calo, que dà la denunciacion, laparte fola es peticion ociofa, y afi habrà de prestar el juramento, quando compelido tomare la protecion de la causa; porque la compulsion, no quita la fospecha del dolo, quando la expériencia enseña, que solo se asecta, y se desea. para dar color, y fatisfacion al luez denunciado, que a la verdad, muy voluntariamente se ofrezen en secreto, y antes ordenan la cedula e instruien al denunciante, en todo, lo que debe hazer, y aun en el pedir la compulfa : y aunque pueda fer la compultion verdadera, y no fingida bafta podet fuceder lo contrario, para- d Monter, decif.

que le preuenga el re- e Borrel, in funo: medio con la jura de ambos. Y en el casso, que la dà elProcurador/bafta aunque sea el Procurador general adlites) fin podere (pecial,como lo f For.1.verf.Los pide el fuero, fen cafo de impedimeto en a prefarà dos jurameros vno co el poder special, otro

como Procurador.

decif. tit. 91. manut, objer. 81.nu.13. vbi plures. quales, in. ako 1592.

A esta practica, no obstan la racones de dudar. No la primera de la implieacion, y repugnancia, porque esta cessa, en el casso que la parte, y Proeurador da la denunciacion fimultaneamente : Y tambien cessa, en el caso de darla sola. la parte, entendiédo, que el Procutador despues de compulsado ha de dar el juramento ante todas coffas, antes de patrocinar la eaula; y quando la da el Procurador en easso de impedimento, como reprefenta dos personas debe dar los dos juramentos, y en esto no hay implicacion, repugnancia, ni abfurdo, que oblique a receder del rigor, y proprio fi gnificado de la copulatina. Y haciendola o porq dando lugar a que se admita. el fignificado de , o, vendriamos en vaabsurdo contra el fuero, esto es que bastaria jurar el Procurador, y no la parte contra, quien tubò el fuero la lolpecha de darfe la denunciación por ruego dadina,o otra eaufa mas, que el agrabio recebido en la causa, porque denuncia.

CONSID. IX.

Si el iuramento de calumnia lo han de prestar las sianzas presentadas, para la caucion idonea, que pide el suero?

S V.M A P I.O.

- I Iuramento do calumnia, que lo den las fianzas, es beneficio grande de los denunciados.
- 2 Denuncianses, proponen racones, porque la fianzas, no estan obligadas a jurar de calumnia
- 3 Insamenso de las fianzas, no hay fuero, que lo ordene.
- 4 turamento decalumnia, en las fianzas, està declarado no for necessario por los Indicantes el año 1648.
- 5 Iuramenso de calumina en las fanzas es grabamen grande de los denanciantes,

- 6 Invamento de calumnia en las fianzas, se propone foral requisito por los denunciados,
- 7 Iuramento de calumnia ser necessario, lo han entendido los denunciantes.
- 8 Iuramento de calumnia en las fianzas, fer necesfario fe prueba con raçones. 9 Principal, y fianza, sus obligaciones deben fer squales, y no debe est rel vino obli-
- gado con maior vinculo, que el otro. 10 Inramenso de culumnia, que lo prefien las fázas, no hay fuero, que lo ordene.
- las fiazas, no hay fuero, que lo ordene.

 11 Denuncianses, q denunciados en este articulo vanen un equiuoco.
- 12 Iuramento de calumnia, no es jurameto de la paga, de lo que debe el principal, y fineste as sianza idonea.
- 13 Iuramenso de calumnia ser necessario, aunque se desendio por otros el autor de este tratadomo trato de ello miserio, bio.
- 14 Iuramento de calumnia, fi lo pidièreel denunciado en las fiancas, babràraçon de dallo-però no dado, no fera nuls dad fu omission.
- 15 Denunciacion, s requisito, que se de ensuscasos, tiempos, y contra las personas, que se deben dar.
- 16 Iurifdicion de los Iudicantes;es limitada a ciertas perfonas, tiempos, y cafos, 17 Iudicantes juzgando fuera de fus caffos, siempos, y perfonas o fon perfonas pri-
- 18 Inquisidores, y Indicantes exediendo los lamites de su Invisidicion, pierden los
- prinileges concedidos por los facros.

 Sentencia de Inquisidores, y Iudicario.

 dada fuera los siempos, casfos, y perfomas de fa turificienno, fe empude conlos remedios de fuera, dechos; no se
 executan con los prunileges del fuero

 29. tits feer immulie.
- 20 luez , debe penjar que tanto le està permisido, quanto le està en comendado, reonfiedo.
- 21 Denunciacion, no entra fin daño en el
- 22 Dado para dar caufa a la denunciacion,

 debe fer conjumado.
- 23 Dakonobasta, para la denuciacion si en

- 24 Dano, nobalta para la denunciacion si estandol s cossas en estadorde re integrayle peffa al luczy lo remedia, y afi lo decedio el Tribunal de los Iudicantes el 4ño 1629. ##.25.726.
- 25 Lo mismo scrafi lo remedia orra Incl. 26 Leg quambis 11. tit. de imjusuocande, le induce.
 - 27 Dano con agrabio, es necessario articalarfe en la denunciacion, en orra manera, no se puede admisir por los Inquisidores.
 - 28 Daño articulado, y no probado en las denunesaciones ji los Judicantes condena
 - 30 Nulidad se cau sa por el defetto del orden substanceal del juicio, como la injusticesa por defecto en meritos de csa injusticia.
 - 21 Denunciacion, no fe admite a dar por Procurador no estando legitimamente impedido el Principal denunciante, aunque sea el denunciase persona exelente , o muotr.

Esta consideracion, es de mueho reparo, porque a la verdad contiene, y mira mucho beneficio de los denon-1 ciados, en que este juramento, † que presta el principal denunciante, lo preften tambien las fianzas. Però los denuciantes, en las ocasiones, que se ha tratado de esta pretension de los denucia-

dos le defienden y eximen de esta obli-2 gacion en lu fianzas, diciendo, que no hay fuero, que ordene este juramento en las fianzas, y que no habiendo mas nulidades en este juicio, de las que refultan en los actos, que le hazen, o fe omiten, contra la expresa disposicion.

2 del fuero a no habiendo minguno † que ordene esta iura.

a Mol, verb nullisas fol. 240. sol. 1. For de bis,qua Dom. Rex. Gr.

en las fianzas, que fu omilion, y defecto, no es eficaz para indueir nulidad, aunque por drecho fe pida a las fianzas el juramento de calumnia, a que fe añade, que este mismo descôto de juramento le opulo en el año 1648. en la demunciacion que dio la Cafa de Ganaderos contra el Lugarteniente Orencio Luis Zamora, en la qual abiendose referuado esta exepció, o nulidad, para la definitiua non fue de stima a los ludicantes, y iuzgaron fer profeguible, ty absoluicron por los meritos, sie-

do yo aduogado del denunciado; con estas consideracrones los denunciantes dizen, no corre esta nulidad, y añaden feria grande cargat de los denunciantes efte juramento, porque, por fu contrabencion se obligarian a la pena del suc-

ro del destierro, como el principal. La fensencia no fera nula, fino injusta. 6 Los denunciados t han pretendido este requisito ser foral , y por esto han opuefto por nulidad fu omifion, y ann los denunciantes, tambien han concurido en este entender, pues abiendoses dado denunciacion el año 1648, por el Cabildo del Afco, contra el Lugarteniente Caluo, reconociendo el hierro, v nulidad por no haber jurado las fianzas la bolujeront a dar en otro dia con

8 este juramento.Las raçones, que para este requisito se alega son dos La primera, que abiendo añadido el fuero a la obligacion del principal denunciante, la de dar este juramento en la oblacion de la denunciacion, es precisso le entienda repetida en las fianzas: porque como antes, por disposicion foral, para poder dar la denunciacion, y ad-mitirie, era precifio dar feguridad fidejustoria, e idonea, b como està dicho; Y la fatisfacion de esta

eaucion,ha de fer igual b For, Item porque la faciliala obligacion del prindad, tit Forus cipal, c que no lo fera, inquifit. fino cîtà obligado el

fiador a todo lo que el principal, ali anadien- el. Grece, f. fido el fuero de 1592.cl iuramiento de la parte, y Procurador en la oblacion de la denunciacion se ha de entender. que las fianzas aian de jurar,

cum de fideicom, l.fi itans ff. cod. Tufch. concl. 76. per tot. & praciрис кит. 21. lit. A.

jurar, como el principal, no folo de pagar las coftas, y danos, en que fuere. condenado, fino este juramento de verdad, y buena fe;qual es este juramé to del fuero nueboscomo noro Anron, del Rè, a porque no jurando, no es la caucion idonea, pues no juran las fiaças, lo que el principal, fino que conmenor vinculo † quedan obligadas , lo, que es contra la naruraleza de esta opligacion, que conto affefforia debe estar obligada la fiança con las mifmas vinculos; v obligaciones, que el principal, con que jurando el principal, el nuebo juramento, deben tambien jurar las fianças, para igualar el vinculo del fu obligacion con el del principal, y pues lo debe fer por affefforia, y por defen fores, que tábien fon del denunciantes en fu caffo, f es 12con, que como por nueba disposicion foral, creze el vinculo de la obligacion en el principal, có muchos priuilegios con el juramento, que antes no tenia, porque no fea la fiança de mexor condicion, que el principal; [c. ha de entender, debe jurar effe jura. mento, que ordena el fuero del año 1592. La fegunda, que conforme a

drecho jura la fianza el juramento de calunia, como el prin. d Antondel Re cipal, 8 y afi es precifde juram, cafo juren las fianzas. lumn,cap.15. Estas son la razones, que

n.273. e D.I. Grece , 5. flieum. f Ant del Re de iuram calum.

c.15. 8.259. autem abfue.

rit in perbo Inbeat C. des Anton del Re in traffatu de Turam,calum, £.15.78.259. cum [cqq.

vna, yjorra parre alegan, y confiello el interes de los denunciados; però para fu pretenfion (conforme a uni fentir) les falta el g Gl.inl.2.5 fin to fuero , + fin cuia expreffa disposicion, no

le puede inducir nulidad de acto. iure iur.cotra Yo creo, que estos discur. propt. calum. 11 fos van en equiuoco,† y que declarando efte cócordaremos los Denunciados con los De-

nunciantes ; en efta. con-

confideracion; fi el principal en este juramento jurarà la paga dela de las 12 coftas, y daños de la denunciació, y † efte fuera el juramento, que le ordenaua el fuero nuebo del año 1592.co. ria el difeurfo de los denunciados, y la disparidad de la obligacion, entre el principal obligado, y la fianza: però el juramenro, que amade el fuero, no es este, sino otro totalmente diuerso. y que no tiene conexion con la obligacion de pagar las costas, y daños, que es, en lo, que està obligada la. fianza, el juramento, que añade el fuero es de la calumnia, esto es, que no acussa por respetto,ni persuasion,ni dadina: Efte juramento no es de pagar lo iuzgado: luego aunque fe añada no le tocaa la fianza, para que por fu fal. ta la obligacion dexe de fer idonea. porque con este juramento solo, ni aun el principal estaria obligado ala paga de lo juzgado ; ni el juramenro de calumnia de drecho comprende efta obligacion, cuio fon 5. Cabos, el Primero,que cree,que en pedir, y refponder tiena buena caufa. Segunda, que interrogado, no negarà la verdad, que enrendiere. Tercero, que no fe valdra de falías probanzas. Quarto. que no pidiera dilacion en fraude. Quinro, que por raçon de la caufa no cohechara, codadiuas a nigunosh Co-

de los denunciados, fi fe vbiera añadido al h L.2.C. deiur. principalsparala feguridad de lo iuzgado, el juramenro : però no ha sido asi, sino cotra la calumnia, y para esta ia tione fianza en. el juramento del procurador. Ya esta descu bierto, pues el equiuoco, de estos jurameros, Y aunque fin Aduogado del Lugartenieure Oreneio Zamora, y

c(cribì fobre las exep-

riera pues el discurso

iurand.propt, calumn. Au-

thent, principales C. code, Camill.Borel. in fum, decif. tom. I. tit. SI. de iuram. calum, latiffime de hoe suram. Hamonius in cyclo p. iur. tit. 11. Oleas de iur, ceffio tit,6 in micel, ciones, no eferibl fobre efta, porque no halle esta obligacion eserita en el fuero, y faltandome efte, no gafte el efte, de que el juramento del fuero del año 1592, no tienen obligacion de

prestallo las fianzas : bien es verdad, que si se pidiere al denunciante, y fus fianza habrà raçon de drecho, que obligarà à que juren, (porque La conforme à efte , juran) pidiens

dolo a los Inquisidores, y fi lo negaren-no ferà pulla la fentencia de la 2dmilion de la denunciación, fino iniufta, K que no obraria nulidad, pues para cite folo, se considera el fuero expretto, y formal, no confideraciones justas, y inndicas, contra las quales en el cafo presente lo pronunciado puede fer miufto, però no nullo con. notoricdad, para que obre nulidad, que impida la profecució. Y có eftas colideraciones, ada declarado for obligaeió del denficiante, procurador, y fiázas en fu caffo, prestar el juramero. Respecto del Aduogado, y otras perfonas, que drecho estan obligados a

jurar, vea el curiodo a Anton. del Re, Camilo Borclo, Humi D, 2! ind 1.2. nio, que nuebamente Aut del Re in cita Alofo de Olea . 1

d.c.15.4.250. & Buerard.in To picis legal, C. de vi invantti n.22. Furi-

45 Astondil Lo quinto, fe requiere, Red. cap. 15.

Ant. del Re in traft, de para. calumn, c.15. 4.6. cu fegg. Olex de celia. sur. zie, 6, i'20 mifcelie. 12

in fac. m In aleg. per e! Lugarteniete Calbo labre las exceptiones in fine, Selfin in respons syn dicatus n.

fujetas a efte nicio, porque fi fe dicre côtra otras, y en otros cailos, o tiépos, no le debe admitir la denúprofiguible, porq, coy acicrto escriuio el

donde trata fi el cefio-

nario puede jurar de

calima, ydebe porsi,

à la denficiacionse de

en lustiempos, callos,

y contra las personas

y por el cedente.

15 ciacion, y admitido fe debe pronuciar no fer mo con fuma erudició Schor D.Luis Exea, a

Regente en el Supremo, la Intifdiceià de los Inquifidores, y Iudicantes, es limitada, respecto de las personas, ca-13 tiempo, ni cl papel. Y mi fentir flue 16losty tiepo, y en no verificadole estas juntamète no entra la

jurisdiccion, y se repu- n Como se dirà ta privadas personas,º 17 † ytodo log fe exede O Pedro Luis delo d las leies v fue.

ros, dá potestad es nul. lo₃y del excesso se da la 18 apelacion, fy tiene lu-1 gar los remedios, fque

ie halla quitados, quado fe obra dentro de los limites de fu iurifdiccion.Porque,como dize Ciceró, P es proprio del Sabio, y prudente luez, penfar, y atender, que tanto le p Cice, pro Clueestà permitido, quato le està encomendado, y confiado, y fiempre. ha de obrar, y penfar, no en lo, que quiere, sino en lo que la ley le manda, pienfe, yobre. Y en otro lugar, 9 dode està la sentencia, y fabrdutia del Iuez? en q Pro Balbo vbi esto dize ; en que entienda, no folo en lo que puede, fino tambien en lo, que debe obrar ni piente folamére en lo que le està permitido, fino tambien en lo eue le està ; iullamente cometido

de modo, que como dixo el Emperador, to r Lquicuq;C de solamente puede el Inez, lo que fe lecen el orden, que tiene ajustado a las leysen q no me detengo, q esto pide otro lugar. Sexto

en la p.4. 5.6. 7. y 8. Martinez ins aleg provegna glosada pormi como Aduogado en otra

пит, 24. Ф nos p. 5. infp.2 confid .67.9.9 conf. 12.tit.2. Giurb sol. 02. Nos infra p.g. comf, 12.tit,2. per totam. tio sapičtis n. sudiciseft cogi tare tantă sibi effe permifsu quantă commissin, or creditu, O seper non quod ipfe. pelit fed anod lex mandat ei cogitare debit

> vt non solu, g poffit, sed etia quod debeat , ponderet ; nec quantum fibi permissi meminerit soln : sed etia quantum comisis

> eft sapientia.

Indicist in boc

excufet exac. lib.12 .ibi boc tantu poteffa. tis aripiat, 9 madato Curia fpecialiter ap probatur. l.z. C.de inr.int.l.

in oferendis C.de apolas, l. Dinns ff.de falfis, \$ En la p. 5.cof. 67.in/p. 2. 4 p. 9.coj , 12.tit. 3

Sexto, fe requiere, que el denunciante ar tenga + daño, y juntamente, que la fentécia porque denuncia, sea mjusta,

y que lo arricule, porque sin esto no puede acufar, ni denunciar al Iuez, porque eomo la denunciacion se encamine a la prinacion del oficio del Iuez denunciado, y esta no tenga lugar fin el daño, debe incluirfe con el, y con la injusticia : como cuerpo del delicto el denunciante; y que el daño fea notable, qual piden los fueros, y que del refulte grabe perjuicio a la.

parte, como fe lee é los fueros; a donde refiere Bardaxi, que vn Iufti-Querientes de cia de Calaraiud fuc oficio Cancelabluelto en la Corte Lari, & Vicedel Iusticia de Aragon cancellari ibi gra perjuicio, porque la parte no habia recibido daño, y lo y rexacion, o daño del pref. milmo prueba Seffe fo,y el fuer. I. en denunciaciones en de ofic. inde el tratado de su Sindiordin for. I.de cado, b y conforme a iuram. praft. drecho es lo mismo. per ofit. El daño debe ser deperdimiento de bienes actiones,o drechos incorporados, en el pa-

trimonio del denun-

eiante, y de su domi-

nio acquirido, no ba-

stando el daño de per-

b Seffe de fyndi. пит. 85. сит fegg.

dida de lucro, o gananacia, como fe dirà en la par. 8. tit.4, conf.a t. Y fiendo de esta manera deben cocurrir tres requisidos. El prime-32 ro, que el daño sea + consumado. Se-

gundo, que el denunciante lo reciba. 23 contra lu voluntad, † no con confentimiento, o voluntad propria (como he visto alguna vez) con delco de rener caufa de queja, porque con estavoluntad, cessa la iniuria, y por esto a maior cautela fuel Eprotestar los quejosos al tiempo de la sentencia. Lo

terzero, que al luez reintegra antes de la execucion del acto, de que fe quija, no le haia pefado, porque en eftos cafos cessa el drecho de denunciar, por la equidad del drecho reconocida por el iurisconfulto en el texto, d ciuil en. los digeftos, con cuia fola induecions fiedo yoAduogado del Lugarteniente Sanz de Armora denunciado fue abfuelto, y fue libre de la denunciacion, que le dio Geronimo Garcia de Arika el año 1629, por aberle mando prender en Corte pu-

blica (en vn processo d In Lquamuis, de compulsa contra el formado, para facar vna escritura) despues del fegundo orden de facarla, y antes de la f Lanamus II. fuspension, que ordena la obscruancia e del Reyno, fin la qual no 8 Alli camento se pudo prender, ni presso detener el No-

tario, y porque efta. carceracion, o capturano tubo efecto por nuebo orden de otro Lugaresteniente, relator de dicho proces-25 losfue luspendida con fu voluntad, y con la.

inducció de dicho texa fue absucho de dicho cargo, el casso, o indu- h d.l. quamuis cion de la ley f fue, que teniendo el liber-26 to por drecho pena de co.fueldos cirando fin licencia del Pretor

al patró a juizion; menos; a tento de lo que debia; le cito sin dicha licencia, però fucediédo luego fentimiento, de esta acciona

en el liberto, escapè del patron de esta captura, ò que vino con su volunead, dixo el Iuriscosulto, que annque las palabras del edicto pedian la exaccion de la pena, però, que por vaa de dichas tres caufas fe debia eon raçon gemplar, g porque el daño no tubo efecto, h como lo aprouaron en esta

ff. de inins vocando. 21,tit. de fide instrumento --

ff.de inius vo. cand.

labeo ars.moderandam inrifdittionems veluti si peniteatlibertum, Gr allionem. remittatur, fi Datronus voeatus non venerit, aut fi no inuitus vocatus fit , licet editti verba non patiatur.

fentit ide decefio Ludousfi Lucenf.g.n.28 Bobadil.lib. polit, c.3, nu, II.S. ROMIS, Su. per Praem.I. de findie. ofitialium.n.38. O 29.

denun-

denunciacion los Iudicantes en 17. de Iulio 1629, con la abfolucion del denunciado. Lo que en este punto rienc, el defecto de e-

i L. 6. 6. videamus ff. de neebt.ecftis cum vulgatis iuribut k For S. for . in-

quifitio for.1.

for relatifu-

confideracion, esto es, fi los Inquifidores por fu deficiécia del puedé declarar no fer profeguible la denunciació? porque esta falta haze, que ceffe el drecho de denúciar, y repele al denunciante del juicio de denunciacion, y le refifte en el principio, q pareze fer de orden, y lubstancia del fuero, y afi delos Inquifidores el conocimieto, y que no constando del dano pueden pronunciar nulla la oblata de la

denunciacion, por fer

defecto de orden fub-

ftancial del juicio, no

teneraccion el denfi-

ciado, i y denunciar

con refissencia de fue-

rolefto es.con falta del

daño de tres mil fuel-

dos, que neceffaria-

mente le requiere,

para denunciar, Ken-

lo cinil. Yo en efter

articulo siempre he si-

fte daño, es digno de

perlit, A. qui forus procedit in denuncia-Tionib Locum. tenentium, vt decisă refert, Portol, verbo inder n.g.alli bic samé adnerto, quod fo rusifle, qui loquitur in Indice ordinario procedit etid in Locktenete Iufit ... Arago. qия ртін тті oficio no debet. nisi damnum trium mile fofiderum parti intuliffet conwillus fuerit, quonism, & Locum:enens Inflitte Aragonum Index ordinarius est or dispositas ab hoc foro in sudice ordina rio cr in Locumten, luft. locum habet, vt ita fuit decifum a 17. in denunciatione

fco Terrem.

do de opinion, que no esnecellario, para ad: mitirse la denunciació que confte del daño,y que bufta, para el orde Aragonum. 27 que fe articule, † porque la prueba se debe hazer en el rermino, probatorio, y no antes con que para admitiroblata à Blase, basta que este articulado el daño, y fi

despuesno se probare, no puede esto 28 dar fundamento, para † no fer profeguible, fi no para la abfolucion, por que el fueto dice, que por no probar no se dexe de proseguir la denunciacion, como afentamos en la cont. 16.

y 24 .p.2. De modo, que si la denuciacion fe diere fin articular el daño, fe podria decir, que està inordinadamente, y mal dada, mal admitida, y con refistencia de fuero, y afi que notoriamente eftà . en juicio fin accion el denunciante, y es defecto de orden fubstancial, por que en el termino probatorio no fe puede probar, lo que no esta articulado porque la probarza, es acidente que no puede estar fin el sujeto del articulo; lo contrario es, quando està 29 articulado, y no probado, † porque

este conocimiento, es, de los meritos, pues es defecto de probanca, y se abfuelbe definitiuamente el denunciado , y preuino el fuero, fe profiguiefle alta fentencia difinitiua por el ptocurador del Reyno. Y en este casso si los Iudicanres injustamente condenassen, la sentencia no seria nulla, si no injusta, por q la sentencia sin prueba del actor,o Reo es valida, m y nece-

fita de la apelació, el reparo de fu injusticia , u 1 Fuero por quato 27. respecto la calidad del m Vant, in tit, dano fi es graue, o no, de nullitatib. fi tubo efecto permatit, ex defeltu nente, ficeffo por la processus nu. voluntad del denficia. 37.38.39.64 tes fentimiento,o acto Jegg. contrario del Iucz de- n Vanz, diffo

loco . nunciado,o por acidéte fegun el texto en la Pant in tit.ex ley alegada de los dedefellu pro-geftos, es de meritos, eeffus nu. 15. y afi es conocimiento 16. 17. 0 Sequent. de los Iudicantes, por

que articulado el daño, le puedenprobar estas qualidades ; y así todo es de meritos, no de orden , y propio de los Indicantes, cuio conocimiento 30 cera en el def. Co de orden de Iufticia,

no en el defecto de orden de proceffos fobre que se vea a Vancio. 9 7. Se

requiere, que el den inciante, pareciendo personalmete ante los Inquisidores de processos, de su denuneia-

- 21 cion, y no por procurador, † aunque fea eon especial poder, sin que de este requifito pucda alegar exepcion persona alguna de qualquiere estado, y condicion que fea fexo, o ealidad. Y esta así recebido en la practica Pues el Illustrifs. Areobispo de Caragoza. no se librò de esta obligacion, P en. la denunciación, que dio contra los Lugarestenientes Amigo Morlanes Siluez, y Diez. Nì tampoeo la Señora Condella de Morara en la, que dio eoera el Lugaresreniente Mendicta, y Icgun la disposicione del fuero nuebo del año 1592, que ordena le preste. el juramento personalmente por la parte denúciante, ante todas coffas, es indi (penfable esta personal coparicio, pues dieho fuero para admitir a jurar
- P Der tex. in eu in caufa, vbi glo. verbo per fe ipfum fpe-culator in tit. de iur. calunn. 63. in princ. mu.18. Anton, del Re de iur.
- For. I. tit. forma de la enquefla, versic, los quefla, versicebos Inquisidores,

exificacia de legitimo impedimento, y fin el queda en la regla gene ral , como lo dize el fuero alli, y fia cafo la parte no padrere invar por tenet legitimo impedimento le padea, bezer por presendar, fais on peder ofpetial para dicho cafo ... Y porque elle fragméto del fuero, ha dado mucho, y que entender

la persona denunciate

por procurador; pide

wit ge

CONSID. X.

Si en este versiculo Los quales; del fuero del año 1592 estan comprendidas las Vniuersitades, y Collegios, para dar, y jurar la denunciacion personalmente?

SYMARIO.

- Caffa de Canaderos en la Cindad de Caragoja, mobie, y dosada de Probile, gios de los Reyes denancia al Dosor Orenecio Luis Zamara el año 1648, y la Sigisfa dal Aleo al Dosor Geranimo del Calso,
- Denunciacion, que se baia de dar perfonalmente, no hay disposicion foral, que lo orden.
- 3 Iuramenso de la verdad en las denunciaciones, lo ordenò ol fuero en las per fonas, que pudieron dar mossuo à fu disposicion con su calumnias.
- 4 Cologios, y Vniuerfidades sienen prefumpcion por ficonir a las calumnias, que mueben a las perfonas particulares a acufar.
- 5 Los Colegios no esten nombrados en ol fuero, que ordeno ol, juramanto decalumnia; y losstan en el fuero, quo dio faculdad de denanciar.
- 6 Inramento de calumnia en las denunciaciones, lo deben prestar personalmente las Paincessitades, y Colegios; como las demas personas denunciantes.
- Inramento de calumnia las Pniuerfitades, y Colegios lo prefian perfanalmente, fegun drecho ciuil, por ol canonico, fo admite el Procurador.
- 8 Drecho canonico se obserna en este. Reyno de Aragon, faltando fuero.
 - luramente de calumnia, que lo prefit los denunciantes, lo dispuso el fuero, porque en esto no se recurionse O 2

falsando efta disposicion al drecho canonico .

- to Fuero nucho del año 1592. habib con la palabr ; parte denunciante, y no con la palabra, perfona, para incluir los Colegios, que figun el fuero antiquo eran parte , para denunciar, y
- 11 Declaracion de los fueros fegun las letra es de la carta,
- 12 Colegios, y Vninersidad, son persona, en el lugar de su ajunt amiento, y dexan de ferlo fuera, y afi no pueden bir à jurar al lugar del juicio en forma del fuero, aunque pueden en las forma del drecho esuil.
- 13 Los Colegios, y Vniuerlidades carezen de Alma, y debiendo el Procurador jurar en el Alma de su principal, no pueden jurar per Procurador.
- 14 luramento de calumni que lo preften las Vniu rfidades , y Colegios , no es imposible en drecho, ni en hecho. 15 Iuramento de las Frinerfidades, y fu

formas. 16 Motimos particulares de una ley, no restriñen la generalidada los cassos

del motino. 17 Iuramento de calumnia, que induze el

- fuero, es conforme al drecho comuny por eso no se debe limitar a cierto genero de denunciantes.
- 18 Denunciacion, justiffima fe reput a,y mira el bien publico, quando està libre de calumnia, y en su casso : como al contrarioses injustissima, quando so da son calumnia .
- 19 Inicio calumniosso condenaron los Emperadores el monido por respecto ageno contra las perfonas prinadas:y con mas raçon contra los luezes.
- 20 Capitulo, como se entiende serlo en el lugar del ajuntamiento folamente, y no en osra parte.
- 21 Decifion de los Iudicantes en efta consideracion, y se nota injusta en los & numeros figuientes.
- 22 La palabra; parte, del fuero del año 1592. es colectina de muchos, y com. prende las Vniuer fidades y Colegios,

- que bazen parte en la denunciacion. 23 Denunciacion, que la de la parte,no hay fuero,que lo desponga, però se sa-
- ca de la letra de otros . 24 Fueros del titulo de la enquesta del Iuficia de Aragon se obseruan a la letra , con particular disposicion de
- 25 Palabra, parre denunciante en el fuerodel año 1592 que importe ?
- 26 Denunciacion,que fe de, y fe jure per-Sonalmente, han querido los fueros . y literal inseligencia de ellos, y de todes exepto en el casso de legisimo impedimiento.
- 27 Denunciacion admitida fin dalla, 7 ju ralla el principal, o procurador del colegio que la da, es nulla.
- L año 1648. denuncio la calla de Ganaderos (capitulo nobiliffimo 1 † de la imperial Ciudad de Caragoca honrado por los Serenissimos Reies, de grandes prinilegios, y Intildiccion) Al Dotor Orenzio Luis Zamora Lugaresteniente de la Corte de Iufticia de Aragon . Y el Illustrissimo Cabildo de la S.Iglefia de S.Saluador, al Do tor D.Manuel Geronimo del Calbo, y ambos denüciantes pecaron en este requisito olbidados dela forma co que el nobilissimo Reyno de Aragon, en el año de 1614, personalmente parecio a dar fu denunciacion, y jurameto del fuero, ante los Inquisidores de processos,
- Los Capitulos denunciantes se eximena de elta personal comparicion, afirmãdo, que para dar la denunciacion, no hay fuero, que diga,que el denunciate
 - haia de dar la denunciacion † personalmente,porque el fuero 8, forus inquificionis no lo dize, ni el del Señor Imperador Carlos V.del año de 15 28.4 dispuso en esto cossa nueba. Y aunque pera jurar obligo a las

partes, que el jurame-a Fuero vnico titulo del poder to de calumnia (pediy faculdad de do en el fuero del año denunciar. de 1592.) lo diessen

pcr.

personalmente; esta disposicion hablo a con las partes, que pudieron dar moriuo al fuero, para o rdenar el remedio à las ca umnias, no con los Colegios, y Vniuerfidades : en quienes no fepuede prefumir ean de facil, que dan. la denunciación por ruego, perfuafio,

4 respecto,o dadiua, o otra cossa † mas, que por el agranio recibido en la caufa, como en las perfonas particulares, que so faciles de mouerle por agenas caufas mas que del grabio recibido en la caufa, a que anaden la deferencia del ablar de ambos fueros; pues en el 8. forus inquisitionis, para dar denun. s ciacion † expresso Colegio, y Vniuerfidad, y el del año 1592, que ordenò el juramento, no la personalidad (excluiendo, el de podello dar fegun drecho, por poder, specialmente, 1 b no

dize Colegio, y Vniuerfidad,con ad-

b Cap fin.de iur. iurando prop. ter calumu, in 6.Borell.fum. decif titul 51. #.18.Lofeo de pninerfit.c.1.

do de jurar en el alma de su principal, no teniedola la Vniuerfidad y Colegio , no les udo obligar a este intamento. Los Lugarestenieres denunciados dizen, que

Ios capitulos, y Vni-

ucrlitades eftan com-

prendidos en la perfo-

uertécia, porque abié-

E Lofeo de iure Vniuer fit. c. I. B.78 .Ant del Re de iuram. calumn, c.15. 88, 12O.

nalidad de parte, y en d L.z. C. de iure · la forma de que fe coiurad.propter pone, porque el fuero calumu, alli del Reyno de dicho ipsi principa ano 1592. con precifles persona fas palabras declara la subcant ius personalidad de este iurand. & in authent.prinjuramento,confirman. cipales perfo-

na cod, tit. & D. authentica principales

dose eon el drecho ciuil, que dispone, que se preste personalmere por las milmas partes perfone. principales d fin que se pueda eximir la Vniuerfidad,o capitu-6 lo de pareçer personalmente a pre-

star este juramento, como lo dispone el dreelio por la Authentica, e adonde 7 hablando con las Vniuerfidades, † no permire, q corra el proceffo fin, que fe preste por la misma Vniuersidad. Y reconociendo los Aragoneses, que el drecho canonico disponia lo contrario, admitiendo para este juramiento al procurador, f y que no habiendo disposicion foral contraria se habia de

8 observar esta del drecho canonico , † como nos dexo fiablecido el S. Rey D. I. vme el primero, v confirman. nueftros practicos Selic, Ramirez, y Monter 8 con continua observancia

entendiendo, que la

equidad natural, a que f Cap fin de inr. recurimos fegüel precepto del dicho Señor Rey Don layme, es el drecho eanonico, y no el ciuil, para declaracion de esto sobreuino fe daffe por las milmas g partes pricipales como

la auchentica lo tenia dispuesto; eligiendo la g Seffe de inibit, mas verdadera opinio de los DD.que se conforman con la disposicion del drecho eiuil. como lo afirma Pedro Gilquenio Borello defpues de otros Autores

v Fabro, h De que se vé dos cossas. la vna, la obligacion. de prestar este juraméto las milmas partes; la orra, que por capitulos, los denunciantes Vniuerfidades, y Collegios, no estan exép-

tos de prestarlo persona mente, antes por ferlo estan comprendidos en la. so personalidad † de parte vocablo con

que ablò el fuero del año 1593. y en la forma de, que se compone, como dieho es, y declara el fuero, e porque 8. del titulo forus Inquisitionis: Donde dio faculdad de denunciar, a toda perfona, porque podia haber duda fi la

iurau,propter calumn, in 6. co los, que inta Borrell, in fum.dec.tt. q L n. 18. Barbof. 5. quod objerwars d.authet. principales.

Rimi. de lege Regia 9. 21. circa fin, Mőter. dec. 11. n. . 15. 6 16. dec.15.nu.43. deci.32.8.12.

h Pedro Gilquenio ad tt.C.de inr.jur.propt. calum,Borell. d.tt.5 I.Fabro in tt.C.de reb. credit. o de iure iurando defin, 31.

palabra persona comprendia la persona ficta compuesta, y resultante de la congregacion, i de los fingulares de vn Colegio, o Vniuersidad añadio Colegio, o Vninerfidad, y como abilieados, cada vno de estos cuerpos en. eljuicio de la denunciacion, se comprenden debajo del nombre colectino parte, con que hablò el fuero del año 1592. fale bien elaro, que en este nombre estan comprendidos los Colegios, y Vniuerfidades, y dando la obligacion de jurar a la parte denuneiante el fuero comprendio a los Colegios, y Vniuerfidades; como fueralo contrario, si solo la diera a las personas, que denuncian, porque debaxo la palabra persana no esta comprendi-

I. metum la z. S.animadnertendu ff. quod met eaufal in tantum § Pni. uersitatis ff.de rerum dinitraff.s. de iur. Vainer ftt. c.t. P.4.N.12. c.Epifeopus 6 qui manumifit.12. 4x.2. Roman. conf.195.2.3. or conf. 400. n.4. & confil. 436. NK. 1.2.7 3. Decian cof 55.A.24. pol. I. Puteus decif.47.num.5. 46.1.

k Lofeo de mare vm.e.1.par.4. ZR. 12. 1 Mafcard . de fta tu concluf. 2.

W. 203. m Majea.d.coel. 2.8.122.Carpan.ad ftatus. medial.c.147

be objernar. n.80,lib 2.

do el Colegio, Vniueruerlitad, que es per. fona ficta, E asi por difooficion de drecho. como del fuero, que diftingio persona, Colegio, y Vniuerfidad. fione. Lofeo in De que le ve claro, que la

palabra Parte colectiua de muchos, del firero del año 1592. recibiendo declaracion. fu coprension del fuero octano forus inquifitionis 1 explica los cuerpos esprendidos en ella, y que en efte juicio hazé parte, y declara, que es lo milmo. q fi, en efte fuero nucbo se vbiera dicho, que qualquiere perso-

na, Colegio, o Vniuerfidad, debe jurar, pues a qualquiere parte denunciante le incumbe esta obligacion; y porque esta declaracion. 11 tes de la carta fe de-

Dizen los denunciantes Capitulos, que fi la palabra Parte comprende à los euerpos, que la forman, en el eargo, y obligacion de la jura, que se les impone, fe debe entender, dada posibilidad en los fujetos comprendidos: però habiendo impofibilidad; en los Colegios, porque el venir el ajuntamiéto vn Colegio, o Capitulo (que dexa

12 de fer tal fuera f del lugar, donde fe juntan las personas, que lo forman) al del tribunal de los Inquisidores, dice,no folo dificuldad, fi no repuguancia, e imposibilidad, y así no se debe referir à estas partes denunciantes, la. obligacion de jurar en la forma del fuero del año de 1592

fi no en la posible, a d. Authentica en la forma, que tiene ordenado el drecho en la autentica, n en el lugar del ajuntamiento prefentela. parte, o fu procurador ante vn comifario del Jucz: añaden tambien la imposibilidad de jurar por procurador. porque habiendo de iurar en anima del có stiruiente no reniendola los Colegios, y

1 a Vniuerfidad, o dize 1 otra implicacion, que libra de este eargo à

los Capitulos. A estas dificuldades refponden los denuncia- P L. 2. 6. hor edes que la obligacion de jurar ante los Inquisidores no es im-

14 posible + de drecho, ni hecho; de drecho - disclo claro la ley im perial, P dode hab!a- 9 L. municipib. do con las Vniuerfidades suspéde el curfo del processo, no pre standose el jurameto i gampoco de drecho, 9 por lo que expresa-

principales alli fin aute, vel dignitat . vel fexus per. fora non con. ceferit came, ad Indicem peruenire in. domo litigatoris Sacramentum procedere altera videlicet per te, vel procuratore eins

prefente . Lofco de int. vniuerf. c. 1. m. 108.par.2. Aut.del Ro de iur calum, C.15. N.120.

tiain fine. ibi, uel idonea uniuersitatis proce dat, C.de iur. iuran. props. calumu.

inta gl.verbo gerutur ff.de condit. & demoftr.Duran. in tratt, de condit. c.6.2. P.R.25. CHRA

Segg. men-

mente decide el lurifconfulto en la. ley, de los digestos, y dexo aduertido Duran en el trarado de conditionibus por dicho rexto, que por fer decifino le permite su indiccion : Dexole à los Gouiernos, y Ciudades vn legado si jurasen ; dixo el Iurisconsulto, que esta obligacion no era imposible, porque se pude jurar por los Gouernadores de las Ciudades. Y afi Lofeo indubidualmente dexo có muchos DD. ajustado, que las Vniuersidades deben jurar de calumnia por fus administradores, o la major parte de ellos, y la forma dize es, que juran Is ten el alma de los constituientes, que fon las personas, que

De iur.Vniuerfit. par. 2.6.1. и.68.

Alma de la Vniuerfis De iurament. calum.e.5 n.8 & cap. 15. à пит.107.

c Guttierez pra-Hie, question. dib. 1. 62. in fine .

dad, que como períona ficta no la tieneslo mismo dize Anron.del Re en su tratado del iurameneo de calumnia, s y Guttierez hablando de los capitulos Ecclesiasticos, dize tambien juran, eon que queda fatisfecha la virima repli-

formă la Vniuerfidad

congregada, no en el

Resta responder a la racon puesta al principio, esto es que cessa la racon de la calumnia en las V. niuerfidades, (que moriuo al fuero por las denunciaciones compradas, y calumnioffas, que precedieron de los fingulares del Reyno, fegun lo que nos dexo escrito la memoria del Doror luan Perez Nueros Fiscal de su Magestad en la Regia Audiencia doctiffimo, y venerable Varon, hablando de la denunciacion de Maraños. contra el Lugarestenientes Morlanes) a 6porque el moriuo de la ley particular, o la oceasion del deliro de ciertas perfonas, no restriñe la generalidad dela ley, que falio al remedio con com-

prention general; lo otro, que efter

fuero es conforme a drecho, " y obligando a la prestacion de este juraméto, la ley, se debe observar sin diftin-17 cion de personas, † para, que eon pretexro de la integridad, y exelencia. naide se exima de la prestacion, como no fe libro el Senor Archobifpo, ni Condessa de Morata del juramero, o fe introduxo por el bien publico,no por el particular . *

Respecto de las denunciaciones dadas porruego, perfuation, respecto, dadina, o otra cossa: mas que el proprio agrauio; le debe notar major raçon. de disposicion de bien publico, porque rodo lo licito, y justo de querel-18 larfe † la parte ante el Iuez del agrabio recibido; cessa en el calumnioso

juizio, que firmiendo mas para la fatisfació u L.2.C.de iura. agena, que propria. le convierre en illicito, y contra el bienpublico, y es turbació x Authen, Prin-

de los pueblos, de la Iusticia e intimidació de los mas rectos luezes:y fi poreffo, a efte juicio cotra las priuadas personas, los Emperadores con Iufticia notaron,7 que el que le mousa no cra acu- y In l. noftris C. fador, si no persona calumnioffa, y el juizio, capitulo calumniolissimo, y que de mas de fer irrito, y nulo, debia fer castiga- imaginada, dat do el acufador con infamia; # mexor fe acomoda elto, contra los, que tentan femejantes luizios contra los Ministros de Infticia, por el daño vni-

uerfal, que caufa à la

el fuero con el jura-

men-

legem potusmus. de calumniatoribus verf. atquideo Apu leio en fu apologia dixo for malicia nuca libellum no-

mine Priui -gni ficiny pru densis admodum pueri, adferibit fe es adliftere nono more per alin laceffendi.

Republica, lo que pru-D.Linnoftris, denremente remedio C. de ealumn

eipales, ibi . quid non pro comodo prius tos: Sed pro comuni vilitate presetem mento, que ordena, como dixe en las

A la infrancia, que fe hazia de que las

Vniuerfidades, y Capitulo dexan de-20 feelo fuera del lugar † donde fe acoftumbran iuntar, y combocat, fe dize, que esto puede proceder respecto de los acros capitulares de beneficio, o daño de los capitulos, fegun lo que nota Barboffa, a però efto no impide el cumplir con el fuero, para que fe aiga no estar representado fuera del puesto del ajuntamiento; como en. los Capitulos Ecciefiafticos fe veen.

a Barbofsa eap. 37. de Canonic.

las procesiones, de que ay tantas decisiones de Rota, y nota. Barbol, b Y en los feculares, quando el Superior los II ama en fu presencia, y como tales van à vn concurso

de ficita ,o otro acto

b Cap. 18. de Canoni.

publicoso concurfo, de que se pueden dar muchos exemplos. y finalmente la Ciudad de Caragoza tiene otdinacion de hir a presentarse ante Su Magestad (si se halla en Caragoza) o ante fu Lugarteniente, y Capitan General, o el que Prefide en la Reg. Audiencia cada año, y mas quádo fucre llamada pues fi la Corte general los llama, para jurar la denunciacion por bien publico; como pucden alegar imposibilidad, de lo que con precepto es factible. Yo les dicia a los Capitulos, que titen la palabra Parte, para jurar no eftan comprendidos los Colegios, que daran excluidos, para denunciar, pues como parte ofendida denuncian, y con abufo, como fe dira en esta parte, conf. 43. En estas denunciaciones estas exepciones fe referuaron por los luquifido 2 I res a los † Iudicantes; y se pronunciò

fer profeguibles: Però mi lentir fiempre es, y ferà contrario, en los cuer-22 pos, † Colegios, Vniuerfidades, co-

mo en las perfonas, que pueden denunciar, porque el rigor , y letra del

fuero comprende a todos con la palabra parce, porque el milmo fuero 8. dio por nombre colectivo de perfonas, Colegios, y Vniuerfidades la palabra parce en el verficulo, e dada la denunciacion, la parte denunciante en donde fe entendio debaxo esta palabra parte, personas, y Colegios, luego to mifino debe fer en este fuero del año 1592, que debaxo la palabra parte, fe entieda los Colegios, y Vniuersidades, para que juten personalmente, y den la denunciacion.

A lo que en el principio de esta Consideracion se oponia, que no hay fuero, que diga que la denunciacion se de personalmente, se dize, que esto se fupone. Porque conforme el fuero antiguo, e el que dabala denúciacion la daba personalmente, no como procurador de otro, despues se ordenò fuera el interessado, y que la de,la parte, que tiene principal interes, y en

23 dedar la querella por procurador, luego debe affi entederlo a la letra la parte, como lo ordena el fuero e fe enticdan los de la enquesta del Iufti-

24 cia † de Aragon. Bino a lo vltimo este fuero del año 1592, v ordena, a los Inquisidores ante todas cossas obliguen

C Fuer. 1. de ofia la parte, queda la denuciacion, iure, luego en la parte hablò personalmente, como

lo dize más abajo en d Foro S. forus el verficulo figurente, donde para el juramóto admite el procuradorallie T fi la parte no pudiere jurar por sener legisimo impedi- e Forus algunas miento, lo pueda hazer

veres tit. for. por procurador fuio con inquifit. poder (pecial, para dicho caffo. De que se inficre tres cossas, lo primero,

25 que debajo la palabra parte † estan comprendidos los Colegios, y Vni-

todos estos fueros d no se da faculdad

cio Iufti.Ara. gon, incorre. aus.

> inquifiti. for. pnico tit. del poder, y facul dad de denun-

nersidades en los fueros, I como debaxo de nombre colectino: lo fegundo, que este nombre colectivo, parte, pide personalmente la presencia del denunciante, como fi dixera el mifmo denuncianie, tanto para dar la denunciacion, como para jurar. Lo terçero, que el procurador en casso de impedimiento folo lo admite el fuero, para jurar la denunciacion, y que no dispone en el dalla , pueda admititle procura, para dar la denúciacion, fi folo para jurarla, porque dize si la parte no pudiere iurar. Però a mi entederay fentido en estas palabras, quiso decir, fi no puede venir perfonalmente, y esto lo entiendo, para estos dos actos dar. y jurar la denunciacion, afi porla conexió dellos como porq fi ha de venir

para dar la denuncia-\$ 8.tit. forus incion, no fe puede ja quissionis fomas verificar el impegus vnicus, es. dimiento, para jurar, del poder , y pues estando presente para darla,no efta imde la formas de la enquesta pedido para jugar, enanni 1562 tiendo, que quiso de-2 L.1. 5 2.C.de cir, y fino puede venir

sur jur. a jurar, fe atimuta,para vno, y orro, el procurador por la vaion, con q estos dos actos estan conderados en el fuero en vn mismo tiempo, y asi se platica, por que los poderes siempre se dan, para dar,y jorar especiales,y si fuera lo cotrario baftaba general, para denunciar, y especial para jurar; de que se infiere, que afi en las perfonas denunciantes, como en los Colegios, y Vniuerfidades, el acto de dar denunciacion, y dar el intamento del fuero en presencia, y manos de los Inquisi-26 dores de processos es personal simo e inexpl cabile por otro; fino en caffo de legitimo impedimiero, declarado

por los Inquisidores de processos, y que esta inobservancia induce nullidad, & por fer el fuero, que lo ordena 27 formal, y titual, † como lo decide el zexto, y lo aduierte Antonio Go-

do yo Aduogado 1 fobre la inobternancia del Regente, en la remission de los pro- i Masear, de flacessos eriminales, por cl.9.8.8 de fu ma muchos pro- k Monter dec. I.

lo que anulle por via cellos actitados, y copilados, y aun fenten. ciados, sin haber cumplido el Regente con la remission, que le ordena el fuero, a de los proceffos. Yaffi fedi m Del año 1564 ze a los Colegios que fi fon parte, para denunciar; lo debé tambien fer con jurar, en la forma del fuero.

mez, h Porque efte requisito to pidio el fuero por diligencia cocomit aure-o anrecedence al dar la denunciacion, en aquellas palabras eften obligados ante todas cofas inductivas, de forma ā omitida obra nullidadaug no tengā claufufa igitate, E y fe

ha entendido afi,fien- h Gomez waria, ref. 50.3.6.12. nu. 5. ver.nce obflat Barbo.

sut interp.com Selle 230. 111. 15.19.0 67. Incanja Petri Sanchez Sup. manifestatione, or in meis decisioni, dec. tit.de la ordl, y forma , que se ba de sener enrepartirlos proceffos etre los dichos Ca, fereros .

CONSID. XI.

Que impedimiento pueden alegar los Colegios, y Vnimersidades, para no dar, viurar la denunciacion ante los Inquisidores de processos personalmete, y como se debeGouernareelle requifito?

SYMARIO.

- Vninerfidad, y Colegioes perfone fict a representada por los Regidores,o Go. uernadores de ellos
- Iura de salumuia la Vniversidad, me. diase la persona de sus gouernadores sedes.

todos, o la maior parte, quando para efte acto pide la prefencia la lez qua. do no jara por fu Sindicos o Procerader .

4. Vninerfidad, y Colceio no effa impidida, fi fus Gouernadores, y Rezidores no lo estan, yen efte caffo todos jura,

y denuncian. Vninersidad esta impidida , fi fu Regidores, y Gonernadores lo estan, y en effecafo fe admite procurador con

poder especial. Forma del poder, para denunciar, y jurar el luramento del fuero .

Gouernadores , o Regidores de Cologio, o Vninerfidad , diftantes del lugar de la judicatura, tendran impedimiento, para denunciar, si por ordinacion, o fta:uto,no fe pudieren aufentar de lugar dela Vniuer fidad, y no tubieren tententes , que ocupen fus vezes.

Los D:curiones fegun dreche, no pueden an/entarfe del lugar , donde

(on Decuriones .

Impedimiento puede alegar la Vninersidad, y Colegio para denunciar, y jurar, cuies Regidores, y Gouernadores subieren sus tenietes enfermes, o impedidos para feruir.

Vninersidad no puede quedar fin esuierno,y Governadores.

10 Caufa, que noexcuffacteftar prefente para denunciar, es buena, para alegar impedimiento , y admitirfe el procurador.

11 Denunciacion fin per fonal afiftencia, naide puede dar fea perfona organica,o ficta,como Colegio,oVniuer fidad fino efta legitimamente impedida.

12 Colegios, y Fninerfidades existentes entro el lugar de la Indicatura, no fe declară spedidas, para poder costituir procurador, porque puden facilmete comparezer y en efto tienen exemple en el Reyno de Aragon , que para demunciar, fiempre pareze perfonalmente por les Deputados.

13 Vniversidad ninguna con motino de impedida, puede licenciarfe para inSier procurador, para denunciar , 9 jurar, fino que ha de probar el impedimiento ante los Inquisidores .

A Vniuerfidad, como dixo Lofco, 2 a 1 es vna perfona † ficta. no organica, y verdadera reprefentada por los Iurados, Regido. res, Gouernadores, o otras perfonas, las qua les segun sus leies, statutos, y ordinaciones, representá la Ciudad, y esta jura de calumnia, b como las períonas verdaderas, y organicas en fus caufas, però juran por fus lurados, Couernadores, Regidores, † y Administradores todos, o la

maior parte de estos,e . Anton.del Re y fi la ley no pidiere. dicto cap. 15. presencia de la Vni-##.108.que fe hade ver.Lonerfidad, podrà inrar (co d. n.69. por fu Syndico, o pro. curador, d Y respon-

diendo a esta conded. c.15. n. 111. racion atento, que la Lo/co d. s.67. ley pide personal coparicion de la Vniuer- e Idem Ant del

fidad, fe dize, que fi 3 estos† no estubieren impedidos, no lo estara la Vniuersidad reprefentada, y que abran de dorsy jurar la f Idem Ant.del

Red. cap. 15. denunciacion personu.120,Lojes nalmente, y juraran. d.z.67. fu alma, e no en le de hVniuerfidad, que no la tiene : f Però fi c-

ftos tubiereu legitimo impedimieto, para veniral Tribunal, podran hazer poder en la forma figuiente.

De inre Pniuerfit, far. 2. c.1.xu.67.68. G 69.

b Cap. Imperatorum de iur. ealumn. Speculator in tit. de sur calum. 5.3.m.g.Socei. in cap pertra. Esndis . 6- 4ali citatis à Ant, del Res in traff. des iura, calumn. c.15.nd.107. Lofco d.cap. 1

#.67.

Anton.del Re

Re d. c.sp. 15. пи.118. сит. segg. Losco d. nu.67.

Forma

FORMA DEL PODER, para denunciar, y jurar la denunciacion otergado por los * NN. lurados de M.

b Nombres de

los Iurados. € Nombre de la Villa, Lugar, o Cindad, que

denuncia. d Infierefe el impedimiento,

a Nombres de los Inquisido. res de proceffos.

I Nombre de Lngarteniente denunciado fi es vno folo. E Nombres de

los Lugarestenientes fe fon mas de vno. h Nombre de la

Villa, Lugar, o Ciudad demuncianie .

Tit.del proceffo,y partes litigantes.

a Nombres de 1 SE2 a todos &c. † q los Iurados. Snos otros b NN, Iurados de la Villa e N. y en ella domicil: 2dos de presente imposibilitados de poder hir, y parecer perfonal-mente en Ciudad de Caragoza, por estar impedidos de 4 N. y asi mismo, para parecer en los Tribunales de ella, y feñaladamente en el de los Illustrissimos Señor Inquisidores de procesfos extractos, y nombrados, . NNNN. para recibir la informacion de las denunciaciones, y proceffus, que en el presete año fe dieren contra el lusticia de Aragon, sus

Lugares tenientes, y otros oficiales por los delictos cotrafueros. y agrabios comeridos por ellos, y el otro de ellos en, y con color del exercicio de fus oficios, y atendido, q por dicho impedimié-

to ariba esperficado, no podemos per fonalmente parecer en dicho Tribunal a dar vna, dosso mas denunciaciones, y adiciones de ellas por los agrauios, y contrafueros hechos en el exercitio del oficio del muy Illustre Señor f M. o Señores MM, & contra dicha Villa h N.en vn processo intutulado i N. y (Engladamente, en haber votado, y fido de parezer N. en que grabemente dicha Villa contrafuero le fiéte grabada, y ofendida con dolo foberano, corupcion, o negligencia notable De grado, y de nucitra cierta ciencia todos, y cada vno de nos, como jurados de 1 N. reptefentanres fu Vninerfidady fu goujerno, no reuocado los otros procuradores pornos otros átes de agora hechos, y ordenados, agora de nuebo constituimos en procurador nucîtro, y de dicha Villa, afi como Iutados de aglla reprefentantes cierto especial, y para lo infrascripto general, de manera, que la specialidad a la generalidad no de ruegue, ni al contra- k. Tenor del vo-

to, o fentenrio.a laber es . N.abfente como fe fueffe

presere, especial, y ex- 1 Nombre de la pressa, para que ale-Villa, Lugar, gando nuestro impeo Ciudad.

dimiento referido,en, y con el presente po- m Nombre del Procurador . der y con el de apiei-

tos general en el fin n Nombres de del prefente otorgalos Intados. do o con el otro de

ellos, no restriñendo- o Nombre del fe,pueda fuplicar prő. Lugarteniëte, pta, y fumariffima in- Denunciado, formacion del, y probando aquel legitimamente, y fegun fuero, pueda parecerante dichos Inquisidores, y su pleque e infte declarar effar nofotros. para dicha comparicion personal impedidos por raçon de dicho impedimiento, y obtenida declaración del. y aceptada en nombre de noforros dichos constituientes. En dicho nom . bre, como dicho es Anre dichos Inquifidores, y ante quien conueniere . y fuere necessario pueda parecer, y en el lugar feñalado de fu tribunal y tiepo destinado, dar ofreçer de , y ofrezca en nombre de nosotros a NN, v el otro de ellos, como mas conuenga. vna cedula de querella, o denunciacion contra el Illustre Señor o M. Lu. garteniente del Illustriffimo Señor

de dicha repulsion . Y asi mismo le damos al dicho procurador,en dicho nombre todo el poder, para que enracon de lo fobre dicho, y qualquiere parte de ello, con todos fiis incidentes anexos, y conexos, puede hazer qualesquiere diligécias enantos proteftos, requirimientos, confentimientos, defentimientos, reuocaciones, y todo lo de mas, que segun suero, suerenecelario, para que tengan efecto y fe cumplan las disposiciones forales de manera, que por falta de poder no dexen de furtir su efecto, y Generalmente le otorgamos poder general apletos, para que si en raçon de lo sobre dicho, o en otra manera conuiniere, 7 fuere necessatio, pueda interuenir, e internenga en todos, y cada vnos pleitos, questiones, peticiones. dimandas, affi Ciui cs, como Criminales, que yo puedo tener, y pueda. pedir, y fuplicar copulfas de procuradores, y Aduogados, affi para prefente caufa, o caufas, como para otras, que nofotres é qualquier manera tenemos o esperamos tener con quales quiere personas, cuerpos, Colegios, y Vpinerfidades de qual quiere stado, y condicion, que fean, y pueda recufat luezes, pedir inferciones de feripturas, y dar adiciones, y todas las coffas, que nosotros pudieramos hazer, fi presente estubieramos, Otro si damos, y otorgamos poder, para que si dichasinquifidores en la admifion o denegacion de la denunciacion, o en la declaracion del impedimiento, admifion de fianças, y otras cossas suplicadas hizieren declaraciones preindiciales, o nullas, pueda aquellas pedirse contrario imperio, reuocar, anullar, y en vez de ellas con reuocacion, o anullacion de ellas, otras pronunciar, y poder de ellas apelar, fuplicar, aquel

Íuez, o aquellos, que fegun la dispo-

ficiones de fuero, fe puede, y debe-

apellar, o fuplicar, y de poder hazer

actos de defentimiento, o protectos

Inflicia de Aragon, y esto quaño en el processo, N.P. Su Mer, vibiere votado, sido de pareser, y voto que 9. N. (Inferescel voto, decreto, o sentesia, por-

agale des marches, i fuerce por meglige, cia notable la cuia, sorque denuncia, digg) en quanto no nhi votado en tal cuita i N. dentro del telpo di fuero, sicindo fido, requisto l'egiummente (fi fuere por delino de loborno, o conspeino). El fuertificanda lo en indibiduo el delino, o delino fre por injustifi fuere por delino fe loborno finado con indibiduo el delino, o delino fre por injustifi fuerce delino delino, delino finado con delino free por injustifi fuerce delino el delino, caldido el delino, con fuerti delino el delino del gono cinedio se delino fe gono cinedio se delino el gono cinedio se delino deli

p Tit, del procefso. en causaciuil, y en la muerre, prinacio &c.)

Q Buelbase a in.

Y affi mesmo dada, y preferir el 2010,
o sentencia,
o sentencia,
grabios (Si la quisic-

re especificar có la fir, r Infierase la lite, a processo. tes, o con orra demófiración individua.

como cedula tantos articulos ojas, que principian con tal palabra N. y acaban N. fera mexor.) En nombre nucltro pueda aduerar, y jurar en anima nucftra, mediante folemne juramento fobre la Cruz, y Satos quatro Enangelios , que la dicha denunciacion, y querella no la damos por refpecto, ni perfuafion, ni dadiua de ninguna persona, sino tan solamento por el agranio, o agranios recibidos en las caufa , o caufas porque les denunciamos (especificando el agrauio.) Y affi milmo pueda dar, preftar, v hazer otros luramentos, que feanneceffarios, para que fea legitima la. oblacion de dicha denunciacion fegu las disposiciones forales, y observancias del prefente Reyno, y para prefentarlas fianzas, y dar la caucion, idonea, que se requiere segun sucro, y pedir se admiran Jasfiancas inferir la denunciacion, y admitir aquella, y fi se repelicren pueda pedir reuocacion feaconferuado el drecho étero para. poder valerfe de los remedios de fueto permitidos, y que competen contra dichas fentencias o declaraciones. y la otra de el las fecho en la Villa i N. siedo

5 Nembre de la Villa , mes , y prefentes por testigos alios. llamados, y rogados

Tefligos.

N N.&c.

Però con lo dicho no està respondido a la confideracion, por que defea faber, que impedimentos puede tener la Vniuerfidad, o Colegio, y aunque fe ha dicho, que tendrá los, que tubieré los Gonernadores, Iurados, o Administradores, desease saber quales sean eftos en practica, y como eftos impedimientos tengan el origen de caufas diuerfus, que para fer legitimos, necefită de la declaracion de Lucz, en. cuio arbitrio eftà el declarar los tales. no es facil dar regla cierra: Por major fe puede decir, que fi la Vniuerfidad, Villa, o Ciudad, que denuncia, es diftante de la Ciudad, donde està el Tribunal v los Iurados o Administradores, no pudieren.

a L.1. de Decurionibus 1,5 3. C. codem lib. 10. l. 16. C. Barto, March. 'decil.708.nu. 2. vol. 1.

6 aufentarfe del lugar t Villa, o Ciudad, por ordinacion, o flatutos como de drecho tiené eodem , & ibi 7 los † Decuriones, & fe. gun las leies, podran alegar por impedimeto, que no tienen tenientes, que ocupen...

fus vezes en aufencia, porque en este casso (crà conocido el impedimentosy podran admitirfe por procurador (pecial: lo mismo serà , fi los tubiessen, y los cenientes se hallaren aufentes al tiempo de dar la de-8 nunciacionio eftubieren † enfermos. carcerados, abfentes, legitimamente, o en otra manera impedidos, de mo-

do, que no puedan feruir , o firnieren los tenientes enfermos,o impedidos, los Gouernadores, Iurados, o Adminiftratores, porque en este caso, por-

que la Vniuerfidad quedaria fin Gouierno, y el que le tengan es vtilidad 9 pub ica, ty comun de todos los fingulares del pueblo, debe prenalizer, b

10 y esta cauta, † que no vale, para eximerfe de la obligacion del fuero de parezer personalmente, segun lo que està dicho en la Consideracion precedente; es vril para alegar impedimento, potque la ley ciuil, con quie decimos, se confirma el fuero, pone ral forma, que ocutre con efte remedio, quando la circumstancia de la persona, o renerencia del sexoso otra c.rcuftancia impidie-

re el preftar perionalmente el juramento, 4 b L.fin,C.de priy pues en cafo del impedimento lo dio el fuero, constituiendo procurador especial. apartandole del de la ley, que disponia, fepudiesse dar encasa de la parte presente la contraria; se debe admitir la ptestacion de este juramento por la forma difpuesta del poder especial, para

no es bueno, para eximirse generalmente contra la compresson de la letra del fuero. puede ser vtilo , y ad. misible por via de impedimento, deferien. d D. Authentie.

dolo el Iuez, o Inquifidores, y no q la Villa, o Vniuerfidad de. nunciante de licencie. como có elegancia lo aduertio la del gada plume del Señor Don Luis Exea, meritiffimo Regente en el Supremo de Aragon en la alegacion, que escriuio por el Lugarre-

mipilo lib. 12. glo.verb.pr.e. ferenda in c. feias 7. qu. 1. Rolan, à Valle conf.86. n.63. rol, 1, 1, all 10nes, 6. labeo. ff.pro foeio en alijs relatis à Valenziola 2. tom.conf. 180.

nu. 45.

dicho caffo, y lo que & L.2.C desura. ment. propter calumn, Auth, principales codema tit.

> pricipales alvel dignitas, vel fexus perfone non conceferit ed ad Indicem peruenire in do. mo litigatoris Sacramen. sum procede? re altera videlicet parte.

niente Caluo o probando no estar exempro el Capitulo del Affeo abfo-1 1 lutamente, antes bien comprendido † confesando podia estarlo por via dealegacion de impedimento, a que iustiffimamente deben sujetarse los Capitulos, y Vniuerfidades, defiriendo al conocimiento de los Inquisidores la obligacion de compareçer, o no, no haziendofe luezes de esto, e imbiádo procurador especial, licenciarse, el q

preceder declaracion e Alegacion en del impedimento ; fala denuciació cando por regla cierdel muy Illuta, f que roda perfo. fir.Cabildo de na, Colegio, y Vnila S. Iglefias Metropolitauerfidad,eltà compré na fobre no fer dida en la obligacion proseguible. de pareçer personal-

f Como fe dirà en la confid, figmente.

mente à dar, y jurar la denunciacion, y que folo cstà exempta la que por impedimento alegado, y probado e. ftubiere declarade. ,

no fe debe admitir fin

impedida por los Inquifidores de pro ceffos: en que es grande el arbitrio de los Inquisidores: Però respecto de las Vinuerfidades, Colegios, Cofa-12 drias existentes † dentro de la Ciu-

- dad de Caragoza, no se debe admitir el impedimento, por fer facil el parecer en el tribunal de los Inquifidores, que refiden en la mifmaCiudad,porq cella la raçon, que esta por las estanfuera, y tienen buen exemplo en las, q el Revnoha dado despues del año 1592, que fon dos, ena del año de 1614. otra del año 1652, en las quales ha parezido perfonalmente, conque para todos, fe concluie con vua...
- 13 reglageneral de obligacion † perfonal de prestar el juramento, y de poderlo dar por procurador por via deimpedimento declarado, por sentencia de los Inquisidores , no de otramanera pues navde debe licenciarle porti de efta obligación del fuero tan. precilla, y vtil.

2 Iucz, omo fobre tábien lo obferuò Calderino. º Y de fuero lo prueba el s.del si-

tulo de probationibus,

CONSID.

Como fe debe probar el impe dimiento, para dar, y iurar la denunciacion por procurador?

VMARIO.

- Impedimento de parecer personalmete el denunciante, fe debe probar antes de admitirle procurador, para der denunciacion.
- Impedimento fer legitime, para parezer perfonalmente, debe fer declarado por el In: 7.
 - Infierenfe unos motinos doctos de los Inquisidores del año 1655. en pruebade le diche en les nu.1. y 2.

S Egun la orden del fuero, no puede a L.2.5. quod difer admitido a dar , v ximus , ff. ff quis cautioni jurar la denunciacion bus , 1,2, 5, fi r el procurador + conquis tamens . especial poder, si priibi recognita, mero no està declaraff.eo d. do el impedimento:

de drecho lo pruebă b L.2.C.ex quib. cauf,maior, 1. la leyes de los digeftos, y Codice baleab ea parte. ff. de probat. gadas en la margen, y eap, conflitu orras, que alega Maitus de apelacardo, e y en terminos tion. lo dixo Tusch, afirimpedimento, para-

mando, que fobre el c Maseard.concl. 1281.

en este caso, es neces. d Tufch. lis. I. concluf. 30.

antecedente, como e Calderin, cof. 348.alias 19 de testam. In

y nuc-

admitir al procurador

faria pronúciacion del

v nuestro practico Molino, i y la observancia subseguida al fuero en la f Molin, verbo reintegratio, verf.tamen., for . I sit . dc

probat.

denticiación del Códe de Velchite, que dio contra el Dotor Gafpar Lupercio de Tarazona é el año 1634 Y lo que motiuaron los Inquisidores en las

denunciaciones del & Que dio el Do. año 1655 8 cuios mo. tiuos por doctiffimos, fe deben tener prefen tas, despues de la letura del fuero 1. del año 1592. y dizen lo figuiente.

tor Antonie figura, Ité el Dot. D. Inan Chrisestomo de Vargas Ma chuce, y Inan Francefea Pallas.

Os quales diches Inquisidores &c. Eften obligados ante o todas colas, el dia que se diere la d'nunciacion a hazer jurar al Procurador, y ala parte, que la dicha Denunciacion no la da por respecto, ni persuasion, ni d dina de minguna perfona, si no folamente, por agranio recibido en la causa, por la qual denuncia. T fi acafe la parte, no puede jurar, h por tener legitimo impedimento, lo pueda hazer Procurador fuye, con poder especial para dicho caso; De euyo contexto de palabras enidentemente fe induce, que la obligacion de hazer jurar al procurador, en dicha forma, a la tienen c los Inquisidores en el caso, que la parte tenga legitimo impedimento el dia, y en el tiempo, que se da la denunciacion. Luego para cumplir co la obligacion que im-pone el fuero en estecaso, es preciso, que les conste a los Enquisidores, que ha llegado el caso del cumplimiéto della, es a faber que la parte entonces tiene legitimo impe- d dimento, y que este le prueue, y verifique ante todas cofas, ante ellosse Porque de otra manera; se figuiria va nocable abfurdo, que feria estar obligados a hazer jurar al Procurador, aunque no les constaile, estar legitimamète impedida la parte, contra lo que elaramente està dispuefo en el Fuero, d' Y para proceder eon acierto , y diftin- e L. fi de interpret. l.micion, eumpliendo con su obligacion, es precisso, que les confte al riempo que se da la denunciación, si estan en el cafo de hazer jurar al Procurador, ò en el de hazer jurar a la parte, y consequentemente si tiene, o no impediméto legitimo.

El fegundo. Porque quando lo dicho no fe induxeffe (como le induce) por confequencia precissa, de la letra de dicho Fuero, y estuniesse dudoso en esta parre. La observancia fubleguida • de auerfe de probar legitima, y coneluyentemente, ante los Inquisidores el impedimento, al tiempo, que se da la Denunciacion, precediedo esta prue. ua a la obligacion della , ha declarado esta obligacion. , como refulta del hecho del Processo Egregy Comitis de Belchite, Super denunciacione, contra el Senor Doctor [processis Egregi D. Al-Taraçona año 34. f en el qual ante todas eofas fe probò con dos cestigos el impedimento de su prisson, del mismo dia, que se daua la Denunciacion; sin que obste el co-

2 Pt conflat ex p.z. per plures confider stiones, & probat tit. abrica forma de la enquesta, & confid.4. bae p.

Forus 1. verf, los qusles, tit. forma de la cuquefta anni 1502.

Impedimentă boc cafu. fine probatio eft ordinit , & legitimationis perfona procuratoris, or lie probatio necelfaria.

Argumentum absurdo votando validum, Tiber Decian, conf. 21 in regno, Molin, verb ... 1prenfie, fol. 20. col. 1. Portol. S.forus n. 56.

nime ff.delegibus, Menoch,conf. 331. nu. 21. Claperis p.1.can(.23. q.4. Seffe decif.90, nu. pls,Farin, in recentis Rota decif.642. #.15. P.1.0 480, NH.6. P. 2. Rie deeif apolit decis. 67.n.15. Seffe de inib. €.8.5.2. a num.142.5 decif.209.8.19.Plures addueit Suelbes cof.2. in centur. 1.

phi Fernandez de Nijar Comitis de Belchi2 L.fed licet, ff.de officio Profilis, Lumo 6. de fentent, c.1 de postala. pralator, Caftilio to.7 de sertis e. 30. d nu. 3. Lara:n comp.vite bomusis c. 1,n.59. Solorcan de jar. Indiarum. lib.2. c.24. à num.65. Suclbes conf. 13. 2.34. t.fomficenturia.

h Mala aplicatio eu non fint in contrariu leges nec fori: fi effent optime Seneca de vita bea sac.1.16 As qui nulla ves maiorib malis implicat , quam quod,ad rumore Iponitur ,optimaratio, caque maeno affenfu recepta sut corne, exempla multa sut see ed ratione; sed ad finitizudine Piuimus, Plinius epift.36. lib. 10. alli quani non admitere etia fi exem. plisadinbaretur.

i Decian conf. \$2.4.nu.8. 1:,3 Maftr.dec.52.n.14 k Snelbes abunde dillo cunf.2, n.20.

1 Serecab: Jup. O Plin. fie accipimus,

m Qua decifio in terminiseft opimin refugin indici , Felin. in ca p.

Borr.dec.43.p.1. n.10. n C.r. de renmititione, Gr c. 1. de natura fends in whiles foud . this moderm aut, 25 ita fubtiliter cemères.

o Vided nofter Augustin. Sandla eren in refp. cinetatis College genns cinciace Tirefonepra Dom. Garafferiorum. artic. ?.

mun axioma, & qued legibus, & non exempliseft indicandum. h Por q va Exemplar folo,en terminos bafta, i no auiendo otro cotrario, a interpretar lo dudofo de la ley,K y a inducir chilo en lo otdinatino, y ritual de vn Ttibunal, mayormente, quando en la ley, que se interpreta,noay tepugnancia, 1 y quando el Exemplat es tan adequado a esta causa, y en los mismos terminos m de eaptura, y en los del mismo impedimento . Y aniendose gouernado aquella canfa, por Aduogados antiguos, y mny verfados, " y lo mas platieos de aquel tiempo, y fiendo perfona de tanta ealidad el Denunciante, en euva direccion es ercible pusieron toda la ateneion, para no faltar en lo ritual, y efeufar todo genero de nulidad . º Y infictefe. deste exemplar, la precission de la obligacion de la prueua del impedimento ante todas eofas. Porque la prifion del Conde de Belehite era notoria, P por ser de persona tan grande, por fet Diputado del Reyno, y estar preso por eaufa del milmo Reyno, es a faber por el feruicio delas Cortes del año 1626. Y por denunciar, por la milma prifion, que padecia, y fin embargo de vno, ni otro fe fiaron sus Aduogados, ni de que constasse fuera de proectio de fu prision, ni despues en el discreso 9 del, como era precisso; fiendo los meritos de la denunciación la. milina prifion . Y aunque confraua alias tambien, por la especialidad del podet, r que otorgò, y presentò, para dicha denunciacion, y con este al parecer, el tiempo que la dana, fin embargo prouò como fe ha dicho con dos tefiigos ante los Inquifidotes, antes, y al tiempo, que fu procurador dio la Denunciacion, su captuta, y impedimento, reconociendo la obligación precifía, que se induxo del dicho Fuero, para hazerlo affi, fo pena de nulidad

notoria, eum ordine de reseript. El terçero. Porque la obligación de probar ante todas cofas, el impedimento, en conformidad de lo dispuesto en. dicho Fuero, la ha reconocido el milmo (denunciante. puesha querido probat el impedimento de fu esptura. con la relacion del Aleay de de la Carcel, hecha al Norario que reftificò la procura, como della refulta, Y fiendo el Dotor Segura perito en Fuero, y Derecho, haze major fuerça fu intelli geneia, y teconocimiento en esta patte, para no poder impugaar efta obligacion . Demas que eon la relacion del Alcay de, hecha al Notacio, no podetse probar legitime el impedimento es llano en Fuero; e porque al Notario, fegun ellos en el Reyno, no se le cre-

p. Molin, verbo notorium, fol.239. verficulo Pro notoris, alli quia fasta magnată prasumuntur omnibus nota, ve extra de ordine cognitionum eap, tuam.

r Infraconsid. q Infracoufid. s Confessio partis inducit probatiowns in substantia probationis impedimenti , & de eficacia confessionis ridend, noster Colega in S.C. Neapol, Paulus Staybanus refol, \$7, Obsernat. eaders nam. 52. 54. 7 56.

t Conf.15. bac parte.

he en semejantes relaciones, ni en mas, que en la ateffacion de auiente poder, Sin que sufrague lo, que essuerça de las carras publicas de muerre, porque entonces el Notario encabeça el acto, con que vieron el rostro del difunto el,y los ecítigos, y que lo conocian en vida muy bien, y haze acto de fer el milino muesto, que no puede aplicarse al caso presente por ser muy diuerso, y ser este acto judicial, que no puede probarfe fino ante el mifino Actuario. Ni aunque el Alcayde, hunicra hecho la relacion ante los Inquifidores, como la hizo ante el Notario sin juramento, al tiempo que se testifico el poder, quatro dias antes de la oblata de la denunciación (como refulta del) tampoco probara el impediméto legirimo, y eoneluyentemente, del tiempo necessario, que es quando se da la denunciación. Porque en el medio tiempo pudo estar libre,o dado a capleea, y fin el impedimento, que el Fuero preuino. Y eño es tan precisto, que estando Geronimo Pinos preso, por la Audieneia, queriendo probar su Infançonia, que fegun Fuero no fe puede, fino perfonalmente. Y fiendole a la milma. Rudieneis, inegablemente notoria fu prifiton, y confequentemente el impedi-mento de poder hir a ella, a hazer las diligencias, probò ante todas colas con-slos teftigos estar prefo, para confeguir llenar la causa por Procurador, reconociendo por prueua infuficiente, el hazer fee del milmo Proceflo de fu prifion , y no auer otra legitima , para probar de tempore fu prision, fi no es la de testigos que produxo. Y asi mu-

cho menos pude estar probada eon la relacion del Aleay- u Consid. 17. y 18. hac de en la conformidad, y al tiempo que la hizo de la del Parte,

dicho D.Segura,

D.Fray Benito Sanchez Abad del Monasterio Real de Nuestra Se-Hora de Piedra Prelado .

D. Alberto Aradon, y Perfufa Ciudadano de la Cindad de Car agoza.

D. Martin Bernuides de Caftro y Marques de Canizar Noble: : ...

Blas Afenfio Montevde, Infançon.

Efternetiuo aunque sca de Caballeros de Capa, y espada, y de personas Theologa, y no legistas, es de mucha estima, y consideracion, porquue suc rodo confejo de doctos affeffores,que tubieren presentes, doctiffimas alegacionese, critos, y confideraciones de los Lugaresrenientes denunciados, y del Magnifico Aduogado Fifeal Inan Antonio Costas, del Iustieia de Aragon, D. Miguel Caffellot, y Cofejeros de laReal Audiencia, de que se descubre vn manifiesto de la Iusticia, con que procedieron los Inquisidores en la fentencia, que dieron, anullando las oblaciones de las denunciaciones dadas, fin este requisto de prueba del

impedimento, y que por fer tan notoria esta Iusticia grabaron a los de- . nunciados en la del dilación (delito, de negligéeia, de que se hablara en la p.8. tit.3. pues constandoles de estos motinos, y otros, que dieron a 11. de Maio, y antes dilataron la pronunciacion para 8. defunio, de q te ori. ginaron gastos al Reyno, en la paga de los Iudicantes . Y eolor a estos, a que (fin entrega de

los processos, de mano x Pr debet efte de los Inquifidores, * pormedio de copullas de fu foradas, como fe dirà, y y no eflando profeguidos) los facaron del poder y P.5.comf.57.

cabat.in oculo repub. tit. de modo vide. di processum, C.2.B. 1.ct nos \$.2.comf.15. insp.

de los Deputados, con animo de juzpar: lo que no les tocaba, como de hecho con turbacion notoria de jurildiccion, y notoria contrabencion de fueros, con escandolo publico, y contrabencion a las Iuftiffimas, y Santas ordenes de su Magestad, e inobediécias de firmas, paíaron con nobedades a procedimientos defaforados, e injustiffimos llamamietos de los Lugares tenientes denunciados(para afen. tar fu Iurifdiceion , con sita comparicion,pareciendoles,q con ella fe refufcitanan las inflancias de las caufas y procellos extintas con la fentencia. iusta de los Inquisidores de processos) y a dar fentencia de contumacia (fin habella) condenando; contra la verdad proceffal; a a los que por los meritos debian fer abfueltos fundandofe en fola dicha ficta, y colorada cotuma. cia, fundada en vna bufcada inobedienci apues constandoles a los Iudicantes, q no podian parezer: cotra las ordenes de su Magestad, y firma de con dicho desaforado llamamiento o citacion decretada contra la firma, y ordenes de fu

Mageflad.

2 P. 5. conf. 34 Por lo que, como iufequentibus
infp.2.
con fuma Jufficia pro.

ecdio a demôfitacioa Tar.6. son/6.
in/peti. 1. en
et fin.
et fin.
et for.
et

b Par. 8. tit. 3. conf. 5.7 6. iconf. 5.7 6.

quissores, que debieren hazer mucho antes, pues la entendieron tambien, no fueron firos, ni calientessino templados con demas y los condena en el Apocalipse, porque no cuitaro los empeños, turbaciones, y escandalos, que se figuieron en offensa desposos, y de la lutíficia y pudieran y y debierá por esta negligencia ser denunclados, y condeñados, como lo son de la voca del sumo, y perseto Juez de viuos, y muer tes por S.Juan, los negligentes.

gligentes. aut calidus, fed quia tepidus es, & nec frigidus, nec calidus, incipia te enomere ex are meo.

Ican in Apo-

verf. 15. alli

Scio operatur

quia neg; fri-

gidus es, neg;

calidus vina

frieidus effes.

calipfi c.z:

CONSID. XIII.

Si la prisson del denunciante sola, es legitimo impediméto para denunciar personalmente?

SVM ARIO.

- Laprisson, no es de si, impedimento, para parezer personalmente a dar denunciación,
 - La captura, o prissom pedada la licen, cia al lucz, qua le tiene presso apparcer anne les laquissares, a dar, y jurar la denunciacion, so esta negada; es impedimento legissus.
 - Impedimento no tiene el, que no ha a hecho diligencias, para quitallo, Impedido no esta el que con licencia
 - de otro, puedo hazer el acto, para ...
 que alega el impedimento.
 - El Conde de Belchite, en el año, que a denuncio, estubo presso, y la captura se declaro de si sola impedimento, y se da la raçon porque passo así, nu. 6.
 - Denunciante, que acussa al luez por la captura, mo le puede pedir licencia, porque pidiendola, apruebala, captura, y causa de la denuncia-
 - Denunciante manifestado, puede pedir la licencia al Iuoz de la manifestacion, sin riesgo de aprobar la captura.

8 C44

Caufa porane fue denunciado el Au-

Denunciacion fe dio contra el Autor, por diferente respecto, q el agrabio, que Injustamente pretendia haber recibido el denunciante.

so Denunciante preffo, puede tener medio paraparecer personalmante anse los Inquifidores, alegado q quiere denunciar,y suplicando pida al luez que le tiene presso su personaen cue Hodia para efte acto.

at Indicantes el año 1655. pidiero a la Corte del Inflicia de Aracon la persona del denunciante prefie , para que informara en can-(a propria, ante los Indicantes , y entendio la Corte fer jufta la peticro però negola porq no los tubo por Indicantes a los que pidieron la perfona,

A captura, o prision de si no la tengo por impedimento, † para parecer, el preflo ante los Inquisidores, porque puede remouerfe con la licencia del luez, a

que le tiene preffo, y

està posibilidad haze

que de porfi no lea-

impedimento, fino fe

L.fed & fi per pretorem 6.2 glof. verbe permittere.

añade el haber pedido licencia al luez, paraque co custodia b Item frangere de praditoribaja a dar la denunbus, & cuftociacion, ante los Indibus eareequisidores de procesgum, fos, porque la obier-

uacia del Reyno b fupone, que con licencia del Juez el presso se puede lleuar de la earcel a caffa del luez,o al juicio con la cuftodia de los Ministros, y esta posibilidad haze, que no se entienda el presso impedido asta que habiedo pidido esta licencia, † el Iuez fe la niegue,

porque esta licencia es justo concederfe,y no prefumiendo fe injusticia, Le debe pedir con esperanza de obcenerla, y negada entra e L.qui comeael casso del impedime nto, porque ha hecho la diligencia, que debia en la remoció dels d debe preceder para que fea impedido , porque como dixo el tex. Y co el la comú de los DD. desrecibido, que no se dize impedido el que no mue ftra † aber hecho las diligencias, para remober el impedimeto, y por ello dixo doctifsimamere Andre Gayl, d que no bafta

probar el impedimeto fino prueba el que le alega haber hecho las diligencias en fu remocion, porque falrando esta diligencia, se dize el impediméto voluntario, y esta no excuffay afi el que fe pudo quitar recur- d AndreasGayt. riendo el principe por la licencia, o al luez,

no relicua, como es comu setir de los DD. e Bart, per illie q no † eftà impedido el q puede hazer el actocon licécia (como el hijo a llamar a juicio al Padre,) aquien figue la glosa en la. milina ley, e de que fverb.permittese comprueba, que la captura fola no es im-

pedimento, y aunque en la caufa del Conde de Belchite denű. ciante, y prefo corrio por tal fin efta dilige-5 cia † de pedir la licencia fue porque no fe opulo esta exepcion, pi le confidero efte

pun-

tus, vbi Bart. de re militar. idem Bars, in 1.2.5.quod diximus , ff. ft quis eautionis pbi Bart. Angel . Paul . A lex Iaf Decins in eap. ex ratione num.16. ver.3. de apelat. Aymon, conf. 15 1.N. 22 Menoch de ar. bit.cafu 153. nu.15. Becius ronf.104,n.13. menoc de arb. 118.n.7. Mafeard, concluf. 884.n.g.Contard. in l. difama.in limit. nu.112.Cepb. eonf. 304. nu. 123.Surd,cof. 369.8.42,

obserua,lib. 1. obsernat.142. 11.2. OF 2.

tex.inl. quib. duobus in prieip.ff.de cond. demonftr. pbi Socin.n.z.

reDeciuseonf. 677. n. 3. Menoch de arbit. cafu 118. 2.7. @ cons. 100, n. 1 16. C cof. 792. 11111.15. Brun, in compend refultat. verbo impedi. metum, gurd, conf.8. n.25.

ra de confideración, y porque all, ile tenia prefio el mifino Iucz denunciado, por esta raçon no lepodia decentemente negar la licencia; majormente fiendo la caufa ciuil; ni obstaua, que presso no la podia pedir porque en este acto aptobaba la captura, y caufa porque le tenia prof-6 fo, y era cotta perjudicial al milmo acto de denunciar: porq como estana manifestado podia al Iucz de la ma-7 nifestacion, pidirla sin'este tie sgo, † como està recibido en practica i no fe opulo este desecto, al impedimento alegado, y afi corrio por tal. En la denunciacion, que dio el Dotor Antonio Segura, contra el Lugarteniente Iuan Francisco Pallas, se opusso esta exepcion, y como el denunciante Scgura,no estana manifestado, con racon le parccio, no pedir esta licécia, por obstarle la aprobacion de la cap-

punto,que fi fe alegara, yo creo fue-

preflo. Porto que ficado yo relator 8 en la Escribania de su letra † se quiso manifestar para que vo le concedicra la licencia, no folo para denunciarle, fi no para profeguir perfonalmente. la denuciacion, y me lo imbio a decir co el Conde de Fuetes, y porq no la hizeija por fer la caufaFifcalija q esta raçon de buena corespondencia de compañero me escufaba de tal acció; nie denuncio por la caufa, que el mife mo abia publicado, vn año antes no tener queja, contra mi, como lo probe en la denunciación con el mismo Conde de Fuentes, y el Fiscal D. Iofeph Leyza, co que padeci elta vexa. o cion, no por † el agrabio, que decia recibido en la caufa(fi no por este otro

tura al mismo acto de denunciar, al

dicho Iuan Franc.Pallas, que le tenia

respecto, porlo q, lleue este trabajo. con paciencia, fiando de Dios la retribucion, que he tenido en los fabores de entrambas Magestades: Però yo siempre sui de pareçer tubo, otro medio para dar la denunciación per-10 fonalmente, † y lo dexi afi quando fo

opullo elta exepcion, que era pareçer ante los Inquisidores, alegando el impedimento, y suplicando a los Inquifidores, que a fin de dar vna denunciacion pidicifen a la Corte fu perfona, con toda cautela para datla, y jurarla/lo que no negarà el Iuez Jeóque fin aptobacion pudo remober efteimpedimento como lo intento con... 11 los ludicantes, que † a fu infrancia.

pidieron fu perfona para informar en la caufa, la qual fe concediera, fi la. Corte conociera fer Iudicantes , y el Iusticia de Aragó los tubiera por tales però como no lo eran, fino priuadas personas, como tambien lo entendio

cl Colejo Supremo, y de fu Confeso Su Ma- B Videnda congestad, 8 justamente sid. 6.par.mfpett. 1. par. le les negò, lo que fié б.пит. do luezes, le cocedie h P. 5. conf.34. 14; pot lo que iritados los Indicantes paffaron à los emperios de los llamamicatos de los Iuezes denunciados aquel

año intépeftiuamente;como le dirà; h CONSID. XIV.

antes de la fontencia,

Si el impedimento causado por hecho del impedido aprobecha, para poder pareçer porprocurador, con poder especial adar, y jurar lade; nunciacion?

- SYMARIO. DD. que tratan el punto de la confia deracion,
- El Dotor Francesco Santa Cruz Aduogado Fifcal fe alaba.
- Refiereffe un caffo de la competencia que formò el Conde de Morata.
- Impedimento, que tiene caufa del impedido, no es de confideracion.

C Obre lo tocante a esta Conside-1 D racion escribio + Thomas de actio.* Y en este Reyno. Mobio este punto el mas infigne Aduogado del, que con esta nota, no pudo ser otro que el Magnifiquo Dotor Frans cifco de Santa Cruz, † meritiffimo Aduogado de fu Magestad, escribié-

do enla caula del Regio Fisco contra el Conde de Morata, en la causa de los pé-Thomas de dones puestos en Yllu Alto instracapor el delito de re-

Etas, de infirfiltécia cometida por mitate reorn , fus Oficiales a los de tap. 36, fu Magestad, conforme a la disposicion.

For, veruma del fuero del Reyno a de consulta-Fue cl caffo que estátionibus . do aculado + el Code de Morata por esta-

reliftencia fiendo Caballero de habito de Calatraba, declind el fuero, y formada competeneia, en q obgano ante el Canceller; into fobre que abian estado los Pendomes (que fe ponen por pena foral al delito de refidencia a los Señores en fus lugares, exerciendo fu Mage, flad la jurifdiccion mediante los Comifarios, que imbia la Corte del Iuflicia de Aragon, mientres no està caftigado condignaméte efte delito) muchos tiempo, le quitallen, pues parecia el caltigo grande aber padecido los Pendones tantos dias ; replicò elFisco,que le aguardaffe la condenacion de lu Iuez, replieaba el Conde que no se podia esperar la condenacion, que mirò el fuero, que eta la de la Corte, porque estaua remitido al Confejo de ordenes: el Filco replicò Te aguardaffe efta fentencia del Confejo de ordenes; el Conde decia que estas sentencias en el Consejo de ordenes tenian el curlo largo, y que no falian co la breuidad de los 20. dias,q en la Corte del Iufticia de Aragon. le pronuncian, replicò el Regio Fisco que este impedimento, y embaraço

de no poder pronunciar, y conocer la Corte lo habia puesto ei Conde, y que efte impedimento causado por culpa fuia se le debia imputar al Conde, porque, confiderando el incombeniete, e impedimento, que puflo al conocimiento de la cauta en la Corte del Iufticia de Aragon, por la declinatoria lo pullo en el de ordenes dode estaba fin esperança de ver el fin . y que este impedimento no le releuaua (para el intento de quitarfelos pendones, y restituirle el lugar de Yllucca con fu Inrisdiccion) fino que abia de corer a daño fuio del Coude. porque este impedimento se causò de hecho fuio, por lo que dize el Texto b en dodeBartulo dixo,

al q voluntariaméte † fe pullo en la necelidad, e impedimeto,y c Menochio vijunta muchas autoridades de Tiraq.y Me. nochio e que dixo; no fe excufaba bien de d Gemin.cof.42. venir a juicio, el que feruia al Rey de Frácia, porque se pusso voluntariamente en el scruicio, y confirmã el asumpto có Geminiano, y Alexad. d los quales dizen, que el impedido por enemi- e L.1.6.fin. f.f. stades proprias a venir a la Ciudad no se escufa legitimamente', porque tiene esto el impedimento, que si es afectado por el impedido, o dio el mif. mo caula a el, que no le excussa por el texto, e o lo ha procurado el impedido no le releua, ni ajuda,como al aufente por caufa. de la republica no le excusta, si procurò la

q no fe debe focorrer b L.fi fideinffor. S.fineceffaria ff. qui fatisdare dendus conf. 100, #,114,

Tiraginf.cit. col. 2. verf.nec obfat fi dicatyr, & Aret. in c. veniens , #.54. de acuf. Rub Alex. in Lpenuis, 6. ad crime, n,205. de publiud. bus 1.3.5. Subnenitur, ff. ad Silami, Marf. in rubr, de fide deinffmu.153. Tiraquae retraff legal, \$. 35.gl.4. n.28. Ripa cof. 160 #.4.Rol.37.N. 35.001.2.Sur. ¢0∫.189.×.28. dec,203.8.15. & dec.262.n. 16. idem conf. 32 8. 2.61 371

MI.79.

ablen.

126 Parte Tercera

ablencia, f antes estos embaraços, e imicelimétos afectados, procurados, o caulados por el impedido, no solo no le escusan, però le quitan el gozo del prinilegio, que les competia entra manera, de que latemente rrata Felin. y otros g. Autores, có los qua-

f L. qui data opera, ff.ex qui bus eauf, Surd. d.conf. 32, nu. 3.0° 371. nu.

- g In cap final, de testibus, Marsilini, 1. 1. Saum quis la, troncs num.7, de quast. Tirraquel distas glos.4, n.27, & seq.4.
- h In traff. des infirmit reoru eaf. 36.n. n.5. Viuius decif. 268 m fines,

des fe proputio en las denticiaciones del año de 1655, que la prifió del Dotor Segura, demunciante, no le daba excuffa ni relevancia, porque fue por hecho fuio, efto es que fue prefio con apellido, y

gancia, en la qual fe fuelen prender inoceres, e inculpados. El impedimento de enfermedad, fiempre excufía aunque fea co culpa del impedido, como lo dixo Thomas

probança, por la qual

fue condeñado; pudie-

ra fer lo contrario; fi

la captura fuera enfra-

- hazello, y oterga llo, el que lo otorga en otro casso, no haze se su atestacion.
- Lodicho procede fi es Nosario del Rey nosel que tefisfico el poder, y el fiylo, que en esto observan ios Nosarios.
- Notario, que atest a del poder, por que assi le consta por relacion de otro, no se le cree, us prueba, y la raçon de a esto.
- Notario, que atefta que N. tiene poder, segun a el le conita, es testigo de vista del poder.
 - Netario, que atesta del poder, por relacion de otro, es como sestigo de oida, y no prueba en el Reyno.
- 6 Not vio, que atesta del poder, atesta como publico testigo. 7 Notario no se le cree sino de loque està
- Notario no fe le crec-fino de loque està rogado.
 Denunciante, debe probar su captura;
- y como, y porque medios, para pare, zer por precurador ante los Inquifidares, y jurar la denunciacion. 9 Libro de la Carcel, donde estan los presos escrites prueba,
- 10 Testimonio del Carcelero, es buena.
 praeba de prision.
- 11 Dostelliges es mexer,

CONSID. XV.

deactio, h

Siel impedimento de enfermidad, prifion, o tro legitimo confla baflanteméte por la ateflacion fola, que haze el Notario é otro acho, efto es é el poder para dendeiar. y que fera, quado de eftos ipedimetos atefla por relació fola del Medico, o Carcelero!

SVM ARIO.

Notario en el Reyno se le cree, quanda atesta en un asto del poder para...

Ve esto opuesto en la denunciació dada contra mi, el año 1655.yen. la que fe dio conrra el Dotor luan. Francisco Pallas de Pucio, dicho año por el D. Antonio Segura, Y por el Magnifico Aduogado Filcal fe eferibio doctif fimamenre, y probo fer in. suficiente probança. Porque en el Reyno al Notario no fe le cree en las ateftaciones que haze en los actos, fi 1 folo † en el poder, y esto dicidien do habiente poder fegun que a mi me coft a calendando el poder, fies el Notario que le testifico del Reyno, † si es extrangero infiriendolo de palabra, a palabra, el qual a major cautela lo de. xan en la nota original, y en esto solo se le cree por la observancia, però

quando atelta, que de elte poder le

cofta

Item nota de 3 procuratorib. Molin, verbo procurater , fol. 2 70, col. 2. verf.in procuvatorio , Portol, 8.44.

Peguera decif. 207.4.2.Fid.

e En la obfern. item nota des procurat,

A In tit, de in-Arumentorum editione . 5.reflat, verf.quid fi in aliquo in frumento .

a Cagnol, in authent. fi quis in ali quo doenmento, C. de edendo.

T Pequera d.dec. 207. Paul. de Caft.Alex. in d.authen.cum plarib relatis a Portel. 5. procurator , m.45. Sardus dec, 231,

2 Pegu, d.decif. 202.11.2.

h Cap, licet ex quadam de zestibus , vbi S DD. Curtius in l. 1.nu. 52. vbi Ripa nu. 86.ff. fi certie petatur . Parin,de teftibus 9.59.71.2.

> verdad del fentido, fi folo vna relacion de la verdad, y al queda tazon, que refiere por otro de

cofts + por relacion. de otro, no fele cre: la racon de diferencia es notoria, porque en el primer casso el Notario atesta,ª como teftigo de vifra, o equi-

parando † a el (como dixo Peguera.) b yen este casso, lo que enterminos del drecho; ann en el Notario de vifta del poder; eftaua controuertido, como lo dize el mismo Peguera, la practica del Rcyno, & figuiendo la opinion del Especulador, d a quié refierc Cagnolo, e dio fe a efta ateftacion, apar. eandose de la cotraria (aunque mas afentada en el drecho por la authentica, Si quis in aliquo documento) como reficre Peguera,

Paulo de Castr. Alex. y otros, que refiero Portol, f Però en el otrocafo; quando el Notario atcita del poder, no porque lo havifto, o le confta (que todo es vno, / E fi no porrelacion, que leha hocho N. en este caso porque es como testi-

go de oida, † no prueba, ni haze alguna fe, fegun el texto, en el drecho Canonico, h aunque sea con juramento. Y la raçon. de esto, es q por rela-

Taracona,como lo moriuaron los In. cion de otro no fe alquisidores de processos en los moti-

uos referidos en esta causa, en la conf. cança, ni percibe la. 11. n. z.a que a parecido añadio lo efcrito en efta Consideracion, por ser motiuo de infignes Varones, a que

la verdad, no se le cree in juicio, si no se prueba con juramento de aquel de quiere fe tiene la relacion, y en. terminos, que el Notario fea, como

6 vn † publico testigo lo dixo el texto, " y afi como el teftigo debe dat racon de fu dicho por aberlo visto, no por haber tenido relació del poder, afi es en el Notario rogado, porá en este cafo, aunq le dispése côtra las reglas de drecho es sobre atesta

ció ciesta, la qual mas i Farind queft. pareze testimonial , 69. que habiente fuerça. del oficio de Notario dientiam de prafcript.

7 a quien † como talno 1 Ex traditis ab se le cree ni debe darse fe, sino de lo q rogado teftifica, I co que en el casso presente no se pudo dar fe al Notario, que por relacion m Cagnol, in d. delAlcayde de la carcel, atchò estar presso,

v debiendo constar de este relato por proba-8 cas + verdaderas , m eftas fueran chicaces, fi iuntamente se truxera por compulsa el libro

9 de la + Carcel, donde eftan efcritos los pref. n El Dot. Agufos, por el mismo Alcayde, que con jura-10 mento † teftificara del tiempo, que estaua

carcerado, y debajo 11 dostaftimonios, t co-

fii cuftodia, conforme està en el libro, o por mo fe hizo en la denunciacion del Conde de Belchite contra el Dotor Gafpar de Cuera.

authent,num. . 96. O 1. 97. Bertagol, de elau, instrum. clauf.5 glo.4. verf, rurfus Hyppolitus Rimin. conf.

inooe,in c,que

niam contras

de probation.

Rota apud Fa rin. 503. n.3.

75 t.num.31. Ø 32. fin de S.Cruz que co el Dot. Paftor, glofo

los fueros del Reyno el Ill. S.Don, Matias Vailtola, y Ca banıllas Vice Canceller Siz. do Aduogado de la Ciddad de Caragoza, en la caufa de

CB

en la caufa, que rubo el Regio Fisco, con la Ciudad de Caragoza, afirmaron,por la Ciudad, ler infinficiente la prueba del poder por la enunciatiua, que el Norario puffo en el acto de efte, forma, fegun que, a mi me confte. sor relacion de Gonzalo Serrano Notarise Real, de la qual, no fejvbo confidet;acion; fiendo esto así en mareria de poder, que dispenso contra las reglas de drecho, la obsernancia dicha, como fe puede extender a orros casos, estaexorbitancia de drecho, con que fedescubre por notorio la lufticia deeftas nullidades, y que fueron juftiffimamente decididas por los Inquifidores, como riruales, formales, y de coffa;que no podia tocar a los Judicantes.

CONSID. XVI.

Si el notario ; que teflifica el poder del enfermo, carcerado, o deflerrado, o en otra
manera Ipedido, para jurar,
le debe teflificar poniendo
el lugar , donde fe halla el
otorgante impedido?

S V M A R I O. Instrumento requiere dia, o lugar del otorgante.

El Neg Seffdecif. 147 infine , dize infirumentum,
in quon de pe,
rio locus prina.
Cipalis cinita.
tis Vella Cafiro tex. nonrelet, de cisi
debat aponi lo
cus loci veluti in tali domo monafle-

I ftro Regente Soffi referiendo a Natra, "y Aymon Cçabera,dize quesi: Però yo en el cafo, que pone la cófideracion, tengo por indifipentable efferequifito, y que el Norario debe poner no folamente el lugar, yecomo es la catcel, la como es la catcel, la

Eneralmente nue-

cama, o lecho, donde està el carecra do, y en fermo, porque estadesignacion del lugar de la Cassa, o Carcel, pareze de sustancia, para que de su omirio, vel plate e talis cinitatis Vella, vel Cafiri , Natta, conf. 329 Ay, monkof. 228.

para que ce lu contlion no fe motive contra la prucha; que fe ha de hazer del impedimento, que fe ha de hazer del impedimento, o Cama, fino que efte ado có la prueba, haga confonancia, ral que fendo menos legicima la adminicule; y bafle, como de vn tefligio. Efte delecor posicio de la como de procor posicio de la como de precor de la como de la como de la cocomiscio de la como de la cocomiscio de la como de la como del de denicacion no femorio por esta legio pura la no femorio por esta fundamento, però cengo por baffafamidamento, però cengo le por baffala para la como del como del por copara la multida e como he delco, espera la multida e, como he delco, espera la multida e, como he delco,

CONSID. XAII

Si el acto del poder para a dar, y jurar la denunciación està hecho en la carcel, o en la cama, como de presso, y enfirmo prueba el impedimento?

SVMARIO.

T Carcerado, presso, no se prueba estar, por q el g haze el poder este en la carcel, por q muchos estan allí, y no esta presse, como zambien en la cama, y

no estan enfermos.

Carcerado, en un dia, no es prueba,
que este osro dia, ni enfermo un dia,
se prueba este en osro.

Impedimento de carceracion, y enfermedad de un dia, no prueba deotro.

Legalicacion de Notariato, debe concluir del dia del otorgameso del atto Delo : E lo dicho en la precedence. Confideracion fi fu fue ciera resolució a ful. Coffideracion Negã do, porque muchos clas en la Cana., electo, y no fo puelos, y en la Cana., electo, y no fo puelos, y en la Cana., electo, y no fo medicemos y afino es prechas fi mo folo de que, efia en. al lugar per como pueda la chidad, por pueda de la prifico y enfermo dad, fi á demanciacion no fe da, y interneciada, fi á demanciacion no fe da y interneciada, fi á demanciacion por fe de porta de mismo de figuracion per pueda en la companio de figuracion de figuracion per pueda en la companio de figuracion de figu

mo vn dia, y otro con faltd, efte defectorubo el poder, que ororgo Se, § gura a s. de Abril, y dando la denna, ciación a 10. no coltanio de otramanerala captura, fel eo pulo, y fe, tubo por relevante, como confta del motivo, el defecto de la prueba, y fe cofirma con el argumento dela prue-

b del Notariato y leinfine. Alex. conj. 16d.col. zin 2, in 2, it col. zin 1 in praced sx 10 cm. Lulo. del ticmpo del acto. a mic del ringar

fup juris form.anno 1631.

CONSID. XVIII

La prueba del impediméto, y la oblata de la denunciación, y juramento, deben hazerle en va milmo dia ?

SVMARIO.

No fe forma por fer breue .

SE responde, que si por lo dicho en. la Consideración precedente a porque, puede tener vn dia impedimeto, y otró no, y así se declaró por los Inquisidores en el asío 1655, en midenunciación, y del Dotor Franc. CONSID. XIX.

Si la prueba, que está presso el denúciante basta para prueba del impedimento?

SPNARIO.

Es breue, y no fe fuma.

Ve no, fino fe prurba, que eftà perefio, y encerado, porque el que eftà a causta/p, enfiado eftà preio, y no impedido, y porq efto, probado y pore effiga po podra fer equiucos afectado, y fingido, porque podria efta encerardo, vino libre, vini ando algun perflo, como he eflado muchas vezes porte de la preio de la desencia de la preio de la desencia de la desencia de la delimido da la desencia del multimo de la deventa de la defunicación el del multimo da el ademicación el del multimo del multimo

CONSID. XX.

Si el poder general para denticiar, y jurar es bafrante?

S V M A R 10. «
Poder especial es necessario paradar,
y inrar la denunciación, y indinidual, para talcasso, y causa, y por

tal implicia, o agranio, Poder especial se requiere de drecho; para jurar de calumniu.

3 Denancianse en casso, que contro el juramento denuncie por ruego, intercesion, origente, o por estra cada que el agrabio recibido en la cansa, se códema en von asso de destrierro, 3 en costat, y dasso, abeliados.

*Para condenar el denuncianse en estas penas se requiere el poder indini-

Denunciante, no podria ser condetado, si pudiesse darse, y sparasse ladenunciación con poder general, por R que divia, que no fueffe el caso, que ordonà al procurador,

6 Procurador general no haze delinquente asu principal, con lo que, obra el procurador,

7 Pader para poner querellas, ha de fer especifico, e indiniduo.

8 Pederes, para jurar fobre articulas desades a lura hi de for especificas, individuos, lo mismo ect appadere, para jurar fospechas, y fasisfacer a monitarios, para relaciones bazederas del luez, a quo al luez de la apelacion.

9 Objection contra le diche con una in.

10 Intelligencia de un fuero, que concorda con el drecho, es la verdade-

11 Intelligencia verdadera del fuero 1.
titul de la enquefta de Iufticia de.
Aragonadel año 15 gazver filos qua:
les alli dicho casso.

12 Diccion callo significa en el fuero lo mismo, que causa, por esso se discefirma al casso, esto es a la causa, que

inibe.,

13 Observancia subsequida; es el mejor
interprete de la lev.

14. Poder, no (er especial), e individual, como debe ser, se opusso corrales demiciaciones delaño 1653, y lo deeleraron los Inquisidores con consejo de los assissieres.

15 Canfa, porque se denuncia, se debe warrer en el pader, para dar, y inver la denunciación,

Espondesse negatiuamente conclimition Fuero Lelie del 1952 suite.

forma de la rappissa, sonf, letta questione, propositione de la considera del 1952 suite.

tial, para el casso, y amoque fect el casso, procesi para demunitar a not estado de la casso del la casso de la casso del la casso de la

dor. Si en el mandado no le especifica, e individua la cafa, v agrabio , por la qual le ordena de la denúciacion, luego no puede executar el mandato fin esta especificacion. Esto se confirma con las palabras dichas del fuero, alli T fi acaffo, la parte no pudiero jurar por tener legitimo impedimento, lo puede hazer per procurador fuio, co peder especial , peres b dichecoffo,de cuias vitimas pala bras, para dicho caffo, fe indiuidua la especialidad,q tambien le requiere de drecho, 2 para denunciar y jurar de 2 calumnia, † y que no baftan las generales, para denticiar, fin exprefar la caufa, cafo, y agrabio, porque (e denuncia como lo dize el milmo fuero alli por el agranio recibidoen la canfa, por la qual denuncia, y la racon es, porque fi el mandato general para denunciar, y jurar de calumnia, fuera baftante, le daria faculdad para denúciar y jurar en caufas juflas,e injuftas fin agra bio, y con agrabjo a

normita, in c. moderes verb. fen dico, c.fen. de inr. calum. phiglo. Bart, d.S.fins aute, ibi ided puto diceres quod no fufficiat efpeciale mandatu boc mode ad iura. dă decalunia Jed negeffe ef qued digat ad intandum de calumnia. in tali caula . print, fi quis mibi bona f. infsum, o fequente, f.de acquir bared. ita Panormit & Socinind. cap in pertra. Sandis n. 37. in pric, pbi dicit id notadk ex doffri. Ca-Ar 31.2 de iur. iur. propt salum. 6 fin auté Ioan Andre. in cap finde iur, calum, in 6. Anton, de Butrinde.in pertraffandis

a Gayl. praftic,

83.n.3.pagin, 148, Bart, in

1,2,5 fin aute,

C.de iur, fura.

propt, calum;

in a in perera.

Standis un. 50

de iur, calum. Sebaft, Sapia

in annotatio-

nibus ad Pa-

Y que pertrattandis 37.n.5. Coua. rub.lib.1.c.6.

Nicol motius ,tit. de cotra tit de dissi mad. num. 33. Camill. Bore ll. jumm. decif. titul. 66. num. 16e

como lo dize Bartu-

lo. b

Y que no fiendo el poder especial para dicho calo, o caufa, porque le denuncia; como el fuero dispone:no fea baftante, a mas de lo

&c.debe fer condena-

do el denunciante en

daffos,y coftas dobla-

vn año del Reyno,pa-

ra le que expresame-

te le requiere expre-

fion especial, y parti-

cular del casso de la

canfa de la denuncia-

cion, † como lo prue.

ba Farinacio, d y Me-

nochio, dando la ra-

çon , que fino fe ef-

pecificale, en la procu-

ra el caffo, eftaria en

faculdad del denun-

fue+ aquel el caffo,

para que otorgò el

poder, y por ello el

procurador general,

no haze delinquente

a fu principal, ni اد

eiante dezir, que no 9

dicho con el fuero. Terms de las fe prueua, en la parce anquesta del que difpone, que en año 1592. rafo de aber interne. nido oferta † dadiua,

2 Parin, in ve- 2 perterio vid. q.26.n.3.Me-mochio de ar-Bitr salu 215. 8.23. d feqq.

& Compofician. in eap.per Inquisitione do ale Sione, Farinde reo cofeffo q.81, nu. 4

Lancelot, des atentatis p.1. e.1.3.88 Card. Tulch, verbe feientia concl. 64.8.61.Fari. in fragmentis 5 2.p. verb. igno gancia.

Z Alex.conf.17 lib.6.2 ##.5.

constituie † en dolo, o por que quando fe grata de incurrir en delito el principal, se presume, que no tubo noticia este, de lo que obrò el procurador, f luego admitiendofe la denúciacion con poder general bago, co incierto, para denunciar, podria el Senor escufarse de la pena, y eastigo de la ley, porque dirà. Yo no disal orden, ni creiresponder affi, ni fer talel cafe del pleise, como dize Alexadro 8 de que naçe la raçon del texto en el capitulo procurador 38. de elett. in 6. donde el Pontifice dispone, que el poder para oponer querellas, y agrauios, es necellario, que lea con elpe,

eificacion, y exprefion de ellos, y de 7 la caufa, †como tambien lo dixo Cãcer, h q referiendo muchas doctrinas y Autores, dize que el mandato para fyndicar, debe hazerfe individual, para oponer de esta, y de esta manera, y despues del Especulador , lo dize. Guiachai, y añade, que el procurador, o en efte acto pareze con poder general debe fer exeluido, como ealumnosso, y temerario, y como tal eaftigado. Y esta practica se debedas, y en deftierro de 8 guardar, como en los poderes, † para

jurar articulos dexados a jura Iuramentos de fospechas, para fa. h Cancer, var. tisfacer monitorios, para hazer relacion.

riar refol p.2. c.14.8.10.cir

al luez , ad quem , el Iuez quo, en los qua- i Gniachar. in. les e affos, no fe admice poder, fino indiuiduo, y especialissimo

de efta, y de efta ma- k Guiach, vbi nera. K Aefte fuero. que con inducciones tă † particulares prue ba fer neceffario po-

der individuo, y efpeeial, fe ha querido dar cuation, e interpretacion o intelligécia, que la palabra |, para diche cafe , no fe ha. de entender, del casso de la denunciacion; fino del caso del impedimento, de fuerte que sea el setido,que para el casso del im. pedimento, haga poder el denunciante no que el de la denti-

ciacion, fe especifique en el poder especial, para denunciar, y ha estado efta intelligencia de mafiado valida, apojada, y apoiada con motiuos de affeffores de los Inquifidores en el año 1652. Però no de los doctos, y entendidos, los quales conferuando

confilio de (vndicatu.nu. 51.

proxime, Rouit,dec.34.per totam , & fie fuit decifuma in S.C.Neapo. litano in proeeffu, & canfa Excellentiffimi Ducis Teranoba cuma D: Iofepbo de Sagre in suspi. eto.Cof. Paule Ianattalio ale gata cum poteftate genera li, que no fuit adm iffa indno bus Rotes, año 1655.

la intelligencia referida, respondeas lo figurente.

cion del fuero en la forma, q fe pre-10 tendio es intelligencia + conforme 2 drecho,con quien fe ha de entendet,

fe quisso confirmar el fuero, como dixo Bardax, 1 y no con la contraria porque es capciolía, y vaga. Lo segundo, porque abjendo de jurar el

procurador, como el principal, que no da la denunciació

I Income, ad for. de prelatur at & relig. perfon .n. 12.

por respecto, persuafion ni dadiua de ninguna perfona, no sie. do tan especial el poder, que indinidue la

caufa, no puede alegarar, que fu principal no la da por ninguno de dichos respectos, y no puede jurar, que solo la da por el agravio recibido é la caufa porque denuncia fino le confta del por la especificación del casso , para ue fobre esta caiga el ver, si ha recibido fu principal algun dadiua, inter

cefion, &c. o folo el agranio Lo tercero, porque la palabra, para diche caffo,no puede aplicarfe al del impedimento, fino a la cauta, porque denuncia, fiendo la racon clara:Porque fi la procuta no entra fino en caffo de impedimento, es ablurdo entendi. miento, el ororgar poder en casso de impedimento, para el milmo impedimento, porque es querer, que la caufa, y el efecto fea vno, y afi el poder es para el casso de la causa no el casso del im sedimento si no q el casso del impedimeto se admita el procutador, oquarto, porque dicha palabra, para dicho caffo, es cierto, le pullo para explicar el poder especial, que dixo el fuero, se abia de otorgar para denunciar en callo de impedimento, no cotentandole fuelle especial absolutamenre, si no que en la especialidad

estubicise el casso indiniduo, porque

fe denunciala perfona denunciaday.

la expression del agrabio, porque de-

nuncia, y el juntar la diclon; diche con el catto, fue porque alli cafe, fi-Lo primero, que entendida la dispose- 12 gnifica lo mismo, que causa, 1 tenie-

dolos por fynonomos, como lo fon porq, caufa fe denominadel caffo, " v afi fe dize dela firma al cafo probeide esto es a la causa, que inibe - Y como ariba abia dicho, que la parte ha de jurar, que da la denunciacion por

el agrabio recibido en la causa, dandole fa. m Calepin. ver. culdad, que efte juramero, lo pueda hazer, quando esta impedido, por procurador alli con poder efpecial para dicho cafo fue lo milmo, que fi fe dixera con poder cipecial, para diche nL fed fi de mer caufa, pues de la manera, que la parte quando porfi dio la denunciacion ha de jurar, que la da por el agrabio recibido en la caula, tambien. lo ha de jutar el procurador, y para jurar. lo ferà precifio, (como dicho es) que afi

milmoel poder feaespecial, parala caufa en dicho Cafo. Lo quinto, porque la obsernácia subsegui-

Suelbes conf. 2.in eet,n.14. 13 da, † que es el me-Jor interprete de la ley, n ha declarado, que el poder, ha de ser especial para la caufa, expresando la persona, que ha de denunciar la caufa, o hecho,y el agranio, porque denûncia como consta por los exemplares de denunciaciones, que le ha dado por procuradores, estando impedidos los principales, y aparecido por vírimo traher a la memoria, el poder , que otorgo el Conde de Belchire en la denunciacion que dio contra el Lu-

bo esula . alli se dize de las firma al eafo quiere deeir a la causa,especificando las que quiere ini bir. Sesse de inibit, c. 5. 5. pretatione, ff.

de legibuse l. final C.cod.e. ... dilettus de confuct.Bard. in for. 4. del repar, de las Corte, Rami. de lege Regia, 5.11.ex n.25. eum fegg.Seffe dec. oo. na 11.0 191.8. \$1.0 .125, E. 16, Portol, in traff dela vi. pri, \$, 10.H.10

y dar ana denunciscion, y querellas Contract Illuftre S. Deter Gafper Lupereid del araçona Lugarteniente mes amigue de dicha Corte del S. Inflicia de Aragon. Teftoen quanto Su Merced vbiere votado contra mi dicho dicho constituiense, y fido de pareçer, y voto, que no je me duffe una firma , 7 denegandome la liberacion de mi perfona por la via prinilegiada, o fimple de la prifica en que eftey. De que le prueba la obfernancia subseguida al fucro, de hazer la procura especial, e individua, con expression dela caufa, o hecho, y del agrabio conforme a la disposición de drecho, (como està fundado có muchas autoridades, a que se añaden Venat, Anton, del Re,Borel. Maranta, Alexandr. Poftio, Gregorio Lopez, Tufch. y Gra. tiano, o Efta exepcion, o nullidad, fe pufío en la denunciacionadel D. Antonio Segura côtra el Lugarteniente Pallasi y en la q fe dio contra mi en el año 1655. y por lo eferito en efta eonfideracion, los Inquisi-o Penat.in anal.

dores con el voto de 14 los affelfores deela. " raron la nullidad de la oblacion de la denunciacion,con todo lo fubleguido y enconfequencia no fer profeguible la denúciacion dada en 10de Abril de 1655-cô el motiuo figuiente,

que continua al referi

do éla Côl.12. n.2.

iuris Pontifi. lib.2. titul. 7. verf.que cansa eficies An. ton, del Re in traft, de iura. calumn, c.16. n.6. Borrel.ix fum Decis,tit, 66.пит. 181. Maranta de ord.indit.p.6. tit, de iuram. n.8. Alexand, in l.qui bona, \$ fi alieno, ff.

de damno infello, phi Bartol, n. 4.6: ibi Gotofred, lit, 1. Poft, obje. 81. n. 22. Gregor. Lopez in l. 23 rerf, el procurador, tit. 11. p.ar. 3, Tufch. lit, M. conel. 52. num. 31. Grana. dijeepsat. 105. nu. 23.

Lo quarto, porque el poder con, que dio el procurador la denunciación tampoco, este piecial, como difipone el fuero de 1521, por no haber narrado efpecíficai amente en el fus caulas i porque denuncia; como entodoslos calfos § los fueros requiere el pecial poden le eltita fin admiente de orar manera; como fe ve en los poderes, que fe conorgan para de folpechas para refenoder a jumentos de artículos, o calfos fenerantes. Y en materia de denunciaciones fe ha eltitado, y obfernado lo mifimo, como confla delpodere, en on que dienho Conde de Biclichic el año 1634, dio la denunciacion referida cotra el Se-ñor DD, Ga-fast Lopeccio de Taraçona.

P Referi lo ens esta consid. n. 13.y siguiente nu.s.

q L.non folum.s 39.5 fin. verf. sed non facile fide procura, conducat tradicta a Roused decis. 34. per peram.

Finalmente fi para romober eon (ofpecha al luez en vna caufa especial,es necesario especial poder, como afienta el lurticostulto,y los Autores con mas raçon será en el casso, que para todos se quira el Juez por delido. 3

CONSID. XXI.

Si el procurador, que prefenta poder vago, y general, o captioflorespecto de la pote2 stad del jurar por su principal, puede ser admitido a de nunciar?

SVM ARIO.

Poder, que especificamente no da faculdad para jurar por el principal

de lacalumnia, no es legitimo poder ni baffate para jurar, y denuciar 2 Inicio de muchos,es el perfeito,y bueno. Denunciante, y fa procurador, ambes deben jurar de la calumnia, confer-

me a dreche, y fuero. 4 Poder general captioffs, 1 bags, fue

con el, que juro el procurador de Antonio Segura cu las denunciacio. nes que dio el año 1655.

N la mifina denunciacion del D. Antonio Segura ocurio este dubio, porque otorgò poder respecto de efta specialidad affi . Y jurar , y ture en anima fuia, y mia febre la +. y Santos quatros En angelsos, yen virtud de dicho Inramento aduerar , y aduere, que la dicha denunciacion, o denunciaciones, no la da , e o no las de porrespello, nipersuation, mi dadius de ningana perfona, fino tan folamente por la caufa por la qual los denucia. Los Lugarestenientes bicieron reparo :

en que, en el poder, no se da potestad paraque el procurador † pudielle jurar por el principal, que no da la denunciacion por dadina, perfuafion , no respecto; fi no solo para, que jure el procurador, que cino lo da por dadina.&c. eon que folo por no naberla dado el procurador por dadiua, refpecto, ni perfuafion; aunque las aia abido en el principal denunciante no ferà perjuro, de que le decia, que e on femejante poder no ha jurado el principal fuio, fi folo el procurador, y que no se ha cumplido con el fuero,

2 1 forma de la enquesta anni 1592. verfic. los quales

Glas, in c.procurator. 38.in corn animas de elett. in 6.

nia,y en mala el prin eipal,con ella,y al cô. trario, por esso se requiere, que ambos juren coforme al fuero, a y el drecho eanonico, b y faltan-

y porque puede estar

en buena fe el procu-

rador libre de ealum-

dole en elto , no fe 2 ouede de cir, que se ha jurado, lo que fe debe, ni las perfonas,que deben.,

porque como dize el cap. procurater 28. y alli la glofa, e no fe ocurreria a la malicia, si ambos no juraten, porque puede el procurador creer lo

que no cree el prineipal, y afi ambos debe e Procurator 38 jurar, como està di. eho, y en efte poder no fe leesel poder jurar por el principal, porque dio principio al poder en propria persona. Que vo, el Dotor Ant. Segura, y en esta forma procede en las demas efpecialidades, exepto enesta del jurameto, d Lin,verf,lex y parezeino fin dolo,

quilo,que en esta par te el cuplimiento del fuero corrielle a rielgo del procurador, no del conftituiente, y que jute en fu nobre. y alma, que no la da, o las da, no en la fuia del constituiéte, porq para efte efecto abia decir no las doy,ni las da , en propria petfona, como prácipio, no folo en tercera, porq; é este modo de ablar, folo se coprehende el juramento del procurador, no el del principal, porque

para comprenderlo,

debi a hablar en pro-

pria persona, como

hablò el Conde de

Belchite, mas bien.

aduertido de sus ad-

uogados, que fueron

muchos, y buenos

practicos a cuia inte

ligencia t le debe-

descrir; d el poder

del Conde fue el fi-

de electiones in 6.y la glof. lit.S.corn ani. mas, dige alias non pronideretur ma. litia ,poffit .M. quod procura. tor credat, 9 no credit Deminus.

etenim C.de. fideicomiffis . c. extra 94 diftint C.prudentia in fine vbi Panormi. n.4.de off. delegat, no felo el motino de los Inquisidores de proceffos en el moti. no referido en la Conf. II. M. yel Dot. Agu fin de S.Cruz contra el fingular setir de DEO POTO A OIL da in traff, de beneficijs copatibilibus 2. p.c.1.n.18.el qual d. cap. 1. resuelbe, que se debe seguir la comun opinion,y Salgado de reg prozeft.p.1. c. 3. n. 24.dize que el Inez que iuzga contra ella baze fuerza.

guien-

videndus.

guiente respecto de clta especialidad A aducrar, v jurar č anima mia, mediase folemne juramento fobre la Cruz, 9 Santos quatro Enangelios, que la dicha denunciacion, y querella no la dey, por reipecto, ni per fuation, ni dadiua de ninguna persona, fino can solamente por los agrabios recibi dos en las caufas, por las quales le denuncio, Donde le ve, que no dixo, no la dans como Segura, fino no la doy, y no fe dize en la caufa, fino en las caufas y y no dize denuncia, fino denuncia, Y es tan substancial diferencia esta, que, le puede decir con verdad, que conforme a las palabras del poder de Segura, no ha jurado el principal, ni el procurador por el principal; fino el procurador por si mismo, y el fucro quifo el jurameto de ambos, y el drea cho tambien en el eapitulo referido:

quito e i juvaméto de ambos, y et circho tambien en le apitulor fecifedo. Y quando pudiera tenet a iguna inteligancia, de, que importolagimamencla y daux en nobre del prine ipal, y que ál de do la faculdad de jurar en fu nombre, diempretiene nosa. Ce poder de ambiguo, especiolos, bago, por donde el procurador, no fe puede fatisfacer de lo, que debe obrasy abiendo de fer fuo operaciones elpecíficas, obfeculdo có diligencia el poder, no fectulfaçomo dicho es de capetoflo, y vago, en circto, y en materia de tanta certidor

e Seffe de inhibi, esp.5. \$.11.7. 33.6734. bre, no fe deve admitir, apoiando effedifeurfo lo questro Regente. Seffe obferuò, de las firmas, vagas, e inciertas, y a confejò no de-

borfe prouers y proucpidas, § fledeher neucat, y afi lobrado en virtud de dicho poder, no fe debio admitir y admitio/, f debio reuccas, como con efecto fe declarò en dichas deumeiaciones del año 655, del Dorof Segura y con racon, porque el que via de generalidad de palabras; ha con con anumo de engañas, como divo Sette en lugar

CONSID. XXII.

Si el principal dio poder para denunciar a dos Lugareste. nictes por vna caufajuntos, y a folas fi podrà denunciarlos por muchas, y diuerfas caufas?

SYMARIO.

Les denunciaciones del año 1655, enbieron este desectoporgiel poder sue para denúciar por una cansa, se denuncio por muchas por el procurador.

Diuersidad contraria, o obstatina, quando se halla entre el protocolo, o minuta, se debe atender la minu-

ta.

Contradiccion fine ay entre el Baftardelo, y Pretocolo, fe esta al protocolo aunque aia mas, o menos en uno, que en otro, si el masso menos no muda la fubstancia.

Protocolo se dize original segun mu-

Notarios tienen mucha prefumpcion por ficen el protocolo.

Diferencia en mat, o menos, fi nomn.
da la fubitancia, no es confiderable
entre el Bafardelo, y Prosecolo.
El infirmento del Protocolo, recibe.
declaración del Notarioscomo la fontencia del refisco.

Protocolo extenfo contra la voluntad de la parte en lo extenfo eo falfo. Audiècia Real determina la dimerfidad del Protocolo, y Ballardelo a fabor del Baffardelo, lo contrario la Corso del Inflicia de Aragon,

10 La Corte concuerda con la Audiencia, habiedo contradiccion entre el Protocolo, y Baftardels .

11 Los Inquisidores en eficcaffo juzgaron por el Baftardelo.

La Motino de los Inquisidores del año 1655. E. 14:13

12 Nullida opuesta por defetto de poder, le deberefoluer lucge. 14 Defetto de poseftad, et il dillerido il

Agreial del junto. a mionionob 15 Defetto depoteftada (a conocimiento, ne fe debe refernar a la definitana. annque ata flatute, que dega,que las exepcionesyque regineren undagació

fe refernen. 16 Inicio fe peruierte refermando a la difinetina las exepciones de incompesenesa de Luczy defeito de poder.

N la misma denunciacion del Dor. Segura, se opusso esta dificuldad s contra el poder exibido, el qual f es como fe figue, 2 Pueda el diche mi procurador parecer, y parezca, ante diches Inquistrdores, y ante quien combemiere, y fuere neceffario, y deban darfe las dennnciaciones , y ante qualquiero de sus Señerias, en el puesto, y lugar afignado, y dar , y ofre.

cerde, y ofrezen en noa En el Beftar.

bre mio, unadenuncia. cion, Si quiere Cedula de denunciacion, y querellavontra los Magni-

fices & Illuftres Doctores D. Inan Chryfostomo de Fargas,y Machuca,y D. Inan Francisco de Pallas, Lugares tententes del Hindrils: Señor Initiesa de Aragon, centra lerdes Innies, y el esro de cilos deperfin jurar, jure, orc. Y mas abajo, dize (fino tan folamente per el agrabio, e agrabios recibides en la caufa, porque los denuncia expressados, y deel erados en la dichacedula, o cedulas de demaneiarion . J. Porque che poder, que folo es para denunciara doss por vnacanfa, Rintot, o apartarios efto. es en diuerfos procestos, con diueriza ecdulais, o en vnoyeon vna, y los denuncio con dos cedulas en divertos processos por divertas canfas ... Y por elle fundamento decidieron los Inquifidores de proceilos aber exedido el mandato verseger del el procurar dors y comendo nultidad infanables fin poder rener fubliftencia vna fota denunciación de los dos.

Procutoffe dar falida, con que en lanota eftà continuado el poder, para dar muchas cedulas de denuncionion, 4 que aunque en la minita recibida efte la palabra one denuncirion. pudo aña dir para muchas, porque al tiempo de teftificarlo, lo dixo afi al Notario: Però con racon to fe hizo estima de esta replica ; asentando por " verdadera refolucion, que en esta diucrfidad del Baftardelo, o minuta con el Protocolo, fe debe eftar al Baftarde lo, majormente fi la diversidad es ob-2 flatiua, o tiene contradiccion t como

le prueba del fueros 74. el Señor Rey De apprenfionibus, alli de la nota , & inftru b Bald sof 409 · mente general, yeftà entendido por los Do ctores , fer efte , el Buftardelo, o primera matriz, fegun lo que feribeBaldo, y otros, b los quales afientan fe debe eftar en efta difcordia el Baftardelo, por primera; y original matriz, aunque la obreniatura, (que afi llaman el Bastardelo) tenga menos, que el protocolo, que es el . extenfo de donde fe facan los instrumétos, d que en Italia dien, co. pia, y en el Reyno original, como le ve en en el Cardenal Tuf-

incipit quida nomine vol. 2. Caftro 3c6. polu. 1. Paril. 28.1.122. vol. 2. Soccin.Sen. 77. vol. 2. Soc. INN.150. N.S. 9 rolaCurt.fenior'55 In 24. notat Menoch. de arbitt cafu 187.RH.21.0 22.Tufch.com cl. 202, lis O. Majcard,cocl. 4.4.1 3.de pro. bat. Farin, de falfi. o findul. 153.p.7. num. 129. Donat. Anso,de Mana lib . 1.refe.

c.1 >7.8.8,

e Tufch. Lit. O. eocl.202. #. 2. Alli , & dicit eriginale illa abreniaturas quă facie Notarins cui fladum eft,etiam G minus conti. neat,

d Horat, Carpa. ad flatut, Me. 3 diola, 330.114. 104. Glof. ad Guid dec.119. Neuizan,conf. 26.n. 46. Marefe.var.refo. lib.1.c,93.8.3 Corn.cof.216. Grab. 169. NH. 53.vol.1.Bal. ronf.428. vol. 3. Magon.de arte notari D. E.C.5 3.H.8.

e Carp.ad flatu. Mediol. 377. conj.381.n.5. som. I. Surdus conf.129.n.21 wal. 2. 0 437. n.23.volum.4 4 Mand.59.3.7. pol. 1. Neuiza. n.62.x.47.

f Marefeat leap. 93.lib.1. var. 5 8H. 3.

a Berel in fuma eit. de fide infrum. n. 264. Sound arm

h Sola in conftitutionib. Saba sir, de opofiti. zontra forum, 7 glof.2.3.7.Se-, rapbin, decif. 197.

cho, a aquien figo; en que està seriptura fea original; però no en o le efte a ella, aŭque la diuerfidad fea. en mas, o menos, por. que, fino ay contradiccion en el mas, o menos, ni muda la fubftancia, siempre estaria yo † al Protocolo,y le daria fe fi en la extenfion, no muda la fubstancia del negocio. porque tiene autoridad para extender las e laufulas çeter atas , y abreuiadas, fegun fus claufulas acoftumbradas, y pueden pener el fentido, que tubiero las partes en la celebracion del contrato, y cotceion del inftrumento, como refuel-

aquien figuieron muchos Autores, los quales dizen, que el Prococolo es el original, † no el Baftardelo. . para, que dan muchas raçones. La primera la grande autoridad de los Notarios, los qualestienen la prefumpcion t porfien el ex-tenfo, La fegunda, que la diferencia, que no hiere en la † fub-

be Oratio Carpano, 4

menos no es confiderable . 8 La terecra, que fi la escritura recibe declaracion de los ceftigos, mexor la debe recibit del Notario, y el inftrumento exemplato, a Quarta porque fi lo extendido

stancia, simo en mas, y

8 en el Protocolo fuelle contra la † vo luntad de las partes feria falfo , i lo que no se presume . Y por estas racones se halla juzgado en la Corte 9 del Iusticia de Aragon, + por el Protocolo, muchas veces: E Però en la audiencia Real fiempre fe ha estado al Baftardelo, 1 y aun en la Corte fe ha entendido por el Bastardelo, a tenie-10 docontradiccion, † que tambien la. puede haber en mas, y menos aunque el Flofofo diga, que la diffincion fegun mas, o menos no muda especiesi

Y por esta racon en efta caufa los Inquifi- i Parin conf. 1 t dores de processos juz garo,fegnn la minuta, k In proceffit majormente, porque

estana toda eserita de 11 mano del otorgante † el poder, como pareze por el motivo figuiente.

Y habiedo Passamat Notario, que la teftificò. puesto en el Bastardete. A 6.de Abril 1655. la procura di D. Anto-

nio Segura a fabor de D. lofeph Ruiz de Cafilla, y Vries, como en efta memoria fi contisne, y entregandola. minuta toda de mano m In processa del denunciante/co-

mo fe ha dicho a la. manifestacion. Jy confrando de ella como fe ve en lo inferto fupra, que no fe otorgò, fino para dar vna denficiaeion, aunque en el po-

der puffo, para dos, co la na pretexto, que se lo aduerrio el otorgante no fe ha, ni puede estar, sino a la minuta, a que se teserio el ororgamiento del poder en dieho Bastardelos por estar el rela to en el referente cotodas fus qualidades,y fer aquela la

n.6.tem.2. maiordomork texitoră lini

super manife. Aat. feriptura ru relator el D.Salazar año 1624: & ins me dicifio 10.

torum Cefaraugusta Super apellat, ano 1636.relatore D. Seguras patre denunciantis.

Iacobin: de espes su per elett:iur form. 14: Decembris 1624: 0º 11/2 proceffu Ant . Pallares 8; Marty 1617:

im-

imbreuiatura, y primera matriz, y refiereMolino, y orros practicos. Y vltimamenre en la Real Audiencia, en el procedo Inratorum Cefarangufta, fit. per arpehésione, en el punto del valor de las fianças, que dio Requena con... grade disputa se decidio deberse estar a la matriz, y no al Instrumento facado en publica forma, y que conforme a ella debia repararle la efcritura facada del protocolo , y al parecer con particular, y gran raçon para euirar fraudes, e

n De Reg.prote-1 &10 p.z.c.18.

o Encl 3. 12.cl mi/mo Salgado alli . que comprobitur, quie ftatuto, que canetur exceptiones requirêtes altiorem indaginem in fine referuere non inselligit de il lis anib omifis permerteretur ordo inaity .? . ut de except. declinatoria. aut incompetentue, & ex-Etus mandati, quia ifte tales indiftintle sut prius difeutie. da, vt per Pelinum , or z-Los , nos ins coufid.2. P.5. 14 processo, † Inicio a.

infp.I..

que tampoco hay poder baltante para dar dos denúciaciones diucrías, y el conocimiento de esta nulli. dad, por fer titual, rapoco podrà negarie, porq pertineze fu decision a los Inquisidores . Ya este motiuo fe añade para el poder de los Inquisidores particular raçon, por la deferencia, que ricne la nullidad de procello, por defecto de poder, la qual de necefidad fe debe refol. ceptione defe- 13 ucr † luego, que fuere opuefta,y no referuaric a la definiriua, como co muchos refuel. be Salgado, " diciendo, que por mirar esta

incombenienres; con

rar el Iuca del , porque de lo contrario, u de fernarlas, nace en el juicio perpersion del , y afi dize , que habjendo effaturo que despone, que las exepciones, que requieren disputa major le es referuen a la definition o fo fe

exepcion,el orden del

pueffa la debe decla-

puede entender de las exepciones de incompetencia del lucz, o falta de

mandato, porque le p Gratia difeest omision en decidir. las luego, induze per-16 ucriion , † como lo dixo Gratiano. P Y este conocimiento es del luez del procesfo, por efta particular raçon, y afi de los Inqfidores a quienes toca el conocimiéto de las exepciones, q mirá el ritu,como fi dirà. 9

170,88,1, alli flatutum man dis exceptiones requiren. ses altioreme indaginem. , pofse & debe. re indefinitina referuari : eft conforme juris comunis inxta dispositionem 1.3.5. itidem .ff .ad exibendum, Mar-

fil, fingul. 365i exceptio requirens num, 1, Menoch, de arbitraris cafe 200, in fine; huiufmodi tamen ftatutum referuans excep. tionem in fine litis non debet intelligi de illis, quibus omufas pernerteretur orda indicij, videlicet quod non fit index, aut procurator.

q 5.par, conf.1.2.0 3.infpeff.1.

CONSID. XXIII.

La aufencia fola del denunciate del lugar del juicio de las denunciaciones, no induze impedimento para fer admitido con poder a denunciarà

SFMARIO.

Aufencia fola del lugar del juicio no es impedimento en el denunciante ,para excusar la comparicion perfo-

Aufencia del res en qualquiere juicio, que debe parecer perfonalmente , na efcuffa, fino es neceffaria.

Aufencia voluntaria, no escentidera. ble a faber del aufente, para enitar la comparicion personal. Aufencia induze impedimento por la

caufa de ella,fi es legitima, o no. Anfenciale have legitima, concurriedo enfermedad , careeracion, peligro del camino neterio , impedemente ,

legs

· legitimo embaraço de rios , grande distancia de lugar, obligacion de refider en cierto lugar por caufa publis. 19 Heredero, cobra las ponfiones, que coea, de oficio publico , youros femejan-

- 6 Procurador en los caffos referidos,n.5. 20 Procurador del ausese,fin fe de vida. debe parecers y alegar , y probar las ansencia,y causa,que la baze legisi. sona con el poder, que le dexo al siepo de la aufencia, o el q despues fe imbio, yel Incz debe interloquir (obre
- Practica en las denunciaciones por los anfentes de los procuradores.
- 8 Observancia mala de las denunciaciones del año 1052.
- Procurador del anfente denuncio mal el año 1652. con folo alegar la au-Jencia de su principal en Roma .
- 30 Procurador del aufense , no debe dar denunciacion, fin particular orden 1 del principal. El Aufencia de muchos años,en que pue-
- de haber sucedido muerte del aufente,impide que el procurador del pueda denunciar, fin prueba de la vida. 13 Aufente de muchos años fe prefume
- vino entro cien allos, B 2 Muerte del aufente Se debe probar por el,que fi funda en ella .
- 14 Lavida fi es fundamento del actor la dene probar. 35 Vida del aufente es fundamento de fn
- procucurador, para poder denunciar. 26 Denunciacion, y fu drecho'de denuneiar fe extinge con la muerse del que
- tiene el drecho, y n.2 1. un Vida se presume por eien años del aufente, que fe dize,o alega muerto a fu fabor : però no en daño de tercero, porque como a perinicio suio no fe prefume muerso, sampoco le prefume
- vino a perinicio agena. 18 Penfion Ecclefiaftica, ni denda vitalicia se cobra sin se de vida, s fe trata de las , que ban corriendo , porque las corridas antes del poder, las cobra el procurador , no confia-

do de la muerse, por la qual pasa el drecho al [nceffor.

- rieron, y caseron en vida del pensonifta.
- del principal, no puede denunciar ni pedir la denda del agrabio al Inez. may suplicar la admisson de su per- 21 Denunciacion dada por procurador del aufense, fino confta de la vida del principal ansente, no se puede dar ni dada proseguir, oponiendolo la parte denunciada.
 - 32 Denuciacion en el casso del numero ase cedente, no es nulla en mexor fentir, fine injust a pero per custar expensas al Reyno, y arras caufas, los Inquisidores feria justo poder asajarla.

A aufentia fola a Affliff,in pra no es † impedi. Indus conflit. mento a en el actor, majormente fi es vo-12.

luntaria, porque ni aŭ h al reo, le es veil, fino † es necessaria, b y affa dixo Menoch, e que no se escuso legitimaméte en no venir al jui cio el citado, que alegò estar en el seruicio

del Rey de Francia, porque tubo origen la d L.fideiusfor. 6. absencia del hecho suio † voluntario, y affi no tue de colideració en perjuicio del terce. ro, fi no que se le imputo al auséte, porque le pullo en effa necelfidad, porloque exprefamente decide el tex. to del drecho eiuil, dy en la aufencia por ene mistades lo asento A-

or causa de la republica tambien fi el ausente la procurò, lo

quaft. 13. nu. Affl.d.qu.12.

num. 14. alls alegatio ab. fentis ex canfa necefaria, Menoch, conf. 100, #. 114.

fi necefaria. cum similibus ff qui fatisdare cogantur. Tirag, de retraff. lignag. \$.1.gl.10. nu. 25. idem Menoch de arbis. cafu 237. nu. 20.Geminian. conf.42. nu. 3.

lexadro e y la aufencia e.Alex i l.penul. 6.ad crimen. n.205 de pub. ind.

dixo el texto. F Esto visto la ausencia da impedimento porla circumstancia 4 que con ella concurre, 7 (quando no fue por caufa voluntaria) como es cos curriendo la enfermedad, + la carceracion, el peligro del camino conocido,y notorio, el impedimento del reo, la diftancia del lugar, la obligacion de refidencia en cierto lugar por caufa publica, y en otros femejantes cassos però de si la ausencia sola, no da impedimento, ni el aufente por fola la aufencia de puede excufar de hazer lo,que conforme a lay, o flatuto

Quando el aufente está en partes remotiffimas y eftamos en vno de los caffos, que hazen la aufencia legirima, y dexoprocurador, en estos esslos deperfonal presecia, debe el procurador 6 alegar, † v probar la anfencia la diffácia deficuldad, o imposibilidad de be-

le toca hazer personalmente.

nir, 8 y en efte conocimiento preambulo debe interloquir f Lanidata ope 7 el luez, t y con cono. ra, ff. ex quicimiento declarar la.

aufencia, y admitir, o

no al procurador del

aufente de que le da

practica de proceder

en ettos caffos de de-

nunciaciones, que es q

en ellos, le parezea an-

te los Inquifidores, y

fe alegue la aufencia, t

y circumftancia, que

canta, y forma el im-

pedimento, y declara-

do tal podrà el procu-

rador fuplicar, fer ad-

mitido el aufente a.

denunciar, y jurar la

denunciación por pro

bus caufis matores, Surdus conf. 22. nu.4. Ø 371. nam. 97.

g Hyeron, Portol, in scolis ad Molin.ver. bo Iuramen-1um, verf. iu. 8 randi potestatem el 1. un.

h Como eftà dicho é effa par. te confid. 11. ms.11.

curador, y de otra ma. nera no , por que feria peruerrir el ordé del juicio có notoria nullidad: h Por no aberfe observado este orden. 9 el año de 1652, † en la denunciacion

que dio el Dotor. Antonio Segura al Dotor Orencio Luis Zamola, como

procurador de le leph in hermano, refidéte en Roma-Se opulo de nullidad del juicio, y sunq de los Inquindores dos có injutticia notoria (porq no debian referualla; fegun lo dicho en la Confideracion precedente, por fer to. cante al poder) la refernaron contra el parecer de los Aduogados ascisores y los Iudicantes juzgaron fer profeguible; y abfoluicron al Lugarrenière denunciado, fin embargo fiempre fe podria defender, que el procello fue nullo por que esta nullidad heria en el poder, y se debia decider por lo di cho en la colideracion antecedente n. 1 2. A que añado yo, que el procurador fin aber obfernado la practica referida. to folo alegò la † ausécia, y cô vn poder

1644. dicho lofeph Segura, quendo fe fue a Roma dio la denunciacion fin probar otra colla, y debia en este caso I I tener orden, † de dar la denunciacion . con la noticia del agrabio, porque fe dio, porque esta necessaria noticia fue imposible tenerla el dicho Ioseph Scgura en Roma, y menos el dicho procurador general orden especial preciffa, para jurar de calumnia, i por la breuedad del riempo del dia de la fentencia al de la denunciacion. Ana diafe, que en la diftancia del dia del

especial sucado de un poder en blad-

co, que le dexo ororgado el año de

poder al que si daba la denunciacion, que era de 8. años podia haber fuce-12 dido muerte de Iofeph Segura, † y q necesitana de alegarfe la vida, y probarfe para el exercicio del Como fe dire poder . Y aunque es verdad, que regolar-

mente no se presuma 13 muerto, † fino viuo, por 100-años, K y que Lan yfusfruel que pretende, que k es muerto, o fe funda Elus 56. ff. de Pfufrutt. I.ft en la muerte debe pro Pfusfrutt.ff.de barla por estar contra >/ufr.leg.

14 el la prefumpcion † de la vida, però no obstan-

en la Confid, figuiente .

obstance esso no procede siempre asi eftaregia, porque quando la vida es fundamento del actor, a el le ineumi e be † la prueba. 1 Que fea la vida del principal denunciante fu fundamento

de la intencion, en el procurador pa-16 ra parcecr, como ral a denunciar † es cierro. Porque por su muerte se ex-17 tingue el drecho de denunciar, † affi

por lo general del drecho ciuil, a como porque, para poder denunciar el procurador es necessario viua el principal, porque no paffa la acción de denunciar en el neredero, a ni aunque passara podia denunciar por no sener el poder del. Y la regla, que se prefume la vida afta 1 00. años, procede en perjuicio del , q se alega muerto entro dieho riempo, però no en-18 daño de tereero, pues de la manera,

que a perjuicio fuio no fe prefume mucr-1 Putens decif. to:rápoco le prelume 85 .11.3. 0 4. viuo en perjuicio age. Rota der. 102 no,y en este principio #.6. lib.1.in. se funda el no cobrar monifs, Bartol, pension Ecclesiastica, in l. qui duos, S.cum in bello por justicia, sin pruef de reb. dub. ba de que viue el penfionista, si se rrata de la eobráça de las caidas despues de la pro-

m L.final. C. fl reus, vel acuf. eura; aunque las de mortus fuerit. anres se cobré sin esta prueba; y la raçon es,

n Portol, in fco. 19 porque fiendo eftas † lis ad Molin. vitalicias fe exringué verbo aftio, 8.65. cum fecipal, y afi se prueba. quent.

la vida por fundaméto de la intencion del o Traff, de be. procurador, y en las nefic.p.1. c.5. eaidas anres lo cotras.588. rio, porque passan al 20 heredero, † como lo

dize Garcia, o el qual eo autoridad Madofio Anr. Grab. Rota Gratiano Gregorio Lopez, Iua Gurtierez, la Curia Philipica, dizen, que esta resolucion se funda en que

el,que funda la intencion en la vida. la debe probar, esta doctrina se aplicò afi; prerende Antonio Segura procurador del denunciante loseph, que le pague el agrabio, que recibio con fu voro fu principal, (que no lo puede pedir fino el, y en su vida, como dicho es) luego para obtener debe probar 21 la vida del principals† fin la qual,como no fe cobra la pelio; afi no fe pue-

de cobrar la fatisfacion del agrabio eon vna denunciació pues no se puede dar P Argumento por fu heredero; en. quien no paffa el drecho de denunciar, como se dirà en la Conf. 35. de esta parte. Y aunque no es nuebo acular vn aulenre por fu procurador, y profiguirle afta la fenrecia el processo, però esso eorre, no oponiédolo

22 la parre; † y quado se opone la muerte, o q no confta de la vida. 9 Vanz in traff. del principal aufenre, se debe probar, la racon es, porque este defecto de prueba de la vida, es desecto de inclusion, tegun los Doctores referidos, y no se eura, con la probanca fubfeguida en ..

el defeurfo de la lite, P eo la muerte del prin. Yo en esta duda erere corum , que tradit Tiraq. de retra lien. \$.20.in prine, num.2, nofter Bard, in fore por quanto de aprension.24 er in prafat, ad tit. de appref.q. 3. verf. SHRE PRAterea & verf.feque. ti fol. 476.

de nullitate. e. ex defelin processus nu. 37.0 38.4lli etiam quias probationes , media caufa dicuntur, & funt de ordine fubitantiali indity .

fiempre, que este desecto de alegar la 22 vida, no produze nullidad del processo, sino que este desecto haze meriros de absolucion a fabor det denűeiado, porque es falta de orden de Iufticia, 9 y no substâcial del procesfo, y q abiédo excibido, q no confta ferviuo debe obtener definitiuamere porque, aunque a perjuicio fuio, fe prefume viuo, alegando, que no fe in. eluio eo esta prueba, debe sucumbir en el pleito, no habiendo probado la vida, que como dicho es, es fundamento de la intencion para obtente, no para intente, o para obtente, o para intente el juicio, con rielgo de nullidad, pues no oponiendo la parte demunicante el defecto debia obrente, conforme a lo que refuelbo Pottol, e nel Catalogo de los cafos, en que la falta del actor, fe fupor el fuencio delerce, no no por la excepcion: Però de equidad publication de la carte del carte de la carte de la carte del carte de la carte de la

ca del Reyno, por euitarle las coftas, y ga. 8 ftos feria iufto, que pudieran los Inquifido-

res atajatla, fupuelto, que la abfolu. cion es precissa, y no consumir el tiépo sin fruto.

CONSID. XXIV.

Si del poder General, que dexo el aufente, que llamamos en Blanco, fe puede facar po der especial para denunciar, y jurar denunciacion, por agrabio recibido, despues del dia del otorgamiento del poder, o antes.

SVMARIO.

- Poder en Elanco en el Reyno de Aragon, es la mismo, que poder general en otros Reynos, con libre, y llena administracion.
- ministracion.

 Estylo de los Notarios en testissicar el poder en Elanco, y sacar los actos de
- poderes especial del.
 3 Los poderes, que se sacan del, en Blanco, no son individuos, sino specifisices.
- 4 Poder en Blanco, no es bastante, para ciertos cassos, que requieren indiuiduo o oder.
- 5 Poder en Blanco, no es bastante, para denunciar, y intar denuncjacion, ni parasite sin se pueden pedir po-

- deres al Notario, ni pedidos, este los puede dar . Poder general, y en Blanco se sucra ba-
- flante para facarse poderes especiales, para denanciar, en este, potro casso, cria poder para acos ar canfas just e, e injustas.
- Calumnia, no falta acufando el procurador en le casfa, que ignora el pricipal, y jura en fu alma fiu fu notucia de lo que obra.
- Peder en Blance, pu hoffe, ne le le para demunica por les agrabais frqui, des , despues di l'poder , per des ignorancia del principal ; però ai ignorancia del principal ; però ai para los antecedentes, que unlo nosibcia, perque de la emisson de basen poder speca des arquies o dificio de volunt ad, o remission de la querella...
- Uponefic parala decision de esla Sc.
 hideratio inneramine. Que poder
 en Blanco en Aragon, es los milino, §
 que en terminos de decho, el poder
 con libre, y llena administracion, para
 que el procurador puede hazer todo
 aquello,que pudiera el principal, si
 hallara prefenee. Y al militos, que
 elle poder los Nouraios en el Reyno,
 to testifican aciendo acido del otorgamiento General de todos los poderes,
 derando muchaso ojas, o caras blanderando muchaso ojas, o caras blan
 - a vas, † en las quales,cada, y quando el procurador necesita de poder especial,para algun acto,pide al Notario, que especificamente se continue enlas ojas, o cartas Blancas vn poder, para efte, o el otro callo especial, que necessita exercitar en nombre de su principal, de tal manera, que fi el No. tario diesse el poder especial al procurador, fin conferuarlo en la nota, en las carras blancas, y con el obrafe algo, como vender, permutar, obligarfe, &c.y al notario de estos actos; atestasse en ellos del poder suficiente; fi despues vista la nota, no se hallase corinuado el acto del poder especifico feria nullo lo obrado có el dicho poder

que el Notario entrigò al procurador, como està con mucho examen, y difoura decidido en el año 1614, en la Corte del Señor Iusticia de Ara-

Lo fegundo, que estos poderes , que fe facan de la nota, aunque fean especificos, però no fon individuos, para eontratar en los eassos, que necesitan

de individua orden, fino gion etpe. ficos para vender, agenar, obligar, &c. Suponesse lo terçero, que este poder a en Blanco † tan generalses ineficaz; para muchos actos, que requieren. elpecifica e indiuidua orden, y poteftad, los quales refiere Barboffa, b

De estos supuestos naçe la dreisió a esta Confideracion, porque fi hemos afe ngado en las Confid. 1 9, que para que el procurador jure de calúnia, y prefte el juramento de

a In proceffu Antonij de Exea Super apprentione en art, latus pendentia.

eial e indiuiduo, elpecion, y el casso de ella fe ha de refoluer en efta colideracion, por las milmas racones, b Barboffa ina e dichas alli, † que este poder es ineficaz, pa-

raeste casso de denu-

fuero del año 1592.

requiere poder efpe.

graff de claufula, claufula Procurador.

ciar, y jurar, y q de la nota general del poder en blaco, no se pue de @ conf. 13. des facar efte, y pidiendo efta 3.P. al Notario el procurador, que continue en la nota, y laque en

publica forma estos poderes, para denunciar, y jurar, no debe continuarlos, ni facarlos, ni por el luez puede. fer compulsado a sacas tales actos en indiuiduo, ad fie, & hie jurar, y a efte, o al otro denunciar por esta , o por oera eaufai. Y las racones, no deben de omitirle aunque eften referidas en dicha Consideracion 19. hae parte,

Las raçones fon. La primera, porque fi el mandato general baftara para. facar del in indiuiduo poder , para jurar en este, o eo el otto casso, inco, gitando al otorgante, tendria po derpara jurar é caufas justas, † e injustas, y esto no puede, porque el procuredor con el poder general, o especial, para denunciar, acufar, y jurat, no puede intentar acufacion, o dar juramento, por el qual constituia delinquente, y en delito al principal, y aunque juraffe de ealumnia, se excusaria el principal con razon.

La fegunda raçon, que se presume, que 7 no falta † esiumnia en la caufa que ignora el principal, pues fi a casso la fupiera, no la intentara ; y afi no es justo, que el procurador pueda sin-ciencia suia obligarlo en anima del constituiente obligando a las penas del perjurio, y detrimento del Alma, euia falud es mas predioffa, q los bienes téporales a todos los Cristianos. cificando la deuncia- Con esto remissuamente a lo que està

dicho, y decidido por los Inquifidores de processos en d. consider. 19. fe refuelbe, que no folo respecto de los agrabios recibidos en las caufas po-& steriores al poder, † no podrà denunciar con efte, que llamamos en Blanco,por la particular raçon de la ignorancia de ellos: pe rò ni aun para los passados, en que tubo serencia, porque debiédo faber, o para jurar en las denunciaciones, necessaua de poder especifico, ad fie of fie sur andu; debia preuenirlo, no habiendol o hecho. quifo que el procurador, no obrafe en estos actossi ia no decimos, q quiso remitir el agrabio, porque si quisiera pedillo, vbiera elegido el modo ne. ceffario, quando probeio generalme. te de poder, pues pudo hazello, y era necelario co especial madamieto, y

ordé, comoestà dicho en la Conf. 19. WEN

CONSID. XXV.

Si el procurador del capitulo, o Vniuersidad, que tiene po. der para denunciar, y jurar en nombre del capitulo, y fingulares en particular, debe fer admitido en nombre del capitulo folo,o de los fin. gulrses .

SVMARIO.

- Denunciacion dada por una Pniner. fidad, y fingulares de cila, por procurader , debe efter jurada por los · Angulores .
- Dreche de pastura no es tanto de las Vninersidad, como de los singula-· res .
- Denunciacion dada por los fingulares de una l'ninerfidad, deben todos parezer, y jur : r perfonalmente.
- 4 Denunciacion dada por los fingulares, y la Vniverfidad juntamente, puede darfe, por los oficiales, que la - reprefentan, por procuradore especial , eftando legisimamento smpedides les fingulares, q la rapresenta.
- 5 El compañoro en la lite, goza del priuslegio del erra compañero prinileriado.
- 6 Procurador de dos , para denunciar juntamente, no puede denunciar en nombre de vue fole.
- 2 Destincton ay entre muchos como co. tegio, y les que le compenen como
- n. purrienlares. & Vaincefidad y Colegio co ona filte perforasy los fingulares muchas ver-. dedevas . ist igte on a tale.
- 9 . Caufa de la Vninerfidades diffinta. de la caufa de los fingulares .
- 10 El mandato de la Vninersidad,es di-Sincte del de ma fingulares.
- II El mandeso dado por la Vnsuer fidad

on materia, que es fuia , y no de los fingularessen la proprieded, y vifo se executa bien a nombre fele de la Vniuerfidad: lo contrario ferà fi la propriedades de la Vniuersidad, y el offo de los fingulares, como tales.

E Sta duda fe toeò en la denunciació, que dio al Doror Oreneio Luis Camora el año 1648, la Cassa de Ganaderos de la Ciudad de Caragoza, para la qual constituio procurador a Pedro Luis la Porta Cofadre con estas : palabras, para que en nombre de dicho capitulo, y cofradia, y de cadaume de nos, esto es de los cofrades, y capitulates pueda, ere, pretendiendo, que por el juramento prestado por el procurador juxta el tenor de su potestad,no estaua jurada la denunciación por los fingulares, + porque teniendo ellos interes en particular, como en marcria de pasturas, corria la deuuneiacion. confu drecho, y no estando jurada por los parriculares cofadresperfonalmentes por cefar en ellos la racon de persona ficta; (que da lugar al procu. rador con poder especial conforme està dicho, i no quedaba, dada, asigurada, ni jurada por los fingulares, de que le facaba confequencia, que ni por el Capitulo, porque el poder le ororgò por el Capitulo, y Cofracia,dando- 2 Abend, de cofe cap.58. n.13. fe tambien a nombre co alegat 1.9. · de los fingulares ; 2titul.28.parte? quiencs por fer mare-3. vbi Gregor.

ria de pafturas les co-2 pere el drecho; + como a fingulates; 4 Y en elle cafo aunque el procurador dando la dénunciación, y iu. randola por todos, obrò iuxta los retminos del mandato, y conforme a la propuefta de esta consideracion, estubo bié dada.

Bertrandus conf.293. Boconf.9. nu. FT. Surd. 50. 0 390. REM.11. Bard,cowf. 28. n.18 , elegater Modetius in 6. Plubicith inflit, de iur ha. tur. dub. 26.

Lopez , Burg. de Paz in l. 2.

TERF, NH. 5Q1.

però Farin. 9.60.

Ganab, dec. 27. n. 27, nos decif. 34.

però pareciendo, que los fingulares, cuio drecho es distinro del de la Vni. uerfidad, y la caufa rambien diffinta

principalmente denunciban, parecia, al Lugarteniente deb L. fi comunem nunciado, que abian. ff. quemadm. de parceer personalferuitus amit. mente,y que el procusatur, alli tarador, no puedo jurar men propter pupillum, ego por ellos, por no haber Diam retinco. verificado el easso del the in c.ad auimpedimento, en pardienciam de Praferiptioni. bus , l, is qui duos, ff. delib. legata,

e D.l.is qui duos

notat Felin, ad

Portol in tra-

Et at de cofort.

e.35 num. 13.

I afon, in l. ft

a.10.C.de col.

Rebuf. de pri-

usleg.fcol.pri-

mil.106.11.

emancipati

ticular : fin embargo no asenti a esta prerefion, entendiendo procedia la pretention. del denunciado, qua. do los particulares co. mo tales, fin azer euer. multa in c. 1. 3 po, y vnion teonel capitulo representado por ellos denunciaran a folas, y deporficomo fingulares personas 2 però, que vnidos con el capirulo, pudicron gozar de su privilegio, y como afoeiados fer admitidos a deuŭciar. y jurar por procurador, b por poderlo hazer ali la Vuiuerli-

in c. fancimus n.64.quo tem. pore miles, in vfib. fendoru, verf.fed pone. 4 dad representadat por los particulares de eld Ind.c.ad aula, biniendo rodos vnidientia Sfort. Peruf. In trados à denúciar, porque Etat,de reft. in el compañero, y conintegrum.D.1. forte en la lite no pri-9.46.4rt.4.0 uilegiado, goza del J. O Parif. emf.12.n.73. Sfort,d.art.5. 4.19.

prittilegio del companero † priuilegiado. c Y aunque esta comunicacion de prinilegió digan muchos , no fe

comunica fino en coffa individua, d la materia, en q hablò la tengo portal, porque en estos víos la Vniuerfidad, es condomina con los fingulares, y auque cada vno puede intentat la acció, independentemente del otro, no quita el afecto de la compañía, cuía propriedad es comunicar los privilegios, lo que procede rambien en marcria, no diuidua, conforme al capitulo canonico alegado en la Icrra b. y afi en esta parte entendieron bien los ludieantes, que la denunciacion estaba bien dada, y jurada, pues en execució del poder te dio por el capirulo, y fingulares iuntamente. Y fi la vbiera dado por vna de las partes folamête. esto es por el capitulo a solas;o por los fingulares, te pudiera pretender, que no le habia eumplido con el poder, el qual fue, que junramente le diera por ambos, esto es el capitulo; e y los singulares, en la forma, que rambien fe habia lleuado la caufa, porque se denunciaba, que era vna firma pedida. por eleapirulo, y fingulares del, porque de esta mancra coria la denunciacion por el interes de la caufa , f por o fedebe enreder el principal, y como tal fue entendido en el articulo delas fospechas, que le die-

ron contra el Marques e L. diligenter , de Canicares Iudicare ff.mand.

poder, y fa-

culdad de de-

regis extran.

nunciar.

extracto , Ganadero , f Forus tit, del y Cofadre, como fe dira en la 5. p. consid.6. infp. s. Boluiendo al punto individuo de la g In canfa Pro. presente eonsideració le dize, que el poder eocedido, para que en nombre de Pedro, y Iuan se denuncie copulatiue, no puede el procurador denunciar

1.p.n.113. ad adde aleg, in causa Regni, anni 1640.in cauf.Deputat. contra Didach Sanz de Villanueba supeen nombre del vno forefestione ins pretio aredamenti n. I.

lo, † porque ambos juntos dieron el poder y le diftinguen cada. vno entresi folos; de ellos mifmos ju-

tos, afi el concrero de vna junta fe diftingue de los particulares, † que la componen, como magistralmente norò la delgada pluma de Pedro Luis Martinez, 8

De que fe infiere, que en efte caffo fiedo

diffinros effos euerpos, effo es el capi-,

tulo, de los capitulares en particular, 3 porque la Vniuerfidad es vna + perfona ficta, y las de los fingulares verda. deras h y entre ellas hay conocida... diffincion, esto es de la Vniucrsidad, o capitulo congregado a los fingulares, i de fuerre, que la caufa de la Vni-

9 uerfidad, † no es la mifma de los fingulares, y afi es el mandato de la Vninerfidad, es distinto del delos par-

roticulares † de clla, 1 infierefe bien, que el procurador, que juntamente de ambos tiene poder para la caufa, executando en nombre del vno, esto esde la Vniuerfidad, no guarda, ni executa el poder, no obrando tábien en nombre de los fingulares, con que aunque queda (atisfecha la confideracions però necefita de vua diftinció, porque fila materia, en que se dael poder, es coffa,que compete a la vniuerfidad en la propriedad, y en el vío, la qual dixo el sexto, m que no es

de los fingulares, en-

ticulares como tales

no tienen interes con

el drecho de la Vui-

ucrfidad: lo contrario

ícrà quádo(como en el

casso presente) la ma-

teria del pleito es en

la propriedad de la V-

niverfidad en comun-

y el vilo particular de

efte cafo baftara, que h Lofco de iur. se execute el poder en Vamerfit.p.1. nombre de la Vniuerc.1. H.9. tidad, porque los par-

i Idem Lofeo n. 10. Sucibes eonf.13.71.10#

k Lafer vái proacimed, Suclbes d.com/23. mv. 10,

1 Seffe dec. 210. Suelb.d.cof.2 ? s.11.

m 6. Vatuerstt. inftit, de reru

todos, có drecho pro. prio, y que pertenece. a rodos, y a cada quel, como a fingulares, no con drecho de Vaiuctfidad, en este casso el procurador debe. dixif. executar, y obrar con el poder, en nombre de

todos, y en otra manera obrando, obra fin madado, porque ambos cuerpos juntos diera el poder, vnidos, y feparados, y de entrambas maneras tienen dre-

elio, y accion, para pedir que es la nota con n In 6. Plebifat# que Modicio dixo, a C conocen las collus, que son de los particulares en particular, v pulo el exemplo en los paítos, que fue el casso de la denúciacion, que dio motiuo

a eft a confideracion.

dubit.26.don. de dize, que fe llama Interes de los fingularer quando en particutar puede pedir,y exibir,

CONSID. XXVI

Si el procurador que tiene poder para denunciar a Pedro, y luan podrà denunciar al vno folo ?

SVMARIO.

Procurador para denunctar a dos jumtamente, no puede denunciar a vno Tolo.

Procurador para denunciar a un , o a otro, podrà denunciar, al que quificre ..

Sies viil de muchos, que fe quieren denunciar, que no fe dexe a ninguno de dar la denunciacion, fino,que fo denuncien tados .

Denunciacion de uno, dexando otros, es parecial denunciacion, y opnesta. ala disposicion del fuero de 1592.

L. poder, que le da para denunciar a Pedro, y Iuan dize coiuncion de estas dos personas; ? y es distinto del poder, que da para denunciar a Pedro,o Iuan, porque en aquel

Bello conf.71. num: 12. Man. tae; tab. Bet:t. 17. 84.7.Rot. мон. des.366. BR.14. 6 22. par.1.

4 aquel no hay f arbitrio, yen efte fe-2 cundo tfi, y por ello tengo por alentado, que no debrà fer asimitido con dicho poder a denunciar, al otro folo de los comprendidos copulatinamétë en el madato: ia por el rigor de la diccion: Y que copula, y aumenta, b y vne; como porque ay interes de los mismos aensados aunque sea denunciados juntamente, y aunque por aci-

fer dañolo, esto a los mismos denun-2 eiados alguna vez, por defenderfe † con contrarias defensiones ofensiuas al otro de ellos; però esta posibilidad, y aeidéte,no quita la raçon general q por maior, perfuade lo cotrario. O otra raçon me ocurre, q en esta omisió de

dente, la experiencia me ha enleñado

plona le prelume respecto particular de acular al vno, y no al otro, † y esta prefumpcion, o coniectura de dolo, esco-

b L. 2. C. de tefiderable, para no a-Ribne, Surdus dec.8. num.12 Hond. cof. 40. ## 16. O 17. rol.2.

c Caffan sof.19.

d verflos quales, tit. formia

do la enquefta

anni 1592.

48.11.

partar nos del rigor de a conjuntiua, Y.De que eomo nos debemos apartar por cuttar abfurdo, o implicaeiő, e afi nos debemos asir a su rigor, quando el dolo prefumpto, o el respecto particular de obrar contra vno mas, que contra otro, fe nos biene a la confideracion, y juicio natural contra la dispo-

ficion pueba del fuerodel año 1592, d de que es la confideracion figuiente.

CONSID. XXVII.

Si el que recibio agrabio de todos los luezes, puede de. nunciar vno folo, o dos, dexando los de mas?

SVM ARIO.

Denunciacion contra uno , quando la que) a,es contra to dos argute respecto particular.

Tolerafe la denunciacion, de vino folo, porq altiempo, que se da se ienora el Inez, shay raçon particular en uno. que no està en otro Iuez.

Egun los fueros antiguos antesdel ano t592: * no hauia duda, que q era licito dexar muehos, y acufar vn foloLugarteniete:Però despues del di-

eho año, q por refpe-Co particular, no fe 2 Fuero 1, verfi-

puede denunciar , pareze efte acto illicito. porti denunciar a vno y no a otro, † que tábienagranio pareze, tiene particularrefpe h to, y no folo, el fin del agranio, b que es igual respecto de todos los luezes, que lo hicieron: Però platicafe fer libre la facul-

dad de denunciar, y 2 cő alguna raçő, † efta es que al tiempo, que denuncia, ignora el tos, q le ha agraniado, porque da condicionalmente la denticia-

> fido M. de tal voto, y esto basta a escusar de la presumpta calumnia, que pudo tener, mas certe-

denunciante, los suje- e Titulo de los fonus. cion,en quanto vbiete

culo los quales, tit. forma de la enquesta del Inflicia de Aragon .

Selse in fignificatu nu. 63. o 64 alli de omnibus indicibus aut nul. lo conquestus fuiffet cu de. nunciaciones ipfe particuter geri non debeant .

votos fecretos alli contrala perfona,o per.

za de este,que de otro, y por no erar el tiro, fe endrezo contra vno folo , y a la verdad pareze, que supone esta libertad en el denunciante el fucro del año 1502.º en agnellas palabras per-(ona, o personas, aunque esto yo lo en. tenderia, habiendo contra vno, parrieplar raçon, que no hay contra el Otros porque ecssando esta, la denunciación es parcial, y tiene respecto, si la denunciación se dicre contrados, y en vno errare,porque fue voto faborable paraque le luftente, en efte casso debe poner la claufula, q la da cotra les dos juntamente, y el otro de ellos a folas a quel, o aquellos , que vbierê fido de tal voto.

CONSID. XXVIII.

Si puede fer admitido a denunciar el que dio voto fingu. lar, que no hizo fentencia en la causa porque denúcia?

SVMARIO 1 Denunciacion no entra faltando el da- 2

Ho al denuncianto, en el 4. 1 Vencedor en el juicio con 4. votos, no

debe que arfe del quinto que no le Vencedor queiofo, y vencido, y apaci- 4

ble ende admiracion. Denunciacion contra el, que die veto fingular , tiene dificulded fu profe-

Datio substenido se requiere para denunctary fe induze el fuero del año -

1593.

Desunciacion no hay contra el, que pronuncia con parezer de la major parte sique antes abian corria) fino contra el mismo por su voto, corrario 7 Las confider accones, en efia a fabor del denunciado no impiden la denunciacion, fine que fon meritos de la ab.

Colucion. E N cfta parte Confideracion 9.en el fexto-requito, dexamos aduertido, que para dar denunciación fe requiere, que el denunciante lo aia teni-1 do, + porque fin el no procede bien el

. denunciante a dar denunciacion, efto haze razon de dudar, por que el que · obtubo fentencia con quatro votos , fe queia y exclama en micro contra el quinto , que voto en contra, porque no haciendo sentencia, no le hizo daño, † y exclama fin raçon. Porque fi Mirando . Æschilo en la Palestra el combatè de dos luchadores, y que al hallarfe vno herido, exclamó lamentandole cl Theatro, eftraño, eftc lamento, callando el herido, quanto ma. jor fuera la nota, si se lamentarà cl Vencedor. Esto sucede en el casso de esta consideracion, que vi platicado el año 1652, en la denunciacion, que dio Iofeph Segura contra el Lugarreniente Zamora, por no haber concurido lu voto con el de los quarro Lugarestonientes, que le

diero lentencia en fa- a Erafm, lib.6, apoplesig. bor in proceffu D.lean.

nis Vincents la Serrada super aprensione, de admiracion † es que falga quejosso el Vitoriolo,y apacible el vécido dudofe fi citadenunciacion era pro feguible, por defect o del dano, que piden. los fueros, para denúciar, b porque el querientes de oficio Cancelari, Vicec ancelari, pide gran perjuicio, o vexacion o daño del preffo,y elfucro 1. de oficio Indicis ordinari,

que fe aia feguido daño, y el fuero 1, de iurameto praftando, que fe haia padecido daño todo cella en el , que obtabo fentencia, luc. go mal fe querella: Si dixere el denunciante que basta daño posible, aunque no aia. actual, y que efte lo puede tener en la apelacion, porque le puede daffar el haber teni

do voto en côtra; le re-

fpon-

Como le ve del fuero querietes de oficio Cancelari, & Vicecancelari for . 1 . de oficio Ind. ordinari, for. 1.de iurament.praftan. do per-oficiales . Bardaxi in d.for. nx.6. Phi antoritate perfuse, ita tenet , ibi vi eonf.g. requi-Gto 6. 0 p.8. tit.4.confi.21 verutamen eft o li ex d.com. millione, vel omissione licet fit scentus cotra forus non tamen fegutie daший но роterit acufare, ide in foro de la inquificion contra el Vice. eancelar,Seffe c.7.5.3.de

sponde por el denunciado, que los fueros piden daño tubitenido, † como està dicho de preteriro, y asi se ve en los exemplares alegados en el fexto requisiro en la consideracion 9.dode fuero los acufados, y de nunciados abfueltos por este motivo. Confirmafe lo d'cho con el fuero del año 1592. e donde para denunciar ha de jurar la parte, queda la denunciacion., por el agrabio recibido en la caufa, porque denuncia luego por el que espera recibir no podrà denuciar. Pudierafe confiderar dificuldad, quado en el grado de apelacion se le de sentencia en contra, por

c For. 1. verf.los quales, forma de la enquefta del Inflicias de Arago,an. ni 1592.

& Bardazi ind. for que el Lu. garteniente. que pronuciera con parezer de la maier parte del confeio, O c.

el voto, y motiuo fingular, (y lo contrario feria fi por otro) luego antes intempeftina es la denúciacion, y aun en efte caffo, no es cafo de denunciacion. porque en el grado de apelacion el voro del Iuez a guo,no es decifiuoli cofultino o teniente vezesde!, y aŭ

fi lo figuieren los luezes tiene la prefumpcion de Iufto, pues como tal fe confirma, v faltando la injusticia del acto, no es caufade denúciacion, como

diremos en la p.8 tt.4confid.14. Però fin ébargo, dize el fuero del reparo del Confejo del Iusticia de Aragon, baxo el titulo. Que el Lugartenient que pronunciara con parecer, y voto de le major parte de los Lugarestenientes fealibre de denunciacion.) Que el Lugarteniente, que afi pronunciarà, (liedo el de contrario patecer) con el setit de los demas, y como relator escribirà la fentencia, que del agrabio de esta sea libre , que antes podia ser acufado, como dize Bard. 4 (contra to-6 da raçon) y este obligado † a dar cue. ta de lu voto fingular , como tambien

lo dixo otro fuero, en el fin de efta cofideracion citado: luego no se puede negar la entrada a la denunciacion. como, no fe negò en el casso, que refiere el mismo Bardaxi, e anres tam-7 bien sue denuciado; † aunque absuelto.Esto es lo, que tenemos dicho en el fexto requilito, que no se puede negar la entrada, articulando el daño con la negligencia, o dolo, o foberno, (de que folamente

puede denuuciar,) f y e In d.for. que el desceto de la f For. 8. for. inprueba, fea merito, para abfoluer definiti. namente al denunciado, lo que es proprio de los Iudicantes, no de los Inquisidores, B y efta es la practica, B y afilo dixo el fuero h expectamente, que afi los, que votaren por h For, que ens quien las dichas fentécias fe dieren, como los ottos Lugareste-

gun Lugartemente fueres pariente de alguno de los nientes puedan fer de Litigantes etc. nunciados; y de lo có. tit. del reparo trario fe figuirian mudel confeio de Inflicia des chos inconvenientes esto es,que desearian Aragon . muchos por cuitar el

riesgo dela denuciació ferde voto fingular, y en esto escriuo con motiuo grande, y que omito nobrar fujetos cabiloflos, o han tenido este fin en ser voto singular, porque mi intento es no ofender personas fa defender fueros del Reyno +

quifit, tit, del poder, y facul

dad de denunciar că dicendis in 8 par.

Tar.5.in/p.2. con(.2.

CONSID. XXIX.

Si para quejarse contra el luez, debe fer el daño, o agrabio recibido de calidad, que el mifmoluez nolo pueda romediar?

SVMA-

SVMARIO

- Denunciacion no corre, quando el denunciante puede con facilidad confeguir el reparo del daño, por el mismo Inez con la renocacion.
- Lo mifmo es , fi cero Juez vecino lo puede remediar .
- Denunciacion no corre con folo el dano que puede tener remedio . Agrabiado, que no pide el remedio, o
- lo lleva voluntariamente, o quiere denunciar por fola venganza, no es caufa en estos casos de denuncracion la denunciacion.
- Denunciacion ceffa en los cafos, que el acho es remediable.
- Denunciacion intentar cotra un luez. es de mucha consideracion. Reputacion del luez fe ariefga con fo-
- la la denunciacion, aunque el luez, que de abfuelto. 8 Denuneiante no debe repelirle co mo- 2
- tino, que el agrabio del denunciante lo puede reparar otro luez. Indicantes conocen fobre la calidad
- del daño, si es, o no bastante, paras condenar. 10 Inez, que dexa el reparo de la Inflicia - alfucefor puede fer findicado por la
- Denunciacion no se admite por sentencia interio:utoria, no confirma-
- 12 Daño reparable por el mismo Incz, no es caufa, para denunciar; al conirarie, fi otro,porque no es juite que efte reparo le dene al fucefor.
- 12 Reparo del dallo no lo debe dexar el luez, a fu fuceforsen que el Emperader Traxano dexo exemplo a los Inczes.

D Ara poderse quejar contra el Iuez. debe fer el daño, o agrabio recibi. r do, decalidad, que el mifino luez † no lo pueda remediar, o reparar, porque si puede cessà la denunciacion, 2 lo milmo procede annoue no efte en mano del lucz, que agrabio el reparo, fino en la de otro lucz vecino. porq debe pedir fe a efte el remedio. para poder intentar la

accion de querella, + 2 For. 1. de oficontra el luez, afi lo notò Vulpiano, b Por eftas palabras ceffar hanc actionem adnerfus magiftratum,quafi nibil interfit, cum in tha poteftate fuerst apresure, vel preside defiderare in possessionem mitti, en las quales dio b L, dies cautiola raçon de elto, que eftando en fu mano el pidir el remedio al Iuez vecino, no tiene daño, e porque no es confiderable el daño, que se puede remediar f con facilidad, ni fe tiene, por eaufa del el luez, fino la parte; que no pi do la renocació, e d.f. fi tam vi-

como lo notà Velafco, d y como del impedimento està dicho d Velasca in In. en la confid. 12. que. no relieba_squando có facilidad fe puede remober, y es caufa mas proxima efte, que no lo remobio, que el que lo putlo, para que se pueda dar por impedido: bie affi decimós furtis, alii, ft del agrabio, que contra el luez fe forma, que no le puede moleftar por el , quando con comodidad, y facilidad se puede renuciar por utra via, q la e Ind. l. 4. S. fi de la quixa eriminal del fyndicado, como

lo afento Bartulo, e y

denun-

lo notò nablando de

car la ditas prouision , o interlocutoria y el dito Incz detro del tie. po del fuero, no la aia rewocado. nc 4. 5. fi tam vicinum, ff.de damninfello, cum alus suri. bus, o ratienib, ide notat Velafe in traflu.luder per fectus rub, 14, 4nnot.5. nu.4. Co per tosam. cinum, alli, quafi nibil in terlit. dice perfecto, rub, 14. anot. 5.n.4.cu fegg. phi rationes

cioludicis or-

din,alli aia de

.madado reno-

tă vicină conueniunt dicta a Velasco d. annot. 5. pen totam, . ,

iura, O anto.

ritates refert,

argum, tex.in

Scaret 92 H.de

quis cu sciret,

quidstai sur-

ripui, 👉 non prohibuit non

potest furts a-

gere.

l.si quis eum. !

denunciaciones. Angelo de Perufio f

porque no pafar por efta diligencia, a arguie vina de dos collas, 7 o que el daño lo lleua voluntariamente, y no corre la querellaspues pudiendolo remouer con facilidad no lo haze como notaron los lurifconfultos, DD. y fuctos citados en las letras a. b c. y d o que defea la vengancia contra el Iucz, fin reprobado en la practica de las denunciaciones, que folo fe deben admitir fin otro fin, y respecto, que tl agrabio recibido en la caufa, como fea dicho en las confideraciones precedentes, pues constando de lo contrario, quifo el fuero fuelle codenado el denunciante en destierro del Rev. no,y costas, y dafios doblados. 8 lo que Vipiano tambien afienta en el agrabio, que se puede por manos de otro Iuez reparar, con mas racon procede con el, que le puede rehaçer

porfi milmo, y con jurifdiccion fuia, como Amrelo de Pe. despues de escrito esto rulio de l'undi. lo notò Velasco, porcat.n. 5. verf. ite anod com. que como se dirà en inter traff.Do la parte 8. no se pue-Horum. de denunciar o conde-

5 nar por fentencia, † in terlocutoria, que no g For . 1. verflos este cosirmada dos vequales, situlo zes, h ni por feotecia forma de las de aprention en el arenquesta anni ticulo de lite pendête, 1592. que no està consirmada, i ni por primera h D.for, 1. de oprouifion, que no efte ficio indicis tambien confirmada

dos vezes, fino que fe aia feguido captura, o detécion de persona,k i Suclbes conf. 100.in centur. y no es otra la caufa. W.21.0-22. fino,que se puede te-

ner remedio, y pudien. k'd for . 1 . de ofidole confeguir de pro eto ind, ordin. ximo, el que se fiente agrabiado, no debere-

entrir al juicio de la denunciacion, † donde la pena es tan grande, que la

menor es prinacion de oficiosy costas dobladas, I fin la reputacion, † que padeze detrimento, y aŭ le pierde con fola la denunciación dada, (potque muchos no faben, o no quieren. diftinguir la denunciacion de la fentencia, de que se lamento con racon. vn graue Autor, el licenciado Luis Muñoz en la vida del Venerable Varon el Padre Macstro Iuan de Auila fino que juzgan , que el fin de ella fauorable, es efecto dela maña, mas q dela Justicia del denunciado, de que fi segue, que el daño es de contado, v el recobro contingente, y por effo, para denunciar el daño, debe fet irreparable, como lo entiendo; Però en esta resolucion de esta consideracion aunque fea esto, assi no es eficaz,para no admitir al denunciante, † con efte motiuo, de que otro puede reparar el daño, porque folo es bueno, para abfolucrie definitiuamente,por los Iudicanres, cuio conocimiento entra en la qualidad † del daño, y facilidad de confeguir el remedio, que da meritos para la definitiua,porque es cotrouera tido fi el lucz, que no haciendo Iufticia, la.

dexa al fucefor debe 1 For e porque 20 titul forus 10 fer castigado † por la inquifit. y feomifion,o contraben: dirden lap. \$ cion de la ley , en q a-

firma Bartulo, maquié figue Putco. " Però m Bartul.in l. 1 con el motiuo , que la 5. seiendum de fentencia nos es defimag. consent, Cibi Bal. vbi nitiua, fino interlocualegat l. protoria, no confirmada nidendum C. II + podran , y debran de decurio lib. los Inquisidores , no 10.0 ibi Bar admitir la denuncia-

cion, porque los fueros no dan por agrabio, para denunciació 12 el que es reparable † por el milmo luez, y index n. I. pudiendose reparar en la confirmacion como

no le figa capcion, o de -

detencion de persona no entra la dénunciacion, conforme a drecho, y fuero, o y afi fe debe impedir, y lo contrario ferà, quando fe pretende euitar la entrada, porque otro Iuez de facillo puede remediar, porque en efto entra el micio de los Iudicantes, en quanto afí el Iuez agrabió en dexar a otro el reparo del daño, debiendo. 13 lo † el hazer, como prueba Iuan Salisberg P referido por Valenzuela, 9 que induze al caffo el fucesso de Traxano con la Vejecilla, que llegò a pedirle Iusticia de la muerre de lu hijo, estando morando a caballo, para hir a la Guerra, no hafiendofela prompta le dixo, tu Senor eres el que reinas, y yo a la,que padezeo atroz injuria. Refpôdiole, que en boluiendo le fatisfaria ; 3 però ella, le replicò, ĝ ferà fino buelbes, el Emperador respondio, que su fucefor la fatisfaria : Però ella boluio a replicar, que re aprobecharà a ti, o Emperador, fi otro fuere el bien fuchor: un eras mi deudor: fraude es no pagar lo que debes, su fucefor fatisfara las miurias al que padeciere en

o For pnicur de oficio Indicis ordin.Suclbes conf. 99. l. fi quis en feiret, 3.ff de fartis d. I. dies cantionis 6. Gia vicinum.

p Jua Salishert in polieratică decursonum_ mag.c.8.

q Conf.70.8um. 70.

r Pasco de fyndicatu verbo succior, verf. sudex n. 1.

futiempo, A TI NO TE LIBRA LA IVSTICIA AGENA, el procederá bien fi fupiere 6 librarie, cumpliendo con fu obligacion . Conque Traxanocopelido de tan eficaces racones, definontò del 8 Caballo, y juzgando la caufa confolò la viuda, y nos dexo enfenanca, que ningun Ministro dexe la Iufricia, que le toca hazer al fucefor, que no fe debe hazer fin cargo del findicado, r porque retardando el remedio es negligête v dexando al fucefor. es dexalo a la fortuna porque lo dexa a en-

tëder ageno, y libre.

XXX. CONSID.

Si el agrabio en la sentencia de que apelò, pendente la apelacion, puede fer admitido a denunciar. y que ferà fino apelò?

SYMARIO.

Apelacion que pende obsta al denunciante, que apelo para denunciar. Denunciacion dabien el, que no apelò, de la fentencia.

Denunciacion pendente la apelacion ceffa en tres caffos,quando no confta del drecho del apelante, o esta desiertala apelacion, o confirmadala fen-

A: elacion si està pronunciada a fabor del apelante, eeffa la denunciacion, porque ceffa el daño, y se puede mober por los ins reffes , y daños,

Sentir del Autor en terminos de los facros. Denunciacion corre fegun los fueres

del reyno pendiente la apelacion. Denunciacion se debe dar entro tres attos del dia del agrabio, fin distincion del fuero.

Denunciacion, fino fe pudieffe dar, pediendo la apelación coriendo la preferipeion dentro ella del dia del agra bio, estartaen gran riefgo el quejo-

Sentencia de la apelacion ferà de merisos, para absoluer, o condenar en la denunciación de la fentenera, de que apelò el denunciante.

io Drecho, que fobreuse ne pendiendo la lice al attor, o el reo , por caufa de preterito aprobecha para obtener. Coffa litigiofa no fe obsiene con la denunciacton.

Denunciante; fino upelo, puede denun tiar . 31 123

the Villand Ballet. N.12 Confideracion percedente dixe con Vulpiano, que ceffaba el card contrarel lucz, folo porque de facil fe podia pedie al luez vecino eb remedios cita es proximer, y fe contidera en ella, que ferai, fi lo ha pidido por el remedio de la spelacion, y efta, ella neudichte ? Y aumque ella difputa es propria de la parte y la conexión nos la propone en efte punto, y lugar . Y digo, que no vi propuella cita duda en las denunciaciones, que se dieron. en mitiempo, ni en orpo he tenido noticia; però la vi mobida, y decidido, no por difpoliciones torales, (q no las hay expresas/fine por eldrecho, aquie fcha de recurrie en este casso , el qual dispone en vis texto, que i el remedio de la apelacion y obita a

la parte apelante, que se pieté de lesfa al poder que rellarfe contra el luez, -9: 35 2 En la 1.8. 6. atepenultimo ff. mandari ; vel contra.

b Borcolten in sit inftiret;de obligationib. que er quafi delitto 5. 1: verfic, nam ft pars leffa lo mismo fiente Bobadil lib.s politx.3.7.90 L.fi Juley fin tit,de varyt; ch extraord. cognit.

dixolo?en terminos; Borcoken, y Bobadilla. I donde abiendo afentado, que el Iuez, que hinga por imprudencia, o ignorancia mal, que no queda obligado ex delicto, vel contractu, (porque en nada verdaderaméte delinquio,ni contrato) fino ex quali delicto, efto es como delicto. (purque no debio tomar el oficio de luez, fin la sciencia necesfaria) dize, que puede fer conucnido el Iucz; limita efto fi la parte leffa,no vbiere apelado

prudetemeto o no pudiere aber apelado, por la pobreza, que en estos eafos podrà endreçarfe contra el luez, loque tanibien figue Bobadilla en el higar alegado, però fi vbiere intentado el remedio de la apelacion, no es justo darle la accion contra el fuez, de quié apele, fino que la parte leffa figa la. via; que elegio dela apelacion. Paris ? de Purco, q. romò effa queftion, y fe inclina, que pue de fer molestado por racon de los gattos, y expenías tan fo-. lamente, y enel vertian flate flatatas

2 n.6. d'zc, que el que no apela puede to querellarfe del luez, a quo, y fi vbiere applado diffinguas o no confra del drecho del apetante notoriamente, o esta defierta | la ape-

lacion , o confirmada la fentecia, y en eftos c Paris de Put, caffos no fe molefta el fuct, però fi la apelacion fe pronuncia. en fabor del apelante dine Bobadilla , y Ve+ lafeo,q entoces cefsate el daño, no se debe

molefter fino folo por 4 los intereffes + de los gaftos de la apelación, y hicgo mas abayo . el milmo Bobadilla.

indaga of fin, porque fe conviene al luez, d pédente la apelacion, y dize, que porque pede del futuro cuento el fucesto ; si le cofitma fe libra fi obtiene el apelante queda obligado en los gaftos,

de la apelacion , y affi e Num. 7. tiene efecto el juicio. (pendente la apelació) f 10. titul, forus inquifitionis. contra el lucz.

Esto procede de drecho; però , conforme a las disposiciones de fuero, en esta eon-

5 tradiccion † de opiniones entiendo 6 puede fer denunciado pédente † la apelacion, porque no fe puede negar, que fi en la fentencia ay grabamen. lo tubo el dia, que el lucz le dio la fentencia, y q como de este se cuenta 7 en fabordel luez † el tiempo de tres años precissos a dar la denunciacion

fegun el fuero, f (como fe dirà en la feptima parte) affi el Iucz dehe

de findic ver bo apellation verf. index is Set 9.0 ver fie. an ftante flatuto n.6. c. an illi, qui na apellanis, Bo badil, d.n.oo. vided Metajee in Indice perfello rub. IA a num.57.vbs plu res laudat

Paris de Puteo de jyndicat. d.num.6. Or verf. and fante flatuto, Bobadil y VE. E L.firem o. 6. final ff. de pign.48 1.mandauero tibi ff. mand, Bartol; in 1,1,n,9,ff.de excepsion.decil.16. n.6.

· 3 . 13. h L.f rem 5.fin. whi notabil. Bart, ff.de pi-Areting in 1; G mand offem. Rmand, Caffanan edfuet, Burgand Jub. 1.5.5 x. decif. id Marin, re-(ol. 84. mem. 5. Bert in 1.1.7. 9 o. ff. de pign,

allion . i Forus 10.ins fine forus inquifitto, Bardaxi in rubr. #.12.

> 5.quiMagiftr. tă verbo nosi juris vers, åd autem de difinitius ff.quod anisque iuris, Bald. incap. de iur, suralo Angel. cons. 1881. fi bi qui ad ctuilia 7. C de apelat,

debe también contra fiftimarle, para que do cuenta del agrabio.la porque el fuero no diflinguio fi pende,o ad la apelacion, y fe debe entender general. mente : la porque de occa manera contratoda racon corcria la

prescripcion sin poder intentar & la acciona de denunciar, lo que, no le puede decir, y afi fe debe concluir, que pendente la apelació le podra admitir, la de. nunciacion, y que el fucello de la cofirma, o reforma, podra † fer demeritos, para la ab folición, o condenacion aunque fobroue, ganfte decho pendete la denunciacion, en

qualquiere estaro, por

q el drecho, que fo-

breuiene pendiente la

lite, por causa de preterito , dana , o k Glosa in 1. 1. 10 aprobecha para † obtener. 8 v la disposicion de drecho no fe podia practicar, porque obsta otra dispoficion foral, que prohibe el confeguir el dequitanalis 23 11 nunciado la coffa. † pleiteada o estimació de la lite : a que mira el juicio del fyndica. cho, y folo quifieron

los fueros, que el de-

nunciante obtubielle en la pena, y daños, y costas procesales,con,que ajustando nos a las dispoficiones fora les corre la denunciació pedete la apelació. Y si suere omitida auque la glosa Baldo, Angelo, y otros

que refiere Velafeo ,1 Bobadil.lib.f. tubicromque no puede denunciar, es mas figuro fencis, que puede tambien den liciat. porque, cemo dize Bobudilla, I filaparte eftà en negligencia de apelariol Juez effà m Rowt, d, preg. en dolo por la injusta fentencia juzeando co cheon que le concuer. dan eftas dos fenzencha efto et, que la roferida de Velafen corra quando la fentécia folo fue injusta por impericia: la de Boba. dilla, quádo juzgo por dolo: Y cn el Reyno no pudiendose denunciar fin dolo, como fe ... mocilu ce fepe dirà en la par. 8. éntra la racon de Bobadilla. que el dolo del fuez prepondera a la omifion dela parte, de que trahe exemplos, afentágo la mama doctrina en el n. 78. frapelò, y dexo defierta la apelacion, my en esta diftincion queda Velaico nuchamente, a

polit, c. z. nu. 73.Routtus in pr42. 1. tit.de usp.oficialin. 8.42. 41, O 44 Pelale phi infra rub.14. anet, 5, 4,57. A.43. Cebalos pratti qq. 153. Bofingin traff at, cans. wimmalium, sir de oficial. COTHPER #.22. renf. fed fi se-. tentia cu foti. no Bart, O a-Lu Menoch de arbitr, lib. 2. cent: 4. caffie 299,8,10, /#de apelat, O in c.paftoralis de referiptis , Iafon, in l. 1. ff.quod quifq; iuris num. 15. Marfi, fingul. 646. Nabarr. . Manual,c.25 28.12. 5 ali

relati a Gabr.

Aluar, Velaf.

in perfello iu-

dice rubr, 14.

4801.5.N.57. n Velase d.rub. 14.auot.5 mu.66.

CONSID. XXXI.

do en terminos de dre Si corre la queja de aculacion, o denunciacion contra el luez, quando la parte ciuilmete procedio contra el, por la mala senten. cie, y pede el juicio?

SVMA-

SVMARIO.

Y Ocioffa es efta consideracion en los Lugarestenienies,y de visitidad grande en otros luez es del Reyno.

Parte quejoffa del lucz, que lo tiene conbenido cinilmente, no lo debe molefter criminalmente.

Sta confideracion es impracticable en el Reyno de Aragon contra los ¿ Lugarestenientes † potque por via de denunciacion folamente, pueden fer moleftados de los agrabiados : petò no lo ferà en otros luezes del Rey. no.Y porque tiene conexion eon la consideracion precedente, me ha parecido refoluerla breuissimamente, eon lo que dispone el drecho, porque los fueros no tienen stablecido en esta duda, a en la qual ocurriendo en terminos, en el Sac. C. de Napoles en la 1 eaufa de D. Cefar Garafa contra el Magnifico M. Albertino Auditor del 2 R.A. de Salerno fe dixo no fe procediese criminalmente pot lo obrado, 3 como auditor contra

a L.comodiffine ff. de lib. of postum. b Lib A inftitut.

tit. de oblig. que ex quafi delito 5.1. v. na fi par leffa Bobadil.lib.s pol.c.3. n.91.

c L.quod in beredem Seligt. r-. ff. de trib. all cum vulg.

d L. prafes promintia c. ad l. Iuliam de pla garis l. quonia Alexader C. de adulte-Tio.

dize, al puto Borcolten, b de que hieimos mencion en la confi- 7 der.precedente, que teniendole conuenido 8 eiuilmente, fue bien. visto negarle la entra. da é el juicio eriminal, pot haber eligido efte medio, e y se debe aguardar el exito de la

D. Cefar Garrata ate.

lamifma caufa le cenia

feriendo la C.C.del V.

vleguido de todos fue

refuelto, que se prosi-

la G.C.dela V.porlog

caufa ciuil, fegun el texto, d y lo que

dize Gratiano , e al e Gratian difeepropofito, quando la ciuil està principiada primero, que la etiminal, porq le pata petjuicio .

ptat. forenf. e.385. nu.23. Frãc. March. dec.497. 1.3. Ludouie Marot.conf.8.n.1 Rota alegata à Grat.

CONSID. XXXII.

Si el agrabiado en la sentencia nulla, puede denunciar antes de pedir, annullar, o apelar de la injusta?

SVMARIO.

Denunciacion no corre quando la fentencia es renocable.

La sensencia nulla, es reuocable declarando la nullidad . La fentencia nulla, no baze daño, y

por muchas racones no es de confida-

El testigo por la deposicion falfa, no to-que este mismo por 4 puede fer acufado si es mulla la deeombenido ciuilmête,

fui el primer voro re- 5 Practica de pedir, anullar la sentencia antes de denunciar por ella al Inczaque obseruò el Reyno de Arazon antes de denunciar el añe 1652.

Denunciacion procede, aunque la senguiffe la caufa ciuil, en 6 sencia porque se denuncia sea nulla, però esta nullidad vale mucho, para la absolucion del denunciado .

Apelacion omitida corre la denuncia-

Inezafieftaen dolo en el juzgarzefte pessamas, que la negligencia de la parte, en no apelar .

Sta confideracion. a Rouit in prat. la mouio Rouito, * 1.de fynd.ofcialia, o de y decide fegun dreture refoluitur <u>V</u> 2 cho,

b Inglofa in l.ft Index verbo fi index lite luam fecerit: ibi aut errore expresso, et no valer, ff. dc par, et extra-Auend, refp. 26.Bob.lib.1. pol.c.6. n. 34. 2 v/q,1d 37.0 lib.5.e.3. nu. 27.plures relati à Velafeo

anot. 1. n.41. e Hac parte. d For. 1.de ofie. Indic. Suelb. conf. 100. in

fin, c L. quod nullii eft ff de regul. f Lafranch.de teftib. nu.27. verfite habemus , Clarus in 6, falfum. 4 verbo itë exeufatur,Gabr. lib.7.concl.5. n.14. Möticel. reg. crim. 15. n.101.Michael Craffo in comunikus opimonibus lib.2 c.17.cum alij 5 relatis à Farin de testibus 9.67. \$.5. RM.

187. g Bobadil.lib.5 ć, 3.11.37. Rouit in d. prag. ##.42-43. O

denuncio despues de negada la nullidad. Mi sentir es con la distincion de Bobadilla, & que es corriente la de- 3 6 nunciacion , y que la nullidad no le impide el ingrefio, y entrada , si bien podrà ser de meritos con la di-

fuero del Reyno, pareze fu refolucion de lo refuelto en la conf. 28. c donde fe dize, que para denunciar ha de fer la fentencia ordin, cognit, I † ircuocable ; d y la. fentencia nulla, es re-

cho, b però fegun-

parable por la decla- 7 racion de la nullidad, por loque, debe preceder a la denunciació; ia porque como nulla no hace † daño; . Ia in ind perfe- 3 Ho rubr, 15. 6 porq no pide el agra-

porque fi le haze, es biado el remedio de la nullidad, la porque no pidiendolo, lo pa. deze con fuvoluntad; Ia porque pareze la denuciación mas vin-

dicta, que fatisfacion de agrabio; la porque afi,como,por la depoficion falsa † no pue, de fer acufado de falfo elteflige, fi effa,es nulla por defecto del daños f por la milma racon el luez no debe fer condenado por la fentencia miufta fi es nula;afilo he vifto pra cticar a los † prudentes practicos, que fié-

pre piden anullar la fentencia,antes de de. 1 nunciar fi es nulla, afi lo practicò có mi có-

Interes principal pide el fuero paras denunciar, y llama al agraviado en la caufa . Agrabio recibido en la caufa fe requiefejo el Reyno de Ara. 2 reque tenga el denunciante princigon en la denunciapal, y fe refire un cafe , en que los cion del año 1652. 9

Indicantes declararon contra el denunciante con interes fegundario. Dennuciacion, no es profiguible, ni fe debe admitir pafados tres años del dia del agrabio.

En la

stincion de Bobadilla, si delinquio or dolo, o ignorancia; para la abío. lucion, o condenacion, que pendera todo de la notable negligencià enel luez refidenciado, o dolo, y malicia, h Respecto de la apelacion. Bobadilla fue de oninion con muchos Au.

h Velafeq in indice perfello. tores , que omitida. rub. 14. anot, † puede denunciar, 5.#.66. Conrad.in di;

rellori Curia-

lium Breuiar.

lib. i.c. 9. 5.2.

Pag. 191, ns.

37. amplia.5!

verfit.fi vera

la aprobacion de la fentencia , no le daña a la parte ; i porque dize , que fi e stà en negligencia de 8 no apelar, † el luez .. cita, en dolo de haber inzgado mal, y esta prepondera ala culpa: Y Conrado i dize lo

milmo en callo, que a. pele,y fi fueredefierta k Pelafe, in In. dice perfelle la apelacion, aunque esto tiene contradiccion con otros Autodebe ver. res, que refiere Velaf-

rub. 14.art.5. nu. 57. que fe co, de que hablamos

canfa.

é la cofid. 30. al fin, y é la p.7. cofid. 12. CONSID. XXXIII.

Si con interes, y dano quellaman fegundario, corre la denunciacion?

SVMARIO.

Confid. XXXIII-

157

N la denunciacion, que dio al Dotor D. Francisco Iubero el año de 1630 Mosen Pedro de Sada Capiscol de la Santa Iglesia de San Saluador, se decidio, que el agrabiado personalmente en la misma cauia, que es el que litigò, y perdio, y no otro puede denunciar, porque este es el que tiene el interes principal, y otro no. El cafo fue, que el vendedor por la eniction, que pade-

2 For. wnico tit. . cio el compradot, que del poder, y fa fue vencido, y perdio culdad de dela coffa comprada; por nunciar , alli fentencia;pretendida; 1 principal ininjusta,) no pudo deteres, y alli dicha fu caununciar, como fe de- a clarò por fentencia de ſa,

los Iudicantes porque

fu drecho se tubo por

fecundario, y el fue-

interesty llama al a-

agrabiado en la caufa,

y lo confirma el fuero

del año 1598. b don-

de pide, que se de la

denunciacion por el

agrabio recibido en la

caufa porque denuncia, y por esta causa se

declarò no ser prosi-

guible con la autori-

dad de Bardaxi, e y

dio la denunciacion.

otro año la parte; y no

fue profiguida, por-

que la dio pasados los

en la p. 7. en que no

es profiguible, ni ad-

mitible : contra lo

ro a pide principal 4

b For . 1. per loc quales sis, de la enquesta de inflicia de Aragon.

c Bard fol. 460. ibi tamě hac denunciacio non procedit, nifi inftante parte cuius principaliter 2 intereft.

d For. I. forma de la euquefta de Inflicia de Aragon . del 450 1592.PET fic. los quales alli , agrabio 3 tres anos como fe dirà caufa.

refuelto en estaconsideracion, escribio el D. Vincencio del Frago vna docta alegacion, pretendiendo basta, q al denunciante refulte agrabiado en la caufa, porque efto folo pide el fuero nuebo, però no obtubo,porque llama el fuero a la parte, yesta no es la, q no parecio en el pro-

cesso, aunq de la fentencia tega daño » o le refulte, q fue el cafo de esta denugiacion.

CONSID. XXXIV.

Si puede denunciar el cesionario del drecho de denun. ciar ?

SYMARIO.

Denunciacion, no fe intentabien por el cesionario del drecho de denunciar. Denanciacion comprada debe fer repelida.

Compras, y cesiones de denunciaciones dieron motino al fuero del año 1592 que las quito .

Compradores de los drechos de denunciar, fe castigan por drecho, y fue-

Denunciacion,ni su drecho de denunciar, nopaffa en el heredero . Denunci cion en el mismo agrabiado, no entra fin el juramento del fuero del año 1592.

Drecho de acufar, y denunciar es inceffible.

C I el denunciante, como està dicho D en la confideracion precedente, ha de ser la misma persona: bien se sigue. que el cesionario de la parte, que recibio el agrabio † no ferà admirido, s majormete con la di- a D. Joseph Lei. fposicion del sucto del za in fua de-

año 1592, que ocurio a remediar estos abulos porque có las venras celiones, o agenaciones de estos drechos de denunciar, fe hizieton venales las denunciaciones, † lo que dio ; como dicho

està en la consideracion 4. de esta parte; motifensione in de. nunciacionis, Excelentifs. D.I acobi Sar. miento Dueis de Hijar. p. 1.4rt.5. nu. 110. alli , no fiendo parses enel processo del decreto no lo es è el de la denunciació,

158 Parte Tercera

denuncia con el jura-

mento del fuero, el

qual no fe puede ha-

zer por el coprador ni

el cesionario, que ad-

3 tiuo al suero † del año 1592, otdenado se dicran las denunciaciones, pot el agrabiado, y por el agraulo recibido en la causa, porque

b Lex Senstusconfuto 6. ad
lJul, de vi pri
usl, 3. de vicufs, Memorb.
de arbit, caju
324. NR. 104.
doferio 10 Pa.,
flor in adit, ad
fori ä usl 15 92.
verf, los qualos litera 4.
C Portol, verbo
affio num. 65.
Olea de celio.

quiren eftos derechos del agrabiado, para acufar folaméte, a mas que delinqué grauemente, † y le caftigan por la ley latis de viprasata, b y para eui-tre de daño, quilo juflamente la ley acufate, el que recebio el agrabio 3, y no otro, ni fu heredeto, en quien o pafía el drecho de

† denunciar e exepto

encallo, que aculle el

heredero de fangre del

condenado a muerte:

porque este esti prin.

cipal, para denunciar por el fuero final, qued

in dubiis or no craffis

y el milmo agrabiado

q debe jurar, que de-

niicia finrespecto,da-

d Olesdecessoneiur s.s. 3.4. 5 5.ex l.ex pluribus, ff. des admin, tutor, l. si slippulatus fuerim ff. des V.O.

ne iur titul . 3.

in miscelacia

n. s.mfra con.

fid. prox.

e Placa de deli. Ais c.47.0lea tit.3.m m/ce. lan.n.3. Portol. d. verbo actio a nu.30.

f Angel. Scialoia in prax gor indicat. 24. nn.59.

g Gnazzin, ad defeni, reorum defeui, 34x3, ium.2. Roust, prag.3. n.54, de abolition, vidend, infra p.7. consider,

ditta, o otra coffa, por 6 folo el agrabio † recibido en la caufa confideraciones todas, que hazen el drecho incefible, que folo con no fer trátirorio en el hcredero lo es, d y fin duda lo haze rambien incefible for on alguna manera drecho de † vindicta, e este juicio en donde no fe recuperia el dario, si tolo se configue el castigo del delito. Renunciar

extintiuaméte el diccho antes de la

denticiació fe puede, f y có el acto de renticiación fe í pede la denticiació, g y probandola con teftigos, que fe puede, es defenía en los metitos ante los Iudicantes.

CONSID. XXXV.

Si el drecho de denunciar palla en el heredero, del que recibio el agrabio?

SVMARIO,

No se suma por la breuedad.

Ornol. decidio a efla confideracion, refolizido, que no país, y paíso de ella, exepto fi el dennotame futere heredoro del dedinato e fantis criminal de muerte, por quelle podrà a cufar, y demiciarsfian indual, y politiciarsfian indual, y politiciarsfian indual, y por esta en la confideracion precedente, haziendo conficuencia, 3 por esta ração no es estible efte derecho, b y que el procura lor del au-ferte no puede denfi-

ciar fin puncha, que a Perbo allio vine el principal, y que ha de fer inte-

refado al tiempo del b En la confid, agranio, y no batta lo 23, en effa despues, y esto no parte.

CONSID. XXXVI.

nario.

Porque dispusso elsuero del año a 592 que el R. Fisco pueda denuncias?

SVMARIO.
Fisco tenia dos disposiciones forales,
que le obstauan para denunciar, ante
los inquisidores.

2 Fifce

2 Fifth file admitted a Beneficiar les Laparesteniantes per la ignaldud con lvi Minifres de la endiencia, entialità is consei on re-

elds all . my ob was . its abla-& For. S. forus Orque in Mageftad para intentar juicio b Bardani ba ide demuntiscion ante los Inqui itdores tenia in for. 3. de procur Fifeal dos reliftentes dispo-

del fuerq & a q exepto la persona real, cocoon by del migdiannos anba .en fucta de la 16 la introducion de esta parre, orraporque fe contra el Mpudo excular la exepeccăseller lit. b. ibi ifta incion, porque el Fisco quifitio poteft no puede interuenir, ad inflantiam agendo en otro Ma-Pifcalis , fieri giftrado , que en la. cord fuis Iu-Corre del Iufticia de dicibus, quánis regulari-Aragon, b però como al tiempo de elle fue. ter Fifcus non potest ageres ro, despues del fuero nifi cord Iude la inquisicion cotra Ricia Aragoel Vicecaceller, y Re-HIM YOUTE gente, &e, le hallo, que aduertis , & por no estar exeptado limitat 24rdaxi in far.2. el procurador Fifcal, de pro carato. podia acufar, y acufa-

Luczes de aquella refol.53. 10 ... dencia: e fe dispuffo prudentemente, que el Regio Fileo pudiesse tambien acufar ante los Inquisidores a los Lugares tenientes, para que eorrieffen con. igualdad vnos, y otros Ministros.

ba contra dicha regla

al Vieccanceller Re-

gente, y Consejeros

de la R. A. ante los

ri Fifsal. n. 2.

ide in for tie.

prin generale

n, y, Ferer, is

metod. ind.

CONSID.

Los Diputados del Reyno si quiere in procurador tienen obligacion de denunciar en ciertos caffos? 1. jus ... Deputados denuncia en el casso, y cafor del fuero por quanto 1 sit.del re-

pare del Confejo de Inflicia de Ara-

L fuero Por quarro radel Reparo del Confejo del Inflicia de Arago, cirul. que fean cinco los Lagarestenjen. tes, Oc.) ordena, que el procurador. del Reyno fea obligado a denunciar > en los cassos expresados en dicho fuero. Effo, es contra los Lugarescenientes, du e recibiran aduogacia donatino a confejaran en caufas,o pleitos, o figlares tomaran penfion, caballeria, o otro Salario de Su Magestad, Ciudad, Comunidad, o Colegio, o persona particular, la qual denunciacion. es de ral calidad, que cessante la dispo. ficion del fuero 17. forus inquifiriomis, y el otro de la fa.

cuidad de denireiar, etc. en que le ordens la 2 Pafter glofas profeeucion de la denuclación dada al pro eurador del Reyno, la debia profeguira ftala fentencia definitiua v execucion de ella

b. in fore 1. del reparo del Confejo de Iuficia de Aragon!

como nota Paftor . 4 CONSID. XXXVIII.

Si la separacion denunciante le haze calumnioffor

SVMARIO.

Separacion del denunciante , es argumento de calumnia, ora fea expresa, ora tacita. Dénunciante, que defifte de la denunciacion, debe fer condenado en costas

dobladas. 3 Fm-

160 Parte Tercera

Fueros, fe declara vnes con etros. Calumnia, que neze de la defiftencia major es, que la que refulta de no obtener en la denunciacion ...

Denunciante, que fe aparta de la denunciación, fegun el fuero nuebo del affo 1592. puede fer condenado en coftas , y daffos , y deftierro de vn αže,

Ra fea la separa. ween Retain glof in l fi que 1 tacita, † no probande epifeup. 6 es calumniotto el de-L cleries: nunciante, a y como a erchotucgal el fuero b lo da, y b Dames 24 #. dispone sea codenado

en las coltas, y daños, y aunque no.dixo do. blados, debete enten c Item pineue. der ali. + con otro, fue-

ro, c que dispone, que - Ti belefilme el calumniollo denuciante fea condenado d Glof, in l. deencoftes, y daños docurionibus C. de filentiaris. blados , potque este lib.10. Sefe fuero equiparola injude inbib.c.29 fta.v friuola acufación ли.3б. con la calumnioifa . v

asi procede la intelligencia de vn fuero co otro, d y la † calumnia, que nace de la defiftencia, es prueba de major calumnia, que el no obtener en la-

> denunciacion, † que puede fundarfeen dotrinas mal entédidas. Y que fea calumnia la detiftencia, lo dize Paftor en la glofa de dicho fuero lirera C. y cita a la glofa, d yBartulo, con que no se puede cuitar en este cafo la codenacion de expensas, y daños doblados, y atenta la. disposicion del fuero

nuebo del año 1591, incurirà cambie 5 en la pena del dettierro t por la contrauencion del jur vocato de calum-, nia, que an idio dicho fuero al calumniofio denuciante, de que se ha ablado en la confid 4.5 6 8. y garrel 2. rot &

ONSID. XXXIX. subut d 11 for 3. d

cion expresa, ora r La justa causa dedenunciar, por que raçon no escuffa de la condenacion de las cothe flas al parsicular, y alReyno fi? he control

> online S PMA t. de da est

Denunciante que prerde la caufa, fem codensen collas, y denos deblados, y no le excufa la juff agaufa: Diputados denunciant s fi pierden,no

fe condenin en coff as dobladas. Calumnia fe prefubie en el particular,

en el Remo no . Denunciador columnioffe , le condena el S: natoconfallo. Purpilsanos

Denunciador particular fe muebe con particular iniuria,el negnono. Calumniano fe prefume en el Reyno, por la calidad de las perfones aque.

lo reprefentan . Los Diputados acufan por oficio, y algunas vezes de nicefidad.

Diputados, que d nancian, confultan los Adnogados, Foffores del Reyno, y efte confelo, que les excuffa, como oficeales les es faborable, como actores en juicio para no fer condenados de calumnia.

Diputados veneidos en la dennatiacion por el articulo del dreche, no quedan con nota de rabaminante le contrario , fi per felta de prutba en el beche , afi pueden fer condenades ercoftes, Taries Hollades Anthe C'x4/0.30

Diputados denunquantes de los parti-

forus inquili-tion, voi Pafor lit z.

la facilidad.

e Glof. 1. in l. f qua per calimiamC de epifeop. & cler. Bart, Il. athe. letas de is qui not, infam. 5. in lain princ.

calumuiater: 4 ad Turpilrā.l. no ignorat,C. de fruttib. & litium expef. Leum quents temere de sudit; l. properandum, 6.fin autem altern. tra de indit. Bobadill, lib. 5. polis, è. 2. #,23: 4 5 6. ...

enlares fe diferencian, que los dipupados antes del año 1626, le podian apartar de la denanciacion; los parsiculares no .

N dos cossas se diferencia el parti-Cular denunciante: de l Revno, que denuneia . Primero, 2 Forus 21.for. que al particular: no inquisit. le escusa la justa eausa

de denunciar de la cob Forms 28 for. denacion † de las coinquifit, Barftas, y daños doblaaaniin rubr. dos: a al Reyno, fi b for, inquisit. #×,2. la raçon es,porque,por el hecho de los diputa. & Angel de ma-

dos està la prestipció, tefic verfinee y por el particular deno ad querel. nunciante no , antes Bardaxi vbs de que se muebe ligeprox. num. 9. verf.ita quod. ra, o calumnioffamen. 3 te, † y por raçon de la

prefumpta calumnia, & Conf. 27. bac padece dicha condepar. nacion, porque el que injustamente † denune Bard. d.rubr. cia es eastigado por el forus inquifit. S. C. Turpile y pore n.1. vbi refert casum iniquo ex bac causa

que para denunciar se muebe con particular injuriajen el Reyno.o non fuerunt deputati con, 5 Diputados no ,† y fe prefume por la eircudemnati. stancia de las perso-6 nas, † que forman el

eonsiftorio, contra la calumnia : lo otro, que no se mueben por propia njuria, fino por oficio, y tal vez + por necefidad: d lo otro, que para denu-8 eiar fiempre fe mueben † con confejo de los affeflores, el qual, como efeufa a los diputados aculados, por lo mal obrado, afiles releua, como actores; en juicio: Yo siepre respecto el Rey. Si el denunciante se puede apar no he heeho esta distincion, o el Lu-

) garteniente denunciado, se absuelbet por raçon de la Iustieia en el articulo del drecho,por fer dubio, o intrincado, y en este eassomo correta conde-

nacion de las coftas, y aprobecha la justa canfas " Però fi fe libra por el hecho, efto es por no haber probado , o mal probado, no hay razon por oue no entre la condenación de las coftas porq,el no probaeno tiene presupció fi prueba de ealumnia, como dicho esy afi debe fereondenado el Revno, en los daños, y coftas dobladas en este caflo, porque no tiene justa eausa de denunciar; el que desifte tacitamete no probado. f Dizen algunos, q fe di. 10 ferene iaban afta el año 1626, † en q

el Reyno se podia apartar de la denueiacion, que el daba, como lo hizo el año de 1614. en la, que dio contra el Lugarreniente Salaçar, sin la pena de la calumnia, y q no fe debe profeguir por otro: lo contrário en la que da el) particular, que la profigue el prochrador del Reyno, como dieho es a daño fuio fi fe aparta, o

no prueba, o no publica : però esta dife-f Gl.ind.l.fi qua reneia eessa hoy por el fuero nuebo del año per calumnia C.de cpiscopi, O cler, cuma 1626. 8 que dispone, relatis confid. que el Re yno, no fe 40.gl. D.

pueda apartar de las denunciaciones, que diere en esta diferécia de fiento, porque mi g Titul, que los Diputados no fentir es, que nunea

fe puedan alos dipurados se podiã partar de las apartar fin nota de cadenúciaciones lumnia, como esta dique dieren, eho, que scrà, sino publica; que si no prueba? ferà dolo, y ealumnia

CONSID. XL.

ciertamente.

tar despues de la sentécia definitiua, dada por los Indicantes?

> 3. SPACE

SVMARIO.

Racones de dudar en est a consideració. Dinunciante, que obsuno fentencia no Sepuede apartar de ella.

Dennuciante fi fe aparta despues de la fentencia, el Reyno tiene drecho pas ra inftarla.

Respuesta a las raçones de dudar , y 4 les fueres 24.727. titule forus inquifitionts.

Fuero general fe debe entender con el especial, de mede, que aquel no quito La disposicion de cite, 1. 1 , 5 , 5 , 5 .

A raçon de dudar a esta consideracióael que los fueros aen lo ana tiguo, dicrot faculdad de apartarfe de las denunciacio ses, a los que las dabá fin ninguna reftriccion de tiempo, ni ftado del procello,pagado las coftas. Y los facros, que despues prohibenesta separación, hablan antes de la fentencia, porque diçen, que el proeurador del Reyno renunciada la denunciacion por el denunciante la profigua atta fentencia definiriua ; luego fi la obligacion de la profecucion es folo afta la fenrencia, despues de ella, como cessa la obligació de proseguir, cessa rambien la prohibicion de separarfe de la denunciación, y libre la. faculdad del fuero 24. en aquellas palabras, Dames impera, faculdad a los, que abran denunciado, de renunciar las denunciaciones, que dado abran toda. bora, que querran, con que fiendo la

a Damos 24 for. inquifitto alli toda bora que дисттан,

faculdad general, en. todo estado del procello para aparrarle, y laobligació de pliguir. la afta la fentecia ferà-

pmitida despues Aumétarfeesta duda, por lo que dispone el milino fuero 24. donde en el callo especial of que constaba del delito, o agrabio de la denunciación) ordenò, que no obstante la renunciacion? la profiguiffe el Reyno afta femencia difinitina, y debida execucion aquella, luego en el fuero b general, q generalmenteda faculdad, se aparte (fin constar del delito porque denuncia) en el procurador del Reyno ferà la obligacion de profeguir afta fola la fentencia definitiua, y no la execució, y en efte caffo, fi fe apartare despues de la fentencia, no queda inftancia. que profigua el Reyno, abiendofe aparrado la parte.

Però fin embargo de esta raçon de dudas es mi sette, que no se podrà apartar el denuciante de spues de la sentêcia por 1 a dos raçones † cheaciffimas. La primera, que el Reyno, que junto con las parte puede hazer instancia en el pro-

ceffo, defde el principio por el fuero, 6 haziendola acquirio drecho por la fentencia (que es termino incluido, 4 en la obligacion de profiguir, quando la parte renuncia, o defifte) para fu execu- b 27. Forus in-

cion, y afraunque la parte le pudieffe apar. tar (que no puede)de. c 8 forus inqui-

be el Reyno pedir la † execucion de la fentencia por fu interes d Ad traditas publico de limpiar la or Bartul.is republica de vn mal Lpatronus, 5. luez, que motivo a 1.ff, de leg. 3. quifarle lafaculdad de

fid. 34. p.2. La fegunda raçon es, que estos dos fueros asaber es el 24. que dio la faculdad de renúciar la denunciación no fue can general, que no fe lim taffe fu disposició

apartatfe dela denun-

ciacion, como dexa-

mos dicho en la con-

en el callo, que coltale en alguna manera en el processo de la denunciacion, del contrafuero cargo crimen, o delito en la denúciacion

I. nam fecundum,ff. deleg. preftand. v/q; ad parte di-midiam ff. ft tabula tefte. nulle extabut l, cum in adoptinis 6. fed nec articul.C. de adoption. Labfentem .ff. de penis.

contenido, en el qual ordenò se profiguiesse por el Reyno, no obstante. la cenunciacion de la parte affa sentéein definitiua, y el fuero figuiente 37. en orden del ano 1528. titul. forus inquisitionis, no derogò esta disposicion en este casso especial; el qual entra muy bien despues de dada sentencia; porque entonces se diçe constar del contrafuero eargo, o crimen de la de. nunciacion, y como en este casso este obligado a profeguir afta fentencia definitiua, y su execucion, se habrà de proleguir a este estado, despues de la fentencia por la disposicion de estefuero especial, porque la ley nueba, s aunque hable generalmentes fe de-

· Iafon in l.feitdummen, 4. ffqui fatisdar. cogamun, or facium notat. per Exerard. edf.270.col.2.

f DD in l. fed, er fi pofteriores, ff. de legibus Alex. confil. 123.201.4.11. 10. Inf. 218. vol.3. Bart.in 1. t. S. parui, ff quod vi,aut clam .

g Glofain l. de. curionibus C. de silentiaris, lib. 10. Alex. conf.tot.n.5vol. 1.14s.in auth; res que n.25.C.comunia deleg. Seffe de inhibit. c,29, n,36.

ue' entender legun la ley ancigua, que h. blò elpécia mente, como elegantemete notò lafon, e y fe confirma esta sentir en nuestro Revno por la obseruacia final de injur, que dize, que el fuero de homine, sis. de probatio. nebus, se ha da deelarar, y entender por el fucro de panis, que es especial ev lo mismo notan los DD, f enterminos de drecho, 2 porque el fuero general no deruega, ni eo. 3

rige el especial, 8 sino que procede a quel , faluando la disposició elpceial, y esta segunda raçon, es cabal refpuesta de las racones de dudar, con que fe afienta, que despues 6 de la senteneia no se puede apartar la parte denunciante, que la 7

obtuuo, y fife aparta tega obligacion el Reyno de feguilla : Y de lo contrario nacerian incontremichtes, y efectos contrarios al fuero;

Lo primero , que Iuez legitimamente, y con lufticia condenado; contra la vailidad publica, quedasse en el osicio. Lo fegundo, que fu remision, y perdon empachase la exceucion de la fentencia, y fu efecto,

que es contra el fuero h For.29. titu! 19. tit. forus inquificionis, h que ordenò fe executen las fentécias, i For, vitim, de no obstante remision.

que yo entiendo de la parte, que del Reyno ya estaba quita da en... Otros fucro, i

for inquifalli remision. . Iuramet, preflando, notat Suelb.cof.40. in 2. femucen tur. ::

CONSID. XLI.

Si los ecclesiasticos estan comprendidos en los fueros, que dan faculdad de denunciar ?

SVMARIO.

Iuez fecular no puede condenar a la persona ecclesiastica a destierro, ni executar en su persona las costas, y daños.

Denunciacion no puede dar la persona ecclefiaftica.

Inicio de venganza indecente en per-Sonas ecclesiasticas. Denunciacion no pueden dar los ecle-

fiafticos, y n.8, Denunciacion han dado las personas eclefiasticas en 200. años, y fin li. cencia de Superior , y muchas mas

que los feglares. Perfona eclefiastica no puede jurar de calumnia anteel Juez feglar , fin licencia de su Superior.

Denunciacion dada por el eclefiaftico fin licencia de jurar de calunia , admitida,y feguida fin ella,no es nula. Denunciacion es remedio ordinarios

que compete a la parte, y feriarigor x qui- quitarle a los Eccleffafticos .:

Ecclefiattices lleuan caufas mes en. numero que los feglares en la Corte 1 de Inflicia de Aragon .

10 Queix en les Cortes por via de Grenges es contra el luez, y parte para confequir el interes, y es remedio extrasrdinario de la contrabencion de los fueros.

11 Quelaen Cortes por via de Gruges po se puede intentar pendiendo el remedio ordinario: denunctacion fi ante los Inquisidores, y Indicantes.

12 Corres fe celebran de tarde en tarde, de presente ; antes de dos, en dos años .

13 Querella en Corses por via de Greuges, no la haycontra los Lugarestenientes. 14 Ecclesiaficos, fi no pudieran denun-

ciar, que daban expuestos a injurias de los Ineges.

15 Ect-fiasticos tienen posession de 200. anos en el vío de las denunciaciones. 16 Condenacion de costas, y daños del ecle haftico denunciante, fe executa en la fianzas, yel deflectro en la perfona

por el lutz eclefiaffico , pedida la execucion por los Indicantes. 17 Denunciacion no es juicio de veuganz sporquetiene viilidad prinada, y

18 Pengantano fe opone a la manfedumbre del cordero, quando con racon. es Leon.

19 Beneficio de las leyes compete a todos los fingulares , con drecho particular.

20 La villedad publica de las denunciaeiones haze, que el juscio de ellas no Sea de venganza, porque se remuebe con cliaci Incz malo.

4 For item, por. que la facelien esta concracion dad 28, titul, fon dos. la primera es, forus inquifit. que no probádo el defor. 20. code licto de la denficiació tit. puede fer condenado 3

en coftas, y daños doblados, a y esta

condenacion es pena de calemnia : b que el figlar no la puede poner, fino: el luez reclefiaftico a persona estefiastica. Y tambien, que probando el denunciante, que la denunciacion fe dio por respecto parricular, por dine-

ro, o ruego fe condona tambien enpena de destierro. e de vn año, que es pe- b Rouit prar. t. na corporal, o aflictide lydic, ofit. ua del cuerpo, que to-×,68,.

ca al Inez eclefiaftico, d y por efts raçon. pareze,no debe fer ad mitido el eclefiaftica a denunctar los Lugarestenientes , major- : mente confiderando, d que quando se hizo el fuero, e que incluie

en la faculdad de dedenunciar los eclefia. c Fuero 8, titul, sticos debaxo las pationis.

labras qualquiere per- f fonaso colegio, no citaba dada efta faculdad a los Inquisidores de poder condenar en pena de destierro a los denunciantes calumnioffos, y debiendo fer al presente la persona del denunciante de

calidad, que puede eftar fujera a esta pena, pareze, que el celefialtico teltarà excluido de la faculdad de denunciar, pues es perfona, que por la exelencia, y calidad no esta fujera a la pena del fuero: añadelle, que no puede jurar de calumuia, ni el juramento del fuero fin licencia del Superior . como aduertio Antonio del Re, que citaremos abaxo.

As raçones de dudar La fegunda raçon es, que en este juicio, el denunciante no remedia fii caufa, ni tiene vtil en la vitoria de la denunciscion, porque no se le restituie la colla pleiteada, f y folamente alcança vn castigo .† en la persona del Inez,fin wril fuio,por lo q a efte juicio

For. I. anni

forus inquifi-Per.19. titul. forus inquist. tionis alle ni par los Indicantes no fca pueda facer

le llamero algunos de vengaza, la qual fiédo agena de las personas eclesialtiadmitidas en elle juiciopor ella razo.

Sin embargo de estas raçones so : de sen-4 tit deben fer admiridos a denunciar + Las razones, porque los eclefiafficos no in 6., y compelidos a obferuar, y guardar los fueros, & de las denunciaciones, y la forma del processo, (no contraria a la libertad eelefiaftica:) fin lo qual ninguno puede fer admirido a efte juicio, h y que pueden fer condenados en las cossas, y danos, segun los fueros disponen, porque valiendofe de ellos en la parte afi mismos fauorable, no los pueden defechar en lo que es cotrario, y así està introducida la platica de las denúciaciones en los

celefiafticos . Y cn. g For.1. ani 1592 otra manera eftarian tit forma do expuestos a injustas la enquefta, fentencias, i asi los, diximus late, que se hallan en la me P.3. 0 4. hoc nor major, como en la # act. fuprema dignidad, def.

h For.8 .tit. forus inquif for. PRIC. del poder , y faculdad en diffis in alus confi. derationibus huius partis .

i Cap. 2. de ho. micidio in-

k Anton del Re in traffatude 5 iuram calum. c.15.nu. 308. € 316.CHML seqq.

mado este Tribunal, enq el major numero de denunciaciones ha 11 y pédencia + de la lire fido de perfonas eclefia.

de el Clerigo mas or-

dinario, y benefician-

en dignidad de cano-

nigo prebendado, o

obulpo, y Arcobilpo,

pues todos han pala-

do por lo fauorable, y

odioffo de las denun-

ciaciones, y esta ob-

feruancia vniforme a-

figura,y confirma esta

refolucion en † 200.

años, en que fue for-

fticas. Y lo q mas es co irreuerêcia fin 6 licécia + de los Superiores : fin la qual persona eclesiastica no puede jurar de calumnia, K ni menos el juramento del fuero por el qual fe obliga anre el Iucz figlar a penade calumnia, y afti-

Aiua de cuerpo en va año de deflierro; verdad fea, que la admission de los gas,es onor,y exelécia de ellas,no fer 7 celefiafticos al juramento † fin liceneia no inualida la denunciacion, como notò el mismo Anr. del Re. 1

por la razon del texto e. 2, de Homi, 8 fe deben † excluir del remedio de la querella en las denú-

ciaciones só muchas. La primera es, que este es remedio ordinario, m D. Vicecacel. que copere a los quejoffos corra la sésencia del Inez, como co Beluga lo notò el S. Vieanceller, m con magifterio fingular fuio; có cuia dorrina digo, ô quitandole este reme-

dio ordinario, que da. rian expueltos a inju-Rifimas fenrencias: en o Idem D. Vice. la corte del Iufticia de Aragon, adondc acuden de ordinario los P L si apud mieclefiafticos, (aŭ mas, en numero, q los fecularcs y por effo vimos mas grellas fuias , @ + de (cculares:)La (egu-

do, como en el puelto 9 da,porque el remedio de procederen cortes 10 extraordinario + n cn. drezandofe contra el Iucz, y parre para el repato de la contrabeneion del fuero . y eonsecueion del daño tiene muchas dificuldades, y fe embaraza con el concurso de los remedios ordinarios.

en ellos, lo q no es en elliuiciode denúciació figü cō el milmo Beluganos lo aduierte la

Crespi, >bi prax. n. 323. erudicion, y gran dotrina del Señor Vicceanceller en nuestros Re yno . v en el drecho . P

1 Anton, del Re d.c.15. num.

> larius D.Cry. Aophor.Crefpi de Valdaura, tom. I. obferuat, decif. Illuft.objeru.1. nu. 2 21.in/pe-

n Vicceancellarius phi proeancel larius

> vbi prox. norem 12. lan eaufa 16. ff. de minoribus, l. aucdam O. ff de edendo. 1. I.ff. de pra. feript verbis, 1.3 ff.fi aduer fus rem india catamil.z. C. de in integrü reflit, l. eum. fine 11 ff.dc carbon.ediffo c_clericus 11. quaft.3. Leon dec. 166.nm.3 Fontan, decij 113.nu.4.0 de pall. nupt. som. 1 clauf 4 gles,18.p.10.

num. 100. D.

12 La tercera, porque esto remedio es † de tarde en tarde; porque fiendo de cortes, la experiencia nos dize la diftancia, que hay; para confeguir en. ellas el remedio, aunque anres eran. de dos en dos años. Lo quarto, que

12 efte temedio en mi fentir + faiuftando alas disposiciones; segun las quales fe les dio la jurifdició, y conocimieto a los lu dicantes con abdicación total dela q ates, tenia la corte general, y de claració, q no podia étrat en el conocimiéto de agrabios hechos por los Lugarestenieres.como tales: 9 ni aun

como prinadas períoq For. 11. verf. & nas) no es eoriente; y g los ditos 17 con estos motiuos es. for. 31. titu cierto , quedaran finforus inquistningü remedio,contra ttonis.

14 fus injultas † sétéclas, y agrabios recibidos r Cap. 2. Hebopor losMinistros seglamin,in 6. alli, alioqui si Pre res, y con la racon del lati, and Cletexto en el capitulo rici , propser canonico, r deben fer exerum buint. admitidos a denüciar. modi, quias obferuando, las reglas Index ad pedelas denunciaciones, nam fanguinis posit procede. porque no se de ocare, de frismafion in materia a fus icfattoribus . agrabios, cinjurias en taliter coquepersonas, v bienes, que rs no anderet, no se debe creer lo co. deretur plerifo: materia trario de nuestro fuetrucidadi cos. ros, f La quinta, pory ipsoruma que, en estos riempos, hona libere 15 despuest de 200. años depredandi.

en que cîtan, feria quiralles el drecho acquis L. I. S. illted non est proba rido con prescripcion dum ff. depocumplida ; de que nafici cum aliis ce, notolo el drecho a nobis tradi. de declaración de los tis in p.5. infueros a fu fabor; però (pe& 2. con. de justa prescripcion. fid 51. formada de actos vniformes fin jamas aber.

le entendido coffa en contrario, antes ningunamas frequente, pues en el archiuo del Revno fe hallan mar des. nunciaciones de celefiafticos, que de: feglares, folo del año 1628, afta de presente, he visto dar mas de 45. de: nunciaciones, en las mas he fido aduogado de ministros, y en estas la tercera parte habran sido de seculares.

La raçones de dudat tienen facil falida: Porque se manificsta la respuesta en las razones de decidir en esta conside= racion dichas a fabor de los eclefiafticos. A la primera se responde, que refoecto de la códenación de las coltas, v daños, no se ofende la persona ecle-

16 fiaftica fupuefto, † que la execucion fe haze en las fianzas; y respecto de it la persona del denunciante, se puede implorar el brazo celefiaftico, como lo infinua el fuero 19. tit. forus inquifisionis, q dispone se haga la execucion por los Iudicares,

o oficiales bien viftos; t For.29. tit.foque fon los competentes, t respecto del deflietto està la major dificuldad, porque co. mo los denunciantes, eclefiafticos podrian denunciar fegun los fucros antiguos fin esta pena, u no se les ha podido poner nu cba i y para esta pena te debe recurir al ecle. fiaftico lucz competente, como lo infinua

el fuero 29. inquifit. deposession vniforme, A la segunda razon, que efte juicio fea de ven - x For. 1 2.tit.for.

gáza, fin vril ninguno. Se responde, que es mas cierco no ferlo ; porque aunque no fe configua por el la costa litigiola, ni su estimacion; #

17 hay veilidad en la confequenciat pag ra otro inicio al mifmo denunciante. y porque tambien en la veilidad publica, que la republica cafezca de mal Iucz, siene vtilidad propria, como fingular de ella; cuio es el veil en par-

rus in quifit. alli, por los ditos Indicates , o por las perfonas . co oficiales executores, que a los ditos indicantes, o a la major parte ferà vifto , y alls por fuplication, in-Ameia, o re-

quificion . For. 8. tit for. sicular, y que haja bueno, recto, y limpio Iuez en la republica, de quien fe configa la lufticia: v por esto antigamére se admitia a denunciar seere-

tamente el fingalar, & aunque no subjesse in-

teres, porque patticipaba del major, que es el publico, en que

a Ciceron in q. civili in verre conftituendo erat,4.num.2 sum letturas D.Fracifei de Anaia in apo logiapro colle concha habitur in comet. ed 1, 10, Cod. in fine,

D.Paul, epift, adTitum 2.2. 9.108 artie.1. ad 4. D. Ioan. Chryfoft. homil.1 2.

y Modicius ins

S.plebifci tum

inftis, de iur.

nat gent dub.

26,capit, de.

eif.152.11.2.

Z Diximus con-

Jid. 1.p. 2.

C D. Bernardus fermo, 1. ina die S. Pafche. alli Leonema Ioanes andierat , & agnu vididit agnus ocius eft acipit librums , Agnus aperuit, & apa-THIT Leo, de que dignu seft (aiunt feniores)agnus,qui ocifus eft, acidinem , nons mansuctudine amitere, pt et agnus maneat

& Leo fit.

no haia Iuez injusto, doloso, cohechado, y negligente contra los fucros, y leyes. Y en esta razon se fundò Ci. ceron, quando dixo, que acufando a Veres defendia la Ciudad, y que lu acufacion no era tal, fino defensa, a asi lo ponderò el Dot. Diego Gerouimo Gailan doctoral entonces en la Metropolirana Iglesia del Saluador en la informació publica de la Iglefia contra el Dot. Manuel Geronimo del Caluo, en la denuncia. ció del año 1648.que le dio dicha Iglefia, por la prouision de vn apellido de rempora. lidades, en q fui Ad. uogado del denunciado, que obtuno con paridad de votos de los affeffores : Y por estas razones dixo , q la denuneiación de los ecelefiafticos.no debe fer omitida, quando los drechos de fus Igle fias fe hallan ofendidos, b y por esso dixo pere fortitu- 18 que t el Cordero (armas de aquella Iglesia) injustamente agrabiado ; sale dignamente

Leon, c a cuia man-

sedumbre no se le opone la vindica. cion, que folo mira quitar el daño, d y caufa del que es injusto Iuez, porque estando a su cargo la observancia de las leyes, es beneficio, 6 compete a

19 todos, † v cada vno de los fingulares del Reyno en particular, q tiené conocido daño en la contrabencion de ellos, porlog en lo anriguo fin otro interes podian denunciar, como dexamos dicho en la p.2. conf.1.y 2.demas 20 que el publico † ba-

sta para que no lea d P. Eufebio obras, y dias, de venganza el juicio de las denunciaciones.

COONSID. XLII.

Si el denunciante es eclesiasti. co, o fecular pobre, que no puede pagar, y las fianzas tambien al tiempo de la renunciacion, y no idonea. la caucion del denunciante, si el procurador del Reyno estarà obligado a proseguir la denunciacion?

SVMARIO.

Denunciacion renunciada debe fequir el procurador del Reyno a daño del denunciante, y fus fianças.

Denunciacion no afianzada , no eftà legitimamente dada, majormente a efecto de obligar al Reyno a la prosecucion en casso de renunciacion .

Denunciacion renunciada al tiempo. que las fianzas fon muertas, o inabiles, no fe debe profeguir con enidete daño del Reyno.

Obligacion del procurador del Revno en la profecucion de la denunciacion; tiene dos motinos, y fines, uno prinado de la cantela de la denunciació; y ouro delcastigo del mal Inex, yexclufion del, que es bien publico.

5 Bien

Bien publico se presiere al prinado, y cefando la cautela, prenaleze el bien publico .

6 Denunciacion dada, admitida, ofiancada fe debe profeguir, aunque ceffe lacantela de las fianzas

Acufacion venunciada, la debe feguire el luez ex oficio.

A obligacion de profeguir la caufa de la denunciación el Reyno, despues de renunciada, es a daño del denunciante,y fus franzas, †de tal mane. ra, que no estando afianzada la denúciacion,es lo mismo, que no estar legitimamente dada, como está afentado en otra confideracion; petò efto procede mas cicrramenre a efecto de obligar al Reyno a fu profecucion por-" que como dixo Bardax, b (con exem-

ploen fu persona fiedo denunciado : v las a 3. prequifito fianza no idonca, para elte efecto, es como fino estubieste dada; † v no eftádo afianzada:

b Bardaxi ins 2 rubt forus in. tiendo lo mifino no quifit, nu.16. fol.465 col.3. estarafianzada, q no alli non babe: quedat idonea la fiatur prodites za, porque vino al ed.denunc.acio stado, en que no hay ad efectums , pt procurator 3 teeni fe oponat & seneat pro fequi idem in fortdel poder, y faculdad, verlic, verum tamen eft, fol. 459.001.2.

farisfacion † idonca, y no se debia admitir la denunciacion, de q parczesą́ por haber venido el callo, q no pudo tener valor en fu principio la denunciación, que no debe fer profiguida con cuidenre. riefgo,y daño del Rey

C 27. Forts inquii.

no . Sin embargo de esta racon digo, que el fue. ro e en la obligación de profeguir la. denunciacion renunciada,no atendio 4 tanto al recobro de los † daños, y coitas, quanto al que vna denunciacion dada le profiga, y este sue el principal

intento de la disposicion del fuero I v quitar el luez pessimo de la republica, que es beneficio publico, el orro del recobro de las coftas, mirò la indemnidad del Reyno, que es particular veil del patrimoniado del , el orro finfire publica del beneficio de la Jufti-5 cia, y que no se dexen de proseguir

las denunciaciones por renunciaciones, que tienca notoria prefumpcion de calumnia, como esta dieho, v. estaracon vece a la de la indemnidad, co-6 que concluio. Que vna † vez dada . v.

afianzada la dennaciación renunciada por fa parte, fe debe profiguir por el Reyno, y que por

fobreuenir la ineptitud de la caucion, no d fe pucde excufar el Reyno de esta obligacion. Afi lo concluie Bardaxi, d Yay/amas de la vtilidad publica, confiderada en la cofid-2 2. Jotra racon, (a es efecto de la mifma. vtilidad publica, les qual confiderò Bardaxi, e que es original

inquifitionis, num, 16. fol. 465,001.4.6 fic fi cepta eft denuelationis çanfa femper eft terminada per fententia Indicantium, idem Bartul. in 1.2. C. de dilator.lib.10

Inrubr.forus

Bartulo , f) cfto cs , 7 que la denunciacion ? c Bardaxi in d. rub.n.16. remineiada (a debe feguir ex oficio el lucz, in cuio lugar entra el proentador del Reyno.y fc forma bue argumento de Portol. 8

Bart,in l.1, de abolitionib. que dize , que muerto g Portol. 6. 4-Etio #.69. el acufador el luez de 3875 oficio debe profeguir

CONSID. XLIII.

la caufa.

Quien debe ser excluido de dar denunciacion ?

SVMA-

STAR SPHARTO. Denunciacion na fe da contra las per-

ofonas no fujetas a efterniero, y quien la diere debe fer excluido, y sambien los nu. figuientes .

N: fuera de los castos Bablecidos. Comract Lufticia de Anagon per culpa.

T'del Lugartemiente.

A Contrave Lugaremiente per culpa-Por confeje voluntario dade per ven

Turartentente aberd. Por confejo volumento dado al Defti-

,614 ... YES -1...dim. if Por fentencia interlocutoria no confir-

.. brymiti made.

Porprimera prinifich ; no confirmade.

Sin date 3000 fuelder no fe admite a denunciar en tanfacinil. 10 Dato Coundario , no balta.

11 El que denancia con refiftencia de fuero, en que ontran muchos caf-

fos, no fe admite. 22 El que denunciare fuera el tiempo.

az El que no obferuare la forma eftable-

14 Forma establecida en los fueros a los Inanifidores en la oblacion, y presetacion de la denunciacion fe debe ob-

18 El procurador fin legitimo poder debe fer excluido.

x6 El procurador, fin probar el impedimente debe fer excluido de denunciar per el principal,

A Denüciar perfona alguna no puede fer admitida, ni debe ferlo, en los cassos figuientes, Primeramente quado denunciare a las perfonas no fujea ras faljuicio de la denunciacioniquales tean eftas, se dirà en la par, figuie-

tes) a ni fuera el tiempo de que feablarà en la p.7, b ni a fuera de los caffos, t y 24.4

caulas expresadas en los fueros, que se ponAragon, † por la culpa de los Lugares rementes, d ni a'vn Lugarteniente por la culpa f delocro, e ni a vn Lugarteniente por el confejo confultino que diere l'a otro en las interlocutorias, que no fon de cofeio, f ni a los Lugas restenientes por el co. c Per.3.

dran en orra parte, e ni al lufficia de

feio confulrino ; que 6 dieren al lufticia † en las caufas, que ho tie. nen obligacion de a.

confegrie, que coren a fu peligro, y riefgo c D.for. to.Bar. del lufticia, e ni al que denunciare per fente. cia interlocuroria tno

confirmada dos vezes. o por primera probifion no confirmada, a f d. fer. 30.

ni el que denunciare fin dano de + tres mil Sueldor, i o por dano

10 fecundario , + y no h primario, E o por daho de ganancia, do de perdida de patrimonio incorporado, de presete,el que denun-

ciare con refiftencia. 11 de fuero, + en los caf. k For. vnic. 118. fos, que està prohibido denunciar, que fe

veran en la p.8.tit. a.el que denunciare fuera . s. verfic, les del tiempo establecido, l o paíados tres años del dia, que reci-12 bio el † agranio, my el que denunciare + no

guardando la forma. 13 † explicada en las co. 1 For Brit forus fideraciones de esta parte; en la oblacion . m For 10, forms

de la denunciacion; y fi fuere admitida, debe fer por los Inquitido-res anullada la oblacion de la denun-

ciación con todo lo fubleguido, por

For.30, titul. forus inquifit, Bardaxi Infe rius citat.

daxi m itul. forus inquiff-110n. n. 4. ver. ficulto non ta-

d. for. 30. 0 P.B. t.450/.1. For. 1. de ofic.

Ind. ordinar. Suclbes conf. 100 in cetur. d frr. s. de off.

Ind. ordin.

del poder, y faculdad de denuciar, for. quales tit, de la enquesta anni 1592.di. ximus in cof. 331 WED KINGS

Parte Texceranno

n Relatia Seba. Pany de bul lin tit ex defedu: proceffur #,18; 5 m 6 1" : TOO L dela faculdad

de denunciar,

for 8 tit forus

Has p.cof.16.

con las figuie

tes, Banz de

dofeltu man-

dati.

Hac p, conf.

T Anton del Re

t Säfel.dec, 262.

fer formadellibelo, T orden Indicial leguna notan los DD. Py con figuients mente deelarado no les profiguio For, vais, sit. 14 ble , t. porque fueran de lus callos, tiempos personas, delitos, y cx,

- cellos, lpccificados en los fueros, 9 sn que

anni 1518 07 inquisit. y contra quieny por- 'a quien sepuede denus ciar, no critra la jurifdicion de los Inquilis nullis. sit, ex dorce de procettos . para adminir la denticiacion, como cha dis

cho en la confider 1 1, requil.s.y fidua on la p.5-conf.a.y en ottas como le vera gla p. 8n g tit. 4. El procutador,

de sur em, enlumn.nu.345, que diese denunciación fin legitimo poder de s Ex Sotin, Panorm. glofa: 15 be trfer excluido, Py truck Anten fin probar el impedidefile whi pro mento para jurar el xim2, 1.244

juramento del fuero-9 que entro en lugar del juramento de ealum, nia predido por el dres

cho,y jurado fin licécia del Superior, a puede fer admitido a porq no tenella es irreuerencia, s na falta de requifica efencial, de que debe fer caftigado an te fu Superior Y admitido el denunciace la admisió seràvalida, como del examé del teftigo volutario fe dize.

CONSID. XLIV. Si el procurador del Reyno debe hazer parte, pendiente la duda, fi la denunciacion eftà bien dada? 72:072 .4

SVMARIO

de la denun

Procuraden del Reyne profique la des nunciacion legitimamente dada.

Denunciacion & fe controbierte, fi eftà admitidager les tages fitores , debe el procurador del Reyno aliftir.

Denunctation (fi controbierse la fer . ha de admissran efte eftadout Kepno no have inflancis

1 1. co. 1: 1.5 caffe ; A stice " co. Li fucto diaca que el procurador del Reyno effà obligado a profegue la denunciacion + dadas y pendicada la nullidad de efte incidente, ne pareze debe oponerio, posta, eran que no elta dada fine 1 Pares tit, del oblano, cho es presen- Poder, y face tadary digo fin embargo, que l'aquido selà : 1200 les per admitida, y afian zada, posseucon este estado le controbierte folosti oftabion admissida Nocontratio feria frantes de admititle por el Lucz le excitalle el juicia, de que no debe fer admitida por alguna.

caula, porque pédien- b te efte juicio, e incidente, no està dada. porque la denunciacion feentiende dadan . eft. quando por el lucz eftà recibida, y admiti- c Fuere a. bis das en elle calla de proxime eleno eftar admitida aun no debe afiftir el Reyno, augque, defitta, el

markey vegae.

straint in committee.

denunciante , b. poca me aun efta fin darfe

la denunciacion, no estando admitida por los Inquisidos res, yel fuero quelos que efte dada. la depunciación para que, el Reyno, tonga obligacion de profiguirla, s y filas franzas no fuere, idoness, came poro el Reyno tiene obligacion de alittirle .

ciar a los Euy quandonal PROCETOGOE S del Reyno es aftrido a pra. figuer las de-

muncliat 15 mts. for 27 tunk, for inquisitin 11 mis. + 5 517 } Berdar, in . .

for del poder y faculdad, s. 31. verficalo veramtamen 12

gato, Bardaxi phi prox.

d Rardaxi vbi pross

CONSID. XLV.

Si la denunciacion està admiti- Si renuciadas todas las denucianera, si tiene el procurador del Reyno obligacion de hazer parte, pendiendo el juicio de la reuocacion de la admifion, o nullided de ella?

SVMARIO. 1 Denunciacion, no effà legisimamente dadas pendiente la condicion debajo , que eftà admissida.

* Barda xi ins E Stando admitida pu. rub.for. de la E ramente eftà dicho faculded de en la confideracion. denuciar ; ete. antecedente, que el nu. 31. verfic. Revno debe afiftir . v verntameneft. profiguir, en fu casso; b Bald, in l, edi-

sa, verf.stem. però quando està adanbitatur fi Index dicit puefta,no eftando deadmiso libelclarado estarlo ni vetum in quanrificada la códició en-**Венеот** ии. 90. Felin, in cap. profiguir la caufa el Reyno: ni fer admitienn cotingat col. 4. verfic. do impugnado la parquid quemo te, porque el Reyno. de oficio deleno es parte legitima é 3 gati.

efte incidéte del proc Bard. vbi prox. ceffo: fino en la caufa de la denunciacion, que se presupo- 4 ne dada , y admitida a Y lo fera la milma parte denunciante, major. 5 mente, si pende el incidente, por e au la alguna, circumferente la jurildiccion de los Inquisidores, esto es si es parre legicima, fi eftà pafado el tiempo pa. 6 es deminiciar, fi eftà prefentada por legitimo procurador, o fi denuncia. por caffo, que notorismente no puede y denunciar, porque no fe puede decir en este casso, q hay denunciacion admitida, fegun Baldo, b majormente para feguirla el Reyno. . .

CONSID. XI.VI

da con la claufula, fi , & in. ciones dadas en vn año:fe debe quantum, y no de otra ma- hazer extracion de ludicantes? SVMARIO.

Extraccion de Indicantes no fe haze en cierso caffo.

Ecide efte articulo negatiuamente el fuero del año 1519.tit/obre las denunciaciones renunciadas el qual dize, q † por escufar al Reyno estos gafos, se debe tambien, no pasar a extracion,però q fe coferuen los processos, para q el año figuiente, en que vbiere denunciaciones profiguidas, fe juzgue por los Iudicanres inftádolo la parte; Solamete riene duda si este sucro por estar entre los derogados debe estar en obseruácia, y esto se vera en la p.s. iníp. : 8.en el fin,y en la iníp. 2. cól. 3.

CONSID. XLVII. mitida co la codició p. Si puede denunciar el extran. gero del Reyno?

SVM ARIO. tindo, que no debe I Los extrangeros effan excluidos de toda indicatura en el Reyno,y de acofejar,

y aduogar. Extrageres no signen amor a las leves del Reyno .

Extrangeros de un Reyno, no fe ades miten a atufar en les delites publi-

Entrangeros del Reyno, fe admiten a denunciar.

Extrangeros del Reyno acuffan, y denuncian en los delisos conocidos del dreche comun, y que fe ofenden las leies del .

Extrangero no denuncia, en los delitos, en que se ofenden las letes folas del Reyno .

Extrangeres fe valen de les fueres, y libertanes del Reyno. L extragero exclu- 2 For, Paic, tie

ieron las leies de de alienigensa ad of no adm. todas judicatura, ay aun

Parte Tercera

de aconfeiar, b y adb d. for. ni Con. 1 nogar, y le llamaron, Albaranto, e y no

tiene Couterno, ni ae For z. dela. mor a las † leics del competencis, 3 Reyno, por cuia ob-Molin, verbo albaraneus. seruaneia se haze de-

nunciante, d y todas effas racones no cond Plene Suelbes figuiendo interes parcomf.22. N.31. ticular en la vito tia de 1 32.33-3 4-35. la denuciación, e per-36.37.que fe funden, que no puede ; debe ver.

denunciar. luntafe a esto,que tubieron mu. e Far.19.tit. for, chos Aurores efta seingu fit. tir t ca los delitos pu.

blicos, t y el fuero 8. titi forus inquificionis, f Bobadill,lib.s. llamò las personas del polit. c.1. nu. Reyna , como dicho 20.

queda en efta par, introduct.n.g. g Idem Bobadil, Però fin embatgo de c-

d.nuns,20.76i plants refer to folucion, que debon lit. G. los extrangeros,como los naturales, feradmi.

h PATALAN as 4 tidos † e denunciar; 12 Coni neu-Por lavenlpas, porque far no pofunt, puedé ser deraciados Social Fapor los Lugarestenictes q cum P. n.13. fon de foberno corpopageulationi-but Decial. cion, doko, u negligen-

cia notable , wen eft as como fe ofede el dre. racing than he sty the femone, w leses generales, fin dude, · Jan s de puede denuriar, g.Y i Do. desti 4 ... lo milmo feria fi lacul

pa-ofendieite sas coffu. bres fegun la refolu-Balda, Mariano, Socino, y Liberio

Deciano: h però si deminemse por 6 la juobieruacia del fuero + parricular del Reyno, ay quien dize lo seontrarior i però vo entiendo diferentement ofto es que tambien en efte callo pue. da denunciar lo primero, por la regla ... general, que admite a denuciar a toda petfona no prohibida: " lo fegudo porque los extrangeros interelan en las fueros , y fus obfernancias ; pues vemos obtienen firmas, manifultaciones, prinilegiadas, y antes del año, de riga. no podria ict remitidos a ofros Reynos a fer eaftigados por fuit delltos, ni pueden fer codenados a Galo ras.ni atormétados to. do lo qual los incluie "

en este drecho de do k Supra confid. I.hac p. nueiat, que es bie det

Reyno, como queda

dicho en la cond. 41- 1 Forst tit, de la y finalmête cs vtil del. remisson de Reyno, y cfta platica. los delinquen. do, como està dicho & tes anni 1592 esta parte en la intro. ducion num.9.

CONSID. XLVIII.

flastazones, es mi re- Singular del Reyno fi puede denunciar?

S V.M A. \$ 10.

end often . El fingular del Reyne como cal da des nunciacion en eserges caffes; . 1. 1. Singular del Reyno, que acufa; como sal, debe guardat la forma que los de

mas denanciantes Les Inquifideres no pueden admitiv at que denuncia fin enerdan la fone ma establecida en las fueroside las Reyne Iwana , Emperador Carlos K. si y Bhelips His and is ibaria it same alcune, commercence in m. Macion

deline from helpines effort to the cions y concordia de T Os fingulares del Reyno no tienen. haga parte legitima para depuciar en los caffos, que el dana folo es del Reyno, o Vnjuerfidadesdel; y augue por los agrabios pargiculares, como interestados pueda donuciar, como hemos dicho del extragero del Reyno, en la

confideracion satecedente, por el interes publico, como tal no puede denunciar generalmente; Ylo podraen los caffos,que la ley los llama,o el fuero, en que me ocure al presente el caffo, que el Lugarteniente vbiere comprado el oficio como fe dità en la p.8. conf. 16.tit.4.in fine, yel del fuero del s ano 1626: * y del fuero + del afio 1646, b en que los fueros llamen al fingular del Reyno, para denunciar, (que en efecto fue, que como tal fingular del Reyno fin daño particular pueda denunciar, por fola la inobletuancia del fuero, o daño (egun dario)a los Lugarestenientes, que en los eal, fos, que no deben probet confulta la » proben cotra la dispo

fició del dicho fuero. a Fuer mnic tit. Tambien podrà den ulo que pueden gaftar los Diciar el fingulat en eaffo,que como tal vbieputados, Suelre lleuado algunpleito bes conf. 42.in en la Corte del Inftifemicet. 2.y 70 cia de Aragon, y vbieen la dec,109, e 110. re fido agrabiado, y otrosique fuere llamab Prico del also do en effos caffos el 1646. ficulfingular del Reyno(ci did a los Di-

patados pare

xepro en el requifiro

fair confutes. del danos que debes dese moftrar :lo particular v - godo denticiante)debe e For.8 tit for 2 observar todos + los nic, tit, de la demas requifitos ; y Tennelar for. cio de las denuciacios.6.les quales .! nes,y de etra manera, shquildores . miel fingatur comoral, sit forma 45-1 shi como particular, ola enquelles fendido, puede fer adanti 1592. mitido a denunciarmi A tal and recibids fu denuncia-

cion: porque aunque pueda denunciar, yesten los Inquisidores por la ley despueltos, y pueltos para recibir las denunciaciones de qualquiere persona, eolegio, o Vniuerfidad del Reyno, e ofreeidas, y presentadas, esto se entiende, como

dixo el fuero antiguo, y modernos, ? guardando la forma ettablecida, en los fueros de la Reyna luana, Emperador Carlos V. y Phelipe II. y dadas de otra maneraino deben fer regibidas,como en terminos de drecho lo dixeró 3 primero Cephalo, y Marsilio referidos pot Malcardo, d donde dize, que el oficial; que està diputado para re.

cibir todas las aculaciones le entiende de aquellas, que eftanrectaméte propueftas, d Mafeard. de en, que tiene conocimiento, y fi po remor la vbiete recibido mal contra fu oficio como en la admisson, asi en la reuncacion tendrà conocimiento el tal lucz diputado, como en las denunciaciones los Inquilidores de procesos, que tienen. jurifdicion en el cono.

Ratut, interp. concl.4. B.30. Cephalo conf. 312. num. 73. lib. 3. de mente Marfitin I. de milwores 6. plurimum nu. 110.f. M que. Rion. ...

e Suelli cot too ins \$.5. casfe. 17. infa 2. 0 cimiento de las denúclaciones i que deben abau a admitir , y repeler, y profeguit, y no profeguit, y formar el processo a a instruido esto es cosendo la forma del, para que fe juzgue por el Iuez,que fuere diputado,para la difinitiua como està dicho, y fundado por Suelbes. e ... she a series as all

CONSID. XLIL

procurador de la Vninersidad , y el procurador affricto agraniados, li pueden de: nunciar, o la vniuerfidad, que los constituie, y da poder para acular ? Centrar, :

SYMARIO.

La Pninersidad, que da el poder, no el procurador,es laque denuncia.

El pto-

L precurador de la Ciudad , Villa, Lugar, o Vniuerfidad, no puede acufar, fino en los eaffos, que la Vniuerfidad le da poder, con que el principal interessado serà su Vniuersidad; y afien efte eaffo ferà efta admitida. z a denunciar, fi en los processos, que

2 For.8 tit. for inquifitionis. for del poder, y faculdad. b For.z.tit.de procuratorib. aftrill.

lleuare el procurador de la Ciudad fuere. agrabianda con fober, no corupcion o negligencia notabie. a Y lo mismo digo del pro curador astricto, pues tambien lo conflituie

a Vniuerfidad, b

CONSID. L.

El procurador de pobres, que constituie la Ciudad de Caragoça, v otta Villa, o Vniuerfidad, para defefa de los pobres de la carcel , si puede denunciar. Y lo mif. mo se propone del procurador de pobres de la carcel de los manifestados?

SVMARIO. No es raçon ais de figualdad entre el procurador de la Gindad, y alivi-Co,con el procuredor de pobres de la careel delos manifestados en la facul ad de demunciaro Toborio ... 13

2 Denunciacion faintenta en nombre. del pebre a expensas del Reyno, quadoes defenfion del pobre manifeftadist demancier L. 3 . 161 1917

lligualdad grande ferja dar lugde a denunciar el procurador de la 01212

2. Vanny " ledy goe world ...

and the second of . II

Vniuerlidad, y al aftricto; y quedar fin r estafaculdad los procuradores de pobres,los quales pareze tienen exelu. fion, porque el procurador aftricto, y el de la Viniuerfidad, lleua el juicio en nombre de ella; y afi puede fer admitida la Vniuerfidad; que es el conftituiente: Però el procurador de los pobres,no pareze como procurador de la Vniuerfidadalino con poder en particular de cada pobre, que para fu defenfa,lo constituie,y da poder,y afi pareze, que el principal agraniado es efte, y no la Ciudad, ni el Reyno, Y afi la refolucion mas cierra es, que la denunciacion fe abrà de intentar, a a nombre del pobre † a expenías del Reyno; fi el intentar laldenunciacion, fuere vtil al pobre, y defension fuia ; porque el Reyno tiene obligacion de darfela, y tábie la Ciudad, o Villa: fino fuere; fino vidicta eotra el luez, fin vtil del presso pobre; no estarà obligado el Reyno,ni la Ciudad a dar las expéfas, para la denunciacion : Y fi el agra bio firere notorio, de cohecho, o dolo manifesto, o notable negligencia, no feria temerario, dar lugar al Reyno por eftar ofendido el que del, està pro. tegido/y lo mismo dego de la Ciudad de Caragoza) y efte fue mi fentir quido fui Aduogado de pobres de la carcel de los manifestados, y q fuera vtil, que fobre efte le hiziefle fuero, como lo hayarespecto del eargo del soborno , en que voo el fuero, s, frigul, del reparo del Confejo del Justicia de Aragon, debano el tieul. que feancin to Lugarestimient es, ere alligle qual deunnetacion incluie la de recibir foborno antes nombrado) ve folamente per has partes interefadas , mas aun el procurador del Reyno, fea attricto a dar la denunciacion a deliger bally

war to the state of the state o

gen de l'estre denne et l'ele distant interest of the

w of the ment of risk thing

ARREST NAMED AS

Parte Ouaira

PAROTAE ADQUVARTA

Aquien le puede Denunciar

INTRODVCCION

Inquisidores pueden fer denunciados, Indicantes per razon del fuero antigo, Que perfonas pueden fer denunciadas purden fer denunciados.

toca ala forma del suicio de den juezes,que forman los proceffes de las denunciacionis fon diferenses de los

Perfonas fujesas a denunciacion, quaaue la juzgan . les fean, habide duda en les prattices.

L. orden propuelto en el Prologo nu. 86. nos pide los fujetos i que lo eftan: elto el las Personas denunciables; y que en este juicio de Denunciacion de be fer refideriadas de los cargos, y excellos cometidos en el exercicio de fue ofi-

cios: Y como effetrarado fea parte de la forma † de effe juicio, de que naze. la qualidate que da la Intifdiccion, es efencialifima , majormente, quando en. mis tiempos, he vifto los practicos poner en diceptacion, las personas, f que pueden fer denunciadas fegun los fuctos. Porque el fuero octano tículo forus inauifizionis, folo exprello, el fulticia de Aragon, (y de elle han dudado muchos.) fus Lugarestenieres, Notarios, y Vergueros, y otro dixo, y esres eficiales, aquiene,

3 fegun fuero, fe puede denuciar, a otto affadio los Inquisidores f de los proceffos, b (y de effos nabido grande diceptacion, y controuerfia; otros han dicho, que los a milmos + Iudicantes fundandole en la racon de vn fuero antigno, e el qual aunque este puesto entre los derogados, fentencias grabes no le tienen por tal, co. mo fe vera en la confid. . de esta parte . Emos pues de hazer vn man ficsto, en

que todo esto se ponga en claro , y se vea, quienes son estas personas, y en la parte figuiente, quienes fean fus Iuezes. En que questros Legisladores prenie-'s nieron's que los luezes, que hazen el proceflo, y lo compilan, e infruieno juz-gaffen las caufas, abloluiendo, o condenando. Veelle efto

en lo antiguo, antes de la formacion del tribunal de los Iudi- a For, item por obcantes, que hacian el processo de la denunciacion los Inquisidores, y la causa se juzgaba en Cortes, 4 sin su interuento: desde el año 1390. asta el año 1461, en ques lo, mis, mos Inquisidores hazian los processos, y los juzgauan, los Indicarnes, como tioy los juzgan, digo los del lufticia de c For, item flatuimus Aragon, y fus Lugarestenienies, Y vemos tambien, que.

respecto de las demas personas sujeras a denunciacion ex. prelad is en el fuero final de laprajuntaris, los Inquisidores, que forman el proceffo, no juzgan las causas en la definiti- d For ite fiaspimus de ua fenteneia, fino fos Inquifidores fuceffores, aunque en esto habido mala invelligencia de los ludicantes en el año 1634. como le dirà en effa parte confid.4.y en la p. 3. confid. 69. 16/1.17.18 Men

infets; Veremos pues en efta, Aquien fe puede denunciar . lo que verà el curiollo en la liffa figuiente. E Carte EΑ

iner 26. titul forus inquifit. b For.15. titul forus inquifit,

4.tit, de ofic. Inftit. Aragon or Inquife

einfdem. Inquif.einfd. incor is cu alijs ateg. li #29. p.5. infp.1.

176 Parte Quarta

h For. 1 deofe Juft. Art & IBquiftor civid incoretis for fin. itt. quod in dubis, & non cratic for. 11.1it for snowl for \$16.15.1 13.for. 20.30.cod sit. for. 1. forma de la enquesta anni 1992.

ma de la enquesta anni 1992. i V: per for.1.in fin,tit. for. inquis. for.vn.del poder, y faculdad etc.

k Por i de ofic luftit Aragon, & Inquisiporum ciusat incorettis,

1 For visim tit, for, inquif, for 31 cod sit for los Notarios de oficia Infit. Arag, Mol, verbo inquificio fol. 182.col. 3.

m Bor. i.de ofic Juff, Arag 27 In-

quito rum eiufd incoreftit.

n For fatumus 15. de fupraintar,

Porste flatuimus 4, de ofic, lufti, Aragio Inquifitora ciufde incorettis for 25, sit forus inquifit, for 31 200, ist forus inquif, p For final de Aduocatis,

q Conf.7.hacpar: & conf.10.9.8.

r Cos. 8 hac p. & p. 5 insp. 2 x of. 71.

s Conf. 8. hac par, & p. 5. infp. 2. conf. 71. EL IVETICIA DE ARAGONA A

Los Lugarestenières del Idilicia ordinarios, i y

Los Notarios principales de las Elcriuania del Jufficia de Aragoo.

Los Nocarios Indifinutos por dichos princi-

Los Vergueros de la Corte del Iusticia Arago, m

Los Sobrejanterol (in Lagarestenientes Poetrioi de l'immero de 31 de S.M. o de cotros, qualsquitte pontros, vergueros, oqualquier del oficio de Aguardies de A.M. passogenia o, o Lugarteniente de S.M. y el ajunadi del Regente la general Gourancaion, y la dica de Aragon. a Los Inquisidores de Jos processos, y Indicante

Cnfu cafso. 9

Los Aduogados Sceretos. P

Element of the

El que cohecha al Lugareniente, o otro oficial dela corte del Iufticia d'Aragon, q El que iurba, empacha, o impide la Iurifdic-

cion, y exercitio de la Iudicatura de los Inquilidores, y Iudicantes, r El que ofende lus obciales, f y Ministros.

CONSID. L.

Residencia del Iusticia de Ara. gon?

SPHARIO.

Aragonesses cuedan mucho de la ob-

Aragonesses entendieron for necessa-

ries les letes .

Aragonesies en falta de la ley recuren al Alma de ella, que es la raçon. Leies son luces de las pinieblas , y sienen muchos atributes.

Leies, fe deben defender mas, que las mures de la Ciudad.

Leies de Arogon subseron melagraffo origen. Inflicia de Arogon, luez media en el Rey, y Vaffallo.

& Carte

- S Carta del Inflicia de Aragon, Mossen Itan Ximenez Cerdan celebro, que entre las leses suno lugar.
- Iusticia de Arazon, el major osicial dol mundo.
- 10 Iuficia de Aragon,es los extrangeros: llaman Iuficia major. 11 Iuficia de Aragon, llamò el Postifice
- Beneditto XIII. Magistrado major de la Tiera. 12 Iustrea de Aragon, cuida de la obser-
- uancia de los fueros, afta la filabas. 3 Aseniens condenaban a los transperef-
- fores de la ley en ena figlaba. LA Inflicia de Aragon, el P. Fray Alonfo
- de Rojas, dixo q fu sribunal era femejanse al de Dios, y fe refieren fus Palabras 45 Iuficia de Aragon, tiene fuperiori-
- dad al Rey por prinilegio del mif
- 26 Iurisdiccion, annque senga el Insticia de Aragon por disposicion del Rey, y la Corse, en su exercisio representa solo al Rey.
- R7 Inrifdiccion es proprio patrimovio del Reg,y annque la reciba el luez, cos pactos, e inseruenso del Reyno, del Rey la recibe folamense.
- 28 Palibras fingutares de ecdro Luis Martinez, fe referèn que pruchan lo dicho en los n. 15. 6.17.
- 19 Insticia de Aragon , porque lo probes
 of Rey despues de la cleccion del Rey-
- 20 Inflicia de Aragon, porque raton da cuinta de lo administrado al Rey, y los braçor Corte general, administrado pastimonio folo de Su Magestad, e 30 e 11 la Inreducción.
- E Residencia del Institute de Aragon y con commbre de denunciaciones acusacion in de presonse jungadera por los 17. Indicanses antens hop por nuobe.
- 2" Inficia de Aragon i lláman algunos Diana del Reporto y ficiale ten ale Magilizado o puede for demantiado no porta persona mas informa del Rep-

- 23 La Inflicia , y rectitud de este Magistrado, haze, que los clamores del injustamente qui osse faca como los ladridos del , Però a la luna, de quo ablo Miciato.
- 24 Inficia de Aragon ha fido confernado, y ammentada fu autoridad de los Reies.
- 25 Denunciaciones 47. se dieren o Caton Orador eloquente, Capitan insigne, y y Senador exclente, y de todas sue absculto. 36 Donunciaciones 18. se dieron al Insti-
- 66 Donanciaciones v8. se dieron al Insticia de Aragon, D. Vrbano Ximenez de Aragues, siendo Lugarteniense, y de todas sue absuelto.
- 27 Denunciaciones fuelen darfe contrales mexores, y majores Miniferos.
 - 28 Exemplos de la Sagrada Eferisura, fe induçen al inienso. 29 Raios fuelon caher fohre los mas em-
- 29 Kaios Jucion caher Johre les mas empinadas Torres.
- 30 Quejas, e impefiuras imputadas a Emperadores, y Reies. 31 Quej: en el fubdiso es ordinaria, y co
 - major clamor opnefiael Superior, y co major clamor opnefiael Superior, y exornada conoracion resorica, quado careze de fer.
- 32 Insticia de Aragon puede ser denunciado par sus cuipas no por las de sus Lug resteniensos.
- 33 Superior està obtigado del exesso del inferior, que substituio.
- 34 Inflicia de Aragon no fe halla denumciado, porque todo el exercicio corre
- por cuenta de sus Lugares senientes. 35 Iusticia de Aragon, que causas juz-
- 36 Inflicia de Aragon junga las cantas criminales, y civiles intentadas contra los Engarestenientes, Esferibanos principales, y vergueros, por delisos de principales
- 37 Iuficia de Argon, soma confelo de los Lugarestenientes en las casfas de los Minisfros inferioras de la correcte, en las cuifas de los Angarestenientes elege Confultores, Doctos, Adungados, o Minisfros de la Audienca.

28 Iuflicia de Avagen , que caufas juxge.

a Dinus Pan,ed Roma.alliqui cum legen no haberent na. turalit.ca qua legis sus fa- 1 ciunt.

b Ariflot, 1, retoricorum in. 2 legibus faluté Cinitatis effe conflitutam.

e Cuer, inorat, 3 pro Aula Clu entre mente . 4 animum, & confiliam , & fententiaCinitates in illis politamello oftenditt ac vt corpora noftra fine mete fic cinitatera. fine legib.jus partibus vii non poffe.

d Pistarch. 3. som moral on cames, lib, ad princip, ins erud alli que. admodu enim Deus in Calo pulcherrmu fur tpfaus fimulacrum co. Actust Solem. O Lunam, talus oft in Reipublit i iniago, d. lumen princeps, find ler au dum, remeres Inftitia thethr.

CL Principio de esta obra le tomamos del incomparable cuidado, que tubicron. los Aragonesses en la obternancia † de los fucios con racon pues folos ellos mas, que otros, pulieron la atécion, en la necefidad e de la leice, † y entendieron, que ellas fon-

fe recure a clla , † como a fuotigen; . fon falud de la Ciudad, b tutcla de la justa libertad, lengua de la Iuflic a coracon de la republica, confejo del acierto, s afilo de los perfeguidos, miedo, y temor de les malos, 7 y feguridad de los bue Solen el dia, Luna en la noche, y eftrellas en las tinicblas, d que facandonos de los ofcuro de la ignorancia; contrahida con el primero pecado; acierta 9 el Politico fu Gouiera. no en la Republica, el

de la lufticia fon vei-

todos de todas las ac-

ciones humanas efpe-

jo medio de la paz, y

quietud, pues por ella

fe iguala el defualido

al poderoflo,el menor

al supremo, y le venze con Iusticia, fin que para confeguilla, fea. embaraço el poder, y por effo, dixe el tuero, e que son la siguridad de los , que eneste Reyno viuen pues con ellas fe cuitan todas violencias, y fuercas, y por ello le debe defender † mas que los muros de la Ciudad, pues fin ellos se puede confernar,y no el Gouierno de la Refin leies f Porlaque publica, furaçon, y Alnuestros Aragonesses ma; en cuia falta. ; despues, que nuestros tueros tubieron aquel luz corra las tinjeblas 6 milagrofio principio , y origen de los Santos Hermitanos Oten , y Felix, legun refieren. nucltros Coronistas, 8 eligieron el Iusticia. de Aragon Iuez media entre la Magestad Real, ty el Vaffallo, que (como refiere anos, y Image de Dios, 8 quella + celebre carta ce Molen Iuan Ximenez Cerdan Inflicia. de Aragon (que mereciotener lugar entre los fueros) es el major oficial, que av en el h Car el maior, mundo, h Los extrageros le mudan el no-Economico en el de fu caffa; el lucz en el 10 maior, † el Pontifice

bre de Inflicia de Aracon en el de Initicia. Benedito XIII, le llaculo del acierto de 11 mò Magistrado major de la Tiera, referido. por Iuan X imenez Cerdan,y Calanate, i atefta, le Haman conracon feniz del modo, y cl major Magistrado

Suel-

al major, El infimo e Putro de les pens, contra los que obtuuieren apellidos de manifestacien, & alls para fign. redad de los que en el viuc n.

f Cicer.lib. z. de legi bus, alli, nibil ta aptu eR.ad ius condicione quam . . natura, quam lex sine quas... la nec cinitas. nec gens, nec bemnum yniuerfum genus ?: ftare; nec rera netura omnis. nec ipsi mun-. dus poteft .

g Zurit, lib .. . anal.c.15.Bid tas de antique. iur.[upra.p.25 Cenado de pro regi extram. #.72 Morlan. cod traff pir. 8. 201 Abad Marte Hyftor de S. Iuan de y. la peña.

> oficial, que fueffe en el mu do Bard, de of . Iuft .Ara-FOR .. 159 Enlaulegacio P q dixo fa Sobrino D. Injepin Porter on las denunciacion del Lugarte-niente Garcia de Binabars a.

No 1624, por

el R. Eifee.

Suelbes, K que cuida de la observan-12 sia † de los fueros afta las fyllabas, a denaban a los reos, no folo aquellos, que fueron trasgreffores de la ley,uno

33 los que fa taban a ella, † en vna fylabis y desando los encomios, y mercidas, alabanças de los naturales, es 18 alegacion que va impressa co aditio. digno de ser oido, lo que de este Magiftrado dixo el P. M. F. Alonfo de Rojas, m que hablando del Sacramento de la Penitentia, dixo que el Tribunal del Iusticia de Aragon, era se-

14 melante al de Dios, + k Semicentur.1 dádole la semejanza, conf.41.7.22. y equiparacion al de el milmo en la la penitécia; por estas defension de palabras, conocida coffu error,

Sa de todos los pecado. 1 Larres alegat, res,que los Sacerdotes, Fi feal 62. nu. fon Inezes tan Supre-23. de simili abseru.Marti. mes, que ceme en nuefirs España,el Inez fulib.4. e.3. qui premo de Aragon,es (uin mirab ealu perior & las fentencias Colabani aba del mifme Rey , fin fer tis preceptum formaliter fer Superior al Rey, fine matum dixit, per particular primilemandati non gio del mi/mo Rey , effi rem folum fed el Sacerdote es Inez fuetiam verbes perior a Dies, per parfongula dilige. tins effe perticular Merced , 7 pripendenda. uilegio del mi/mo Dios hablò con grade propriedad en decir, que

m En el Gonernador eclefia-Rico c. 4. 5.3. al fin.

15 ms + Rey, y no de la. n For seterum. Corre, y fu Magestad, de off Lufticia aunque el Rey lo eli-Aragen. ge, con el pader de si milmo, con los braços en Cortes da-

el luiticia de Aregon

tenia el prinilegio de

superioridad del mif-

do,a fu Magestaden los fueros, a por que tiene efte efecto la concefion de 16 la jurisdiccion, que aunque la de el

Rev con el interuento de la Corte, o el Reyno, (quando con el Rey fe erigio este Supremo Magistrado) como la intifdiccion fea patrimonio de la.

Real Mageftad folasfe arribuie la concesió así mismo, dueño de ella, q es el femejanz de los Atenienfes, que co- 17 Rey,no † el Reyno, o pueblo q interuiene en la concession, y pactos, conque eligio al Rey, al Iufficia despues de la eleccion De Pedro Luiz Marrinez, fon las palabras fingulares en la

nes mias en la caufa del Reyno, que escribi contra Diego Sanz de Vi lanucha, en la refaccion, que pidio al Reyno el año de 1639. las palabras, Son. Las figuientes; q prueban fer el Inflicia hecherà del Rey folo; no del Reyno . Et lices in creandis Marifira . tions, & Legibus faciendis prater Regis d. cretum a fenfum Curia intercef. ferit, athitominus ludicis nomine Regis tantum surs/dictionem exercent. quoniam patrimonium Regis folius, & non regni, (surifdictionem feiliget in eum traslatam) in manibus habens, & exercent ideireo omnium Indicum Saperior eft Rex , quonia

flunt iurt dictiones om nes,Bald.c.1.quis dica. sur Dux & in d.c.fi de alodis nu. 12. Angel, in l.I. de oficio eius nu. 2. Vanz. c.ex defect a inrifd. Sie omnis iurifdictioprincipiseft,es quauis de ea disponat Iudices creando, vel faciendo simul cum confenfu Curia, tamen di-(policie atribuit prinpi cuius est surisdictio Li Liqueat, C.de inofit. donat.Tiraquell, in l.f. vnquam,C. de reuscat. donat verbe donatione Largitus n. 350 d'inll. connubialsbus glofa 5. num. 149. Ruin. com fil. 50, num. 11.46.5. Ial. in l.fs fundum per fideicommiffum u. 36. dixò pues con fuma

Ź 1

pro-

ab co folo flunt , & re- 0 Zurite lib. 1. analium e. 5. Blane, de antiq iur suprar bi pag.25.Sef. deinb,c.1.6.1, o plurer, alii quos refert Ra mirez in tra-# st, de leges Regia 5, 20. Mendozade pattis lib. 1, €.5.A.7.Ø-21. Marillo des excelent. Cimit, Cofarang. trall.2.cap.4. Franc, Otoma in Frace Gailia c.10.Larea difp.12. 8.41. \$ 45. quos refert Dot. D. Chryfoft, Cre-Spide Vald.ob. feru. Illuftr. tom.2.obferu. 40.9.5.11.90,

propriedad el Padre Roias fer major Iuez, que el Rey,por particular prinilegio del mismo Rey, porque aunque en la creacion interuenga el Reinosel Rey es el, que verdaderamête le erco, y por ello probe elle oficio despues 1 ode la primera eleccion Su Magestad, †

como dize Bardaxi, P

Y aunque por esta racon la cuenta de lo administrado debi a darse a Su Mage-

mo Magistrado » però porque en la 20 Oracion † interuino la Corte, (y de paffo fe configue la independencia, que desearon tubiera este Tribunal de Quentale del Gran Caton Orador elola Real Mageilad los Aragonesses:) le referuò S.M. con los 4 braços conoen la administración de la Justicia que se encomendo considerandose Su

Magestad solo, destinta persona del compuesto con el Reino, ydignandose de ser parte en este p In for. 1 de ofinicio de refidencia. ficio Iuft.Ara (que siempre se Ila.

ciacion, annque de

presente con este ti-

sulo parcae acufacion

como notò nucftro

Practico, y crudito

forus inquisitionis, y

despues) lo translado

en los 17. Iudicantes,

que hoy fon 9, como

dixe en el principio

gonum, q. 2. 21 mo, y llama denun. for esterum. de off.Iuftitie Arston.

q Cornelius a lapide fobre el Eclefrafico. alli folët Plebei eum in bite. or cardas ecciderunt ex dolore, & indignatione, queri de Indi. ce, quaft ab co fact a fit in. iuria.

de esta obra, cuia orden nos propone en... esta consideracion, la persona de tal alto Magistrado, que es la 22 Diana + del Revno en juicio de refidencia a callo moui- 28 tan, † Abiron, que

23 da dela' mas infima perfona † del, que como diximos en fa par, a puede querellarie: Y aun fuele de ordinario, como 10 entedio Cornelio a Lapider 9 però fiempre cò fu rectinud, desbelo. o integridad, se dirà de este Tribunal, y Magistrado, lo que Alciato en la emblema 163: del Perro, que ladraua a la Luna.

Et lairat, fed frustra agitur vex, irrita ventis.

Et pergit curfus furda Diane fuos . Porque en el nombre folo del Gran Iuficia, pafado por el erifol de la embidia aberiguada la inocencia en el fileeio forma fu major defension, eon que

flad, fola euia hechura es efte Supre- 24 efte Magustrado † ha si do siempre, y es no folo conferuado, fino aumentado por los Serenissimo s Reies, como fe dirà en la p. c.

quente, Capitá infigne, Senador exelente, vn cafo raro, quarenta y fiete cimiento de las querellas del pueblo 25 vezes † le denunciaron, y de todas le abfoluio la inocecia fola, y elegácia. y añade Valerio Maximo, que tubo tanta confianza en fu Iusticia, g estando defendiendofe en publico de vna acufacion, dixo le truxessen afu major enemigo Tiberio Graeo, que lo queria por lucz de fu caula (nororia era la Iusticia, pues le pide Iuez al acusador, y parte, que puede feilo en caufa notoria, i) casso raro, però juridico, lo mismo sucedio a Iusticia de Aragon. D. Vrbano Ximeniz, que fue denunciado 18, vezes fiendo Lugarreniere, y Bardaxi en la rub. tit. 26 de todas fue abfuelto, f (que es muy proprio endreçarfe e-

stas factas, contra el major, mas recto, v r Plutareo ina visa Sabelice 37 docto † Ministro ,) y 116 3re.6. lo fue grande efte integro, y noble. Coprue

xor escogido de la mano de Dios. Moyfen,aquien increpo el trium virato Core, Da. por afecto daba los oficios al menor hermano Aron, y fue el fuçcilo, que por ne oir la sentencia en la diuerfidad de fus faerificios

ba este asumpto el me

Cap manifefta 16.94.1.1.000 auidem 7. C. de accufationibus curios è multis relatis Grabiel Alnarez, Pelafeo in Indice perfett rubrica 9. annot.8. нит.6.

ficios, fe entraron por la tierra a los abifmos, como fe ve en el e. 16.de los numeros, t

Los difeipulos de Christo, questro bien, fneron find:eados, porque no fe labaman las manos al comer el para Y fueron libres en la respuesta, que dio alos acufadores, perque faltais a las tradiciones de los ancianos? quifo Dios,que el acufador este libre del cargo, que impura el aeulado. Que mucho es esto si la experiencia en lo natural en-

So feña, que los raios ban a las Torres † empinadas las quejas con impoltura

20 contra los mismos + Rcies , digalo el fuccifo del fiempre Angusto Emperador Carlos V. arbitro de la Iufticia. elccto, entre Clemente VII, y el Duque de Ferrara; que no le fuecdio eon La indignacion del Papa, entrando pot fuerça é Roma fus Agril'as Imperiales, que guerra no tubo en otropleito, porque juzgò contra Langrauc, fegun refiere Paulo Iouio. " Que maravilla es, que efte ran Supremo

Iuez pueda padezer moleftias del findicador ninguna pues es tan ord naat riala queja en el fubdito, † cuia propriedad es alzar mas la voz, quado es mas injusta, y corolarla con oracion

retoriea, quando careze de fer . Però porque no pafe la pluma del inftituto del tratado propuesto, al de eoronifta, ecfsò en efto.

t Cap. 16. de los

(dexando los cafos, potque puede fet denunciado para la parte 8.) refoluiendo en... efta fola aquella question, o duda, si el Iu-

Paulo Ionie lib. 31. y 32. de su bistoria. ftieia de Aragon puede fer molestado en

23 † denunciacion ante los Iudicantes; y en la parte negati. na se inclinaron algunos por el fuero

tercero de oficio Inflitia Aragonum; donde le stablecio que el Iusticia de Aragon, por qualquiere delictos de. priuada perfona, o en otra manera, no pueda fer aeufado, ni denunciado.

fino ante la Corte General: Però Ramirez' a eon fueros expreffos tiene lo eontrario, y es eierto, y al fuero 2. de oficio Iuftitia Aragonum, fe refponde . que procedia en tiempo de los años 1436, en que aun no estaba establecido el Tribunal de los Indicantes, que fuc del año 1461. Lo fegundo, que el dieho fucro 3. habla en los delictos. que comete,como priuada perfona el .: Iusticia, alli, como prinada persona, e no en otra manera, como refpode Paftor, en dieho fuero en la letra A.y C. fol 34. lo que es eierto, que por eulpas de fus Lugarestenientes no puede fer molestado, como así lo ordeno la . Reyna Iuana é el fue-

ro 30.Y alique para eftar obligado fe confi- * Remirez de deraba, que el Rev, y el obispo está obligados por los exceños

33 de lus oficiales ,† eomo atcfta la Rota. Hypolit. Izion , y Romano, a fin embarfue prudétedisposicio, y

à el lufticia no se obligaffe por el delicto, o execto de los Lugares tenientes , fino por el z Rota decif. \$. fuio proprio, y cítos delitos fon las tranfgrefiones, y faltas, de lo que por los fueros del titul. del oficio de

Iufticia, a le incumbe al dieho Iustieia, lo que es cierto, que no he oido ni visto denti. 34 eiar † Iusticia de Aragon, como lo notò

Bardaxi en la rubriea de los fueros, tit. de la 2 T facros del inanificion : por delitos, o faltas proprias, ni agenas, però efto es por defecto de marcria porque todo lo dexan al gouierno delos

lege Regians 9.20. nem.5. for, 11 for.20 C for.25. tit. forus inquisttionis cum 4-

> For, 30, titul, for, inquisit, Bardaxı in d. Tub,R.4.

de off, archid. Hypolit.115. 11.2.4.14[1.pen C. de patt.Ro. ma.comf. 338. plures alegari per Carlenal. 2.tom, de Indice in apol. ият, 1. ф по s p.8.tit.4.comfid.

tit, del repare del confeio de Iufticia, Bardaxi in rubr. tit forus inqui fitionis n.

Lugarestenientes obscruando mas la rubrica del fuero, b en que se lee, que el Iufticia de Aragon no pueda. pronunciar processo alguno, que la disposicion del fuero, que le da faculdad de pronunciar con confejo de los cinco Lugarestenientes, o la major parte, y los processos, y causas, que, necessariamente pronuncia, son los, 35 que se compilan en su Corte ! major .

que es la que celebra con afiftencia. de dos Lugarestenientes, estos son los procellos, en que eftan combenidos ciuilmente, o acufados por delitos los Lugarestenientes, Eleribanos

36 principales, ty otros expresados en el fuero, e porgeneftos proceilos pnucia todas las tentécias, el Iulticia de Aragon, con confejo confulriuo de los Lugarestenientes, fila caufa es de los Ministros inferio-

Lugarestenientes fue-

es voluntario, y çã ful-

tiun, por lo que no se

obligan los Confeje.

ros al juicio de denú-

en la p.8, consider, 1.

Lo demas, que se quisse- 6

re faber de la obliga-

cion del lufticia, fobre

que cahe la contrabé-

trafuero lo trahe Bar-

daxi, d en el'titulo de

ofieto luffitta Arago.

por or le rrahe lo que

cion, omifion y con- 7

b Forns, que el Inflicia de A ragon no pueda pronunciar 37 le elegit otros † Co. processo algu-

c z.deofie.luft. dragon, d Rebries in 6. qu,nu,6 tit.de

ofic.Inft.Ara. e Berdazi d.g.

f For.20, forus . raquestit, Mol. verbo luftitia fol.204.col.4.

g Que el 1 Afie. de Aragonno pueda denun. ciar processo 38 mu, t en donde, como \$ alguno.

le incube en propria. a 10 for inquis. periona, efto es las manifestaciones de persona si se le pidieren . las firmas para impedir caprura, fi fe le pidieren dode no hav Lugarrenienre alguno, f votar en las fofpechas de los Lugaresteniétes. lo demasefrà en fu arbitrio , como dize el

fuero, & y tambien otro fuero. h

CONSID. IL

De la residencia de los Lugarestenientes del lufticia. de Aragon, Escribanos: Regentes, y Vergueros de lu Corte.

SYMARIO.

Origen de los Lugarestenietes del Inficia de Aragon,

lufticia de Aragon, antes nobraba les oficiales de fu Corte, y un Lugarte. niente nutual, en etre tiempo eres

des Lugarestenientes con 7. Confejeros.au :les aconfelaban. Denunciacion fe daba contra los Conres, però fi es de los 3 fejeros de los Lugaresseniente aftas

el año 1528. defde el 1519. fcieros, y efte confeio 4 Lugarestenientes del tufticia de Aragon antes del affo 1519. no tenian Confejeros ordinarios, fino extraor. dinarios, quindo queria, y no efeu-Saun efte Confejo .

Confejo del Initieta de Aragan en la ciacion, como (e dirà 5 forms, que està boy, se creà el alla 1528. por el Emperador Carlos V. Lugarestenient-s,en las canfas de fue Escribanias tienen iurisatection per la ley, por division de letras, y Cor.

se, eada uno en fu Mes por orden, Lugarteniente en fu Mes, tiene la Corse porfi, y todos los copañeros,colegas, y prone lo que toca a fus proceffosen lo ordinatino,

Proussiones, a decretos bichos en Corte ante el Lugarteniente del Inflicia. de Aragon, se piden renocar, y esto va a deliberacion de cada Lugartenientez la confirmazo reugea afolata o comunicado el confeso, y qualquiere pronunciacion fale en Corte y efta futeta a orrarenocacion, y fi fe confirma, fe apella en forma de ella .

Justicia de Aragon , al prefinte tiene grande

grande autoridad, 9 major poder, que otro Magistrado en la tier-

10 puficia de Aragon tiene al presente (nautoridad , el exercicio en los Lugarestensentes .

21 Denunciationes en ellos tiempos fon frequétes contra los Lugarestenientes . y no contra el Initicia. 23 Poder, y faculdad de denuciar en cier-

tos fueros fe limita. 33 Lugaressenientes, parque pueden fer

denunciados. 14 Refidencia de les Eferibanes princi-

pales of Secretario. 15 Refidencia de los Regentes Subfitu-

16 Refidencia de las Vergueros .

L origen de los 7 2 Verbo Inflitia Lugarestenières Aragonii, fol. 1 204.501.715. del lufticia de Arago, lo trahen Molino, a y

b In rubric, de Bardanis bambos afir. off. Inft. Ara. Tonum f. 110. de Aragon + nobraba col.2.

e Tisul. de tenentibus locă indicum anni 1343.

d Phico, quad In, Ricia Aragoum poss habere duos Laemmtenenter, Swelb.com/41 mu.2.femicensur.

que los Con. 3 feieros feam denienciados . iunto foro fe quente, que el Lugarteniète pronunciara, etre de incore. Ais .

CO: 12

man, que el Initicia oficiales de fu Cor. te é lo anciguo, y ereaba vn Lngarreniente nutual, fegü el fuero,¢ por la faculdad general, que tenia el luez ordinario, de nobrar vn Lugarteniéte, defpues por el focto d'erea ba dos, como refieren Bardani, y Molino, y tenian 7. Confejeros. que les aconfejaban; y liguiendo fu parezer no estaban fuictos + a denunciacion, e filos Confeieros, que duraso defde elano 1519. afca et deraga8. porque áres del años s se aunquo tenian Confejetos , † però era este Consejo extraor-

dinario, y no ordinario que no ef. cufaba, como lo notò el fuero 20, del titulo forus inquisitionis, y por esso entro el de 7. Consejeros Y en el año 1528. y se formò el Consejo,que 5 hoy t està en ser conuebas leies, y fueros establecidas por el Emperador Carlos V. v extinguendo el Confejo de los fiete, queo el Infricia con 5. Colejeros, y ordenò en el lucro f del reparo del Confejo del Iufticia de Aragon, que se repartieran las Escri-6 banias, por lo que tubieron † comitió

de la lev en fus caufas, mediante efra. diuision, por letras de las intitulatas de los proceffos,y fe repartio la obliga cion de rener cotte por meles,esto es, que cada vno en fu mes senga obliga. cion de tenerla , y en las caulas , bazer las prouitiones ordinarias, y ordinatorias en todos los processos, asís de fu relacion , como de las de los

compañeros, y colegas, de luerte, que vn folo trabajo de vn fuez, que tiene Corte . fez. por todos, en las pro-

uifiones ordinarias , f For, L tit, dep reparo del Co. y ordinatorias, que se feio del Iuftiafrezen en qualquier cia de Araprocesso, que sue de fumo beneficio de la

Iulticia, porq de otra manera abrian de falir las pronuncia-ciones, en eferico en cassade los rela, toresComifarios de los caufassy habix dehir a prober las partes a las caffas de las Relatores, yteniedo vno en Corte. publica represera a rodos, y los procuradores prefentes aceptan , o no , las fentencias, y en las que fe flenten agrabiados s le pide la reuocacion + contrarjo imperio, y va a delse 1 beracion a cassa del Relator, el qual · fi quiere la lleux a confejo, o la confirma folo, y fale pronunciacion por La Corres y fino le agrada le pide otra vez renocar, y fi fe confirma le apela en forma, obulca el recurso, que les Dareze conueniente .. .

Efte Tribunal aliformado, tiene hov to-

1841 Parte Quarta

da la sucoridad, que antet tenia con Licilo de la custo de la cuercia y fin duda en la autoridad este missó magintado de la terra, 17 como lo dato el Papa Benedico XIII. refriedo por luma Timenez Certa da lor el Licara, que embis a Martin Diez de Aux, y tambos Burdas, e disco, que de Carta de Carta

In garestenientes, y qual fea efta veafe a
Bardaxi en la q.5, fol.99, con efto, como el lufticia no tiene voto en las
cau fas neceffario, ni-coffumbra a votar, afi cotten todos los riefgos por
11 los Lugarestenientes, i y padezen las
moiéfias, y denunciaciones los mas
étentidos, y doctos de ordinario, y los

de menos opinion se conservian enpazy cuitan estas mo se Inrabr.de ofse Instituto de la conserva de la congan x,5 suelloconsessa de la consessa de la consessa de la conconsessa de la consessa de la consessa de la conconsessa de la consessa de la consessa de la conconsessa de la consessa de l

form Inguis.

125 que se diren en la

7 en si fuero

5 parte, que pullo el

4 facentir del

125 facet vinco cintlo de

4 facentir del

125 facet vinco cintlo de

125 facet vinco cintl

RESIDENCIA del Secretarios y de los -5001 Dieribantes principates? 1 1001 Lai Bicubarnas font 5, y cineo Eferiba-8

a dies principales, y den Secretario la reflecció, fuponeta el liseco 8. for ungàr Attainis, y en ella ellacotoppendido el Secretario, i que for te en ella cullad del Enfalo, y meta fai dipositionidaedia. Re faloncia del cierto ficero a unigo. « Litude oficio del ficero del James (398)» el comunia, i maior i falogiales (398)» el comunia, i maior i falo-

da la autoridad, que antes tenia con. Los Regentes , o fus Subflitutos de Ing folo yn Lugarceniente en fu origen , y Eferibanos principales.

15 Su Residencia la dispone el sucro : 32. titulo forus inquissionis, el sucro, los Notarios de off. Institute Aragonum, Molverbo inquistio 182 for. 8. titul. . . for inquisti.

Lor Vergueros de la Corte

16 Supone esta Residencia en el suero 8.

for.inquis, y la dispusso el suero antiguo
for.t.iit de oficio Institua Aragonum, 6. à c
Inquisiterum sius dem incorrectivi.

\$ 5 Re.

CONSID. III.

Dela Refidécia delos Alguacires del Virrey i y del Reg. el oficio de la General Gouernacion, Porteros, y los Sobrejunteros : fus Luga; restienientes : y porteros del numero de 13.

Oficio de ches Minifres, remifier

no Statismus, de Supraisus uris, por los defectos, faktas, excelho y o delições cometidos, en el exercitio defus oficios respectivamente, y par a For Joh tiral, ra laber fus oficios, y obligaciones, fe debe receptir a los fueres a "final primaria".

abligaciones, se debe recueira los sueros, a donde se xen sus abligaciones particulares, cuiacourabencion es la cansa de la deaun-ciacion.

the Conlejo carnor-

CONSI-

CONSID. IV. Que forma tiene la residencia

Que forma tiene la refidencia en la confideracion antecedente de los oficiales alli nombrados)

S V M A R I O.

Forma de las denunciaciones es vinamisma en rodos, exepto, que las del Instituto, Lugarestenientes la sucezá los sudicantes en las otras hay duda que leresuelo en la p. 5. inspets.2. cons.69.

Residencia do los Aduogados.

Nethurco a feupone ciera forma de demuneixa y de proceder en los proceilos de chas demuneixones de los Alguacies, Sobrejuneros, y fus Lugarestenientes, y de los Porteros, per como defeques en el año a gracia de la procede de la procede de la precende por a fuero, y de precende por algunos, que fe obter un eftay que no juzgan las causas los Inquisidores de al 86 figuientes, perishon difiponia el dicho fuero de saprajusaria función de la presidente de la figuiente perishon los fueros de saprajusaria función de la fuero de saprajusaria función de la fuero de saprajusaria función de la función de la fuero de saprajusaria función de la fuero de la fue

is statuimus de fupraiantaris anni 1461.

Reseaucianis de los Lugarestenientes fe obferua hoy, afi lo afien-

b 8. Forus inquifit. for. 15. eŭ fequentib. Terus hoy, afi lo afienta Paftor en la glofa, a y Bardaxi, 4 y fe pra-

e Paffor en las glosc. in d. for flatumus fin. de fipratumus fin. de fipraturis in diff. for citataris in diff. fo

d In For, fin.tir.
de fupraumsaris.

e p.5. in/p.2., nu.
69.

los Inquifidores; como difponia el fuero d
de Suprajuncaris:afiq
en efto hay duda , la
qual tiene lugar parti-

cular, e en q fe decide, q efte conocimiento es de los Inquifidores; y no de los Iudicantes.

Refidencia de los Aduogados Secretos.

Esta residencia es de los Aduogados seeretos, está en el fuero Per via de demunciación, contra los Aduogados, que secretamente, y no con publicidad aconsejaren en las cansas de los Aragonesses.

CONSID. V.

Si los Inquisidores de processos y los Iudicantes pueden. ser denunciados?

SYMARIO.

Año de 1635. se mobio esta duda. Residencia sumamente necesaria en

todos los Inezes.

1 nezes malos caftigaba con feueri-

dad, y celeridad, la ley de Salon, y los delinquentes particulares con dilacion.

4 Refidencia del luez es mas necefaria, quando el luez es major, y su antoridad mas grande.

Inquisidores, que sean residenciados; esta suma libersad del Reyno,y residencia imporsante por nucesidad, y vitilidad.

Luez retto, y fanto, secobida a la relidencia.

Juez malo teme la residencia, busca euasiones, y buie la carrera del juicio de ella.

Abono es grande del Iuez, verse alegre en la residencia.

Inicio de refidencia es faborable, por q fin el, el buen Iuez no puede fer abfuelso, ni el malo condenado.

10 Residencia, no es necesario, a sea introducida em los surro, basta, que se presuponga, o no este quistada. 11 Residencias stablecida una vuez, no edebe entender derogada, sinocon di-

sposiciones claras, y no có actos, que pueden tener otro sin.

A 2 12 In-

Parte Onarta

- 12 Inquisidores si pueden ser denuncia. dos, segun fucro es una inspecion.
- 13 Residencia de Inquisidores de procesfos introducida, como està derogadat ,26 Los fueros, que disponen las denunciaesotra in peccion.
- 14 Inquisidores de processos pueden ser denuciados ante los sucessores se pruebadel fuero, item ftatuimus 4. de officio Iustitiæ Aragonum incorre- 27 Inducenfe erres fueres prefupofitiues, ais.
- 15 Inquisidores fe suponen personas de. nunciables en el fuero 25. tit. Fozus inquisitionis, y se insiere el fue- 28 Inquisidores sino estubiellen sujetos a
- 16 Fuero 25. Supéne, que los Inquisidores de processos pueden ser denunciados,
- y que anseseftaba affi difpuefto. 17 Laley enlas palabras presupositiuas disponen.
- 18 Palabras presuposizinas de Teltame. to,e infirumenso de contrattos, pruebanen aquellas coffas, que penden de la posestad de los disponientes.
- 19 Palabras presupolitiuas, que dispongan se halla inzgado.
- 20 Palabras presupositivas del sindicado del lufticia de Arago, bay in muchos fueros del titulo de efte oficio , y ninguno fe halla di foofitiua en el.
- en les fueres delsisule Forus Inquifitionis, folo hablan del presupeniedolo instituido, lo mi/mo fe dize del oficio de Indicantes , y la disposicion de eftos oficios chà en los fueros derogados, y acto de Corse tistextrac. cionde contadores.
- nunciables, era ocioffa la disposicion del fuere 25. tit. Forus Inquifitio. nis, en la disposicion de la renuncia- 37 cion de las denunciaciones de ellos. Disposicion de una ley no debe seruir
- de viento, ni fer ocioffa. 24 Fuere 25. tit. Forus inquificionis, fupone tres coffas, o disposiciones sin. fuero, que las dispongan, y aun consrafuero, y pafan por disposició, estes
- prefupueftes. 25 Palabras presupositinas en los fueros,

- que est an en voe, de aquello, que esta en les fueres deregades dispueste, prueban la disposicion.
- ciones de los Inquisidores,estan entre los corectos, porque esta corecta la forma en que corrian antes las demunciaciones.
- de esta disposicion de los fueros antitignos, que eften entre los coregides.
- denunciacion, estarian libres de Refidencian mas prinilegiados, que los Indicantrs .
- 29 Absurdo se debe enitar .
- 30 Inquisidores de processos, estar suiesos a denunciacion con nueba forma de la antigua coma los Ministros de la Corre del Inflicia. 31 Inquisidores de processos estar libres
- de denunciacion , seria dar lugar ala tirania. 32 Milicia contra leg luego fe halla, que
- eftà publicada. 33 Diputados, fino vbiera Inquisidores de cuentas debian darlas a los dipu-
- 21 Ofices de Inquisidores , no se despone 34 Derogacion do ley fe debe enitar, aun. que perfuada la deregacion una raço maior fino es por constat la ley expresta, o incompatible con la prime-

sados fuceffores.

- re. 35 Costumbre memorial induze derogacion de ley , despues de estar recibide.
- 22 Inquisidores si no fueran personas de- 36 Inquisicion contra los Inquisidores de processos , antigua esta abolida. por lanneba forma.
 - El fuero de la inquisicion contra los Inquisidores està puesto entre les derozados.
 - 38 Denunciacion, pederfe dar por les Inquisidores de processos supone el fuere 2 t.tis. For. Inquificionis, ne que puedan fer denunciades. 29 Disposicion no induzen las palabras
 - presupositinas de una ley, y forma de denunciacion antigua ella quitada

- : por la nueba, no alterado el fuieso - passuo de la denunciacion, y personas 2. denunciables .
- 40 Denanciacion del Infiscia de Aragon, Notaries, y Vergueres, no hay dispo. 34 Los Inquisidores poniendose denuciaficion en los fueros del titulo Forus Inquifitionis fine en les amigues coregidos .
- 41 Firms nucha de denunciar, compron- 55 Refpuefta a efte argumento . dia en el año 1467, todas las perfo nas, que antes eran denunciables. 42 Denunciacion de los Sobrejunteres ,
- quien la jazea. 43 Los compiladores de los fueros, pufic-
- ronel fuere Statuimus 4. de oficio que estaba derogada la forma atiqua, yen los m,44.45-46.
- 44 Denunciaciones deben for mucho tiempo deliberadas, perque no hay fepa. 99 racion de ellas una vez dadas, 7 admitidas .
- 45 Forma de las denunciaciones, en las de nuciaciones aleo aves de los fueros del le prueba el fuere 25. titule Forus Inquisitionis, 7 #46. 46 Pruebafe ette afumpto.
- eftana derogada, y fe puffo entre los que eftaban en vfe, porque no eftana 64 Indicantes no deben tener refidencia, derogado ento, que suponian de fer in demanciables les Inquifidores .
- 48 La denunciacion de los Inquisidores, 64 Inexes Supremos, que ponen fin en las es mas necelaria, para la confernacion de los fueros que todas las des 66 Inez de residencia,no debe fer residen. mas denunciables.
 - de procoffes , ante les fuceffores , fe prueba con el fuero 3 1.tet. Forus in- 68 Lueces Supremos, no deben fer recufaquificionis 20
 - 50 Induccion del querto fundamento de- 60 Recufacion de los Indicantes effà limiles inanifiderer , para eximirfe del . 29 faicie de demunciacion .
 - 1 Los Inquisidores en el fuero 25. presee. den eftar enunciados, como perfonas -19 apentes en las denunciaciones , y no
 - parientes fujetos denanciables. 52 Los Inquifidores de proceffos , para no
 - fer denunciables, induzen por argu-

- mento la puntuacion del fuero 25. tit. Forus inquifitionis.
- 53 Argumento de la puntuacion es eficacoffime .
 - bles en el fuero por la exelencia de la . perfona, fe abian de poner primeres, . y anses à los Vergueros, y no despues.
- 56 La residencia de los Inquisidores, es faborable al Reyno, y argumento debil,no puede obrar contraella.
- 57 La puntuacion del fuero està bien , à fabor de la denunciacion, de los Inquifideres.
- Infitiz Aragonum incorrectis por 18 Palabra denunciantes comprende a to. dos los, o pueden denucearfin diftineson,en el principio del fuero 25.Forus Inquificionis.
 - Palabra: presupositinas, no pruebin generalmente, fe limita effareola en muchos castos.
- 60 Palabras presupositinas de hecho pro. prio, del que presupone prueban. año 1467. se iba introduciendo como 61. Item quando se presupone hecho del
 - predeceffor. 62 · Item, quando la disposicion de la ley se funda en el presupuelto.
- 47 Le disposicion del fuero 25, en todo 63 Item, quando el presupuesto esta dos vezes.
 - porque representan al Rey , y Corte. general.
 - canfat, no debe fer refidenciados .
- ciado . 49 Les denunciaciones deles Inquisidores . 67 Inexes Sapremos, son parte del cuerpo del Prencipe.

 - tadi al parentefesen 2. grado. Iudicante debe aceptar el oficio.
 - 71 Indicantes tienen residencia, yen un caffo en la Corte del Inflicia de Aragon, y Inez ordinario.
 - 72' Residencia de los Indicantes la perfunde una racon grande. A2 2

- 73 Residenci ., , su fin, persuade deberla sener les Indicantes.
- 74 Residencia de los Iudicantes, no se quita con las racones, que fe alegan por fu exempcion, fino que la templan
- a delictos graues. 75 Dole, y negligencia nosable, no fe pue-· de remitir por ley, ni prinilegio .
- 76 Indicantes fo crearon con la residencia que tentan al tiempo de fu creacion les Inquisidore de processos, por identidad de racon . 77 Residencia naze del drecho Dinino, y
- no fe puede quitar, en todo, fi limiserfe.
- 78 Residecia en el Juez rogado, o forcosto, debe limitarfe, ne quitarfe en sodo. 79 R'enfaciones contra los Indicantes está muy introducidas .
- So Fuero 34.del ano 1467.tit.For.inquificionis, fe induze ser prueba de la residécia de los ludicantes.

Ouiole esta consideracion el año Naño 1635, en la denunciacion., que dieron Moifen Pedro de Sada. 1 y + Maria Batter , contra D. Alonfo . o de Gurea Castro, y Eril, y D.Manuel de Bolea, y Abarea, a effe, porque deelaro, como inquisidor de processos. que el drecho de denunciar a los Lugarestenientes debe corer del dia del agrabio, y a aquel, porque habiendo fido denunciado fobre lo mifmo, de. daros po-poder fer denunciados, los Inquisidores, ni fer profeguible la. denunciacion.

2 Residencia, 1 (deque aunque se a di-co

cho ariba a mucho,) es combeniente añaa Enefta parte dir, que la di bé tener confideration todos los duczes, fin. 1. yexel pro. diffincion porque co-; logo n.42. como tal cuidaron los drechos de Hablccirla;

y con incoparable cuidado, nucltros Aragoneiles, como eftà dicho ariba, b juz-42

gando,que fin ella, ni las republicas pueden durar, ni las Monarchias confernarfe,e de drecho Dutino fe prueba de dinersos lugares de la Sagrada Efcritura, d de drecho de las gentes canonico, y ciuil, junta muchos Duleeto. vafirma,que es el neruio de la Iufticia, que enfrena la offadia de los Iuezes, para que se contengan en los limites de las leies, fin pafar del poder justo, a la tirania, de que deben huir, f A efte propofito es celebre la ley de Sa-3 lon, † que refiere Demoftenes . 8 Mandaua caftigar con

feueridad , y celeri- C Berart, de vidad los malos Iuezes, y a los particulares delinguentes con dilacion; porque si bien todos los delitos impunidos fon perniciofos a la Republica/que te deftruie por falta. de Iufticia) però particularmente en los e Magistrados, es de temer de qualquiere ex. cello, porque como so f Cice.pro Sixte cimientos del bié publico enpezar a cacrie es acabaríe de caher toda la fabrica. Esta importancia de la.

Residencia, o Syndia ... 8.11. for inqui? cado deos luczes ere- phi Daftor. ze al paffo de la au-Bald . D Putoridad, y grandens. teum referer. La pretefion de los denunciantes fe fun- 4 de fin cargo pues h can bonde e e du en la necefidad, e importancia de la quanto mojores, mas la fainte. puede ofenderie con i can mili fas

cl, h v fon mas dignas, a mandate de caltigo las victosed & colate ella p. Que tribunal mas alto. Jech prol n.9 mas inpremo, que el Maguitrado del -Infreta de Aragon, hemos dicho en mucha partes; * porloque ali fisiera, major ferà por esta racon el a se le pida refidencia. v. 6 por fer aquel ran grande, fue mas necefaria, y forçoffas por for efte major, mas necefaria

fita.c.1. n.11. S.Lucas c. 16. redde ratione vilicatio,tua, с.12. Regй, с. qualiter , & quado de acu-fat.Seff.in fyn dic.n.4.Berar. vbi fup. Defyndien.5. 6 6. Azeb. lib.3.t.6.1:39. in princ. : Rofcio Entrep. reru roman. Seff.vbi prox. g Demoftenes in orat, aduer fus Ariflogia for.

b In prologo HUH. 12. ...

1 Phi fup. n. 8. ibi ex que facra s autoritate coligitur vifitasomem a sure

dinino proce- De que le infiere haber tenido grade moriuo, derejac propterea indicis Berart, I para decir, egrè ferre uon que no han de llenar debuit en diai mal los luczes las deвит ресерей nunciaciones, pues quié las impide, le opo fit, ve quique reddat rationem vilicatio, ne al drecho Diuino, v los demas que fe hã nis fua. juntado, que todos di-

m Selse de fyu. dicatu u.4.

a vbi proxime.

o Lib. 1. Regum cap.7. 0 13. Sefse vbi pro. xime,con elegaucia D. I ua de Pala Sox , Obifpo de las puebla de los Angeles en la Historia Real lib.2.pag.124.

7 en † el fumo, y alto Iuez, nos da el exem. plo Seffe. " Pues effado en medio de los Ebreos, dixo, Quie de volotres me arquie de pecado? por aber fubido. el buclo mi pluma, a tan Supremo Lucz, no es jufto callar el de Samuel . que quando dexò el Gouierno del revno de lirael le manifeito aja refide. cia, diciendoles, prefente cftoy, delanto el Señor me pedid, si os he robado, si arbicalumniado, fi oprimido, fi he reribide dadibas per la tufficia, porque

lo reftituire; al contrario el mal Iuez 8 teme † el juicio , bufca euafiones huie la extrera con el eftimulo de fu mala conciencia, con que es grande abono del Ministro entrar gustosso + en effe juicio, porque con el, el bue- Y que lo esten, y que no es abluelto; y finel, el malo no pude fer condenado, raçon, que lo ha- 12 dos átelos inquisidores fucesiores, flos

ferà, y tắto q sin duda t ftriug en cala la fama de los fueros, y libertades del Reyno.

fponen, que cadauno

està a su cargo, a prue-

ba efto milmo Seffe,"

y concluie; alabando

efta practica; que por

veilidad, y necelidad

importade pida † reli-

décia a los luezes que

quien procede bien,fe

alegra, que le pidan

cuenta de retributione

starefeits efto es, le a-

de cuenta, de lo que

ze faborable, y necestario, en todos los Iucz hobres, P En cuia comprobació añado lo que dexamos eferito en el prologo de esta obra, que dio motiuo a los Aragonesses no dexar el Magiftrado del Inflicia de Aragon (aunque lucz de Residencia de todos los Ministros del,) sin ella , y que por ser tan vtil este tratado escribieron tantos Autores de ella, como obferuamos en otra parte .

Siendo el fabor tan grande en la intro-

duccion de la Refidencia, no es necefario, que los fueros la introduzean. con palabras elaras, y difpolitiuas, fo-10 brá las presuposiriuas, porque basta. no estar quitada, † que esto obrael tabor, pues suponiendo, lo que el drecho Dinino, ciuil, canonico, y foral, se debe dar por asentado; y al cotratio, lo que vna vez fe halla establecido en fabor de la re. p Glofa incap. fidencia, no fe debe

1 Ifino con disposiciones claras, † ciertas, vafentadas, como notò legra de:la cuenta, y lo Emperador, 9 lo aun se combida a ella que no se muda, porq se ha de prohibirestar, v no facarla de actos que pueden tener diucrío fin, efto puefto beamos, Siesta Refedecia de los Inquefidores eftà dispuesta por fuero? Y fi fe pretendiere eflar derogada, como? para que de vna, youra infeccion gouernados de la raçon del fabor dela denunciació, faquemos en limpio.

entender derogado,

los fuceffores en la. Residencia. puedan ser denuncia-

a los Inquisidores pa-

cum ad fidem dereflitu.jpoliatorum, glo. . fa ін сар.сит fam. 11.de regul, iur, iu 6. Bart jul. de die,qui fatifd. cogantur.Decius in I.fabo. rabiliores de regiur. Cicer. pro Sixto Batio Amerino, alli, Quare omnes faciles patimur plures acufationer: nam inocens, & fi acu fetur abfolui potest, necens nifi acufetur demaeri nou

poteft. L.27.C.de tofados eftan fujetos a 9 ftam, sacimus, alli, quod non mutatur, que. re fisre probibetur.

pre-

predecessores; lo prueba r. el fuero item fataimus aincorrectis, titul, de oficeo Iuftetia Aragonum, & Inquifitorum esufdem : alli, Suceffores teneasur inquirere, contra preteritos Inquisitores, aubus modo, & forma, in, & circa

comtsum eins oficium,

Seguado, lo prueba el fuero T perque 10 y el fuero etem , por obuiar titulo forus inquis, y el fuero 1, del año 1592 ritul.forma de la enquesta del Inflicia. de Areren, donde en general, defpues de expresadas las personas del Iusticia de Azagon, Norarios, y Vergueros puifo-la elaufula, y otras perfona, que por fuero pueden fer denunciadas, en que estan comprendidas las de los Inmilidores de proceffos.

Is En tercero lugar fe induze el fuero to 25. del titulo forus inquisitionis, en. el qual, como períonas denunciables, estan puestos los Inquisidores, no dispositiuamente, porque dicho suero no rrataba de esto, sino prefupositiua. mente, para lo, que disponia; esto es: quando podian los denunciantes apartarfe de las denunciaciones dadas contra el Iufticia de Aragon, Lugares tenienres, Notarios, e Vergueros: o los Inquifidores del dito oficio de Justicia, o alguno de ellos, para que pareze combeniente inferir cl fuero con los punros, y comas del .

MARIA REGINA LOCVMTENENS CESARAVGVSTE 1442, .

Orque, de qui abant no vinga en diceptacion, filas rennneisciones, que fe faran por los denuncianres delante los Inquisidores del Infliciado de Aragon fean valederas, Statuimos, de voluntad de la Corte, que si acontecera alguno, o algunos de los, q habran dado denunciacionso denunciaciones delante los luquifidores rontra el Iufticia de Aragon, fus Lugarestenieres, Notarios, e Vergueros o los Inquisidores del oficio del dito lufticia,o alguno,o algunos de ellos,porsi,o por fus procuradores, habientes legitimo, e special poder a aquesto, aquellas renuciar de ante los ditos Inquilidores entro a la renunciacion e conclution de la caufa en do la dira ranunciacion ferà fejeta inolufinametre:e el diro renunciante habià pagado realmente, e de teyto al receptor de las pecunias del Reyno las expélas, que en el proceffo de la data reminciación feran feyeas, que de alla auante no fe pueda mas enantar en el dito proceffo de la dita renunciación. E fi la dita renunciacion ferà feyra delpues de la renunciacion, e conclusion en la causa, que no obftante aquella fe pronuncie en la dira caufa definit namente abfoluiendo, o condenando quanto a las penas , en el fuero contenidas; exepto el interes de la parte, el qual en todo eatfo, e tiempo lo pueda remneiar. Queremos empero, que es las ditas expenías, no se entienda los falarios de los inquisidores, ni de su Nosa rio, ni del procurador, o procuradores, que por la Corte feran confictuidos para profeguir inftar, e facer determinar las ditasanquificiones, . .

De cuia lectura fe ve claro, que fas per. fonas de los Inquisidores, estan en el fujeto pafiuo de la denunciación pueflas, por via de prefupue flo, a lo bilipu) fo en el fuero, Item fratuimus de oficia Inftitia Aragonum incorrectis, dexando fu disposicion en obsernancia via 16 cftaba f dispuesto: la porque quando

porque supone, lo que antigamente go lo estubiera las palabras presupos.

tiuas dely tienen alifteneia en el dre cho diuino: la porque monta tanto en las leies, y fueros, lo que se presupone, como lo que ditpone, en drecho februeba, r. L. mencipias de lo, que comuneme- ad illum, e glof.ibi verbo igte tenfenta io DDien auocandum. muchas partes del , Cde fernis fu. y finalmente en la

gitimis; 2 00 12 - 7 Ly 8 Pinel in l.2.p. I.e. 3.8.19. C. de refeindenda ven! itione Felin late in. cap, nonnulli in principio n. 24.de rescrip. tis , Guttierez C 24. HH. 17. C alis relat. Menoch, de recuper. poll. remedio g.nn. Caffan, confi. 16.n.2 2,Barth' in lex bao feriptura n. 4. fide donationib. Menoeb. conf. 275, nu.

t' Bardaxi ins rubrica de of. fieio Inflitia Aragonum, Bot. Phelipe Gazoin aleg. por Moffens Pedro de Sada, contra los del año 1624.

12.

u For.E porque 11. for, & ite ordenan, for. 44.0 15.0wes Gazo vbi 18.

fuponiedo tu existéeia, para ordenar lo, que deben hazer, y lo milmo le ve en el oficio de Iudicates en los fueros del año 1467, del titulo forus inquisitionis, a que hablan de los Iudieantes, como de oficio probeido, prefuponiendolo ya, difponiedo otras collas , y fu inftitucion està en los fueros del año 1461, que estan en el volumen de los fueros derogados

folamente procede en las leies, fino tambien en los reframentos, y contractos,po-que del prefupuelto fiempre. fe infiere disposicion.

en aquellas coffis que penden ae la poteftad conf.21. nn.6. 18 de los disponientes, † comolo dize Pinel, y otros, y en efta conformidad, fe halla juz. gadoenel Reyno, co. 161. toealo 19 mo refiere Cafanate +

mas cerca alegado, y é losfueros es cofa ordinaria lacarfe disposicion de los presupuestos de ellos, para otras disposiciones como se ve en los fueros . que. hablan del oficio del Iufticia de Aragon. que disponiendo cerca del oficio fus obligaciones preminécias v otras cofas del, ablã, fuponiendo, haber tal oficio, fin que se halle alguno nuebo, q hable Inquisidores 20 de su t creacion. Lo

mismo se dizen del oficio de los Dipura. dos.como lo dize Bardaxi, ' y en efte mifmo titulo forus inqui*fitionis*, no hay fuero , que inftituia el oficio prexime , nu. 28 de los Inquisidores, y

ablă muchos del pre-

debajo el milino titulo, y el aberlos puesto sue, porque en el año siguient e de 1467 fe perficiono maseste juicio. y tribunal de los Iudicantes, con los mifmos fueros,afiadiendo, y quitando algo.

Y aplicando elto a este suero 25, de que

estamos hablado habiedose hechospa ra decidir la duda delas renuciaciones de las denúciaciones dadas efera los Inquisidores, si estos no fuerá densicia-22 bles fuera la disposicion † aerea, y sir-

uiera de viento respecto de los Inquifidores, lo que prohiben las leies .co. 2 2 mo ellas mitmas † lo ordenan, x y los

textos del drceho canonico, como feve a la letra en el texto. 7 Y fi fe dixere, que obra lo dispuesto respecto de las renunciaciones en los fuietos del Iufticia de Lugarestenientes, y Vergueros, quedária.

ocioffa la disposicion. x L.final. 5. vbi en los Inquifidores, y fobrada la expression de cilos, y efto fe ha de euitar, y este mismo fuero, para disponer, que hecha las renun-

e aciones, como ordenò, no fe enante; y que en otra manera le pronuncie en la caufa, 44 fupone 2.colas.La primera ler denunciables . los Inquisidores. Segunda haber parte publica en las denuncia.

ciones. Tercera, que

puede renunciar; y el poderfe oponer el Rey no en ellas, de todo lo qual no habia fuero alguno dispositiuo, sino folo respecto de los Inquisidores el anti-guo, y respecto de ser la parte denunciante publica,no folo no ha-bia fuero, però habia

wno , que lo prohibia,

ante puerilis, ibi . ne Indribio leges ei fiane, I final, 6. final, C. de pfur rei iudie. l.fi prator 75 in fin.principi rbi alioquin. luforia erunt huiufmodi edita, & deere ta pratorum. l.fin. ibi alsoquin mane, & eluforin pra-

y Cap, comifas 35 de eleft. in 6. eapite lices canon allo tit. o libro,glofa in I. final. ins capite quamquam ad illü textum de vfuris in 6.eum aliss nanc omiffis.

toris imperin,

bia, 2 y respecto del oponerse el Reyno, vino mucho despues en los sueros de 1467. 7 1528. esta facultad como fe ve per los milmos fueros , a y todo esto, que supone contra fuero, y sin. fuero, paffa como costa afentada:porque no pasera como tal? ser los Inquifidores de proceffos, fujetos denúciables pues lo fupone con afiftencia de

25 vn fuero,que lo difpone, † Affi,y con esta suposicion passan for sujetos denunciables el Jufticia de Aragon, fus Notarios, y Vergueros, porque en el fuero primero de eficie Iuftitis Aragomam sucerectis, eftà la disposicion, y en los fueros del titulo for inquificion. eftan los, que disponiendo otra costa funonen el juicio de la denunciacion. todo argumento cierto; para que lafupolicion de la relidencia de los Inquisidores, pruebe en los sueros no de. rogados la disposicion de lo, que esta entre los derogados, juzgando, que el aberfe puesto alli, fue folo por estar de-

26 rogada la forma t de la enquelta que como antes era fecreta, fue despues publica acufacion, con nombre de denúciacion en el Iufticia, lus Lugarestenientes, Notarios, / Vergueros, Y en. los Inquisidores, como era ex oficio, fue despues instante parte, acusacion tambien publica.

z Fer. 1. de ofic. Esta misma suposició de Iuftit. Arag. poder fer dennneia-& Inquisitor. dos los Inquifidores, eiufd, incore, la dan por cierra los Bis.

27 fueros, † que despues a For.S. fer. inde haber nombrado quisitionis ani por denunciables las 1467. y el fue ro de la facal. dad de denuciar del año 1528.

b For, 10. for. 26, tit.for, in quif.for.1. titulo forma de laenquefte 488i 1592.

personas del lusticia... Lugarestenientes, No tarios, y Vergueros, anaden, y otras perfomas, b argumento,que en estas estan compré didas las de los Inquifidores, y el milmo argumento fe haze con el pregon, o crida, que hazen los Inquifi-

dores el 1. dia de Abril. VIt imamété fi en este fuero no estubiesten comprédidos los Inquisidores, como fujeto pafiuo de la denunciación, que daria 28 libres † de refidencia; porque no dadola en la Corte: como la dan los Inquisidores de cuentas diputados, y los Indicantes en fu casso, serian libres de toda refidencia, y de mexor condició, que los Iu dicantes, (que como dize el fuero e es cierra en fucasso) luego por

20 no dar en este † absurdo , debemos entender,o que deben dalla en la Cor te del Iufticia de Aragon: o ante los Inquitidores fuceffores; como antes eftaba difpuefto; mu-

dada la forma odioffa e For. 34. titul. de enquesta ex ofifor inquifit. Berdaxi in ru cio, antigua en la. bri in fine nu. nueba de acufacion. có nombre de Denûciació fauorable; f co. d

20 mo los demas † miniftros de la Corte, que pareze lo mas justo, y conforme alos fueros. raçon, y fabor de las denunciaciones : porque cftando indepen-e Jurta diffadentes de la refidécia. podrian proceder cotrafucro, y falir del po-

31 der justo, a la † tira. nia, de que debe huir , y pafarian , 2 negar la entrada a lasDenun. ciaciones con pretextos colorados; que no falsan contra las mas

go Sanz de Villanucha. fanras disposiciones; de las leies, que como dizen hecha la ley se encuentra con la

22 malicia, que la turba, y destruie, Y en. cafo,q no estubiesse dispuesto ate quie fe debe dar efta refidencia, y que por reprefentar effe magistrado a la Corte general, y quatro bracos, no fe pude dar âte los Ministros de S.Malegun dixo Pedro Luis Martinez : 2 deben dar la ante los Inquisidores sucessores los

INXIA BOTZTA a Molino verbo officiumo Indicis, & in verbo damnu & verbo inquisi.

(upradicta in principio hu-ius consideration,

Pedro Luiz Martinez alleg.pro Regno a me aditiona ta cotra Die-

ante.

anteceffores como fiente el milmoPe. Los Inquifidores para eximirfe de edro Luis Martinez con Aymon & Crabeta, donde afentò, que no habiendo Inquisidores de cuptas de los diputa-22 dos, fe debian dar por los paflados † a los nuebos fuccifores.

Estatan justa, como foral reolucion, y difpolicion de ley, no se haila derogada. Primeramente, porque la de-34 rogacion de la ley fe deuceuitar por todos los caminos polibles, ni fe debe abracar por majoridad

o identidad de racon.

fegű la Glofa,y DD, h

ni dar por derogada.

vna ley, fino por otra,

que expresamente la

corrixa o fea totalmé-

te incompatible có la

antigua,o con costum-

bre inmemorial, abie-

vilo vaz vez, afilo al-

fientan los DD. i y cl

autoridad obtune no

estar derogada la ley,

que vna vez està reci-

bidaen practica, fi no

con imemorial en la

firma de Pedro San-

chez en el año, 1647.

con la que se impidio

la execucion de vna

fentécia criminal, por

no aberte observado

la forma del fuero de

la remifion de los pro-

cellos, no obstáte, que

se pretendia su dero-

gacion por muchos

oños, que no se vsò el

fuero, porque le faltà

& Aymon Crabetz cóf. 238. relati a Martinez vbi pro. XIME.

& Glofa & DD. in authentica quas alliones C. de Sacrof. paffin ex no. 35 dofe recibido + en. Eccl. & alias Aris apud Mo. lin, in verbo fori fol. 156 .. col. 3. 0 its verbe obligatio fol. 241. col. 3. 0 is verba Phiner. fitas fol. 338. col.4.

I afon in 1, de quibus in fine de legibus De-CIME COD . 141". n.z.Marejeot. pariaram re. folut. cap.10. mu.S.Mocdan. decif.z. de cosuetud, alias 209.

k Seffe dec,300. mfn.

la imemoral, abiédose obseruado en su prineipio lo, que no se niega de este suero, que en lu principio conftò eftar recibido, abiendole exibido registros de inquificiones hechas contra los Inquifidores palados, por los prefentes fucoffores.

sta residencia, dizen. Lo primero , que el fuero 4. Statuimus de oficio Iufitia Aragonu , & Inquisitoru einfdem , efta deroga-

a 6 do, t abolido, y corre, 1 Ato por la nueba forma de enquelta estableciea en las Cortes del año 1467.de laS.Rcy- mInbaccof.n.15 na luana, en los fueros n Ex jure cano-

tit. Forus inquif. Lo fegundo, que en el año de 1547. las 21. personas, que tubiero comition, 1 para la-reformacion dei volumen de los fueros, en. tendiendo eftar efte. 37 derogado, † lo facaron del volumen , de los que hoy eftan envilo, v lo puficron entre los derogados. Reg. Selle, " con cuia

Lotercero, que el fuero 25.Forus inquisitionis en que se funda la re-28 sidencia de los † Inquifidores o fu denunciació, no supone, que los Inquisidores sean. denunciables como fe pretende;fino que podian denunciar , wirenunciar las denunciaciones, como se dirà abaxo. = :....

Lo quarto, que aunque dicho fuero presupon." ga poder ser denueiados, effe presupuefto no obliga a entender, que pueden ser denuciados los Inquisidores ante los predeceffores, porq las palabras prefupofitiuas,non inducen disposicion en la ey como lo dizen en-

trambos drechos. n. Alo ВЬ

Allus Cares . titul.comisson dela reformació de los fueros, fol. 87. nice c.fi Papa

de privil in 6. c. fi fumus de Sent excomun. c.I.Infin.de preb, clem, 1. de probat, ex iur ciutli Lex fattola 1.de beredib inft.1. fi quis ita inftit. cu glo.ibi ff.code l.lutius la z. cu glo.ff. cod.l.poft cum l.feq.ff.de vul gar. I generali in princ.verf. cu oni de infti. co fub linbemus ver reite. rada, C.ad Se. natusconfult# Trebell, Lex faltoff.ad trebell.Filiusfa. 6.cuquis,ff.de leg. 1' Roman. conf.191 idem 134. ex qua

quide naratio ne , vbi adit. ver dispositio. adit in cof.191 verb. inducit. [a],in l.1.in 2. leffn, n.33.de Sacrof. Ecclef. Tufch. lite.L cocl.274. A-lex.cof.82.n. 12. verf. fed

verba leg.lib.

A lo primero fe dige que es verdad eftar con los fueros nuebos mudada la forma del processo de la enquesta del Iu-

39 flicia de Aragon, respecto † del mofpecto delas perfonas, que podian fer denunciadas por los fueros antiguos, porque los modernos, fuponiendo eflas personas hablan en lo que de nuebo disponen contra ofuera de lo dispuesto en los anriguos, los quales respecto de las personas es precisso, se obiernen, porque de otra manera el Iuftieia de Aragon, Notarios, y Vergueros, no fe podrian denunciar pues confra, que respecto de ser denuncia-40 bles estas personas, solo hablò el ?

fuero 1. De oficio inflitta Aragonum ; d'inquisitorum einfdem, que efta en les coregides, fin que en los fueros del titulo Forus inquistitonis, le halle faero dispositivo de sus denunciaciones, el que mas dixo en esto es el fuero t. en el fingalli. Queremos emperos que el dito Indicante (efto extraordina rio Lugarteniente, que es respecto de lo; que hablo el fuero) (carensdo, e obligado per la caufageraçon a todas aquellas penas ciniles, y eriminales, que los Lugarestenientes de Iusticia son tenidos, e pueda feyer contra el denúciado, inquerido proceydo indicado fentencia. do si, e fegun contra los Lugarestenientes del Initicia de Avagon puede , Oc. de manera que folo fe halla fucro disposirius contra el Lugarteniente ex. traordinario, fisponiendo lo milmo en los ordinarios no côtra otras perfonas v aficon el dictamen de los Inquifidores por escufarlos de la residencia, por la raçon; que fe escufan, hemos de efeusar tambien al Iufricia, Lugares tenientes prainarios Notarios y Veroneres,luego cierro es, q la mudanza de la forma no altera la disposicion del fuero antiguo, respecto de las personas,q podia fer denuciadas, lo que fe coprueba en la confider figuiente.

En el afio de 1461, fe pulo forma de . proceder en las denunciaciones des los Sobrejunteros , fus Lugareste nie.

tes, y orras personas; despues en el año 1467. feis años despues se mudo la. forma generalmente, enunciando en todos los fueros la denunciación con-

do de proceder de oficio, però no re- 41 tra el Iufticia , † Lugaressenientes , Notarios, y Vergueros, y otras perfonas ; y no obstante, que no se nombraron los Sobrejunteros, fus Lugares renientes, Algeraciles, Porteros, han queda do en la nueba forma de proceder, y fegun el fentir de algunos foriflas (de quie en efto me aparto en otra parte o) étiendé à como átes juzgaba as denunciaciones de estas personas. Los Inquisidores succisores có la nue-42 ba forma las juzgen hoy † los Iudi-

eantes . P luego lo alterado, o muda. do en la forma, no obra respecto de lus perfonas coprendidas en losfueros antiguos, la qual falio para todos los coprendidos en dichos fueros: y este. milmo descurso se debe hazer respeto de esta nueba forma del año 1467. eon la del año de 1592. la qual tambienes para todas las perfonas, no folo para las nombradas alli: fino para les que est un omitida s.

A lo fegundo, fe respon- o conf.66, infp. de,que las 11, perso-2.5.Part.

43 nas no pulieron en el volumen de los fueros p Rardaxi infederogados el fuero, 9 porque estubiesse derogado, respecto de las personas sino porque lo estaba respecto de la forma ; efto es la enquefta de oficio, la qual estaba derogada por la nueba forma- r puesta en los fucros de los anos 1461. 1467. en los fueros, titulo Foras inquisitionis, y

afi respecto de las perfonas denunciables, baltò, que en los fue. F for.10.For.inros, f fe pufieran las palabras generales, y orras perfonas, que por

fuero

Statnimus . de oficio Iuft. Arag. incor. ! rett.

ro final, de

Suprajuntaris

Paftor in gle.

ad ditti for.

lit: C. fed nos

contrarium.

defendimus in

conf.69. pa.5.

quifitionis, y el fuer. 2.6. codem tit.

fuero pueden fer denninciadas, que. eftan en el ficro aprigue De oficio lafittie Aragonum er Inquistorum etufdem incorrectis, que pueden for denunciadasev-como por

fuero fe hailen los In-

quifidores, en el fuero

Statuimos 4, aug con-

comprendidos en el

s Mol. verbo officia Ind. verbo dannim. verbo inquifi. otra forma debe eftar tio De que nitcerel aximas general, promistronis de foront pafim

lujeto palino de perbibitionis fonas, denuncia bles a lo que se conrma mas con la disposicion del. forift a. dicha fuero 25. quen Th L L. vnila, v: 6las especifico en el prenes findices ta Supursto, cibque estos civilety quite mibrares alling Comiferios no pudies AJE.OMHIKADO ron dexar de ponche bernauerant Huotory energ los des rogados por effacion ora verfeitter vs pateat om" 4 respecto de la forma, viendo u que citaban nibus facultas ... las personas con genei libera | no. fur tis , aut crimi. ral, y parcicular enunt neb. querimociatura refermadas un nia comonedi. los fueros respecto do y mas abaxo, la refidencia, la qual pofiquam fuee alterò respecto de rit in querimo la forma, efto de ouc niam rensca-. fea de oficio, por lee tus impulfare molentibus Pf odiofa a los fueros, I y dellam oft pro se conservo en la nue. logum ratione ba forma-faborable co respodest ide instancia de parte, t el in 6.necefficadrecho de denunciar te, De Indicis . las perfonas, que antes fine quoque fu fragio, 6 fuper eran denunciables;fin ho3, auther de instancia de parte : de colstor abi co. oficio.

mentiones ali-Viendo pues los Comif-HES CONTTAL farios, que al tiempo le monentibus de la nueba recopilarespondere. cion de los fueros, El in 6. final. ibi 4: De oficio Infistia consentiones pro danis pa-Aragonum incerectis, nentibus refestaba derogado ; repondere.

fpecto de la forma lo dexaron alli por esta derogació: però no respecto de la obligació precissa de la refidécia de los Inquifidorres paffados. Porque esta derogación era cotra la refidencia, y drecho diuino, en., que se funda, que dando a la parte, illefo el drecho de pedilla, ante los fuccifores, en que no vbo reforma, ni la pudo haber, fin notoria injuflicia, que por esfo es faborable . y tanto, que los fueros quifieron, que voa vez dada por la parte, no feadmitteffe feparació; fino que el Reyno a expensas thias la profiga la q fe voiere dado, y admitido, q fue notorio fabor de las denunciaciones, como diximos ariba, " y fue tanto , que fe oblico al mismo Reyno en las Cortes del and 1626, que no pueda apartarte dola denunciacion, que se sbiere dadovna u Confider. 16.

voz por el con que 24.7.25.0.2. dispallo fe ve con la. madureza; que te de-

44 ben der las denunciaciones † deliberandolas paíado el calor del fentimieto de la fenrencia contratta, para que la celoridad no eaufe el fentimiento de lo hechosy fino que piense muchas vezes, y en largo tiempo, lo que fe hazeireparable vna vez.

Si fe replicare, que en el tiempo de efte fuero no estabá aon las denúciaciones reducidas a acufacion de parte, por ferefte fuero 23. de 1442.y los fueros del titul. Forus inquificients, del año

45 1467 que las reduxeron † acufacion: teresponde, que el mismo suero fupone, que se haçian en forma de acufacion, por estylo lo able, àparrandofe del odioffo de la enquefta, lo que firuio de motino, para que aprobandolo fe introduxera por fuero, y necefidad, efta nueba forma, conforme la qual se enunciaron denunciables los Inquifidores de processos, en dichofuero 25.

Esta suposicion de haçerse en esse tiem. 46-po last denunciaciones inflate parte. afta fentécia difinitiua, y fu execució. o no de oficio, lo infinua efte fuero en muchas parses oprimeramente en la ŘЬσ

separacion de la parte si es antes, o definies de conclusion de la eaufa. Segundo, enque fea por si milmo, o con poder especial lo, que no combiene con la enquesta, que se haze de oficio ni con la que se haze por via de denticiacion de la parte,no queriendo eófrituirfe tal, fino solo delator (de cuio efecto tratan los DD, 1) Lo tercero porque en los termi-

nos de la renunciació,

despues de la conelu-

lo: quadra con la en-

questa ex oficio, ace-

dera contra los Inqui-

fidores i però ni cotra:

x In cap, faper bis extr.do acif itiosibus ob: Mirias" Satin, af dittu : 619. 3 tit, de 10 acufationibus . co denunciationibus. & ad l. Diuns 2. ff. We enflod. corum, Lab acujat, 6, nunestores ff. ed. Tury.l.co gui .. dam C.de acu fation, notat DD. ptrobig. c'etis in cap. nink, ever de sud. vbi P4merhaut, m. 23. p feum Dec. C' Felin, Clares praft crim n. 9. 7. Cetold de fyndi. 9:165. Am. Gentalef verb. al querelam, in verb.ad denunciatione Petr, Gregor, lib. 32 fyntag. inir cap 4. Dec: an. traffat. criminal, lib. 3.5,2.late Fa. r:n.q.16.n. 14 син веда.

la que se hazia contra el lufticia de Aragon, pués en aquel trempofe hazia la publicació en Corres, como està dicho, y se daba tiépopara la defensa, y les cluia alli el procello,y se terminaba la causa por lolo fentencia definitiua ; però fegun efte fuero as, quando quiera la parce, pues lea antes de la cóclufion, v-renunciacion de la caufa : finalmête rodo lo, que presupone efte fuero necessa-- rio para fu decifion no combiene con la practica de la sinquificiones de oficio porque las : que le daban ante los Inquisidores prefentes, contra los paffados, era obligacion el feguirlas las del Iu. fticia de Aragon, tambien por el fuero, co-

mo pues se trata de las renun cacciones de eltas infrácias porla parte acederas fino habia parte formada y ni la podia haber? r 48

diffincion, que haze parà admitir la. Concluiese pues de todo so dicho ; que justamente lor 11. Comissarios pulieron el fuero . 7 de la enquefta de los Inquisidores en el volumen de los derogados por estarlo respecto de la forma, y por no estarlo respecto de las personas en el procedimiento de la nueba, o por estylo en tiempo de esse fuero 25-en el fueron enunciadas las de los Inquidores, lo que continuaró los fueros con enunciarius general en la claufula, y atros oficiales, que fegun fuero pneden fer denunciados, 2

fion de la eaufa no fo- Y fiefta materia, y execucion de los Co-47 mifarios en ella recopilacion fe ariendes de ella fe haze mas clara, que le luz del dia la refolucion que afien. rd; efto es, que los Inquitidores fon perfonas denunciables, y entiendo, que para folo prischa de effo no puseron entre los fueros derogados efte fuc to 25, pues debian ponerlo, porà todo lo, que dispone, exepto lo, q fupone; respectode la enquesta delos

Inquisidores; cfta dero gado por los fueros y 4. Statuimas posteriores, segua los quales is no fe admirian renunciaciones ningunas, a fino que el Reyno las habia de feguir, afta fentencia z Fer.10.0 fedefinitius. Porq pues le puffo entre los, que estanen vilo ? pues lo que dispone està abro. 2 gado,como dixo Bardaxi? b fue, pues folo, para dar a entender, que lo que supone de los Inquisidores estaba empiè al tiempo de la compilació, que fat el año 1547. en q les parecio fer necela-

bles al Iufticia de

col. 4. ibi ifte for. & ceteri 23 25. 0 26. veter 27.008 ria efta declaracion, femant . porq afta entonces los ettosfueros e foloenu. eiaban por denuncia-

Ara-

titul forus inquifit.

de oficio Iufittia Arago. пли, ф 1и-quificern incorrett...

rus 26. titulo for inquifitie.

Por.27. titule for, inquifit. deximes lo en lap. conf. Bardaxi in

rub for inqui

fit. fol. 465.

mis,

c. Del 460 1467

y Vergueros, porque los fueros 10. y 26. que enuncian, y suponen esta denunciacion, fon posteriores del año 1513, de la Reyna Germana, quifieron pues quedara esto con toda clari. dad, y por elto folo, està entre los fueros nuchos, no en los abrogados, donde debiera estar lo, que dispone abrogado al tiem so de la compilación del año 1547. Donde se saca argumento contra la pretention de los Inquitidores,que quieren fin raçon eximirfe de efta refidencia en que fin duda, y eftri-

48 uan la defention de los fueros, † pues de estar sujeros, o no, va la diferencia del fer,o no fer, de las denunciaciones. introducidas, y faborecidas por los: fueros, como faborables a ellos. Que farà fi los Inquisidores no admiren. vna denunciacion, que debe admitirfe, g fara fi notoriamente lecohechan, y falta a la fer fino hay refidécia pafar por ello indigna coffa feria .

Y esta residencia de los Inquisidores no se quirò en los sueros del año 1461, ni en los de 1467. porque en ello fo manifeltò no tener intencion de quitar esta residencia por los sueros antiguo? establecida sino conscruarla sin lution, y para efte intento en el fnero

49 31. † del titulo Forus inquisitionis; que no eftan en effo del Señor D.luan el Segundo, como los que estan debajo del mismo titulo de la Reyna Iuana del año 1467, se pusieron estas palabras, Los otros fueros fablantes de a les Inquisideres,e de la enquesta del In-Riciade Aragon, Lugarestenientes, No. tarios, y Vergueros de aquel, en quanto al presente fuero no son contrarios enfu firmezage valor romanientes entre eftos fueros eftà efte ; Item flatnimus de oficio Inflitia Aragonum, ni & Inquifitorum einfdem incorrectis, no es contrario a lo dispue sto en los de año 1467.luego eftà en fu valor, y obferuancia: majormente suponiendo otro fuero puelto entre los no coregidos, y que eftan en vilo. Y de efte fuero fo

Aragon, Lugarestenientes, Notatios, , faca-tambien que no se juzgan estas denunciaciones por los Iudicantes, fino, fegun el fuero antiguo, por los Inquisidores, como las de otros oficiales de que hablamos en la p. 5. infp. 2. confid.69.y eleftado antiguo, no mitdado, ni alterado, debe fer obferuauado, y estaren observancia, segun el texto l. fancimus 27.C. de seftam. dize, que lo que no mudo, porque se hade entender prohibide .

En el terceto fundamento fe dize, que en so el verficulo del † fuero 25. figuiente, O los Inquisidores del oficio del Inflicia, o alguno algunos de ellot, no estauz. comprendida debaxo de la proposicion contra, que esta en dicho fuero antes del Inficia de Aragon , Lugarestenientes, Notarios, o Verqueres : no fe refiere a los Inquisidores, por q está defpues de determinada la oracion delos copulados eó la letra E. aquienes haze relacion la diccion contra, de fuerte que la diccion, e los Inquisideres, no te ha de fer subseguida, como està a la diccion contra, de fuerte,que fea el fentidosque pueden fer denunciados: fino que le ha de subsegui? al versiculo alli, Statuimos de voluntad de laCorte,que si acentecera alguno,o alqunos de los, que habran dado denuncia. cion odenunciaciones, juntando, o los Inquifidores del oficio del Iufticia, o algune de elles. De manera, que el fentido fea, que como los demas deminciantes no pueden renunciar las denunciaciones, que han dado, tino ena los tiempos, y condiciones, que refiere el fuero, ali milmo los Inquilidores deban observar en apartarse de las de-

5 1 mo † partes,o como Inquisidores, como partes contra el Iníticia de Aragon, sus Lugarestenientes, Notarios,o Vergueros:como Inquisidores las que como tales tenian obligacion de dat, y profiguir fegun los fueros antiguos. que estaban en observancia en tiempo del dicho fuero 25. cuio stableeimieto, como dicho es, fue el año 1442 de

nunciaciones, que vbieren dado, co-

no fe han de confiderar como pafinos cuerpos denunciables, fino como ageres denunciantes, para cuia ptueba... fe confideran lo figuiente,

Lo fegundo, que se consiera a los Inqui- > fidores el fuero, como denunciables ea abia de deciraffi, † contra el Jufficia

de Aragen, sus Lugarestententes, Notarios, Vergueros, y Inquisidores, y el otro de elles, y no como dixo, centra el Inficia, fus Lugarestensenses, Notarios, e Verqueros: o los Inquisidores, porque con la copulatiua E, terminò la oració : de los fujeros denunciables, con dos puntos, y continuando, o los Inquifideres-, y no los puío como denuncia. bles; fino que hizo retiro a la oracion primera dol fuero, en el verficulo, que. hacentecrere alguno, o algunos de los que dieren denunciaciones, ya que vnio a los Inquifidores, continuando, o los Inquisedores del oficio del Inflicia, o algunode ellos, porsi, o por sus procura. dores, becaquelles renunciar , porque de otra manera los dos puntos fe ha. bean de poner despues de los Inquisidores y la copularina F. despues de les Vergueres, y no antes, y habiendo-

fe puefto affi, rerminò la oracion de las perd Glosa in c. 1. fonas denunciables en verbo elericii los Vergueros, y quede temporib. daron fuera los Inquiordinand,m 6 fidores cótinuando la Roman.confil. 409. HEM. 18. oracion del principio, ad fin, Bald. y este argumento de cosf. 445. col. 53 la + punruacion es e-

3. post medi. ficaciffimo en el drecho , porque fegun la verboberes , int. Epiftole puntuacion de la ley, 6.80 d. A.dc fe da el fentido a elpattis Angel. Ja, fegun læglofa, d canf. 398. nn. Lo fegundo, fe pondera

la calidad de los Inqui fidores, que fiendo fu dignidad ran grande, no fe habian de

Apparer defpues de los Vergueros † en vna oración contra el orde, que guardan los fueros co cita materia.

manera que dizen los Inquisidores, se . A estas dos racones se responde f. por los denuncianres, afirmando fer [denunciables los Inquisidores, y que las confideraciones referidas en eftos: dos fundamentos, para excluir los de las denunciaciones fon dininarorias y y tales, que contra el fabor de la denunciacion quieren librar; vn tribunal tan alto, y en quien tanto effriua. la majot prerogatiua, y defenía de los 6 fueros de la refidencia,† a que cotan:

> incomparable desbelo, han querido los Aragonesses sujerar rodos los sue. zes deíde el mas alto, al mas bajo, como ia es de drecho, * y la violencia. de esta interpreracion, pudierafio in. tentar a fu fabor : però no en odio de la refidencia tan faborable. Veafe al Señor Obilpo de la Puebla de los Angeles D.luan de Pala fox, y Mendoza, f que induze el lugar del lib. 1. de los Reics del Rey Samuel, por et maseelcbre, y que mexor prueba el fabor de la residécia en estas palabras, Este es texto capiral,

que haze justas, y vti- e L. mica, m les las refi lencias en. los mas Magistrados, y que mantienen en efperanza a los pueblos de que han de poder pedir, al que tanto remen al mandar. Lo fegundo fe dize, que

57 la puntuacion † fue torcolla en el fuero, prout sacces , potque f En la hiftoria babiedofe hallado en el, contra el Iufticia de Aragons fus Luga-

12.7. restenières, Notarios, Vergueros: no pudo entrecalat en la oracion a los Inquisidores con pro nombra fus , porque no ion de tus Mimiltros los Inquifidores, y affi con no-

omnes tudicis. 6.necesitatem in aut bentica rt Indicis ft. пе диодио (иfragio & Super hoc fancimus, : 4 in authent, de colat. y efter

referido atiba nu. Real , 176. 1. pag. 124. y

cucrdo le pusieron en oracion dis ftinrat Ia por lo dicho: Ia pot fu dignidad, con que se responde literalmète al vno, y otro fundamento, y no ignorando - que los Inquisidores, como

particulares personas, y como tales pudiefen aber recibido agragio de la Corte, y fus Ministro, y ati ser denunciantes, se dizen, que para este casso estan comprendidos en el principio, alli, fo aconsecera alguno, o algunos de les, que babran dade denunciacion, de baxo la palabra denunciantes, como lo esta su Magestad el Reyno , Arcobispo, y toda persona de qualquiere dignidad, por alta, y baxa que fea., aunque sea Colegio, o Cabildo de suma dignidad, pues no dixo persona, aperlonas, fino alguno, algunos, con que probamos, quedar afentado, que este suero 25, presupuso ser denunciables los Inquisidores, como los mismos lusticia de Aragon, sus Lugarestenientes, Notarios, y Vergueros, y que este presupuesto prueba el ser denunciables, por loque se ha dicho ariba, y que la règla de que el prefupuefto no prueba, opuesta en el 4 funda-9 mento fe limita + en los caffos figuietes. segundo el celebre conscio de

Alexandro, #
El primero es, quando lo que se supone so es hecho proprio † del que supone s
El segundo, quando se narra hecho

61 del † predeceñor. El tercero, quado 62 la disposicion de la ley se funda † enel presupuesto, como antecedente necessario a la disposicion. El quarto.

g Altxand. cšfil. 1851. per tesmi lib. 2. gerita dobveces. T Y Q̄cflos feanmethros calos, esciento; pues el fueronario hecho propros filher en ule la lez-

prios eflo esque la legmaró la hechos efa displosició en que bas loquisidores son demaciables. 3 Elamos en el fegundo, porque naró, o presiguido hechos de la predecesión, Elbos de los Aragonestes anecesiónres, que ordenson lo que presigon en Tecetopos din eccesión a la disposición, proque especho dos Inquisidores (suera corolla si ely sino literana, demaciables), y curso o gratigado, y y una fisicapa dementar considera,

la ley, como diximos ariba, con que entra otro confejo de Alexandro, h al intento, que afirma, que las palabras enunciatiuas, o prefupolitiuas prueban quando fon necessarias para la. disposicion, y a qui lo son respecto de los Inquisidores, El quarto quando ay geminacion, y aqui la hay juntando los otros fueros, que suponé ser otras personas denunciables a mas de los nombrados, Iuftieia, Lugaresteniétes, Notarios, y Vergueros, y la raçon..., porque la geminación prueba mas,es porq por ella consta de la volutad, i mexor, y a efto aiuda eftar los Inquifidores en oracion independente,y perfecta, despues de los Ministros de la Corte, como fujetos de diucrlo Tribunal, que induze mas fegura volútad de lo enunciado, y prefupu esto, có q damos fin a esta cósideracion respecto de los Inquisidores; asentando ser perfonas denúciables, como antes lo eran en diuerla forma, esto es a instâcia de parte, que dando derogado el fuero antiguo, respecto de la forma tan so. lamente, y no respecto de las personas y aunque Bardaxi no aia nombrado los Inquisidores , no es argumento, tambien se oluido de los aduogados fecretos, los quales fon denunciables por el fuero fin. de admoraris, y otras personas, que se dirà en. otras partes. A los procellos mencionados en el principio

de esta consideración h
en q se determinó y
sectenció lo constratio,
este ces, que no erádenunciables los "Inquisidores y sedize declaratron los mismos Inconstrucción de la construcción de la con

quisidores, en que le L. Balifia ad ve el interes proprio, y Treb.
por esto no se debiafiarse de ellos este

juicio,fino de la Corre del Iufticia de Aragon, que lo tiene proprio quando aycontienda de iurildiccion entre dos Iuezes feculares, como fe dirà en our k P.s.infpell.z. conj.68.

1 Samuel lib. 1. reg.c. 12. n.3. D.Inan de Pa lafox in lib.2 Hiftor Real, y Sagrada 9,11 verfiche text. m Petr. Ludou,

Martinez ins caufa proreg. extranei p.1, #.113. Ramirez in tracta, de lege Regia 5.13.4.2. pro. batur argum. еогим, диспо. tantur de coifcopo eum ea. pitulo per Dofiores in c. 1. de excefibus

prelator, Barba, de preftat, eardin, 1.par. q.2.n.18.inocent. relat. à Felino in cap. canjade tuditris nu. 3.

n Platon, duilog. 6 d: levib alli nemo Index , Magiftratujue qui gefte ofitie rationem ren referat prater cos,qui regua inftar finems rebus imponet Valer, Maxi. lib. 7. 2. cap. Bald in l, cum reftam. C. de teftamen, manumif.Catald. q.190. n,132. Robadil.lib.t c.3.8.20.Larred deeif. 08. 84. 25. Mara in recopilatio ne fori Gener.

Villet Jub. 42.

por los Inquisidores escribio doctisimamete D. Miguel Geronimo Castellot, entóces Aduogado primario,y defpues de muchos pueftos.Regenre en el Supremo de Aragon, oue murio, v Iufticia.

lugar. En efta caufa

de Aragon. Y en côtra el doctifimo Phelipe Gazeo infigne Aduogado en los Supremos Confetos de Aragon. por esta residencia,para que estos Supremos Iuezes la den acabado cl eficio, como lo hizoSamuel, cuio texto es al proposito.

Abiendo refuelto la confideracion en la refidecia de los Inquisidoressrefta refoluerfefi la hay en los ludicantes: Y para no renerla alegan, que fiendo efte 64 cl Tribuna! mas f Su-

premo, que fe reconoze en el Revuo copue. fto de la Real Mager ftad, y los Braços Su-. perior ala Real Mage. flad fola, y alos 4 Bracos folos, como noto Pedr.Luis Martinez m. debe de fer libro de la refidécia,pord a tales Tribunales, que poné. fin a los Picitos por Supremos lo eximio

de fyndiearn, 65 de la + refidencia Plau ton Valerio Maximo y y de nueftros lurifcon fultos, Baldo, Caftaldo Bobadilla, Larrea Mo., ray el S. Vicecacellet D. Cryffobal Grefpi A

a.S. quein D.Crefpi obf. 1, obferu.9. num.57.

Maximo con racon. afentò tener el eficio 66 libre de dar † cuenta el luez que la pide reprefentando intrediatanienre al Rey: fiédo

mifmo Rey. y la Corte representando ma-P jor potestad, que la del Reva folas, con racon fe dirà que pida cueta a los Iutticia,y Lugarrenientes, fin cargo de dar la : fi del que representa al Rey solo, lo afirma Valerio Maximo, o y la raçon de efto, fer eftos Su-

premos Magistrados 67 por fu alra dignidad, † 9 L. rnice ff. de parte del cucrpo del principe, P el perfedo pretorio, aquienmas, que a todos fe a. r D, crefpi bi.

plicas las palabras del texto q q dize, que en cftos deposito roda la s Idem Crespi, configura el principe, creiendo obraraun, co For. 13. titulo

la integridad o que el mlímo principe, y es tionis. 68 tanta la confianza +

que ni estos Supremos Incz pueden ferreculados; e ni tampoco de cllos rener recurfo, como en los ludicantes lo dize el fuero 19. titulo Forus inqui-Gerpais, y folo admiten recufacion de egfer parte el fudicante, † o pariente en fegundo grado de las partes, t añade-

fe fer effos Iuezus, no voluntarios, fi torçufos, facados de fus caffas, con 70 obligacion de aceprar + el oficio, y pena en caffo de no aceptar los , ra. cow, que quità la refidencia.Sin cmburgo de las raçones dichas, otras muchas, fireros, y raçones taciras de

7 1 ellos pruchañ eftar fujetos parefidécia los

y en el Jucz Supremo o Palerius Made refidencia Valerio rim. vbi proxime; ibi raen omnis inditij metu cu bonorens reddendo. qui exigere debet rationum, nen reddere. pues los ludicantes el-

L. quifquis C. ad L. Ivliams matefiat. Bo. rel,copiese ad Belug rub 44. f.quianum.1. D. Crefpi vbi vbi proxime . nofter Bengoeba, y declamatione fui fyndicatus n.

oficio perfetti

pratori verficulo credidis .

prox. nu.

verbo syndica

toru oficinm ,

qui enim lquit Senatorib. de.

fernnt iniurio.

sas querelas

trabant iut ad

iniqui compe.

diunt , & fa-

cientes contra

bona fidem ni,

tuntur contra

ius dininn. co-

cu autoritate

inris , ins co-

aqu violatur,

& Inb fpe bo-

ni de anni per

nitiose crathr

refer cu alus

nofter Rengo-

chea vbi prex

lnd no est pro. bandu ff depo.

fite, Bucaron.

in diferet sud.

diferent, 151.

n.5.0 nos p.8

conf.7.tit.2.et

p.5.in/p.1.cof.

151. vbi no-

n. 25 .in fin,

TI For. 34.tit.fo-Tus inquifit.

X d. For. 34.titulo for inquif.

y Conf.53. infp. 2.9.5. z Conf.55. d.in-18.2.

a Conf.52. y 53. b Bobadil,lib,s.

polit.1.1 n.25 Azened lib. 3 est. 1.1.13.4.8. vbs admonet fyndicatores . pt fyndicatis Indicibus findeant fabere, anod ve pluri. mum ita fieri ateftatur, qui ipsi etiam (inquit fuo tepare fyndie andi & propt ital fiers oportere spfemet docet ad 1,22, cotitul post Ama. de. de fyndie. n. 3. eleganter eruditiffimus, nofter Begrea ne fui fyndica. tus num 28. teflatur er de

bonore, quo ditti lyndicati funt a fyndicatorib, bonoranda alios referens.

el error en la materiamas grabe, y que redudaria é dafio publico, y del Magiftrado del Iusticia de Aragon, a rá sublime, alto, necessario, y dignaméte faborecido de todos los naturales delos milmos Iudieātes a los denúciados : b como imbidiado de los extrageros, y 73 finalmente el remedio † de la refidécia, que tubo por fin el fabor de efte.

los [Iudicantes, y al castigo de oficiales delinquetes, y lo que es mas en cierto caffo ante el Iustieia de Aragon, " y luez ordinario copetéte fuio. 3 Y esto mismo lo supo.

nen las autoritates de los foriflas, que entrá a disputat, si a los Iudicantes escussa el co. fejo de los aceffores. que es defenía en el fyndicado, contra imperieia, 7 con q pa. reze, que no fe puede negar, que estan suje-

tos, y no totalmente

gados del dolo negligencia notable, o imbunal deben fer juzga dos. 2 Velle pues, que est in sujetos. Y la rain declamatio 72 con tes grande, porque fin esta residencia el major Magistrado del Iusticia de Arago estaria expuesto a las

majores injurias, pues pudiendo como hombres errar los Iudicãtes có dolo, o malicia o palionhumana, feria

libres de refidécia, como diremos en la p.5. conf.51.52 53.54. y 55. infp, 2, donde fc. propone fi eftan oblipericia, z y en q tri- 75 gligencia † notable, e Tex.l.t. 6.il-

Magisteado, y la justa desensa, de las faetas de los subditos descontentos de la lusticia, se convertiria en el major daño publico; Esto es, el fabor debido a los syndica e Azenedo voi dos de los fyndicaro-Prox.

res como queda dis d Taris de Put, cho, en daño, y odio, con que toda la difieuldad de esta consideración, que da envençer las raçones cotratias. Las quales no

me perfuade totalmete quitada la residenla mala fentencia por 74 cia f de los Iudicantesse fi templada,efto es,que no la tengan. fino por delictos grabes, d afi nucftras leics la establecieró é el soborno con racon, en el fuero 34; y en la. Corre del Inflicia de Aragon; en odio de efte delicto de fobor-

no:Coq en dolosy ne. que expresamente no le pude remitir pot ley, ni priuilegio e no se puede creer suesse la intencion de los Aragonesses quitarla, porque permitiendo, v áparádo injuftas, q. rellas eotra los Magi-

fira fentencia ilnftrat autori ftrados; cobierten el tate D.D.Crydreeho en vn copedio Ropha, Crefpi de iniquidad obră code Valdaura . tra la buena fe, defiendendo la maidad de las querellas contra el drecho Diuino, y con la autoridad del fuero

violā la equidad, y co titulo que obrā bien, y justamente, pernie iosamente. hierran, notolo Puteo en el lugar alegado en la letra Q. Quátos rectos Ministros; con color; de la contrabenció de vn fuero, fe hallan condenados, y la Republica prinada de ellos ? que

Сc

major dolor, que con color de contrabencion de vn fuero fin realidad priuar vn Iuez. Que major iniquidad feria , que eon efte titulo con dolos o fin entender el Indicante la eaufa. priue a la republica, del mexor Ministro, v esta accion quede impunible! cerrando la puera de la refidencia contra el Iudieante, al afi ofendido . Y creando este Magistrado en año 1461. se ha de creer

76 fue eon la mifma refidencia, que en aquel tiempo fe hallaban los Inquifidores, f en los quales fe hallan todas las racones, que porfi induzen los Iudicantes, para eximirfe de la refidencia. Porque reprefeutan a fu Ma-

f d.for, item flå. summs de off. Intit. Arago. & Inquifitor. einide incore-Ais,

g Azebedo vbi pidxime un.

h Paris de Put. phi prox. iterun legendus.

i Luca esp. 16. EcleRat.c.16 er apad ones nationes obfer mater, Jr 100 totum nullus Index quanto cama; Supre. mas ab coer. cludaturoptimê, Rêzochea in declamatio ne jui tpfius fyndicatus n. 6. ubi Grecos Romanos laudat, & plures Autores recenser.

teftad hazen la enque fta de la refidencia inmediatamente reprefentando al Rey, y Corte v fin embargo fe dispone, que este fujetos a deminciació los Inquisidores ante los fueeffores, que racon da el fuero? omitiola,y eon racon,por que fiendo tan nece ffaria la Refidencia no era necessario darla: y afi de efta tacita fe arguie en los Iudicantes fer lo mifmo , porquelos (vndicadores debe tambien fer fyndicados; bien que la atreza del Tribunal pida. le limite a eaflos graues, en que todos los DD.concurren co to da razon diuma, y na. rural, y no quitar le en todo, Diuina porque 77tiene origen cierto , ? el syndicado en dre.

gestad, y a laCorte ge.

neral, fon de los bra-

çoss con suprema po-

cho Ditino, i el qual no se ofeade co

la limitacion, dexado los cassos grabes a la residécia, los quales si se exceptuaran de ella se osenderà el mismo drecho natural, y niuino, que se opone al dolo, " y negligécia notable. I Estos son el soborno, dolo, y notable negligencia, de que tábien los luezes Supremos estan obligado a dar cuenra. v fi fe permitiera lo contrario fe daria ocațion a delinguir, eomo verà el letor en las confideraciones, que he eitado de la parte 5. insp.a. Con esto le a Rectpoude at fer los Judicantes Luczes

necessarios, no voluntarios; Porque esta racon, es buena para euitar la eserupuloffa,y eulpoffa querella, que es mucharazon, para que no se dañe el nerbio de la Iufticia,ni fe invilefca la autoridad del Iudieate, y emtar otros daños, que aduertio eo Putco, y otros Bengochea, m però el cohecho dolo, o negligencia notable, q por ley, ni prinilegio no se puede quitar. A la setencia de Valerio Maximo, responde Azeuedo en el lugar citado, o el argu mento de las reculak Fide a nobis ciones se retueree en dicenda in p.8 eontrario, pues en las tit.2-9.7. per

confider. de la p. 5. in-101 fpcct.2. defde la con- 1 Vide à nobis dilla configer. fid.4. fe ventantas fo. P.z. & par.8. 79 (pechas deelaradas † tit.3. confide-

contra los Iudicantes. excluiendolos del co- m Bengochea in nocimiento a los reculados del ineidente mismo de la sospeeha: (que en la audiencia, no fe excluien; y afifen) fer luezes de re- " fidencia no les libra. a los Inquifidores les

declamatione Syndicatus ipfins xum. 35. diximus supr. lister. R. Azeued.lib.3 tuni. 7. l. 13. Bu.S. Perfic. t, consid.

rat.

de ella, como tampoco o Para p.5.infp. libra, ni al Iustieia de Aragon, que es unwerfal Iucz de todos los oficiales del Reyno infimos, maiores , y fupre. mos,como que da dicho en el prologon . Queda pues la Residécia alentada,ante quien fea, es la dificuldad,que en la Corte feria exorbitancia, y esto

le refolacrà en la par.figuiere infp. 2. Exepto en el caflo del foborno, en el qual el fuero 34. tit. Forus inquifitio-

ms, estableero, que suessen juzgados Se en la Corte † del Jufficia de Aragon o ante el Juez ordinario, reconozco, que es exorbitancia fer juzgados en. la Corte del Iufticia, Tribunal de la plona juzgada, però le permite : iaporq este conocumiento no toca en lo juzgado en la Corte la porq la grauidad del lo mereze, y pide afi, como lo notò Bardaxi. P Y porque la parte de los Iudieantes funda fu exempcion en este sucro 34. arguiendo dela espe. eial probifion en este cargo, sacandola contraria en los del dolo, y negligéeia notable; le responde que este argumento no corre por la raçon figuiente porque es argumento, que con la espe cial probifion del casso prebenido del cohecho, o foborno, fe quiere facar, exépció de la refidécia é los otros cal-

p Bardaxi inrub. Porus in. quifisio. n.17. Paftor, in apo filla ad for. 34. einslem.

Però respecto del tritituli. bunal, v lucz, donde quiere pueda fer caftigado bien, le infiere, 4 d. 1.1.5. illud, efto ce que en la Corff.Aepofiti Bute ni ante el luez orsaren, & alli fupracitati dinario por otro cargo, que el cohecho

fos,cn q,ni la ley,ni prinilegio alguno

el dereho no fe arguie

bré de la especial pro-

uifion del calligo en-

efte eaflo,para quedar

fin el en los demas.

no pueda fer molesta.

lis. R. do, però no que quede libre ante el

Iuez de residencia. CONSID. VI.

Si los Votantes, y Consejeros, en la ludicatura de los Indicantes, y Côsejo del lusticia de Aragon, pueden fer denunciados ?

Fuere 34, sis. Forus inquificionis, fe explica.

Affeffores de los Indicantes por foborno, fe acufan en la Corte del Iuflicia de Aragon,como oficiales delinquen-

Confejeros de la Corse del Inflicia de Arago n per feberne o corupcion fe acufan en la misma Corse,o del Iuez ordinario, como oficiales delinquen-

Indicantes por el fohorno puedenfer acufados en la Corse del Iuficia de Aragon .

Indicantes,es exerbisacia fer acufados en la Corte del Iusticia de Aragon. Affeffores de los Indicantes fe llaman

consellanses, y vos antes en los fueros antienes del tit. Forus inquif. Confejo confultsuo no obliga per fuade

fi, y por effo el Confeiero no debe fer moleftado de mal confejo. puede darla, 9 y cotra &

Lugarestenientes, dos, tubo el Inficia de Arago del año 146 1.no del 148 1 en que erro el Coronifia Andres. Lugarestenientes extraordinarios, fe

denuncian como los ordinarios. 10 Affeffores de los Indicantes , quando votan, como adjuntos en casso de paridad de les Indicantes , pueden fer denunciados.

D Arecera esta colideracion ociossa, y cícufada afta declarar las períonas, de, que hablamos en ella, y es muy ne. ceffaria, porque firue de inteligencia del fuero 34. titulo Forus inquificionis en el, se dispone. Que los votantes, y Consellantes † en la judicatura de los Iudicantes,y en la Corte del Iufti-3 eia de Aragon † por foborno , o coru-

cion de pecunias, o en otra manera., incurran en las penas de oficiales de. linquentes, y priuacion del confejo en ditos Confejos, y que contra los tales, se pueda proceder en la Corte. del Inflicia de Aragon, y del ordinario luez competente. Efte fuero lo he

Cc 2 tcni-

reido por dificultofo, porq aug por el ha pallado la comun intelligencia de A los foriftas, efto es q los fludicates por cleargo del foborno, o corupcion, há podido, y pueden fer denunciados. o acufados en la Corte del Iuftieia de Aragon. Y con este sentir el Dotor Phelipe Gazo, infigne, practico, y varon, confumado pallo el año 1634. en la alegacion, que hizo por el Reuerendo Mossen Pedro de Sada contra... dos Inquisidores del año 1624. ante los Inquifidores del año 1635, donde alentando, que en odio del cohecho, y foborno, le admite denunciacion fin Lo que yo faco de este instancia de parte a instancia del pro-enrador del Reyno por dicho fuero, dize estas palabras, En odio tambien del mismo delicto se pusso contra los ludicantes , le que se dispone en el fuero penultimo de efte titulo forus inquisitiones, efto es, que puedan fer acufados en la Corre del Iufticia, o luez ordinario, de donde faea la confequencia, que fea lo mifmo contra los Inquisidores, la qual tambien sacamos en la confideracion antreedente (fin refolucr antequien deben fer acufados, que lo dexamos para la parte fi-

Blancas in co. ment.fol.399. alls in confilis tamen, ve duo inrifperiti adfint a feptema decem piris, диат ртітит euocati conce. ferunt , quos Assessores 4. dem leges no-Ara nuncupsrunt, ita enim posieriores einfde feriptis vecaruerat in foro 6, anni 1592. Blacas feripfit in ano 1587.

a Hieron, de

guiente) e n que mi se. tir rábienícra, q hablò de los ludicantes:porq las palabras del fuero, 7 alli fea prinado, y extracto de la bolfa de la Indicatura, me hazé étéder, no folo hablo é los cofellates, estosso los Affelores, fino tábié en los Iudicantes porque los Confellantes efto es los Affeifores: no podian estar infaculados é dieha bolfa, por litrados, con q ha-biédo afétado la refidé cia é los Iudicátes por el foborno en la confideracion anreecdere la entendemos tábien

en los confellantes, en el juicio de la diez, v ferena (que hoy es nobena,) y fon los Affeffores; aquienes con efte 5 nombre † no los como cinel fuero 17. del ritulo Forus inquificients, en que errò Geronimo de Blaeas, a fino por el nombre Votantes, y Confellantes, de que vilo el dicho fuero 24, conque la dieh a residencia en la Corte, o Juet ordinario la establecio tambien en. estas personas, como en los Indicates annque en mi fentir, era exorbitancia, queel mismo Iuzgado juzgasse a su luez: Esto es a los ludicantes.

fuero, es vna cofa muv fingular, eftas es, côtra b Hieroni, de lo que diremos en la. p.8.tit.4.confid.1.efto es, que por confejo confulrino (teniendolo porral, puedan fer acutados los Affeffores de los Iudicantes, esto es estos, Iuristas, Vorantes, v Confellates, que para fu direc cion fola eligen los Iudicantes.como notò Geroni, de Blácas, b 1 puedan (er aeulados, porque este conscio exorta, † no apremiaal confultate a feguir. lo, e por lo que, lo refuelto de los Iudie 111tes, no es del Confeiero, fino del aconfejado, y por esto fue ne ceffaria la disposecion del dicho fuero 34.

tacon fue necessaria.

para los Votantes, y

Consellantes en la

tenentur non, ve disceptate. res, aut Indices, fed vt fide les tantu fin gulorum ofitio rem fpellatores, at teftes , atque pt fcele. rum indicies oftendant fententiarumque ferendarum. feptem decem viris ipfis patefaciant via.

Blanc, in diff.

fol.399 fed bl

nequeunt deft.

mere inra , ta-

metfi de fingu lis rebus, ac

de unoquoque

reo indicando

palam fua fe-rie fufragia

eomo por la milina, e Par. 5, in/p.2. confid.25.26. y 27.

Corte del Inflicia de Aragon. Que se platicaron del año 1461.afta el año 1519- en el Confeio extraordinario, que tenia la Corte, cuio voto afta el año 1519. fue

con-

confultiuo, y de alli adelante el confejo de los liete, que ordenaron los fueros 1. y a. tit. del repare del Confejo del Infiesa de Aragon en los correjdes fue necellario y precifio con pena de nullidad, v como tal efte confejo

de milidad, y como cal efte confejo e feufaba a los dos y Lugarecentées, que tenia el Infició de Aragon (fegun fenir de Bardari en el fuero», a del reparo del confejo en los nuchos del año 1733. y de fuan Francico Andresen la forma de cener Correspego, en las notas del año 1736. Tenefo Andresen la forma de cener Correspego, en las notas del año 1741. Lugarecenience, y el Confejo extra-ordanto fuerconcido del año 1451. en el fuero Litt. Frens 1949/fishini, y en el fuero o, que diso que efte confejo no le efcuísba al Lugareceniente). Y que effe fuero 34, es cierco no ha 5

bió del Inficia de Aragon, ni de fus y Lugarestenières ordinarios, † y extraordinarios, los quales fegun los fueros antiguos, y nuebos , eflan por foborno, corupción , dolo, y negligencia notable , fujetos a la denuncia-

d For, 6, situle forma de lesequella del 14licia de-1-Aragon allo 10 Però hoy, 7 el los af-1592. "Glovet einen en fu 20 Per, 5, 18lp.2." cafo voto el no cófulti-8

sonfid. 29. uo, fino decifiuo, eftaran obligados a dar

cuenta del mal confejo . .

CONSID. VII.

Si el denunciado pendente el juicio de la denúciacion, puede fer promosido a otro puesto por su Mage, stad?

SVMARIO.

Voluntad mala de los donunciantes, tienen por delicio, que el denunciado pendiente la denunciación aspire a osropuello major, y anu antes quando se dize le quieren denunciar.

Sentencia de prinacion de los Lugares teniemes en el juicio de denunciació, prina del oficio, en que el denunciado está probibido pendiéte la denunciacion.

Palabra hontta, en latin honor, so escribe con aspiracion h,y la palabra carga,en latin onus se escribe sin ella, y la racon.

Honras fe bufcan naturalmente, y no los cargos.

Inez, de drecho pendiente la acufacion de oficial delinquente, no puede fer promobidos a otros puessos.

Limitafe esta regla en las provisiones de los inferiores, que proben oscios, no en la que haze Su. Magestad con cierta ciencia de la pendencia de la lite.

Denunciacion pendente, no hay fuero que prohiba la probifio del Ministro denunciado a major purfio, y por esto le deun fer permisido al Rey. Denunciacion pendente al denunciado

fele deben todos los onores, y estaon elosteis atla que este primado. Sentencia de los Indicantes, se es notoriameme iniqua Su Magestad da onores, y oscios a los condena-

des,y prinades, notande las sentencias de la injusticiasem que se muebe a sales mercedes.

L mal asecto de los denunciantes, el

odio, y rancos, con que intentamcâte juisio, no folo niegan elte afenfo al ia denunciado: però lo quiere pracliera, en el que està por denunciar, quando se murmura la querella: defuerte, que quieren, que en este tiépo sea delicto en el Tuez afpiara a defeufa, dixo afi ber-

mofe queja ; querer

que el cuidado de las

denunciacion futura.

quite al Ministro la

esperanza de la pose.

fion de otro oficio

mijor (en que el de-

nunciante no tiene.

daño ninguno, y aun-

que le tubiera todo

drecho le permite en-

tender en lu major có.

benientia, aunque fe-

gundariamente fe figa

dano al denunciante,

feoun el rexro, b) effa

queja la confideraba

yo, como Aduogado

del denunciante, me-

nos confiderable a fa-

bor del Denunciante,

porq il obtenia en la

caula la fentencià le

prinaua del nuebo o fi-

cio, aŭg folamente ru-

biera drecho ael, no

habiendo tomado po-

comprende, como di-

z otro puesto † major, como si estubiera pendiére la denticiació, no esefto lueño,pues el año 1635 en la denúcia eiò q fe dio contra e Lugarteniente Secanilla de Confejo, de Grabissimos Aduogados el Capirulo del oficio de Pelayres, y texedores de paños, pulfo entre otros efte capitulo. Que pendie. do el rumor de la Denunciacion, ane le senia prenenida, afpiro a Confejero de la Real Audiencea Cinil. Hyronicamente hablando el Aduogado de fu

a Lyeus, f.de muneribus, co onoribus, l.>nice inntarnbhita C. de reis pofiulad. lib. 10, Cabedo decif. 84. N.18. parte 1. Petr, Gregor, lib.4 de rejpu. Hicac.6. 1.6. prope finem . Berellus lib. de Magifirati edittis c. II. n. 17. Rouitus pragmat, 15. de oficialibus. O 11.14

b L. proculus ff. de dann infe3. Bartol in I.ft mibi, o Titionu. 3. ff. de lega: .1.Cafan. conf . 21. n. 10. Suelbes o 99. num. 2 felion, † porque efto

remos en la p. vitima infp.a.confid a.la fentencia condenatoria. Y pendiente el rumor de la denunciación, y la denunciación, y aun la fenrenția de ellas (en fu caffo, como fe dirà) pretende bien, y le es licito el pretender, pues no es inabil, para los oficios,no folamente pendiente la de+ nunciacion, però ni condenado en fu

infp.2, fue pues riguroffa pretention. quereren este tiempo priuar al Iuez de la natural aptitud, y afpiracion a otrosoficios, pues ni la fentécia felo quita, fi folo la possesson, y drecho delos, que tiene, o espera tener, o abet. . . Por efto notò curioffamente Bertazzol, e feguido de Lara, d que estas dos palabras, honor , y onus , tienen. diferencia en el escrito, aquella se escri-3 be con aspiracion h, y csta fin ella, de forma, que los mitmos nombres dize, que es natural la afpiracion al honor, como aborecida la carga, y nos da. natural causa † de la ambicion a los oficios, y honores, y no a las cargas, y. que fi eltas se conderaffen, no aspirarian a los oficios. Por esto custa la ambicion de los oficios de los Lugares teniéres, porque demas de lu fatigofa ocupacion, tiene horible refidécia en el juicio de Varones legos, C Bertazol, confil.42. N.6. C. la qual aunque en fus 7. >d.I. caffos fea juftiffima, necessaria, y tolerable es infutrible, y dañof- d Lara in com-

caffo, como fe dirà en lap. 9. conf. 9.

fo al bien publico, fu pend, vita bo; minis, cap.28 abutio fuera de los ca-BUM.2. fos permitidos, porque dada fuera tales catos dela necessaria absolu- e PedroGregor. ció de los denúciados. de Republi.4. y côtinuacion, naze el сар. б. наж.б. ad finem, Sucl menos precio de tan bes conf. 99. vtil remedio de la Iunum.25. sticia, y observacia de las leies, y fueros del Reyno , como notò

Pedro Gregorio. e Y pos esta raçon fe folicitan los pueltos de la Real Audiécia, por fer fu refidécia de perfonas doctas, y folamente frequentada en los cassos, que dispone los sueros , y por esto falen de la Corre los Miniftros a la Audiécia, como es notorio, y se tiene por ascenso, y asijustamére le aspira a el, pendiente la denunciacion, porque no es criminosso el Iuez.

por

por fola la denunciacion, como con el texto fontò Routo, y antes del Andreas, y en effe tiempo el luez temporal, o perpetuo goza de los honores, e infignias del oficio, como dixo el mímo Rouito, y loa fentaremosen la p.g. con la t.j.nip.2.

Con eftos motiuos fue promobido pendente la demiciacion a van Plaza de la Real Audeneia de a val de Regte la Real Cancellaria, y defoyes electo Regente en el Supremo de Aragony sonte profiguida la demiciacion e por laberie dado en da de Domingo inabil por fuero, y drecho, para los actos ludeiales, y profeguir demunciacio.

nes .

Entrando en la question de esta consideracion veamos si pendente la denunciacion puede set promobido el denuciado, loque pareze niegan los textos,
porte en puede sen Rouiro de

y Doctores, † que alega Rouito, dexamos citados al principio letera A. Enesta q.4.1. furti in principio fida termino de deceho ha

question los DD. en. termino de drecho ha principio ff.de his qui notanzen la diffincion, que reficre, y figue Scipio tar infamia, Rouito prag. Rouito en tres cassos. a de oficial et Esto es, quado el Iucz que eis incu-bunt, num.13. aculado folo lo està . y lu nombre no està And . 5. 1.5. ft escrito entre los reos. quis delator , El fegundo', quando 1.43.9na fit lo està e El terceto. prima caufas benefit. amitquando eftà condena. tendi. do, y pende la apelacion de la fentencia.

E suelb. d.comf.

99, nm.

En el primero caflo es
fin duda, que puedeafpirar, y fet probehido en major puefto, y

oficio, porque luego, que fe acultino es reo, ni criminollo. En el fegúdo callo si, y aunque reciene el oficio, no puede ter promobido a orro, como nota Rouito en el lugar citado nu. 14. En el tercero caflo fe dize lo milmo, que en el fegundo. Y fila fentenciafuera executada, porque la apelacion tiene folo el efecto debolutiuo, no podra fipira: o tro roficio, poque, e-fa fa femeneia le prius del oficio, y deta di signidad, y onores, que le coimpeten como a oficial, y fluez, fegun fol dize, el texto, b que al 10 difipone Y en este exocomo direntos en la p. y, infp. 2. cofid, 24, podrá fer l'ilmado, y cristo, ame fos ludicares, fegun el fuero, y priudo del 1 roga, fegun fe dira en la p.s. infp. 2. cofid app. del p.s. infp. 2. cofid app. s. infp. 3. cofid app. s. infp. 3.

Y ann en efte casso de executada la sentencia de priuacion, si consigo no trahe infamia; o itabilitzacion, que dada abil a pretender nuebo osicio; y aun el mísmo, segan resoluctemos en orraparte. E y el texto al egado, I lo entendere yo en la sentencia, que trahe

configuo, infamia, o inabilitacion, por que h L. Indicer de dignitatibus di incapaz, o por infamia, o inabilitacion, que d'à fujetto incpto, d'aum. 14-15.

para los oficios: en el de prinació fola, que- i For. 19, sit for, da apto, y por esto la inquis.

privacion, le dize carencia forma in subiece apio, esto es deseconsid. 9.

Ao de forma en luje-1 d. l. Lutius. Ao apro; Però la ne-

gacion se define carécia forma in subiecto ineprò; cfto cs falta de forma en fujeto incapaz. Quedádo pues por fola la fentencia de prinacion capaz, y abil no le estarà prohi bida la pretenfion a nuebos pueftos, y a los milmos. Y efto cocuerda con nucítros fueros en los denunciados, porque pendiente la denunciacion retienen el oficio, durante el , le inquieren, y acabado dentro el termino del fuero de tres años del dia del agrauso. como se dirà en la parte 7. considet. 3. gozan de los honores , preheminécias de los oficios, y códenados, y priuados las pierden, no quedando inabiles, como le dirà en la part. 9. confider 9. infp- 2.

Luego en el casso de la presente inspeccion pendiente la denunciación, es fin dilputa permitido al denúciado la pretention a nuebo oficio, y al Rey

m Belameras conf.42, RH.O. Roman,con fil. 298. Iaff. in 1, ex hoc inco n. 25. ff. de inft. & iur. Tufch. tem. 7. Inter, R.concl. 341. Oldrad. conf. 251. Reluga rubr. 3. nu.6.5 rubr. 11.31. 1. S.ex bis igit. Mol. verb. Rex A. r.igonum, vbi Portol, n. 53. er fequentib. c'r perbo Iartidittio, Ramirez de lege Reg 14 5. 25.

n. 41. Seffe de

cri.137. num.

106.

hizo en el casso, que se refiere en esta confideracion: Y despues de prinados los luezes por fentencia tambié los probe S. Magestad a orros puestos, y alos milmos, y con mucha raçon quando a la fen técia de los Judieares lia fultado racó para la eondenacion, o habido iniufticia notoria, o nullidad euidéte como lo expresso en los prinilegios de los oficios, en que nos probejo al Lugarteniente

Pallas dePuego, y a mi

darselo, fegun fentit

de los DD, m Y afi fe

: el año 1655. CONSID. VIII.

Si el litigante, que cohecha al luez, o Lugarteniente, puede fer denunciado?

SVMARIO.

I El que corompe al luez onede , fer ca-A gado por el, remiteffe .

E Sta confideracion afirmatinamente està refuelta en la p.8. confider, 19 num. 4. tit. 1 .

CONSID. IX.

Si puede ser denunciado ante los Inquisidores, y sabeado por los Iudicantes el turba: dor de la jurisdiccion de los Inquisidores, y Iudicantes, y el que ofende a sus Oficia. les, y Ministros?

SVMARIO.

Perfonas denunciables fon cicrtas, y otras, no paeden fer denunctadas. Turbador de la lurs diccion de los Iudicantes puede fer denunciado. Ofenfor de las personas , y Miniftros de los Inquisidores , y Indican. tes puede fer denunciado, fiendo prinadas personas los ofensores .

Os partes tiene esta consideració; En la ptimera haze raçon de dudar el fuero De la faculdad de denunciar, junto co el fuero 8. titulo Forus 1 inquisitionis; donde las personas i denunciables fon limitadas, y ciertas, y las propueftes en efta confideracion no fon las eferitas en dichos fueros, ni en otros, como los Inquisidores, que se nombran denunciables en los fueros antiguos, y en los modernos, como queda dicho, y los Aduogados scere tos el otro suero final. de adues. Però fin embargo de este motivo soy de parecer, que las personas i nombradas en esta consideracio : son sujetos denunciables ora la turbación fea en el principio de la denunciación medio,o fin. Y configuientemente-que la parte ofendida en esto, sera admitida a denunciar, y el culpado eastigado por los Iudicantes, o Inquifidores, 2 ora la persona sea priua. da, o publica de Iucz, o oficial, que turbare a seffe de inbib. c.30. la Iurildicion de effos Tribunales lo que dexaremos fundado en b Par. 5.in/p.2.

otra parte, b

conf. 70.

La segunda de la ofensa de los oficiales ha tenido mas dificuldad, quando laofenfa del Ministro no està hecha enodio del oficio: e fino por orra particular racon, o cauf., y tambien fe refuc'be -afirmariuame-

c Seffe phi prox. nu.165. eum_ fegg. d conf. 71. p.s. re en la parre dicha, d respecto de las personas priuadas, porque respecto de las personas de los Iuezes, que ofenden, o empachan

efta jurifdicion con. I

infp. 2. c For 20 tit for. inquifit, alli ,

auxilio, afiftencia, y ius las penas de oficiales de fabor, que do probeido en los fueros, fuiflinquentes . fen aculados, como oficiales delinquentes. 4

CONSID: X.

Denunciado si puede huirse sin pena del lugar, dode està denunciado, y del de la Indicatura dela denuncia. cion?

SVMARIO.

1 Denunciado, conforme a fuero puede estar ansente del Ingar del juicio, y 3 defenderfeper procurador.

Denunciado, no efia obligado a refidir en el lugar de la ludicatura, ni en otro, pendiente la denunciacion. La denunciacion no fe llama Residencia, porque no tiene obligacion de relidir en cierto lugar antes de la

fentencia . Prinslegio de las denunciaciones, que el dennneiante fe defienda por procurador.

Onforme a drecho

a Robad, lib. vea el curioffo a. polit, cap. I. Bobadilla, a Mafcar-8.117. lit.8. do, y Putco, y otros, q

refiere Berar, b q trata la mareria de esta consideración: Però segun nucftros fueros en el Reyno, donde en este juicio no es necessaria la persona del denunciado afta, que eftà condenado para la execució de la fentécia. como fe dirà en la p.5.infp.a.cof.54.Y fegun los fueros, puede acufarfe, y defenderse ausenre, y dar rambien seg. rencia, o por esta suga no entenderia yo incurre en pena ninguna, porque el fuero d fupone esta aufencia legitima, † aun despues de condenado. pues para incurrir en la pena del drecho al fugitivo establecida; que es la confesion de los cargos; dispusso el fuero, e fuessen llamados por los Judicantes, y que inobedientes , y feguida esta contumacia, o ausencia del

lugar de la Iudicatura, b Cap.4. #8.29. fueffen declarados code Vifit. tumaces,e incurfos en c P.6.confi. 19. las penas de la contu-70/2.2. macia. De que sein- d For.19.0- 29. tit. for inquif. fiere fer de fuero per-

mirida la aufencia del C For. 29. titul. inquifit, vid. denunciado, pues, ni 5.p.inspett.2. esta presso, ni obligaconf.34.et 25. do a † resedir f en el o [eqq. lugar del juicio, por lo f For. 19.0 29.

que discurriendo con tit for inquif. Bobadilla , & efte jui. g Bobadill. d.c. 1. 2.77. cio no se llama residé. h For 10 tit. for. cia, + ni acufacion, inquifet. aunque la forma fez i L.12.18 fin.tit.

de ella:fino denunciacion, en la qual fegun los fueros, es licita la aufencia, y defenfa. por procurador, h como le dirà en la par.6. conf. 19. infp.z. aunque fea lo contrario, por leies Imperiales,y reales, Sagrados canones, K legun los quales el Iuez en la refidencia debe mani- k Cap qualiter .

festarfe al Pueblo, como lo hizo Samuel Rey Dd

5.1.6.tit.4.P.3 1.1.tit.16.cad. par dath de adminifrat in pri. alli, publi ce aparentes, or ibs or fins palal, nullius ibi prouincialibus prefentiam fui exibeant C.de affefferib. o quande z.

6. debeat de >

acufation.

Parte Quarta

210 1 Lib. 12. Rega, Rev de Ifrael 1 v no.

m Fuero 29.tit. for inquistionis nos in cof. 34. P. 5. in/P.

tolo Bobadilla en el lugarcitado nu.77, por efta raçon entre los priuilegios, y fingularidades de las denunciaciones, contamos e.

fta aufeneia del denuneiado pendente el juicio de la denunciación el qual eessa codenado, porque entonces debe llamado parezer, en pena de contumaza y otras, que pone el fuero. m

CONSID. XI.

Defensa de los denunciados en general?

SVMARIO.

- Denunciado puede defenderfe aufente, prefente.
- Defensa compete el denunciado en el orden, yen la lufticia. Defensa del denunciado en el orden.
- Nullidades en la oblacion de la denunciacion, y admission de ella, hazen no profiguible la denunciacion.
- Nullidades caufadas despues de admissida la denunciacion en no probar publicar, citar seftigos, no impiden el progreffo de la denunciacion
- 6 Nultidad caufada por defecto e pfons de Iner Denunciante, Denuciado, y por mala admission de la denuciacion en los Inquisidores , la hazen no profegaible. 7 Firma, se puede conceder contra la
- denuciacion, que tiene falta en plons de luez Denunciante, y Denuciado. Firms, fe puede conceder contra las
 - perfonas,que quieren denunciar fuerales trempes caffes, y personas denunciables, y firma ordenada en los
- 9 Firma, tien-obtenida el Fisco por todes les Ministres denunciables,para que no se denuncien fuera los tiem.

pos castos, y constra la forma establecida en los fueros.

- 10 Denunciado, y denunciate quando habla con los Inquilidores, y quando con les Indicates .
- 11 Defensa en la falsa del delicto se propone a los Indicantes .
- 12 Defensa probado el delicto propone el denunciado, modificandolo paraque no mereciendo la pena del fuero, fea absuelte .
- 13 Defensa contra el cargo del dolo on
 - Que no se executo la sentencia dade. con dolo.
- Que fue nulla. Que puede renocarfe.
- Que pende la reuscacion.
- Que pende el conocimiento de la nulli. dad. La apelacion .
- Que consentio en el agrabio. Que renuncio el drecho de denunciar :
- Que fue la sentencia juridica.
- 14 Sentencia, no injufta, no daña. 15 Defenfa de hiero en la fentencia es, &
- el articulo foa intrincado en drecho. 16 Negligencia qual fea sujeto de denun-
- ciacion . 17 Cohecho, no habia de sener defenfant
- y como la tiene en ciertos casos. 18 Barateria fi es delicto de denunciacion ?
 - 19 Bareteria acufa el Reyno, aunque no fe aia feguido daño.
 - 20 Denunciacion no hay por causa de de. creto, o fentencia, fino hay injufticis en el , y tambien dolo foberno, o negligencia notable, con daño de 300. sueldos, en cansas einiles, y en criminales , pena , aflictina de
 - 21 Testigos,quantos, y quales deben ser para obsener en las denunciaciones.

L Denticiado es justo le cosideremos. Defendido como lo hemos confiderado, denuneiado en la parte tercera. Y lo primero, que ocurre es que puede + defenderse ausente, y prefente fi quiere, como hemos dicho en la consideración pasada.

ERa defenía le puede competir, en el ora den, o en la Iusticia f de la causa : En el orde, serà si fuere denunciado fue. 2 ra de los cassos † tiempos, o fi fuere

denunciada la persona, que no puede ferlo, porque este desecto mira el 4 orden, y del nende † la jurisdiccion.

- de los Inquisidores, y dada fuera deestos cassos tiempos, y personas los Inquisidores no deuen admitir la denunciacion, y admitida, pueden declarar no fer profeguible. a Lo mismo ferà fi el que puede fer denucia do lo tuere por el, que no puede denúciarlo. b Y si pudiere si observa los requisiros de los sueros de la enquesta del Iusticia de Aragon, de que se ha ablado en la par, 2, y 2, Lo misino ferà si denunciare; sin impedimento; por proeurador, o reniedolo; no constare del -
- a V. p.2.conf. 2. p.5. conf. 1. 2. 3.0 17. infp. I. & p. eadem 2.in/P.conf.t. & 2. O Sape in alus partibus confid. 46. P.3.
- b Vide 3. parte conf. 19.cuma segq.
- e P. 3. conf.10. afta la cof.24.
- d For. I. anni 1592. tit.forma de la enquefta. e dil for. 1 anni
- 1592.diximus in p. 3. confid. 10.cu fegg. f d.p. 2, conf. 12.
- 13.7 29.
- g Neuarin, in. orag, admini-Ar Vninerfic.

como queda dicho en orras partes, e porque efte defccto induzen. nullidad, fegun el tuero, d y tambien, si el poder no fucre legitimo, e indiuidual, para jurar el juramento de calumnia, deltuero, ane deben pedir los Inquitidores al denticiante, 9 lo mismo ferà, fino afigurare la. denunciacion co idoneas fianças: f que lo feran las que juzgaré fer idoneas los Inqui. fidores, 8 lerà rábien general defenfa del or den el defecto en el Inquisidor, y Iudicăre sié la extraccion de cftos, y plica de S. Magestad, vbiere nullidad, como si debiedo : fer los Inquifidores, Prelado, Noble, Hijo,

Dalgo, y de Caragoza fuesse Capirulac Noble Caballero, y de Vniuerlidad, porque fi el hierro fuere en todos,o é parte de ellos, ferà nulidad, h porq es hierro en la persona del Juez, y el mas minimo produze nullidad; finaimente los fueros de las denficiaciones fon formales, majormente los, que miran el orden del proceffo, y el defecto en ellos, es nullidad como tenemos dicho en diuerfas partes, i Y el denunciado majormente se suerea el Iusticia de Aragon, o su Lugarteniente, no debe permitir fer moleftado con denunciaciones, que faltan en el orden substancial del processo, porque feria permitir contrafueros el que los debe remediar de oficio, y los Inquisidores no deué oir al denuerante con cargo de contrafuero, quando el en la rela del processo los comere, y practica, y deben fer los tales repelidos a la entrada del Iuicio. K

Las nullidades en el progreffo de las f denun- h d. p.rrt. 2, inciaciones de no publi.

& pee tot. car, no probar defectos en las citaciones, i d. p. 2. cof. 22. y compulsas de escriper totam. turas,y processos, no k Matthei c. 15.

fon defectos de orden ni los, que refultan. de las renunciaciones despues de dada, y afianzada la denunciacion, y admirida, porque so probibidas por fuero, 1 y en estos ca- 1 dill. consider. fos las figue el procurador del Reyno, con

ibi, quare vos trasgredimini mandatu Dei. propter traditione veftram dixit Dom.de. nut, jud, cotra discipulos.

fpett.32.nu.t.

proprias expenías a daño del denunciante, m en estas nullidades no entra el inicio de los Inquisidores, para. impedir con cllas la profeeucion de la 6 denunciacion; fi en las primeras por-

di todas ellas conciernen la legitimacion del juicio, y miranla de las perlonas del luez denunciante, y denúciado, y con de fecto de alguna de estas, ni la denunciacion se admite, ni dada

Dd a

es profeguible, como fe ha dicho, y dirà en dinerlas partes, n y en esto deuc entrar el juicio de los Inquisidores, o y fi con estas nullidades profiguiere el juicio de la denuciacion; podrà defenderse el denunciado con el

7 remedio † de la firma antes, para q no fe juzge co ellas , y despues para. impedir la execuçion, como fe dirà en fu lugar; P Suclese tábien vílar del

8 el remedio de la firma, † quando fc teme la denúciación côtra las perfonasag quieren denunciarafuera los tiepos,caffos,perfonas,y fin la forma preferipta. 9 y se concede para estos cafos, y cada vno de ellos, y para todos

9 la tiene probehida † el Regio Fisco, s por todos los Ministros, legitimando fu persona por raçon la injuria, y cotrafuero, q fe les haze en denuciarlos fuera de dichos cassos, y sin la forma debida, y stablecida.

n P.3.confid.12. en los fueros. Y quáenm sequenti- 10 do † el denunciado (exepto la firma) fe-

bale deeftos remedios o Carf. 1. 2. 3. 7 los pide a los Inquifi-4.9.5. mip. 1. infp.2.com. dores, 1 como al confid.2. trario en la Iufticia.

de la caufa habla con p Psr.9.56f.13. los Iudicares; prime ##.Z. ramente reprefentado

q d.p.8, tital.2. la falta de la prueba, o config 2. porque no la hay del ı ı delito,†de q te acııfa

r Auto 1654. y opone, o porq fila Procuratoris hay, no es concluiere, Fiscalis Super ni legitima,&c, por alier, firma gra. guna nullidad de la bam.fiend. prinba, defecto en el teftigo, en persona, o s Par. 2. conf. ?.

nam, I. 4.5.7. dicho o en instrumero verdad, o infolemni-8.9.7 10. dad del-

Si fuere probado, la defet d. consider. 3. 12 fa, ferà † modificatinamente, efto es aque

no està probado tal delicto, en grado. que merezca la pena del fuero; que fiendo de prinacion, la menor prefupo

ne gran malicia, o dolo grande, fin el qual no le puede venir a codenacion de pena tal, y que en efte casso, es mas justa la absolucion, que la condena. cion de la pena, a que no se igua la el delicto afi probado, como hemos di. cho en otra parte. "

13 Si vbiere dolo ferà la defenia † que no tubo daño en la fentencia: y porq no fe executò : x porque fue nulla, v pudo remediat el d.ño, 7 pidido la reuocació o la nullidad, a porque pede la apelacion . a porque confintio en el agrabio tacitamente, o exprefamente renunciandolo, b o que no fue la sententia injusta, porque siendo ju-

14 sta cessa † el daño, y fin el no fe puede denunciar, por daño naçido de u Per.5. in/p.2. confid.58,à n. iusta sent écia; que no 1. сит ведди. iniuria. Tambien ferà cons. jo. par. 3.

defenía, fi el articulo req. 6. 15 decidido es de drecho, x consid.11.p.8. o intelligencia de ley tit. 4. obscura, y ambigua, y consider. 32.

porque en este casso p.3. z d.confider.32. le prefume eror de dre p. 3. cho fin dolo por impericia, y dé esta no se a d.par.z.consid. debe hazer cargo en la

fentencia, por los fueros del Reyno al Lu. b P.7.confid.13. garteniente, e ni aun conforme a drecho al c For, micus tit. del poder , y Inez en el (vndicado, d

faculded de La negligencia fi fe oridenuciar a los 16 ginare † de impericia Lugaresteniënotable, e ignoracia eraffa ferà fejetosde d Pidendus Vela. denunciacion, \$ (yla fc, in Indice defensa fe hallara en perfetto rubr. otra parte, 1) por que 15.44.39. es maior delicto el de

c Par.S.titul. 2. la negligécia, é el lucz, confider. que el de la impericia en la fentencia, como f d. par.8, tit. 3.

confide. El delicto del cohecho, 17 y foborno † es tan g d.per.8.tit.q. atroz, que bien proconfed. bado

le dirà en fu lugar! &

h Pelafe in Ind. perfetto rubr. 9. annot.3. n. 4.5.6.7. 8. 9. ¥ 10.

i Par. 8 titul. I. confid. 5.6.7. y 8.

k Par. z. conf. 9. req. 6. p. 8. tit.4. conf.21.

1 For, pnic, del poder, y facul dad de donunciar a los Lugarestenjen-

m Par.8.tit.1.

n Diximus p. 3. eonf.29.0-p.7 eof.7.y.8. Vel. in Ind. perfe-Sto rubr. 14. annot,5. num. tibus.

fuero 1. del reparo del Cófejo del Iuftieia, debria fer códena do, como en el cohecho, y foborno, que hablò el fuero, De la faculdad de denunciar, alli, feborno, o corupcion , 1 de que hablamos corra parte, m Estas fon en general las defenfas, en que pirede fer confiderado el denunciado, y apuntò en effa patte, y confideracion por fu defensa general; el que en especial la quisiere, la vera en la par \$. portoda ella, donde se refieren los de-litos, de que puede ser denunciado, y las defentiones, que puede tener, y en los DD, que alegaremos en la 6.par. en la Introduccion n. 16.letra R.

Loque es digno de nota, y general defen-20 fa † es que no hay denunciacion, dode no hay fenrecia,o decreto, in justo : confirmado del Iuez, n ni tampoco

bado, no debia rener defenfa; fin embargo, porque este se corrahe en recibir el luez ; y esto puede fer licito, en cierros callos, que modernamente refie-

re Velaseo, h y yo en otra parte, i dire,riene defenía: y principalmente, fegun nueftros fueros, el delicto 18 de Barateria ; † que

es recibir por hazer Iu. fticia; porque suponiendofe, que el Inez la hizo, cello el daño, de que denuncio, pues

la fentencia justa no le daño,y e! fucro pide el daño por requisito forçolo,fin el quai la. parte no puede denticiar: " Yo eneste delito al denŭciado por la parte, g pendio no le. condenaria, porque no rubo daño: Però 13 zu fequen- 19 acufado; por tel Reyno, q debe acular por el

por fentencia in justa, o fino fe prueba dolo, loborno, o negligeera notable, o con daño de parte, que exedatres mil fueldos, en caufas ciuiles . P v en las eriminales carceraeion, mutilacion, de. miembro, pena aflictiua de cuerpo , 9 con P Vide p. 3. con-

esecto padreida poi eaufa del denunciante, q For I. de oficio como lo norò Grabiel. Aluarez, Velafeo, r ni

tampoeo hay denun- r Velafco in ind. ciacion por crorr en la inreligéeia de vn fuero, o ley obseura, o di-

ficulto la,como lo no- s Glofa in prine. rò el milmo Velafeo. eon la autoridades de la glofa Bartulo, Iasó, SiluioXamar, Gregor. Lopez, Bobadilla paz, v otros, f porque en efte caffo eftà concedido al Iuezel arbitrio

por la ley , fegun areftan los DD. y por loque juzga por arbitrio, no se molesta al Iucz, y quando vna. ley le diga obseura, deficil, y de varios en tendimientos, lo norò tambien Velasco en el mismo lugar, y de las defensas del cargo de impericia, en la fentencia, dire en la 8. parte. Es tambien defenía del Iuez fi el do. lo,íoborno , cohecho,

parte 1.tom. I. tiempo I. nu. 55 Velafco in. iudice perfelto rubrica 15, annotatione 1, num. 20.

Alciat.in l.f. quis in confcribedo n.31. vers. ex imperitia C.de pattis, Giurb. cof. 76x,20 cum alus relatis à Velasco d.n. 20.

L.fi filmsfam. S.Index, ff.de indit, Farinat. con .64. n.10. Ioan. Lauret, Rogerius post Rout in praymat. 1. de fyndicatu ofitial, ин.72.

fidee.g. req.6. Ind, ordin.

> perfecto rubr. 15. annotat.l. ×.40.

inflit de oblig. que ex quast delitto nafeŭtur, verbo videtur, Bartol. in 1.2 num. 4. C.de pena indicis qui malè indicanit, Iaf. in I. Gallus in princip. f.de lib. & pofth. Pelin, in cap. excommicamus n, 6, dc heret. Paul. Xamar de ofieio Indet adsee.p,1.q.17. n. 33. Gregor. Lopez verbo damno in 1.24 titulo 12 parte 2. verficulo Mas fi por aue tura, Bobadil, lib. 5. politic. cap. 2. nu. 28. Par in praxi

Parte Onarta

214 : u Parte 8.tit.2. confid. 6.

x Cephal, cons. 65.853.201.1 Rogerius ins prem. 1 de oficialibus poft. Rouit. 84.72. Jecundo vento verf. cum igi-

tur. v Par. 8. tit. 1. confiders, 16. n.20.

z Ioan, Laurentius Rogerius in prazmat, 1. de fyndicatu oficialism post Roustum num. 72.

negligencia notable; 5 que puede fer caftiga. da con pena de priuacion, fegü los fueros, fi no se probare con teftigos libres de toda exepcion, articuladolo en especie, como aduierte con Cephalo, Iuan Lorenzo Roge. rio, x y diremos en otra parte, y y de los obiectos verà vn fu-

mario el Lector en la confid.18.p.8. titul.1. otro fumario en Iuã Roger Salernitano, 2 y estambien defenfió, que no se prucben eftos delictos con menos numero de 3. testi-

gos, como aduertio co

muchos Autores el milmo Rogerio, en el lugar citado.

CONSID. XII.

El Alcayde de la Carcel de los manifestados, yel Llauero, si puede ser denuncia. do ?

SVMARIO.

Carcel de los manifestado se hizo el año 1563.

Alcarde de la Carcel de los manifestados, puede fer denunciado, camo Miniftro de la Corce ; y acufado , como oficial Real.

Carectero puede fer fyndicado , conforme drecho y fuero .

Carceleroes Minifiro de la Corse del lusticia .

Dennnciacion, no fe quita al Carcelero, porque pueda fer acufado en las Corse .

L tiempo, q stablecio el fuero del titulo Forus Inquisitionis, no abia I Carcel de los Manifestados, quí le hizo esta el año 1563.ª Por esto é los fueros del año 1461 no vbo disposició sobre efto: Però ay mucha

raçon, que puedan el Alcayde, y carcelero fer a Forus vniens, denuciados como oficiales delinquentes en fu oficio, pues de dre-3 cho el Carcelero pue-

de,y debe fer fyndicado, como lo aduierte b Verart de Visi-Gabriel Verart, by q este suiero a denúciacion pareze, porque es oficial de la Corre del 4 Inflicia de Aragon, c

y elfuero fupone q todos los oficiales de la Corre, fon personas d denunciables; y configuientemente como tales deben eftar su-

c For. d. Manijectos. Oponefic, que tan folamente pueden fer acufados en la Corte, como oficiales delinquetes en fu oficio por el file. to I. de manifeffatio.

Forus Inquiff. tionis . ne person arum, y cl de la Carcel de los mani. 5 festados. Però esto fino quita la de-

munciacion, pues tambien la tienenlos oficiales Reales en el fuero final. de Suprajuntaris, los quales puedenfer acufados en la Corre, y inquiridos por Su Magestad, y sin embargo pueden fet denunciados ante los Inquifidores de processos somo logize dicho

ch.... sarrer

num, to.cum. segquentibus, de for in 1.de manifeftat per fonarum . O in for, de las Carcel, de los Manifestados, annı 1564.

situl. de las

Carcel de los

Manifestados,

anni 1564.

tatio. cap. 20.

feftatione perfonarum. For, 10. titul.

PARTE

PARTE QVINTA

Ante quien se puede Denunciar

INTRODUCCION

SVMARIO.

- Origen del oficio del Inflicia de Aragon, Eleccion del, para la obfernacia de los fueros.
- Aragonesses fiaron mucho en la aten cion del Justicia, en la obsernancia de los sucros, y en la vigilancia en esta obligacion, que esperaban de sin protección.
- 3 Aragonesses, pagaron al Magistrado del Insticia de Aragonsel enidado, y asencion de la observancia de los sucpos con la reserva de su syndicado al su Migestady Corte general.
- Syndicado del Inficia de aragon en la Corte General, fue fabor grande, y retribución de la confianza, que tubo el Reyno del Inficia de Aragon, en el cumplimiento de lo, que le intumbia a ese Magistrado.
- in Inezet, todo estantinites a querellas, en menunciación del lusticano las Cerses, elabeleia, no para alarger el castigo a lavoz del clamor, si para temprallo, no dandolo sino en casso de grande culpa, esto es de soborno, corupció, dolo, negligencia usable.
- y Inflicia de Aragon, y [us skinistros, quedaró con el fyndicado de la Corte printlegiados mas y los skinistros de la Real Audiencia, y todos los del Reyno, coia refidencia es de todo genero de culpar no limitada.
- S Vicecanceller Regente la Cancellaria, Confeires del Audiencia, y Affeison del Gouernador, estan obite adospon solo de dolo, soborno, corapcion, negligencianos able, però de impericia,

y otros contrafueros, no afi los Lucarestenientes del Inflicia, ni el Iuflicia...

- g En el fyndicado del Iuficia de Arago, juzgaba por fabor, no por rigor, la s Corte General, y 4. Braços.
- 10 Rey, y 4. Braços en el fyndicado del lufticia de Aragon, sepone de parte del lusticia, y sus Ministros, para su fabor, y desensa.
- 11 Fabor del Iufticia de Aragon, a sido causa de eHablecer nuchas leies, limitando los cassos de denunciacion, có disposicion, de mezor forma en las denunciaciones.
- 12 Syndicado tan f-borecido, no es dezlucimiento del Gran Ministro, sino major fabor, que le juzgue su Autor con leies faborables.
- 13 Alaban\(Za del Emperador Domiciano, de Succonio Tranquilo, porque tubo los luezes a raia.
- 14 Exemplo de retros luczes, que por pafar à fer sranfgressores de la teies, fueron condenados at vitimo suplicio.
 - 5 Syndicado del Iufficia de Aragon, y fus Ministros, darò en las Corses, asta el año 1641, que fe formò el Tribanal de los Iudicantes.
- 16 Inquisidores, y su oficio, sue primero, que el de los Iudicanses.
- 17 Los Indicanses se reducieron à numero de nuebe en al año 1592, dividiendo clívicio, esto es la orden a los Inquisidores, y eljuicio de la cansaa los indicantes, como antes.
- 18 Dinideseen des inspeciones estaparte, Visto

Introducion

- a Zwita lib.t. Anal. c.s. Blancas de an. tiquit, iuris fuprar. bif. 25. Seledeinhibis,eap.1. 5, 1.0 places ali) quos refert Remirez de lege Rezia \$.20.Men. doza de pottis lib.1. 6.5. 5.7.3 21. 9.2. Franc.Ocom :n, Ita Franco Gallia, Lar readifout, 12. num. 41. 0 45. Murillo de execient. Ci uit. Cefar traff 2,cap 4 Dem. Crefpi Vice. canceller.tom.2.ob. (ern,illuft.obfer.60. 9.5.4.90.
 - b Dixrin confider.s. 9.4. 8.12.
 - c Co la firma de grabamenes bacedero. d con la firma, que llamamos de grabamenes hecho .
 - e L.11.41.1. p.7.cap. 5 qualiter, & quando de accujat. f For. we tit De la fa-
 - culded de devinciar, 6 y quendo, &r. Bla. cas f.398. in fin. 0 399. in prine. g Hyeroni de Blancas
 - fol.395 shi non tam 7 pe feueritas ipfa iudie andi , quem >t accufandi corrupta à nonullis plitates for mula teperetur Exin enim flatuo ef fe band medioeres impedimentum li -- 9 bertatis, atque ita effe in boe inditio feneritatum probadam , prinacufando adbibeatur, etia que tento muneri debetur deceris, ae 10 cia † (fino es notorio el cargo) contra la calumnia del am sufuetudo equita.

7 Isto en el Proemio, y 4. parte de esta obra, que el Magistrado del Iusticia de Aragon, sue por los Arago-1 nesses † establecido en el principio del Reyno, para el feguro estado dei, y de la observancia de sus tueros, vsos, costumbres y libertades reservadas en la creacion, y election del Rey, a (con ciertas pactiones, y otras, despues effablecideras por Su Magestad, y Corte en el tiempo venidero.) Y que a este fin se le concedio can suprema, y alta potestad al Iusticia, (como està visto) con cierta s penas en casso de omision, o contrauencion , de lo que le incube, como fe dize en el fuero fin tit. qued in dubijs,et non crassis. Y viendo nucetros primeros + fundadores de nuestras leies, que en la observancia, de loque le incumbe al Iufticia, pagana la major confianza, amparando a todo el Reyno con el calor de fu proteccion en la custodia de los fueros, afta las fylabas, y puntos de ellos, b teniedolo todo por de carra, impidiendo el daño haçedero, e y reparado el hecho, a por los Iuftos remedios del fuero, caftigando fu contrabencion, e inobferuancia de fus inibiciones: Parecio justa retribucion eximir a este Magifirado de toda dependencia de la Real Corona, dandole prinatino Inez, para el caftigo de fus delitos, afi pribados como de oficio, a su Magestad, junto con la Corre † gencral; para que en el fyndicado, y refidencia reciua la paga de su protecion, † la desensa de las saeras de las quejas (a que està fujeto à todo luez, e ja cuio fin se elegio este tribunal de residencia, no para alargar el castigo a la voz del elamor, y lamento : fi para templarlo, no dandolo fino en caffo de grande culpa, efto es foborno, corupció, dolo, y negligecia notable como lo dixo el fuero, paraq,dado fu justo syndicado, como otro Saul, en la presencia del Sefior, lo de tabien, en ladela Corte general. que dando afi privilegiado a todos los Miniftros del Reyno, y finalmente diferenciado de los de la R. A. los quales no folo pueden fer moleftados, por foborno, co. rupcion,dolo, y negligencia notable; però por contrafuero, e impericia/de que se hablarà † en su lugar,) loque se confirma con lo que al proposito dixo el Gran Coronifta Geronimo de Blancas, 8 en los lugares referidos, de que se ve, que la reservacion de este juicio a la Corte; no no tubo por motiuo el rigor, y feueridad improbado (como impeditivo de la libertad de juzgar) fino el onor de este Tribunal debido en la masedumbre del juizio, que si a las primeras luces pareze horrible, es téplado, porq de. biédo ser lleno de equidad, por ser su Juez el mismo Autot,q lo creò, no le ha de anichilar, porque lo juzgo tan necessario, porlo que se ha de poner de parte su inocen-

cufador, y fi vbiere a lguna culpa, que no merezca la pe-

Introducion

na impuesta por el fuero, el oficio de la templanza debi. h do al onor de can Gran Magistrado, temple la seueridad, a que anela el denunciante, b y a efte fin para euitar la

x rabulo de las denunciaciones ; a fabor † del Magistrado fe há promulgado varias leies, en los fueros defoues del año 1290 que se instituio, dandole persectiffima forma en los del año 1461.y 1467.de la Reyna Iuana, * k y limitando la faculdad de denúciat en los del año 1528 del Emperador Carlos V:1 añadiendo por el eaftigo de la calumnia del denunciante, que delifte, aeufador al procurador del Reyno; no por seueridad, fi por el fabor publico, de que hablamos en otra parte, a para euitar co. Infiones, fue tambien fabor grande, el de la forma de los fueros de 1592. º como fe ve de fu lectura; fabor fue tãbieninegar en efte juicio el recobro del daño, P para que n Par.3. conf. esta esperança no facilitara las denuneiaciones: fabor tã. bien fue no pequeño, lo que ordend el fuero, 9 que no O Tit forma de la inpueda ferdenunciado por agrabio reparable por el mifmo luez, como està dicho. Y fi bien la residencia enparte, pareze deslucimiento de la grande dignidad en. p For. 19.tit.forus in-

ga los + Iuezes fuperiores, y eminentes: no corre efta racon, quando está can taborecido el denunciado, que les juzga fu Autor; teplado con tantas leies faborables; Y es q 1. de oficio Indicis major luftre del Supremo Principe, que lafuerza de la jurisdiccion, y su integridad, tenga la puerta abierta enfustiempos, o al fin del oficio, a la Residencia, para s For. 10. tit. for. inque sepan los Minist ros, que no solo son morrales las perfonas, fino tambien los oficios, y que ha de llegar con el fin de ellos , (como dixo el fuero) el principio de la cueta, porque este miedo los refrena, y alienta a los Vaffallos, aquellos por el recelo del caftigo, y estos por la esperanza de hallar farisfaccion en fus agravios, como dexò elcrito el Señor D.Juan de Palafox, y Mendoza, Obispo

de la puebla de los Angeles. *

Y afi al Emperador Domiciano, alaba Sucronio Tranquilo; " porque tubo continuo desuelo en la eoereion de 3 los † Magistrados, a cuia atécion se debio el no habet conocido en mueho tiempo Ministros mas modestos. Però cambien dize, que faltando efe euidado con la muerte. del Ceffar los mas de effos Ma gufrados, que fueron en fu *

14 tiempo, † exemplo de rectitud, y como dixo Marcial. *

Iuris d'aquaram cultor fantiffime legum. Les vieron los Romanos fubit al fuplicio por transgreso- y

res de fus leyes. Este conocimiento, y Residencia permanecio en la Corte, respecto del Iusticia de Aragon. Antigamente, segun.

15 el fuero 7 del año 1390 y afta + el año 1461.0 1467. 2 en que le erigio, y perfecionò este Tribunal con 17. Iudicantes, a facados de las Bolfas de las calidades de los

Blancas en los lugares citados.

For. T. titul, de oficio Infitte Aragonum, & Inquifit,eiufdem incorrect. In tit. forus inqui-

Fuero vnico titulo de la faculand de

denunciar .

m d. for, del poder,

quefta del Inflicia de Aragon .

quifitionis.

ordinar. r Enla p. conf.

> quisitionis respetto del Lugarieniente respetto de los de mas el dia del agra.

Historia Real Sagrada lib. 2. biferia de Saul fol. 127.

Suctonio Tranquilo in vita Domiciani , cap.8. ibi Magiftra. tibus quoque,

Martial lib. 10, c. 37. de quo Tacito fine Quintil, in lib. decaufis corupt elo-

For. fin. qued in dubus, o non crafis, Blancas fol. 398.

z Idem Blancas vbs prox. For. 11, titule forus

inquifit.Blancas vbi prox.

218

- b For. II. forus Inquisitionis,
- e Por.t. de oficio. In-Attia Aragonuma, er Inquisitorum. einfdem incorrettis.
- d Forma de la enque. Ra del Inflicia...

Parte Oninta

- quatros braços el 1. de Abril, para juzgat las denunciaciones, b formando primero los processos los 4. Inqui-16 fidores, cuio † oficio fue antes en tiempo, y conocido del año 1390. C Y efte Tribunal hoy fe reduxo a menor 17 numero, y nueba forma, en † el año 1592. d y viendo este juicio diuididos vno en Iuezes de processos llamados Inquisidores, y otro de Iudicantess, † Se divide esta.
- 18 parte en dos Inf pecciones; en la primera,fe trata del oficio, origen, potestad, y Iurisdiccion de los Inquisidores de processos; y en la segunda, del origen, potestad, y Iu. rifdiccion de los Iudicanres.

INSPECCION

De la denunciacion ante los Inquisidores de processos.

CONSID. L

Del origen de los Inquisidores de processos, su oficio,po. 8 testad, y lurisdiccion, en admitir, repeler, y profeguir las denunciaciones.

SVMARIO.

- Origen de efte Tribunal, es del año 11 Formade la election ansigna de los Inquisidores, y forma del processo
- antiquo. Proceffe de la denunciacion compilado 12 restamente , se entregaba la Cor-
- se en lo ansiguo. Negotios de la Corte suspenjos, entra. ba el conocimienso de las canfas de las denunciaciones.
- en Corse las denuncraciones: fi como angulares.
- gon, que fe juzquen en la Corte,tubo incombenientes .
- Dennuciaciones del Inflicia del Aragon, y fus Lugarestementes, parecio, 46 Judicantes han fucedido à la Corie

que su conocimiento se delegarà a ciertas perfonas de los braços, 7 fes eligieron en el num. 17. y 4. Inquisidores, para formar los procesos. Indicasestienen ciersus leies, q debe observar en la Indicatura, que establecieren las Cortes del allo 1461. Tribunal de los Iudicantes, se puso en mexor forma el año 1467.

10 Inquisidores falieron por extracción defones del año 1467, en el dea de la extraccion de los Diputados.

Indicantes en diche trempo fe extrahian delas bolfas el I. de Abrilgen que erro el Coronifia Geronimo de Blancas, que dixo a 20. Majo porque efto fue mucho despues en el allo 1528. Extraccion de l'aquifidores de todos ; dure aftacl allo 1592.

Inquilidores defones delano 1592, etc. ge su Mageited des, y pueferon una plica, la entrega a los Dipitados el 1.de Março, para que juren à 15. Inquisidores como tales no juzgaban. \$3 Inquisidores, su exercicio on las denunciaciones principia a 1. de Abril

v dura effa 1 o.de Innio Denunciaciones del Inflicia de Ara- 14 Forma de proceder los Inquifidores en has denunciaciones.

15 Decefio del juicio delos procefos,y canafas de las demiciaciones aquie soca.

- general de el conocimiento, que te-
- 17 Indicantes felo tionen la fentencia definitsua, o interlocutoria que impide due la dominiciación otra vez, y que tieno fuerça de definitina, en la canfa.
- 18. Pruebaje lo dicho con fueros. 19 Inquifidores de processos sienen toda. mila autoridad, y surs sideccion necessa. y a para la formacion de los proces-
- eta para la formación de los procej
 los .

 Unicantes, no pueden conocer de las
 exerciones dilatorias fino los Inqui.
- fidores.

 21 Indicates conocen de los incidetes mabados despues de la estrega del peesso.

 22 Inquisidores de processo, el que les
 niega el conocimiento de las exepcio-
- nerrituales sucha:
 23 Inquisidores, y su conocimiento en las
 exepciones, con exemplares se manifielta claro en los num. 24.25.26.27.
- 28:29.30.31.
 24 Denunciation no passa en el heredero
 del denunciante.
- 25 Denunciación profeguible por el Reyno, no queda, quando el denunciante muere.
- 26 Denunciacion, no esprofeguible, quamdo el procurador del denunciante no exibeel poder dentro el sermino. 27 Denunciacion no esprofeguible, en que
- 27 Denunciación no es profeguible, en que falta el nombre del denunciado. 28 Denunciación dada por los Diputados no fue profeguible, año 1614. abien-
- dose apartado despues del año 1626, es proseguible 29 Denunciación no es proseguible, se la de un descomulgado.
- 30 Denunciacion dada, passados tres años del dea del agrabio, no es admisible,
- ni prosegnible.
 31 Demunciacion, si puede decirse prosegnible, dandose cotra persona no de-
- nunciable?
 32 Recurso, no se admite a los Indicantes, de las pronunciaciones, que haten los Inquisidores, de no ser prosequible vina de nun-ciación.
- 33 Denanciacion es nombre , de horcor ,

- y dada la denunciation, el pueblo tiène el denunciado por eulpado, y las justas exepciones las juzga por defugios vanos.
- 34 Denunciacion dada defea el pueblo fea profeguible fin asencio a racion jufia...
- 35 Inquisidores, q deben hazer, q arender quando se dan las denuncialismes:

El origen de este a for cum officia Tribunal confta del · Inftitia Arafuero del año 1290. 2 gonam, 1. tit. de oficio Iufti. y de lo que dexamos tia Aragonu escrito en la parte 2. incorrect is D. confid. r. tit. 2. y de PhelipusGaz-I lot vno, y otro, y de zo in alegatio ne pro Moffen lo que tambien escri-Pedro de Sabio Geronimo de Blada ako 1634. · cas, b pareze tubo fu fol. I't. principio é dicho año 1290. cn las Cortes h Geronimo de · celebradas en la Villa Blane in com-

de Monçon, e en donde confiderando, no
effar bafantementre e defer, este offar
probeido fobre la refidencia de lo jusgado,
o omitido, por el luficia de Aragon, de

tricia de Aragón. "le escableció la forma am tigua, ia reférida en la parte fegunda, fiendo lo primero de ella nóbara fu Magestad quatro t planutidores, ami 1349.Ge 1820 est. 1870 f. 1882 es. [61,389].

llamados, porque hazian fecrera la enquefla del Iufficia) de indit.

los 4, braços, vno de f d. for. eum oficada calidad f de ellos eium. cuio oficio era perpe-

Forus items
flatuimus 4.
titulo de ofieio Infl. Aragonums, O
Inquifitorum
eiusd incorest,

cibian de palabra de qualquier priuada p fona la querella contodo (cereto, cótinua-E e 2 bala

tuo, afta que probeia

primero juramento, re-

deotros, 8 y recibido \$

bala en los actos el Notario, con el nombre del denunciante, y los Inquifidotes hacian fu inquificion feereta, que se publicaux en las Cortes, daban termino a la defension de los denunciados. Esto es al Iusticia de Aragon. fus Lugarestenientes, Notario, o Vergueros, o al otro de ellos denunciados en la fitma dicha, h y nóbrauan procurador de la Corre; para que figuiera el processo asta ponerso en estado de poderse pronunciat definitiuaméte, abfoluiendo, o condenando, fegu los meritos de la caula. 1 Y estando en este estado los Inquisidores lo pro-3 ponian en las Cortes, y referian las caufas, y fuspendidos h For Astrimus 4 los negocios de ellas † 2.d situl. de fe definian, K en que oficio Inflitia. entraban los milmos O Inquifito-Inquisidores a votar, rum. no como tales, fino id.for.ftatuimus como fingulares de relat. in 2. p. 5 las + mifmas Cortes, 1 confid.I. porlog a estos Inquifidores Ilamaban ink Blancas in co. tercomiciales y lo que mentar.f.394. disponia la major pardd, for, referens. te hazia fentencia: Però como el fentir de 1 Blancas d. fol. los hombres es vario. 394. y contanto concurso, no era facil ajustar los m Idem Blanvotos, y en esto se cocas. fumia la major parte

cas. ottos negocios de las Cortes, no se concluiá, o Blancas fal. 6 v † los de este inicio 391. alli dinfe deferian en otras tius antiquita muchas vezes; a fe sem errafe, vio el eror a practica. do, y exprimentado,

del ricpo, porlog los

n Idem Blan-

asta el año 146 1. porlo que, en la Cortes, que celebrò el S Rey D. Iuana el II.en Cahtaiud (defeando el remedio, y que esta judicatura que dará enfii afreza) para admitir las denúciaciones , y formar los procesos que dando 7 los 4. Inquitidores, en nueba forma

combenieron, y que le eligieron 17. Personas, 12, de tresbraços, y cineo del otro, aquienes fe delegara; para definir este juicio; toda la autoridad de la Corre.P que dando en eftos 17. este Juicio con cierras leies, que se eftableeierő las quales debian observar 8 indispesiblemete, 9 Però como nuca la grande obra de la primera mano fale perfectagen las Cortes figuientes de † la Reina Iuana en Caragoça, en. el año 1467, le perfecionò efte Tribunal, y se dinidio el

juicio en el de los 4. For, 11. titulo Inquisidores de pro- P forus Inquificessos, y 17 Iudicates tionis. Blaces referuando a los 4.Infol. 395. quifidotes la formació

del processo perfecto, q Blancas d.fol. y se dio de nuebo alos 395.0 396. Iudicantes fola la fenof for fub titécia definitiua, como tul. for inquifitienis nos in fe ve de los fueros, 1 v prologo . Geronim.de Blacas, porloque los Inquisi-For.11. titulo

in conf. 17.rel.

ment fel. 396.

Blancas ibide

dores lleuž en este no. r forus inquifi. bre, y los Iudicátes, de tionis, for. 31. Indieantes. Y de ofte cod tut. & alig tiempo los Inquifido-Blancas in cores no se nombraron s por Su Magestad en las Corres, fino que se t nos p.z. confifacaban todos, cada. der. 1. & hae año por fuerte (de las p. conf.17. bolfas, que formaron

en dichas Cortes 1)el u For. 12. titul. forus inquifidia de la extraccion to de los + Diputados, sionis. haciendole lo milmo

de los Iudicátes el dia x Blancas in 11 primero † de Abril, fol. 398. como dize el fuero, u

aia, o no, denunciacion dada, en que errò el Gran Coronista Geronimo de Blancas x adpertiendo; que no se sacaban los Iudicantes afta 20. de Maio / abiendo denunciacion) porque hablando del tiepo del año 1467, en que se formò esta Iudicatura, no es ali, porque el acerse Ja extraccion en no. de Maio, fue difopócino del Emperador Catlas V. en los fueros del año. 13.8-7 en el fuero 1a, titulo Forus nuestificanti, atendiendo, como dicho efit en lacion desar de profeguirle, 31 fieracion desar de profeguirle, 31 fieracion costa fila professión de la costa costa fila sucrece la extraccion en primero de Abril, y fie defesio as p.o. de Maio, en que poda sabe em pobabilidad de la profession, o extrincion de 1 de denuncia-

y Infor, 12. tit.
forus inquistionis, Bardin
tubr, num. 7.
Pastor in ad.s.
ad dictum for,
12.

cion, aunque el tuero pofferior del año 1592 que luego referiepulo en duda effa exiflencia de denunciacion, lo que en effe riepo no podía ser otra la eaufa, qua de la pronunciación de los In-

quisidores de no ser proseguible, por estar en este tiempo quitados todos los modos de renunciacion de parte; p superion, o separacion de articulos, o probanza de ello, como está dicho en la p.a. considi -6, y 24, y lo supone el fuero nuebo del año 1, 1922, titulo Frema de la traquesta del lasticia de

Aragon, el qual en so, de maio, quando en la denunciación està probado, y publicado, y la plica abierta la extraccion de los Iudicantes hecha dize que todos tengan baeaeion de 2. años habiendo denunciacion, no pudi endo: dexar de haberla, fino por declaració de los Inquisidores, en que dexamos norado va notorio error de los Iudicantes, y Diputados en el año 1655. en la p.2. conf.18. Boluiendo pues a los Inquisidores extractos en el dia. de la delos Diputados, durò esto por muchos años afta el 1592, respecto 12 de † todos en que se establecio, que Su Magestad nombrasse dos, y que los

nombres de ello entregaffe en vna plica cerrada al Diputado, Prelado el 1, dia del Mes de Março, para que abienta, y intimada puedan venir los nom-13 brados a jura el dia † 131 del milmo

Mes, con los extractos a la Giudad de Catagoça, en poder de los Diputados, yrecibir fentécia de excomunion, y iurados, fe juntan el 1. de Abrije n. la. Sala Real llamada de S. lorje, y dicha por el Pidado, o Capitular, en fu caffo la oracion, imploratoria, y deprecatoria de la gracia a figuiente.

B. Exandi nos Domine quoniam benigna elt mifericordia sua. B. Es fecundum mulssendinem msferasionum suarum respice nos .

O R E M V S.

D fumus Domine Sancte Spirisus, Adfumus peccati, quidem.

A immunitate, detenti: fed in nomune tun specialture congresi yenei datu. Adelle mõis (laques ellubir coddus nyfiris: Duet uns quid agams; , quo gradiamus, qolicule quid effecte demuns, feli falles, of fingello, of federi indistreman maferum, qui falte cam Duet vare, o cius filto nomu a podet geteridom, qui falte cam Duet vare, o cius filto nomu a podet geteridom, qui paliciri uns prentuetares effe leitile, qui filto attitute qui tutta de particiri su prentuetares effe leitile, qui filto moderna platiciri su prentuetare su contrato, anon fabre inflectat, ma cerepta momerce, ved perfona cerempas ; fed mage un sitis effectuares faltattas gratia dans, volfomei un exumm, of in minita delicimus dever y quattans in momentue caello; in in cauditi temenum, com maderamina pietenti inflictum vol hic a ti immulta difficial (contrain apple) in faltatum pro bene gefii confequamor pramia fampiterna. Amen.

Dicha

Dicha efta Oracion, (q fe repite al prin. cipio de todas (as juntas) bazen este dia fus pregones, y. Bandos yy proceden, como queda dicho en la p.2, confid.2. en que concuerda Blancas, que citaremos luego, cerca la jurifdiccion de efte Tribunal con los fueros antiguos. Quedamos hablar co los fueros modernos, y autoridades de foriftar, en que Geronimo de Blancas a concuerda co los hemos afentado esto es: que la jurifdiccion de este juicio ; esta 15 dividida f entre los Inquifidores, y la-

dicant es quedando a aquellos el formar el processo, y como dixo VI via ! sudicandi muniata y por ello fe llaman Inquisidores y actos los meritos des la fentencia, y juicio de ellos, porloque con racon se dizen Iudicantes. y fiendo la quetenra la Corte ; ferà la fentencia definitiua fola, por los meritos: como està dicho no é otra parte, por la Corre no latenia ni etraba fu co

nocimeto afta que los 2 Fol. 396. alli, Inquisidores tubieran fancitum fuit bien formado el procenforium boc cello, v en cft ando de de Magiftvatu pronunciar definitinainditium Mumente por los meritos tuis excreçacomo lo dizen expretur. & Inquifitori, co Jepfamente los fueros antem decem vitiguos, respecto de la rerum ofitüs, Corte general, b la que ita ipfis qual dio fu autoridad difpertita sut fin lefton de la que re. pt Inquifiteves minuat tunian antes los Inquilidicandi viam; dores porlog fue refer. feptem decem uada en el fuero 21. Y piri quel fenfi los Indicantes han tencia pronu-16 fucedido a la Cortest

ha fido en lo milmo. V no en mas: ia por esta o b Statumus de referua; la porque la oficio Iuflitia Arsgonuma, Corte no transladò en & Inquifico. los 17. mas de lo,q te. rum einfdem. nia; efto es juzgar por inconsett, dilos meriros 'difinitiuarimus (upr:2, marr, confid. 1. que no les toca interlocaroria ; que renga

influncia del proceffo can folamente, fino la q la tubiercen los meritos de la caula, hiriendo en ellos. Esto es la 17 definiriua, o habiente fuerça † de definitiua en la caufa, de tal manera ofendiendiala cauta de la denunciació: que obre efecto de coffa juzgada; por. que como la que obra , o tiene efecto de definitina en la inflancia fola, no hiera en los meritos, no obra tal exepción de colla juzgada, y afi corre por cliefita de fos Inquifidores, y les roca por la division de este juicio; segun la tienen los Triezes ordinarios; con la Audiencia en las caulas crimmales por los fueros : Que los Indicanres haian fucedido a la Corte en folo los meritos, y cenfura de la definiticia de este juicio demas, que lo persuade

fuerca de definitina; telpecto de la

lo dicho aqui, y en lap. 2, conf. 1. y 2. 18 lo han expresado, afi los fueros rr. 15.16.19.21.25. del rit. Forus inquifftionis, y el fuero 3 r del mismo titulo que formando el Tribunal de los ludicantes referuò la iurifdiccion de los Inquisidores: de fuerte, que con efta au. voridad de Blacas fudada é las dispoficiones forales, afentare vna propoficion fegura en fucro; que los Inquifidores de ciño poder tratamos ; tiene en la formacion de los proceflos, todo

19 lo + necessario, y que son Inexes fora.

les por los fueros e para hazellos, y afigurar c For. 8. titulo for inquifithe-At Mutella para que en el mis, for, forfe pueda dar fentencia ma de la enrecta fin riefgo de nuquesta, anni fidad, y que podran 1592, allus Curia extrapronunciar, todas las Etion de Confentencias rituales, y * formales , que respetadores , fol. 76. column.z. tercn la firma confifté. Suclb.confide. cia del processo, y co-99. in prima mo este dependa, del centuria num. las personas del Actor, Jucz.vReo ferà cierto.

mente, de que le ve, 20 que de todas las exepriones, † que le opulieren, como dilatorias cerca la legitimacion de las dichas personas,

dor.17.

bient.

toca. ' '

tocarà la decision de ellas a los Inquifidores, y en vna palabra afta entregar el processo tendran todo a quel conocimiento, quo fea en la fentencia definitiua por los meritos , y affi dexaran de tener todo aquel juicio, por el qual fe declare fer justa o injusta la querella del denunciante, o hiriendola en los mentos directa, o indirectamente. dieren tal fentencia, que dada por los Iudieantes) obrara exceeion de collajuzgada, porque esta tocarà a los Iudicantes dixe afta entregar el proce fe lo a los Iudicantes, porque los conocimientos, que se mueben despues ton

21 de los † Iudicantes, con que ciñendo por maior efte discurso, se debe asentar en el, que los Inquisidores tienen codo los que no se concedio a los Iudicates,y no fe referuò a los Inquifidores en los fueros de año 1467, feñaladamente en el 31.del dieho tit.y q abiédofeles eocedido los Iudicates folo la definitiua por los meritos, que no deben tener mas de la definitiua, y los ineidentes prejudiciales a ella que tocagen los meritos, y todos, y quales quiere, que le mobieren, despues de recibidos los procefios de mano del os Inquisidores. Este fentir, no folo admitio el Dotor Juan Chrystobal de Suel. bes; d y lo defendio con folidos principios forales, y

d Suelbes diffo raçones juri dieas però cenfil.99. nu. afirmò, que dudar del

22 era coffa † de fueño , e L. z. ff. de iu. dando por cacon para ris omnium. estaconclusion fer los iudic. Ioann. inquisidores Inczes fo. Baptifla Toro rales, y priuatiuos paveso dec. 70. ra formar estos proces. anmer, 61. Bard, in for. fos,y q para ello tiene witim, titulo de muy antiquo (antes repare del Co. que los Iudicates fuefejo del suftit. ran conocidos, perade Arag, nu. uzgar la eaufa) toda. ·31. Jurifdiccion, la qual incluie el hazer todo :

aquello,fin lo qual no se puede formar el procesio de la denunciacion, e y co.

mo està dicho ennocen de la admisió. o repulsion, de la querella, fundando losen fi es el caffo, o nos de denunciar de la suficiencia, e idoneidad de las fianzas, y conocentodas las exepciones dilatorias, que impiden la entrada o progresso del processo, f porque si han de hazer el processo, es consequé. cia necessaria que este poder coprenda el conocimiento, si son tales, que impiden, o no, y con esta raçon y con: los exemplares, que alega, fundo efte conocimiento a fabor de los Inquisidores, los quales de mas de tener efta. asistencia de raçon, y drecho se tra-2 2 hen muchos exemplares † antiguos,

y modernos. El primero lo trahe Porrol. 8 de 16. de Maio del año 1524. donde con grande examen de caufa. se declarò por los Inquisidores no fer profeguible la denuciacion contra el Lu. f confideracion garteniente Saganta. frgu.cum fegq. Suelb. d. conf.

Y que tápoco era pro-99.8.4. 24figuible porel + heredero h del denueiante, giportol, verbo ni por el Reyno, por-48ie n. 66. que folo està llamado

a la profecacion, en h Diximus fupr par. 3. confid. a scaño de renúciacions† 35. no de muerte. i For. 27. titulo

Elfegundo, el mismo del for, inquilitio. año 1537. en la denűnis , couf. 15. eiacion contra el Lu-O 16. Parte garteniëte Miguel Go mez de Herdia, fe de- k Vanz, de nul, clarò no fer profeguilitate titul ex

defellu manble, porque el procudati rador que la dio, no cl Vanz, d trac de nullitat s.s.ex xibio el poder dentro

26 cl † termino. K defettu procef El tercero del año 1567. fus. en la denunciación de

Lugarteniente Daroca, porque no e. ftaba el nombre del denunciado en la 27 ecdula, † afi por falta en el libello, fegun lo que de esta falta discurre Vacio.

El quarto es del año 1614, en-la que dio el Reyno contra el Lugarteniente MiraMirabete, y Salacar declararon, no fer profeguible por haberle apartado los Diputados, fuceffores de la denuncia-

28 cion, que dicron fus anrecessores, lo à hoy no corre, porque se haze de oficiales a como tales deben profeguit a

El quinto del año 1618, en la denunciacion, que dio el Dotor Bafilio Bengochea Rotor de Maella, contra el Lugarreniente Taracona, por estar el di-29.cho Denunciante denunciado , y de-

fcomulgado, a

El fexto, el año 1632, en la denuncia. cion dada contra los Lugarestenienecs Ortigas, y Taraçona por los Beneficiados, del Pilar, y la Madalena declararon no fer proteguible contra dicho.D. Taracona.

El feptimo del año 1634, en que fe declarò no fer profeguible la denunciacion, que dio Mollen Pedro de Sada contra el Lugarteniente Iuan Francifco lubero, por haber fe pafado el trie-

go niot a denunciar contandolo del dia del contrafuero pretendido. o

EloCano, Eclaño 1625, por haber declarado no fer profeguible la denuciacion m Fuero vnico, dada contra D. Alofo titul, que los

de Gurea Inquisidor, Digutados no con motiuo de no pofe puedan ap. t der fer denunciado, † partar de las 3 como Inquitidor, y aŭdenunciacio. que esta declaracion

BC1. no fue julta, P fe pruen Exdidit fup. ba la inti diccion de p.3. confide.t. los inquifidores para defelts nifni hazeda's oup and . . !

o Fact. 10 tital, El nono, fe declarò efto for inquifitiomilino en los años de nis, er infras 1634. y 97. en las dis P.7.colif. 2 chas denunciaciones !]

en,que los hadicantes p Dixi en la coquejandose Mosse Pefide 5. portodro de Sadarintentado da ella." remedias extraordina a rios, y jamas víados de recurso de co-

33 pulla del proceffo, † en que los inqui-fidores habí an dec larado no ter profeguibles, no obtuno ninguno, co que

nas denunciables, de que està dicho en la confid. 5.p.4. Defpues de efte tiempo han rehufado azer eftas pronticiacio- q Geronimo dels nes:tomádo por moti. no q los Aragoneffes há puelto mucho cuidadojen q dada,y afiazada vna denunciació, tenga el curio necefario, afta la definitiua... les pareze a los Inqui. fidores, que estas pronunciaciones cuacua. el fin de eftas dispose, ciones forales: y afi co efta inteligéciamo por falta de jurifdiccion se

trifte cefeatur. ac berridum ac fi iam reus fat fola einsfe hi efcufado hauer eftas declaraciones s confi cfte inicio le harzen/como en fenere de cas; 9 lo tiene el puè. biorhornble, wremede, porque luego, que -efte propuefta la rdenunciacion paffa por

delinquente el demunirodas nus neteffarid of illins, qui menfatus fit nomen ab inquifie soribus, ad 17. viros de fen dendum.

Geronimo do Blan-

34 biado , 7 rom que

quedaron aprobadas por los ludicantes las pronunciaciones que hizieron, (en casso, que los Iudicantes pudiera

deferir a dichos remedios, que como fe dirà abaxo, no podian) y afi con letura, de que corrian, podiafe tener defengaño dela porestad de los Inquifidores de processos, para estas pronüeraciones, las quales en el año 1636 en la denunciación, que dio Mossen Pedro de Sada, contra D. Alonio de. Gurea, y D.Manuel de Bolea "nquifidores denunciados:por lo que obraro, como tales en la pronunciación de eftas interlocutorias, las aprobaron los Inquifidores, y figuiendo los dichos exemplares declararon no fer profeguibles con el motivo de no fer perfo-

Mancas indi comment, fel, of, ibi, cuma tă formidolo fum eft nome ve ftatim dum proponitar :1 eodas las exépciones, que ponen/aunque justas)las juzga el pueblo por defugios varios, y contra la intecion de los fueros, que juzgan fer beneficio publico, que dada la denunciacion, no le desbanesca por ningun titulo, fino que se profiga, r con, que la sentencia de no fer profeguible la tienen por contraria al fuero, y con este motiuo: aunq ineficaz, y cronco algunos años los Inquifidores han referuado eftas interlocutorias, aquien no las puede decidir ; esto es a los Iudicantes,como fe ve en la del año 1625. contra el Dotor Secanilla, que dieró el Capitulo, y fingulares personas de oficio de Pelayres, que la referuaron a los Iudicantes, y pronunciaron no fer proleguible en 16, de Iulio 1655. como refiere Suelbes: lo que no pue. den hazer los Iudicantes, como fe dirà en la confid.4. porque deben fen. tenciar definitiuamente.

Yo para cuitar eftas disputas aconsciarà a los Inquisidores eften en toda a tencion en la oblata de las denunciacioa 3 nes, y que en ellas † confideren quien

denuncia, aquien, porque, quando, y en que forma, porque en estas circumstacias debe ajustarle el denunciante fin faltar a lo, que dexamos dicho en las confideraciones de las partes 2.3.7. y 8. y afi fe deberan recibir, y fino ; deben ser repelidas. 1 Considerando, como fe dirà en la p.6.

infp. 1. en este estado

la denúciacion no tie-

ne fabor ninguno, el

denunciante, y se cou-

dera, como mero de-

E Blancas vbi roxime. a Mafcard, de Aututor interpretatione cum Cephalo. vbi fupra lan,

lator, y acufador publi dati . co, aunque sea la mis-& Acurf. in l. 1. ma parte, porque no C.de delatori. configue vtilidad probus, Beroald. pria : fino la publica... ad Suctonin, in Iulio c.30. en la sentencia tabodr in Augusto rable. Por effoal Em-€. 10. perador Costantino le

parecio el nóbrede acufador,o publico denunciante tan deteftable; que aunque el major interes, y todos los aumentos le deferia al Pisco, e quisso d fe tubiera por ofenfa, y apellido execrable de injuria llamarle a vno delator; " y basta porofensa de este nom. bre, que la crueldad de Neron, y Domiciano premiaban este oficio, segun escriue Cornelio Tacito, a y que la. benignidad de o rosprincipes le deflerraro, como de le u L.z. c. Theo-

lce en Capitolino, y de Iuliano le notò Amniano Marcelino F a que alude la alaban- x Cornel. Tacit, za del Cefar, y por efso la justa de nuestros

Reies Do Iua el Segu. Y Amniano Mar do, Emperador Carlos V. y Phelipe II. en las Denúciaciones qui taron el acufador publico, y lo limitaron. queriendo, que este. oficio lo exerciera folamête el agrabiado. que dando tábien en efte juicio fin la espe-

ranza de la confecucion de fu interes, a z pues, el principal es folo,el publico del castigo del mal lueza en grabes , y notorios delitos b lo que le haze acutador publico, y ali indigno del fa- 2 For. 19.11 for. bor en la entrada de fu acufacion, en que debe aiuftarfe con las leies en el orden,y jufticia, entendiendo,

doffan de peri. tione , & vli. rodat lib. 4. Anna-

linn. cellino lib.22. eni conucnit

Martialis epi. gramma 4. in amphiteaMar tialis.y Sueto. mi,in Tito c.8. de in Domiciano c.8.Xbi peline in Tite Amaya in d. l.1.C.do acufatoribus. For. 8, tit.for. inquif. fo. >ni.

tt.del poder, y faculdad, for. 1.v.los quales tit, forma de la enquefa ANN 1592. inquif. For del poder y faculdad de

denniciar, Bla. cas in comen. fol. 298. y 199 no ha de tener arbitrio : Por esto los Inquisidores deben atender elorden, y forma, y fino lo obferua el denunciate, faltando en algo, debe fer repelido, y en este acto debe estar la major atencion de los Inquisidores, y admiridas en las exentiones opuestas por el denunciado, deben obferuar, lo que 1 le aduierte en las confid.figuientes .

CONSID. IL

Si los Inquisidores pueden refermar las exepciones de no ser proseguibles las de nunciaciones al conocimiento de los Iudicantes?

SVMARIO.

- Denunciacion, no ser proseguible quede sandarse en multidad pedida por expecto dilatoria, meramice, risual, o otra, que procediende en la cansaprincipal hoga el juicio nula, del principio, y la dession de esta exep, ciones, no se puede resenar.
- 2 Denunciación no ser proseguible si se funda en exepcion, que soque en la. Insticia de la causa, se debe reseruar, nu. 14.
- 3 Inicio no se puede formar con dudaen la persona del lue?, Attor, 9 Reo.
 - Inquisidores con motivo de ser solo haber riquardores del heches no praden pasa en la causa princepal, sus pruebas, opuesta la exopeion declinatoria, ortival de substancia del suiciossin diciderta, yn. 5. Capsinla excibita de ludiciji, se in-
- duze:
 6 Peruerfion del micio, es refernor las
- exeptiones dilatorias a la definisma o a los ludicantes. 7 Exapcion de falsa de poder, no se
- puede reservar.

 8. Santencia no se puede dar valida per

-400

- los Indicarres, no decididas las excepciones por el Iuez de processo, esto es los Inquisidores.
- Las exepciones concernentes las perfonas del lucz, actor, y reo, no fe paden referuar.
- 10 Enla denunciacion, no fe pnede proceder a la caufa principal sim la de-

- cifion de las exepciones del ordenfabfiancial del juicio por las Inquifideres. Inquifidores de los processos, tienenpoder, y jurificcion, para decidir
- las exepciones risuales, y obligacion precifia; lin poderlas referuar a los iudicanies por fensir de Geronimo de Blancas
- Las parses, no deben fer vexadas con gaftos inutstes.
- El Reyño fe a de procurar y no gafte innutilmente en las denunciaciones.
 Exepcion peremptoría, que toca en los
 - meritos, se debereserar a los Iudicantes por los Inquisidores,
- 15 Excepción y pariecipa la naturaliza de disteria, y de peremperia, en fu cafa (eriferua, y en fu nel la apue, fia como distroria, na fereferua, y fi cofa por infiramentos fina como per reproria fereferua a los Iudicantes, porque soca en los merios, y define la casa?
- 16 Exepcion de cossa juzgada, si esclara se debe decidir por les Inquissaversy loque se observo en el año 165 4,4n la demunciación de los phoseques contra el Dotor Orenzio Luis Zamo-
- I : A peticion, o instancia de no ser profeguible vna denunciacion, fe puede fundar en exepcion dilatoria, mere ritual, y ordinaroria, efto es †fi se ba falrado en la forma substancial del juicio respecto de la legitimación de las tres personas que lo forman, elto es Actor, Reo, o luez, o otra for. ma substancial del orden: Y otra, que procediendo haria nulo el juicio del principio al fin O en exepcion, q fea de los metiros, o que toque en ellos de tal manera, que la fentencia que fe diere, hiriendo en ellos, obre exepcion para no poderfe dar otra vez la denuciacion en el primero, y fegudo casfo, 2 fe ha de afentar, + que en estas exepciones el denunciado, fe debe endre- \

zara los Inquisidores, y por ellos fe-

3 Abbas in est. 62,col.3. x.5. verf, idem faeit , lib. 2. Gram.dec.55. n#83. +84. Deeius in eap. Super literis B. 48. rerf. ex ex bis inferri ridetur,Surd, ronf.312.4.9. phienim Bare tol. Afinius in prax: 5.13 c.8.ns.4. Ms rest, in prexi p.6. tit.de exceptionib. 8.1 Ripol verier. refol.c.2.#.34 Felin, in cap. exibita n.6.de Indicit, Salga dus de Regia poteftate p. 2. 4.18. n. 7. 0 12. diximus , part. 3. conf. 22. CHIS Gre. tian, difcepta. forenf, c. 170, in prine. Carlen, de indit, lib. 1. titul.2. difputation. 7. 4 Mufcat. glofa refernatis . Rex 8,194.

h Portol, verbo

& Cap, exibitas extr.de tudit. ibi fed peruer. tendo juris er. dinem de premifis excepptionibus , & principali negotto pariter per se inquire. re insendeess.

. 1t. 2.

omes

.

deben pronunciar, y decidir; y no las debe referuar, (fiendo lo cotrario en las que toca los meritos) porque en iu referua ie petuierte el ordea, Juicio, para cu o fundamento le requiere, no se dude en la legirimacion de las perfonas del Actor, Reo, oluez, y es fentir comun de sodos los DD. y la 6 racon es, porq eftas exepciones so mere dilarorias, e impiden el progressodel processo; de tal manera, que todo lo, que se hiziere. fin iterloquir en eftas excepciones pidiedolo la parte feria nullo, b y debiendo ob- 7 o defectot de poder, f g d.lib.1 #t.2.di. feruar efta practice. los Inquisidores opue fta alguna exepcion. de efte genero, la de. uen pronunciar fin pa far adelate en las probanças de la caufa: principal, porque feria peruertir el juicio, enmo lo dixo expreffamente el texto, ¢ donde con elaridad fe 8 s decide, † que los Inquisidores ad folam. veritatem inquirendi. fuper facto, efto es, para aberiguar folo el hecho de la verdad, (que es nueftro caffo) abiédose epucão excepcion dilatoria, por decreto determinaron proceder fobre las excepciones, y la eaufa. 9 principal juntamente, y le apelò de efte de-.:01 31 5

creto, y se entendio injusto; y abiendo tenido para no interloquir fobre las exepciones, motivo de que folo eran Inquisidores, y no Iuezes se dio por nullo lo obrado, d y afi de efte. texto facan los DD, referidos por Salgado, e que no se pueden reservar estas exepciones a la

definitiua, por los In- d d,cap. exibita, .. quifidores ni por oiros ibi , nolen-Iuczes, que lo fea en. tes , quaft nen Indices . el orden, y eaufa,porfed Inquifitoque de esta reserva se ces exifterent. induze peruerfion, †de

juicio, y por ello zun- e d.p.z. cap.18. ##.7. O 13. que ei statuto ordene, que las excepciones, f Vide Gratian., aiscept, forens. fion grande le referué c49.170.dixi.

a la definitiua, no promus 9.2, concede esto có las exce-6d. 16. cum. peiones dilatorias, de (eqq. incompetéeia de Iucz

19.5.x.8. rerf. ni en otras, cuia omio idem diet- " fion en fu decifion odum eft. brafe peruerfion del juicio estas son lasex- h Mastrill, dec. epciones referidas, lue 127. A. Z. Bel-

go, como afienta con lon.deeif.167. muchos, y con la co-2. O 3. mun fentencia, Car- i Paz is prax. lebal, 8 no fe deben 1.tom.2. p. 5. refernar, ni pueden, temp. uu. 26. porque feria nulla la. 6" 37. CKM.

aliis relatis à Carlenal, phi

prex.

fentencia † definitiua, h y todo lo hecho pendiente, e indeeiffa la exepcion, i de este

genero,de fuerte , que k Carlenal. >bi respecto delas excepprox.x.8.et 9. ciones, que se oponen perfit quam dilatorias, respectiuas alas períonas del Iuez

Reo, y Actor, o las que procediendo obratian nullidad, delde el principio al fin, deben pronunciarle, fin poderse + reservar, ni aun proceder fin interloquir fobre ellas pronunciando, que proceden, o que no ; * la raçon Ff 2

dilaloria,y declinatoria fe pone é duda el juicio, y respecto las otras que con. ciernen la legitimacion de las partes, dio dos racones. La primera, porque no fea el juicio illuforio, y proceda. fin vtilidad el luez, raçon que procede con particular atencion en los In-

20 quifidores de processos, † por cuia cuenta corre como dixo Geronimo de blancas, 1 preparar, y afigurar la tella del juicio; y no queda tal, dexando pendiente la decision de la exepcion, de, que pende su valor, y la segnridad de la fentencia, y este lugar, es el que mexor prueba la jurifdiccion de los Inquifidores fobre el incidente de fer profeguibles las denficiaciones, o no. porque fin efte poder

1 Ibi qua itadifperfa funt, vt Inquisitores muniant indi. candi viam .

m L.2.de iurifdiff.omnium. Indica, Suclb. confil.99. nu,

R Plauto fcen.z. altu 2 ibi,Tibi muni viam, qua feruatus . comeatusq; 1d se . O legiones tuas, tuto poffit perueui-

rc. o Carlebal pbs [NP. N.Q.

no pueden afegurar, e instruit el processo, = y haçer que tea fegura via para, que entre el juicio de los Iudicantes en la definitina. con que de estas confideraciones facă tres propoficiones el letor. La primera, q los Inquisi dores tienen poder, y jurifdiccion pa-

ra eftas interiocutorias. La segunda, que debe pronunciarlas, decidiendo fiprocedé o no. La tercera, que no pueden referuarias 11 † porque referuando las, no dexan el pro-

cello firme, y feguro, para lentenciarle con firmeza, v ablando co los terminos de Geronimo de Blancas

Munida la tella del juicio, fegun lo, que del verbo munio, entendio Plauto, a La fegunda raçon que dio Carlebal, para, que estas exepciones se pronuncien, es para que las partes no le ve-13 xen | con gaftos inutiles , o ni el Rey no en los que le tocan de los falarios de los Iudicantes, y affesfores, y

da Carlebal, porque relpecto de la. 13 otros, cotra la raçon del fuero tit. De. claracion sobre las denunciaciones renunciades , y que perdiendo tiempo embaraze la administracion de la Inflicia, vexando vn ministro fin. vtilidad, fiendo nullo todo lo obrado despues de puesta, y decidida la exepcion, como dizen todos los DD, en., los lugares referidos, y lo noro Paftor en la glofa al fuero . P Si las exepciones en que le funda la infrancia de no fer profeguile la denunciacion toca-

14 ren en los meritos, 2 o por fer totalmente P Pafter in fer. peremptorias, afi llamadas, porque en su conocimiento perime, 7 decide la lite, y todo el pleiro(no folo el pro cello como en las dilatorias) estas se deben

referuar a la difinitiua fi se pidieren a los In- q Cap. 1, de liti quifidores, porque con ellas fe acaba roda la causa de la denunciacion, y no fon Iuczes de ellas fino los ludicantes, fegun el texto, 4 y en esto coneuerda todos los DD. porque no les embaraça para (haziendo meritos de esta exepeion) pronunciar definitiuamente, como se dirà en la consid-4en esta parte. Si la in-

Rancia le fundare en exepciones,que participan de vna, y otra, r Carleual. de naturaleza, esto es de 15 dil atorias, y peremp. torias,y se oponen en modo de dilatorias; no

para obtener en la denunciacion, fino para extinguir la instancia, formas) fi se opusiere como perépto-

tis, Paftor d. for, 4, de lit, abremidd. lit. (q fe pueden oponer de entrambas

insuper 4. tit. de litib. abremiad.liter. bb. all i fed in declinatoris fecus, y cita d Alexand.cof. 182. num. 5. ın 6.

contestationes in 6. Speculator lib. 2. tit. de exception. cr replic. 9. 3.8. 2. Marat, is praxititulo de exception. nu. 13. Paz in prax. tom. 1. temp. 7. 84.4. & 8. cu alus relatis à Carlonal, de juditus lib.1.tt.2. difput, 5.nu.5. Pafter vbi prox.

> inditys vbi fu. pra, Mufcatel. glofa referna-

ria fe remite a la definitiua, r como

la peremptoria fola, y defta forma fe opone, quando opuesta la exepcion; por fus meritos pide fer abfuelto, diciendo, que no tiene Iustieia, que debe fer abluelto, porque tiene folució, definimiento, pacto de no pidir, preferipcion, o que la acion està acabada,

y perempta. f

Però fi se opusiere como dilacoria, dieiédo, que el denunciante no debe fer oido, que no puede Jenunciar , porq està prescripto el drecho para que no fe passe adelante en el processo de ladenunciacion; en este casso si son ela. ras, y de ellas confta por inftruméto fin duda alguna; tambien fe deben de terminar, e però si la hay, y la duda es en el hecho, o en drecho, (porque estos Inquisidores no son de necesidad peritos) la duda en el heeho, o drecho obra lo milmo; que en el luez perito la duda en el drecho) y tambié fe debe referuar, " y

a Carlenal, vbi [up.s. 26.

16 eion, tque dio loseph t Carlenal. n.1 3. vbi prox.

u Carlenal dill. difput.5.n.13. 13.45.16. 0

x Salgado de Regia prote-Bie. cap. 18. n. 12. part.2. lugar putual en la exepció de coffa juz-Zada.

gada, efto es, que otra vez le denunció dicho Iofeph Segura por la mifma caufa en el año 1652.por modo de dilatoria , y fe referuò a la definitiua a los ludicantes, los quales procedieron a condenacion con discrepancia de votos, fegun fe entendio 4. y 5. haziendo de ellas ftima, para los meritos, esta referuacion la hizieró

efto se platicò el año

1554, en la denuncia-

Segura, contra el D.

Oreneio Luis Zamora

en donde opudo la e-

xepcion de colla juz-

los Inquisidores dos, y dos, y siempre juzgue por la e xepcion, porque no fe debia referuar: Ia por lo que refuelbe Salgado: la porque aunque de drecho procediesse asi, de fuero esta exepcion

de coffa juzgada, y de aber fido denticiado otra vez esta calificada con el fuero, y que prohibe el fer denunciado dos vezes por vna caufa, y esta refiftencia de ley haze, que esta exepció no fea del tercergenero anomala, fino mere dilatoria, y afi no debia referuarle, fino definirla los inquifidores, porque aunque toq en los meritos, y de ella no fe pueda suzgar fin entrar en ellos (en que pudo

estar el moriuo de los Inquisidores, que re. y Fuero ttem. feruaron)bafta, que la ley la haia hecho exep

cion dilatoria , esto es impeditiua del ingreffo de la denunciacion, z Vanzins de

porque con el motino de que es contra leies Diuinas, yhumanas, darlugar a q vn luez fea dos vezes denunciado, prohibio la de-

nunciacion, cuio efe-&o prohibitino, s ha. ze el juicio nullo de fu principio, y en este callo es precista la de-

finició de ella, como tien Carlebal. *

por obuiar 26 titul, for, inquif.

nullitatibus .

tit. quod, O quibus medis nulisas proponi poffit, num. 49.

Ex proxime allegato Carleual, de indit. d. difput.

CONSID. III.

Si de los Inquisidores, dos refer. uan, ydos deciden, fer profe. guible la denúciacion,o no, quien haze fentencia

SVMARIO.

Inquisidores si dos reservan la exeppcion, y dos dizen que es profeguible prenalezen eftes. Inquisidores de processos si dos dizen

fer profeguible la denuciacion, y que no obstalanullidad; osros dos, que obsta, y que no es proseguible prenaleze laprimers fentencia, aunque ay Doctores en contrario, esto es que prinalezca la fentecia de no fer profeguble por fer de poco perjuicie fo. bre fola la instancia.

Sentencia de Inquisidores, que dize no fer profeguible, en el vitimo año de los tres para denunciar abiles, es de mucho perjuicio.

4. Sentencia de Inquisidores, dos, que dis

zen no ser proseguible la denuciació en el casso del fuero del año 1592. preualeze a la contraria de fer pro-Cegarble .

Sentecia que tiene efetto de definitina fea de los tudicantes, fea de Inquifidores de preceffes (inbiere paridad, venze la que define a la contraria de fer profequible,

A materia de esta consideración se toco en la 2.p.cons:27. y alli se refoluio,que entre eftas fentencias, vna en que dos referuan: y otra en que dizen dos ser profeguible, que preualezer fefta; però fi la paridad eftà en que la vna fentencia diga fer profeguible, la otra no fer profeguible entra 2 la duda fi harà fentencia † la que pronuncia no fer profeguible?dexamos

tambien dicho vencerà la afirmatiua de ser proseguible por las raçones, que fe dicron en la par. 2.

a Portol in traconf. 27. n.4. no faltò Et at libre cap en contrario quien diti per viama ze, que debia prenale. prinilegia am zer laque dize non fer 5.6.4. 13. 14. profeguible, porque 15. 7 16. ita folo extingue la inftă. fensit curio. in procelly incia, y dexa faluo el risfirma Cidrecho de denunciar priani Ximi. en otro año, porque el nez de S. Ro perjuicio de la instan-

cia es de poco dab For, 10. forus ño, fegun refiere Por. inquisitionis . toles, a però reciblda

esta fentencia; por el que le pareciere bie , por efta razon, fe limitaria fi la. denuciación se diere el vitimo año de los tres , q av para darla pot fuero . > 3 porque en efte caffo feria † de grade periuicio, y prenalecera la fentencia. afirmatina porq no perezcala acció: 6 en q mi lentir es que no corre la limitacion, porq tiene el denuciate culpa dilatar la denunciacion, para el vitimo año, y no debe fer focorrido el que le puffo en necefidad, y peligro.

Però en los eaffos, en q los Inquifidores fe diuidieren, dos a dos, si fueren en los, q tienen faculdad de condenar, y abfola uer t como es en terminos, del que erahe el fuero del año 15 02.del q denuncia por dinero, o ruego, en este casso, y otros semejantes preualecera la fentencia abfolutoria, segun lo que doctamente eferibio Suelbes conf.99 n. r.cent. r.de euc hablamos en la p.a. confid-2 7.y noto la glofa e de Paftor, donde expresamente dize el fuero, en el casso de paridad en este juicio,

debe vencer la fentencia + abfolutoria, f y en efte caffo la sentencia de no ser c Portol, vbi profeguible es merè abfolutoria del denúciado; pord dexa extita por esta cabeza la de- e nuciacion, y no puede darfe otra vez,porque tiene fuerza de definitiua en la inftancia, v meritos por disposicion de foro, en pena dela calumnia, porque queda el denunciante condenado en f coffas, y daños dobla dos, y destierro delRey no v fe inzga esta fentencia como la de los Iudicantes en que preualeze la paridad a fa-

ff.fi quis cant. De Paftor en el fuero 4. 6. glofa 6.tit.for ma de la enquefta tit. ex cap fin. de re. ind, Constru. variar.cap.2. n.6.Berart.de V: (itat. e. 26. ××.17. Pedro Greger. in decresales cap.4. MM. 12. ne ablaenta l'entencia de Abas blatas,

y negras.

con(.56.

g Infp. 2. hac p.

d L.z. S.fi quis,

CONSID: IV.

bor del denunciado, 8

Si de hecho los luquifidores reservalen las exepciones di lato-

latorias; alos Iudicantes, que etcotoobrarà ella fentencia?

SVMARIO.

a Inquifidores refernande el conocimieto de las exepciones dimiorias alos Indicantes, les ponen impedimente, 2 para definir la caufa por los meritos, abfoluiendo, o condenando.

3 lucz, que por forma del fratuto debe ingear definitinamente de baxo cier tap na, fi absnelbe de la instancia incurre en la pens

Indicantes en el proceffo de las denna. ciaciones,no pueden fentenciar ab-Coluiendo el dennuciado de la infia-

Inquisidores refernando las exercio. nes dilatorias a los Indicantes, os ponen en cuidente riefeo de faltar a la Inflicia que deben administrar.

a Inquisidores deben asender a pronunciar la exepcione dilatorias . Inquisidores deben refernar las excep-

ctones peremptorias a los Indicanses, y fe prueba con fensir de un Admocado, que perfuadian lo contrario. 7 Inquisidores refernando estas exepciones a los Indicantes, falsan a (n oficion pueden fer danunciados,

E Sta confideración me ocurrio en el memorial, q hize, y puffe enlmanos de Su M. el año 1655. fobre la denűeiació, q dio el D. Antonio Segura en defensa de la Iurisdiccion de los Inqui fidores, que se pondrà en la cos 17 de efta parte,y en el n.37.verf. de q fe infere,y le hallarà decidida efta cofider. afirmando, que por esta sentencia los Inquisidores poné obstaculo, e impedimento, y † empacho a los Iudicantes, para decidir definitiuamente, porque - fi procede la pretefion del denúciado en no fer profeguible; no puedé decidir definitiuamente por los meritos,y . deb endo profinciar por ellos fe lespone notoriamente embaraço, porque

los Iudicantes no pueden dar fenten-

S .. .

eia,definiendo la inflancia,fino la cau : fa como fe dirà é fu lugar. * Y el n. 36 verlic. Elle fenter . do-

de con muchos Auto- 2 Eumi memorial conf. 17. res, que alega Ignacio de Villar, b fe prueba que el luez , que por b Ignatio del Vi.

format del statuto tie obligaçion de determinar la caufa definitiuamente, no fatisface, ni cumple con fu oficio pronunciando, interloquendo, y no extinguiendo la caula,

como debe,por el precepto de la ley, y que ineutre en la pena,de no haber pronunciado definitiuamente, eonforme afienta Bart, e y Bobadilla, y despues del Bart, Iasson, Paul. de Castro, Parisio, Baldo, y otros, que alega Ignatio del Villar en el lugar alegado, porque aunque pronúcie ablo luiendo de la inftancia del juicio: folamére abfuelbe las partes de la instancia, y no determina la caufa de. finitiue por los meritos,como (e le ordenò por el statuto. No puc-

Lar in fylues refpofor, refp. 5. 9.10. 11.32.

c Bart,in I generaliter, Cdc decur. or coru lib 1.10. ibi . Qued ft Indices , vel arbitri, vel arbitratores, qui debent ex for. ma ftatutori terminare can fas intra tres Měses sub cer tapena : certe fi abfoluant partes ab inflatia Indien; itant quiliber remaneat ins fuo ftatu, non fatisfacit ftatuto; nec ena- . dunt pename Aatuti, quia licet per abfolutione ab obfernatione indity, inftautia rescindatur no de hallarie lugar, que mas a proposito, con. tamen definitur caufa, nec firme la resolucion., terminat defique lleuamos, en que nitine,ita I af. los Iudicantes no puein lait pretor de definir las denua-S.f Index on.

33. de refeindend. Bald, in l. infinrandum, or ad pecunias & fin de jur jurand. Paul. Parif. in. adit a d Bars.in l.properadum, ff. de ind. vbi adit, lit. H. Bobadil.lib. z.polit.c. 8. 1.275. alli. Porque dizen que quando por ftatuta fe affigua termino al Inez para, que fo cierta pena defina, y fentetie ma caufa, que abfoluiendo de la inflăcia, y dexado el negocio, como al princ. estana, no se escusa dela pena.

3 ciaciones, definiendola inflácia † (ola, porque tienen obligacion dentro de cierto tiempo definir difenfiuamente por los meritos, esto no lo pue. de, hazer fi los Inquifidores les entregan el proceffo, en estado, que puede. icr, y no fer, esto es indecissa la interlocutoria, despues proseguible, o no, porque fi deciden los Iudicantes , no fer profeguibl ; fe extingue la inftácia, y no facisfacen el fuero, que les obliga pronuncien definitiuamente, por los metitos, abfoluiendo, o condenádo: ni al Iuramento, que juran de pronunciar afi, por los meritos, que pide. eumplimiento en forma (pecifica; pro nunciando fin tocarlos, y dexando in. decissa la eauta,para otro año: si para poder dar fentencia definitiua, dizen fer profeguible; no fiendolo; faltan a la lufticia, luego en esta referua poné & en feuidente: lance a los Iudicantes. de faltæ a la Itiflicia en referuarles estas exepciones los Inquisidores de processos, los quales deben considerar mucho esto, y pronunciar estos, ineidentes, quando fe fundan en exep-5 ciones† mere rituales y q no tocanlos meritos; porque tocando en ellos.podran fer morjuo para abioluer defini-6 tiuamente, y afi juftamente las refer uaran,para que de ellas fe aga estima en la definitina abfoluiendo, o condenando, que es lo que pueden,y deben hazer los Iudicantes esta verdad reuentò de la voca del Aduogado; que mas le opulo a nuestro fentir; que fue del Dot. Phelipe Gazo en la alegació que eferibio por Mossen Pedro de Sa. da en la denunciacion que dio contra los Inquisidores del año 1634. en dode en el n.9. de la 2.parte induciondo el exemplar, y casso de la denunciacion del año 1610, en que los Inquifidores referuaron el conocimiento del articulo de prescripcion, o puesto, como exepcion dilatoria al proceffo de la denune iacion o pusso la racon. de dudar, que se le ofrecio; contra la. referua; del fuero 10. Forus inquisitio-

ga la audiencia al denunciante, y para la defenta de la referua, dize eftas palabras: Però como era conocimiento, y articulo de Iufficia, y que prescindia la caufa con gran raçon lo remitieron, entendiendo no pertenecerles ; fino a los Indicantes; estas palabras de un tan gran practico fon de mucha estima, y fignificatinas de la gran verdad, que escribio; pues en el major feruor de lo que escribia en contra lo que escriuo mas feguro al mio de fu entender, falieron estas palabras tan côtrarias a lo,que eftaba escribiendo argumento, que no fentia lo que efcribia; pues a cotrario setido fus palabras prucba, que no tocando la exepcion en los meritos,es del conocimiento priuatiuo de los Inquisidores. Y asi concluia que referuando estas exepciones faltarian a fu oficio los d Vide parte bae Inquisidores, y podriá infoct. 2.com. fer por ello fyndicados fidera.71. 1.2 C.de execute! y † ra l vez acufados de rib. O exall.

mis, el qual paffados los tres años nie-

CONSID. V.

viurpadores de jurif-

diccion . 4

La exepcion declinatoria del juicio de denunciacion. aquien toca deciderla?

SYMARIO.

- Exercion declinatoria deben los Inquisidores decidirla luego, que fe opone, y auque requiera major dispu
 - sa no la pueden referuar. La exepcion declinasoria, luego que fe opone eft à en duda la jurifdiecion, y con efta , no fe puede pafar ade.
- lante en la caufa. La exepcion declinasoria, se debe detlarar expresamente, y no basta les decifion sacita, procediendo adelante la canfa.

A INCK

lib.12.nos p.8

11.4. comf. 27.

Tuet con proceder adetanse, decide las exepciones dilatorias: però no deelinatoria. ...

5 . Exepción declinasoria fe debe decidir por el lacz, antiquien fe opone. S · Exepcion declinatoris con maior ra

con la debe decider el Inez , que lo es folo del proceffory soro el de la canfa-9 fe dala raçon,n. 7.

Inez de folo el proceffo, green, decidirde la exepcion deelinatoria, no decide en canffa propria, fino en agena del Imen de la canfa.

Inex en canfa propria pareze el que decide la exepcion declinatoria; fi inusamente es Inez del proceffe, y canfa.

9 Indicantes fi decidieffen la exepcion declinatoria fe figuiria el maior incombeniente, que Je Anedia confiderar en las denunciaciones ..

10 2m fe pafaria adelante contra los, no chan fujetos a efte juicio,co difoto die, y gaffo del Reyno, y los Indicanorses fersan Inexes de todos los del Reyno .

II luezes requeridos , pueden no execusar la fentencia, en que hallan notoria nullidad .

12 Exemplar del año 1634. en que los Inquisidores declararon la exepcion declinatoria.

C I el poder de los Inquifidores, quan-D to a las exepciones referidas en la confideracion 2. es tan cierto, entre las personas sujeras al Tribunal, y juicio fuio: con maior raçon procede lo dicho en dicha confid. 2. respecto de la exepcion declinatoria de juicio,

y jurifdiccion, porque 2 Seffe dec.200. està, de lleno, en lleno nu. 35. idem. mira lo ordinativo del de inibit. c. 5. \$.9.num.108. processo, como dixo Seffe, y Mafcardo, . Mascard, de e impide la entrada, Ratutorum in. y progresso del juicio, serpr,conel.13

todo lo, que fe haze b Bartol, in 1. aulo, y afi fe debe decidir luego, que le oponga fin patar a acto 2 alguno, † tegun Bartol. by todos los DD. y efto aunque requiera mucha dilputa, y fea intrincada por lo, que dize laffon, e y queda escrito en la confid.2.en efta parte, y aurique el framito di ga, que se reservien las exepciones, q requieren mucha indagació, discussion, porque no habla che chatuto respecto de esta exepció declinatoria, la raçon

es, porq en eftar pro- e taffon int, ait puefta la declinatoria. Efta en duda la jorifdiccion, t y con cita. ambiguidad, no fedebe pafar adelante, y effar atadas lasmanos del Iucz, como afienta Rouito, Salgado, d Rouit. pragm. y Mastrillo & referidos por Carlebal en. el lugar citado, y debe fer la decision ex-3 preffa, ty particular.

y no con el proceder ad viteriora, porque aunque efto proceda regularmente f en otras exepciones, e no emperò en la deelinatoria de Iuez, f porque le debe ante todas cossas co dicha especificacion decidir por el mismo Inez , antequien fe apone, aquien perteneze de-

cidir, fi es fuia la juriffin cuia declaracion es 6 diecion , + fegun el Gg cexto

pleim. num.5. . , pro fuo , Bald. in l. 1. ns. 11, verfic, pratered pone 6. de ordin. indif, bbi etia Paul, de Ca-Are nump, o in I. ex quacumque nu. 1. 1.2. f. fi quis Pocatus non leerit' tum aligs relative ? Carlebatede undirigs 1. 1. DI. 2. difp. 5. mum.8.

prater 7: nu. 7 15. de iures invande Carlenal. vbi pro. ximd: ...

5 0 .4 3

5.num. 16. de ord.indis.Salgad. de Rezia proted p. 2. c.18. ex nu. 1. 10.6 13.Ma. Arillidec.127. n.3.

Cap. ex parte num. 67. de apelat. cum. relatis a Carlebal de ludi. tijs d. difp. 5. num. 8. verf. & quamuis,

Carlebal ibidem.

texto, nila ley. & Y en el casso prese. te, en que la jurisdiccion de la definitiua, no es del juicio del Iuez, anteo quien te opullo, fino folo lo † ritual,y ordinatino, en que entre esta declinatoria es mas cierto, pues cella en el 7 la remora de Iucz, en caussa † propria nueba confideracion, que facilita mas este conocimiento en los Inquisidores Iuczes de lo ordinatino de la caufa. que deciden los Iudicantes de denunciacion, atendiendo, que por parezer luez en caffa propria, fe dudò fi el mif 8 me Juez podia declarar † fu jurifdiccion, h y porque por las leies fe le dia faculdad por fer precifia la declar ació Y querer, que esta declinatoria se referue a los Iudicantes/demas de loque fe ha aduertido contra esta prerenfionen la confid.4.) digo que es vno

de los majores abfurg L.ex quacum. dos, tque pueden preque 2 in printenderfe, porque dan. cipio ff.fi quis dole coefte setir, de. nunciacion contra el Virrey, Vicecanceller, Regente la Gouerna. cion, Regente la Cácellaria, Affeffor, del Gouernador, Confejeros de la Audiencia, y otros oficiales, no comprendidos en este juicio, habrian de pafar por la moleftia del processo, y actuarlo facar Indicantes, y remitirlo, o entregarlo los Inquifidores, para juzgarlo con molestia 4. Valenquela 10 notoria de los , † no fujetos a este juicio, y dispendio del Reygo en la paga de los Iu. dicantes, y lo que mas es que (negando, como le niega fin raçon

el remedio de la firma

contra los Iudicantes)

a quisieren pronuciar

IN THE POCASHE no icerit, Ift uis ex aliena s.de indit. bi gloja, O DD. Canoniffa ine cap, juper literis 20. de re feript. vb: Ta. normo, ex n. 20.Butr. ex n. 37. Imola ex n.12. Felinus 18. Afflidus dec.354.num. 15. Ponte decif.23. Marta de sarifdictione par.z. cap. conf.52. num. 23. C fequetibus, & con. fil. 200, ex #. 53.

h Seffe de inbib. e.5. 6.6. n.64. vb: plures re.

abriale de exceutar la femencia : fi ia > los Juezes requiridos viendo la noroz z ria iniufticia no rchufaffen poneda + en execucion, como deben, yfe dirà en in lugar, i) porloque en efte caffo fe abria gaftado tiempo, y dinero fin prouecho; el remedioes pues no negar Iurifdiccion tan afentada a los Inquifidores. Yafi en el año 1634.y 35 procedieron bien a declarar la exepcion de incompetencia; en no fer de-82 núciables los Inquisidores, † aunque en la declaracion no hizieron Inflicia porque juzgaron, lo, que no procedia con- i Par, o. titul. 1. era lo, que feguimos conf.7. en la confid. 5 . p.4.

CONSID. VI.

Quien es luez en la recufacion de les Inquisidores si son los no recufados, recufado fogy

SVMARIO.

Inquifidores declaran la recufacion del Inquisidor recusado. Alter beches anse el luez recufade, fon nulles,

D Espondesse, que si, y que esta la deben juzgar los Inquifidores (como juzgaron el año 1648. fiendo yo Ad. uogado)ante todas coffas , porque la ... recufacion liga rambien las manos del Inez.v fe debe declararante todas coías,porque los actos hechos, ante el Iucz recufado fon nullos, fegun la mas verdadera opinion, que figo có Carlebal en el tratado de furifdiccion , 2 quien en esta materia remito al letor, y en el conocimiento no debe interuenir el reculado como respecto de los Iudicantes le dirà a Libatif. 2. dien la 2 Inspec. conf.5. fp.5.8,11. CON.

CONSID. VII.

SPNARIO.

Quando se ha de oponer la recufacion ?

SVMARIO.

I La recufacion fe debe dar antes de comparezer, y en prefencia del Inquilidor no fofpechofo

Perfons del Iuez fofpechofo, con les comparicion ante el, fe aprueba. Proteffacion es necessaria en la comparision,antes el luez fofpecho fo.

A recufacion fe ha Text,in l,ideo f. de conditi de dat antes de dar furtina, I, fed la denunciación, poratf fufcepetit que dandola † en fu in principio ff. prefencia le aprueba. de indit, I,fin, persona del† Inqui-C. de except. fidor, 1 y afi fe debe s. inter 20. de fuplicar le abstenga, y reindicat.Mifinger, cent.4. fino se abstubiere datobferust. 59. la con protefto, b por Mafcard, de que de otra fuerte deprobat, conci. fpues no podria recu-953. num.34. Cam. Borell. farle; fino por nueba. caufa, jurando debida. in fumma dementery fegun fuero, eif. tit.50.4.9. Ripol, variar. que ha benido de nue-£49.2. nn. 86. bo a fu noticia:lo mife fequentib. mo debe hazer el de-Conarra, pranunciádo, que antes Hic. 99. 6.26. de parecer, podrà dur Bu.L. Osbald. lib. 17, c.25. la recufacion, y debrà hazerlo afi. b Lancellot, de

attetatis 2. P. edp.6.num.30.0 36. Ripol. vbi proxime, 6 Osbal.lib.22.cap.9. lit. cc. Poft de manutenrebf.85. Gratian, difcept, 100, Gare. lat de renuntiatione lib S.cap.6, multis relatis, Iranze de proteft, conf.25. n.2.

CONSID. VIII.

Si en la decision de la sospecha fon les votos iguales, quié prefiere?

El denunciado siene el arbitrio, quando los Ineges fon iguales en la fentecia definitiva.

Recufante el Inez, obtiene en casso de . paridad contra el Iuez recufado, porque es peligroffo juzgarfe de sal Inez .

Omo en esta mate-. a Fuero 6, ti-ria fe da el arbitrio al denunciado por el fuero, a en la definitiua pareze fe debe entender lo mismo en efte incidete, fegu lo q b seff de imb.s. 4 nota Seffe, y Molino, b però vo entiendo por el recufante, porque el que da la fospecha. trata de cuitar el dano de litigar coram ludice suspecto, que es coffa infeliciffima, * pues los efectos fondesdechados Crabit, 4 c y afi pide la raçon na- d Crabet, cof, 122 tural, que no fe defina la caufa por Iucz fo-

remobido.

tul. formas de la enquefta anni 1592. 9. Y afi mifmo nos in /p. 2. cof: 56.lit. a. \$.2. 1.37.Molin. verbo ape latio , verfic. apelari no po. teft f. 17. Persol.verb.apelatio n.6.Bar. dax in rub de ofic. Inflitie Aray fol.102. L.apertiffime. c. de indit. e Cap. quod fu-. Spetti 3. 94.5. Gallup. ins spephoso, y que seapratti. par.1.

L.: cap. 4. MM.I.

mh of TX.

Declarada vna fospecha de Inquisidor, como se haze la subrogació en esse casso, y en el de impedimento fobreni. niente despues de la jura, y si la caussa de la sospecha cessa? fi cessa el subrogado en lugar del fer Inquifidor ordinario? S F M A R 10.

1 Subrogacion de Inquisidor se baze, si cleaffo es,antes de jurar con extraccion, como ordena el fuero .

Subrovacion de Inquisidor despues de haber jurado, fe haze canforme a les fueros antignos .

3 Sofpecha declarada contra un Inquilidor, dura aunque ceffe la caufa.

2 For, t. verfie. A Ntes de jurar ; la. y si casso serd, I subrogacion se hatit.forma we i ze por † extracion, q la enquestar, nominacion de Su Ma anni 1592. gestad, o del que prele Rouit dec.50. fide en la Real Audien.12. & 3. c Franch, decif. cia, por el fuero, a per 719. Didas. rò fi efta vacante aco-Perez lib. 3. 2 reze, +despues dela ju. ordin, titul.5. ra del Inquifidot por de las recuiamuerce, o impedimé. tiones, Stayb. to le debe hazer la ref. 117.4.16. cit. conf. 23. fubrogacion, contorf . 3. 17 fine.

me a los fueros antiguos, como lo dize el dicho fuero nuebo de Taraçona del año 1592, 2 v declarada + vua vez la fofeccha por caufa remporal, cellando la cauta du-11 la fospecha en el lucz, como enreminos lo decide Rouito, b yotros

CONSID. La denúciacion fi se puede dar ableate vn Inquisidor?

Aurores, e

S V M A R 1 Q. 1 . Inquisidores todos los a, tienen el po-

der de la Corte General. Denunciacion està bien dada inte tres à menos Inquifidores,

Denunctacion debe admitirfe por todos los Inquisidores, y profeguirfe, Si los Inquisidores ecleliaiticos puide internenir en la admission, y profecucrou de las denunciaciones, en que fe pide la pena del talion de muerte, o mutilacion de miembro.

Sra duda ocurio el año 1635, en la denunciacion, que dio el Conde de Guimará cotra Geronimo de Santos. Portero de la Réal Audiencia, se pre. tendio por el denunciado estar mal dada, porque no se dio ante 4. Inquifidores, los quales, y no tres, ni dos representan la Corte General , y quatros Braços, y † haze I ribunal; para este asumpto se inducien los actos de Corte, tit, Extracion de Cotadores, fol.75.col.3.alli, aian todos los fobredichos, todo aquel poder , que justa los fueros, vofos, y costumbres, han tenido, y pueden haber cerca los dites processes de la dicha enquest , yen otro verf. los A. de ellos aian de fer Inquidores ; la misnio dize el fuero, E porque 8. forus inquifitionis, y Bardaxi a dixo, que la denunciacion se ha de dar ante los Inquisidores, que siempre fueron 4. tambien se alegò el fuero del año de 1592.b donde ordena, que en casso de impedimento de algun Inquisidor se

haga subrogacion, segun disponen los fue- a Bardaxi ins rubr forus inros, y actos de Corte, quifit, n.6. a que se remite dicho fuero, ali respecto de h 1, tit, formas los Inquifidores nom-

de la enquefta brados, como de los verf. e fi cafe extractos, No obstante

esta instancia se duclazó estar bien dada la e Clement. 1. de apclationibus denunciacion ante los v alli Imolas 2 pres † Inquisidores , n. 18. Cardin. por lo que difpone la 9.12. glofa in Clementina, c y fucd. for.8. forus inquifitionis . ro antiguo, en que no confonat forus fehalla derogado fuo volumns 6.tt. referuado, vé fer por el de off. Inflitia fuero, d Mi fentir fue Arag, ibivel fiempre, que el acto faltim tres,st. de dat la denticiacion oficio Iuftitia folo puede fer ante Aragon, incorrect. tres, y aun menos, y en su casso se podrà fi-

do

xar la cedula de la denunciacion con acto, y protesta en las cassas

For. 21. tital. forus mquifttionis.

do se riene el Consistorio, si no estabieren los Inquisidores, eomo deben en el: Però para admitirla y profiguir a la denuciación, + le debe hazer fubro-

gacion, fi ay falta, y no habiendola, deben concurrir todos, porque el frie. rodelaño 1592. e induze forma, y pide la fubrogacion: fegun los actos de Corte, f fe acoftumbra a hazer antes,y despues de estar

c d.for,1. \$. ef en el exercicio. Adcafo ferd , uertiendo q en la fenper en tal cateneia de los Lugaresfo , tit. fortenientes han de fer made la enquesta anni los Iudicátes ocho al. menos, como està di. 1594.

eho en la p.2. col.2 3. f Altus Curia. Y en la sentencia de tit, extrac. de la de mas personas eócontadores fo. tenidas en el fuero de 75. Suprajuntaris, baffan E For, ftatnifean tres Inquisidotes

mus ple titul. habiendo vno de cada de fuprajunbraço. g \$47is A cerca de esta conside-

racion ocurre vn du-For. 2.1. titul. bio, † que se mobio en forus inquisi- 4 mi tiempo. Si los Intionis . quifidores ecclefiafti-

i C. aliquantes cos pueden interuenir St.dift. c.cleen la admisson, y proricus, & cap. secucion de las dentifententiam ne ciaciones, en que se clericis, vel pide la pena del talió monach,et gl. de mucree , o mutilalumo 15. dift, cion de miembro. La clem. 1. de bomicid, N4raçon de dudar eftà en barr, in ma. que no està probeida nuali de irrela exclution de eftos gulari . c. 17. en este casso;si solo en #.212.Rodrig. los Iudicantes, h que in fuma cap. fentencian, no en los 120. concl.1.

Inquifidores, q actuan, y forman el proceffo, però fiédo la raço del incurso de la irregularidadjes impediméto legitimo, y debe tener lugar la exclusion porq los Inquisidores, y el Notario de ellos fon caufa proxima de la fentécia, festu fentir de los DD.v disposició delos Sagrados canones, 4

però la fubrogacion no pareze nece - faria, v puede proceder los tres q queda, fegu el fuero antiguo, " q no fe halla derogado antes referuado por el fuero 3 1. tit. Forus inquisitionis, y el ser el . numero impar, lo plua

de por afi, la raçon del fuero, y por effono le preumo la fubrogació porque quedaba el nu. mero impar oportuno.

For, volumus 6. de oficio Iufitia Aragon, & Inqui. fitorum einfdens incorre-Sis.

For, 11, titul, forus inquifitionis .

CONSID: XI.

Si el Inquisidor tiene faculdad de aceptar el oficio, o ne. cesidad, como el ludicáte?

SVMARIO.

Iudicante tiene obligacion de aceptar el oficio de Iudicante.

Inquisidor no trene obligacion de aces sar el oficio de Inquifidor .

Inquisidor, que vbiere aceptado el ofecio debe consinuar, y no haziendolo. incurre en la pena, que el Indicante,

que no acepta . Volutario, lo q es al principio, despues fe haze neerfario.

Pen'as, en que incurre el Inquisidor, que no continua en la Indicatura de Su oficio, y el Indicante, que no acade el exercicio de su oficio.

CE decide con diftineion del Iudicante, 2 For. 11. titul. a que eftet de necefidad debe aceptar, y no a. ceptando incurre en. la pena del fuero, a q es inabilitacion de los oficios, que tiene, y puede tener.El Inquifidor

forus inquisitionis confonat de iure, text. in l.pretor, f. de vacallene ; & excufatione.

fidor no tiene obliga-

cion† precissa, però

fi vbicie aceptado, o

jurado, no puede fin...

pena dexar de conti-

nuar † por el acto de Corte, b y lo confir-

ma el fuero nuebo de

Taraçona del año de

1502. e en donde fe le supone faculdad de

accotar antes de jurar:

alli recufaran aceptar.

aceptado, y jurado fin

legitimo impedimeto

no puede dexar de a-

cudir al exercicio de-

fu oficio e incurirà en

la penag el Iudieante,

que no biene a acep-

ptar, porque abiendo

accorado fe ha decla-

rado abil, e idonco,

debe continuar de ba-

xo la mifmà pena por-

que lo que al princi-

pios es voluntario, se

haze despues † nece-

fario, e y demas po-

dria fer findicado de

b Titel Inquifi. der , que erà 2 extracto,y no acepiara a.l. prator, 6. pl-

C FROT. J. S.e B ca lo ferà el 2. y S. Si cajo jeràcl 3.

d Bobatillib.5 politic. 2. RM. 27.

c Idem Bobadil. lib. 1. polit, c 15. n. 50. >bi plures refert, C' nos par. 5. insp.2.cof.22. in fine.

f Bobadill. d. c. IT. N. 10. CON. fenat text. in Lorator f. de vecationibus. & excufat.

E Fuero 5. anni 1502.tit.for. ma de la en. queftz.

S Por.11, titul. for inquisitio. ner.

efto ante los Inquifidores, porque falta a 2 fu oficio, y juramento, que tiene prestado, y s fenteneia de excomuzion, 7 que riene recibida; y ante el ordenano le podria pedir declaratoria de descomu lgado, fi notoriamente rehusafe acudir fin legitimo impedimento, porque teniendolo fe excuffa, t y fe haze la fubrogacion conforme a fuero, 8 y en la milma pena incurre el ludicante, que abiendo aceptado no acudie-TC. h

CONSID: XII.

Si los Inquisidores estan Guiados ipío foro, como los ludi! cantes?

Indicantes effan Guiados ipfo fore, porque tienen ne cesidad de acep-

los, y despues de aber , Les Inquifideres no estan Guiades ipfo fore. Los Inquifidores fe Guian mediante

una firma como fe hizo el año 165 A

C E relponde con di- a For.11, tt.for, inquifit, d. I. ftincion 2 los Iudiprator 6. fin, cantes, que fi, por eftos como tienen pena en excuf. caffode no compare-

para la Iudicatura 4, y 1 oficio a femejanza de los teftigos b han de c d. for.8.tit. venir necefariamente, e y afi fon Guiados iplo foro; d los Inqui d Conducit tra fidores por lo contra-

rio, porque tienen libertaden aceptar ; no eftan + Guiados iplo foro; y ali necelitan. de Guiaje, y pedido fe debe conceder, y firma por la Corte del Iusticia de Aragon, paraque durante el exercicio de lu oficio, v en la venida, y buelra no e Bobadilla d.c.

fea molestado, porque es bien publico, como lo notò Bobadilla, 4 afi fe hizo el año 1654. con vno di Monzon Fricisco tmero,que le dio firma, f para que no le molestaran por

25

f.de vacat.et zer, 2 y acceptart cl b For. 8.cod.

> for inqu. dita agl. inc. afferebat 32. q.z.cap. voli. 23.4.1. Panor mit in ediner ficas de cocefion prebend. Bartel, in L. nulla dinabi-

cular, lib, 11. cap. .. 15.n. l.b. 2.

Pirma Francifci Imero , Super iuris fir ma grasam. fiender, 19., Marzo 1654. -

Bide bom. B.
Cryftopheric
Crefpi Picecancellar. in
som, abferu.
obferu 113.d
n, whi late,
de efectu vocationis falla
d Principe.,
yal d Judico
in faluo con-

dullo .

las deudas del Confejo, durante el tiempo de fu Iudicatura, aque 7 fue llamado, 8 porque tenian probeido apel,

tenian probudo apel, lido los aeredores de la Vniueridad; y le siufticia; y lo milmo feria fi effando prefos forteaffen porque fe deben dar a cautera geomo fe hizo en las

denüçiaciones del año 1863, aunque esto se bizo că că fentimiento de la Ciudad de Caragozza, și lo tenia por vna deuda grăde pressa al Judieante Juan Lopez.

GONSID, XIII.

El oficio de Inquisidor, y su jurisdiccion, quanto dura, y de la forma de su eleccion?

SVMARIO.

- enquisideres para hazar, y entregar los procesos, tienen jurisdicion asta 10 de lunio.
- Inquifidores sienan jurifdicion, y exercisio de fu oficio afea la jura de los orros fucefores.
- 3 Inquisidores para executar las fentecias, que dan en los procejos etienen termino do un año, asta que entran otros con este poder, y juris dicion.
- 4. En fensencias de Inquisidores de procefos, no se prenino executores, como a las de los Iudicáses por gestos achaenen 40. días los Iuquisidores daranem año, asta quo entran los sucesores.
- In quissidores para executar sus sentecias tienen pleno poder de la Corte general.
- 6 Inquisidores pueden proceder contralos Diputados, que no quieren recia

bir los procesos por ellos juzgados;

Inquisadores sienen jurisalition des compelir a los Diputado archinen los procesos entregados a ellos de los Indicantes, y los guarden.

dicantes, y los guarden. Unquisidores compelen alos Diputados a la cultodia de los proceses de las demunciaciones, que deben archinar.

Diputados a los Inquifidores de bemdar cuenta de los procelos, que han recibido de fu mano, y de la de los Iudicantes fi fe pudiere.

3 a Dipueados fon cuftodos destinados de la despara panedar los procesação afan en el archino, y reciben de mano de los Inquisidores, y Indicances, y estano obligados a xibirlos , quando los pódicron,

11 Dipusados puoden fer acufados de la... mala cuftodia de los procefos de los denunciaciones a inflancia del interefado.

12 Firma obsenido por el Reyno en foméso del asto de Corso, que obliga a los Dipatados impedir la extracción de los procefos, y eferituras del archino del Reyno.

13 Eleccion, extraccion de Inquifidores, quando fe haze, y juran.

R Espondo, que para hazer, y en-tregar † los procesos de las denunciaciones de los Iufticia de Aragon, y fus Lugarestenientes, dura del dia 1. de Abrilafta so de Iunio inclusiuè al acto de la entrega hecha a los Iudicantes de los proceffos de las denunciaciones profeguidas, y delas no profeguidas a los Dipurados, y para otros empleos, y que los actos de la dicha entrega, q hazen tengá efecto dura vn año desde el dia 1. de Abril, afta el dia femejante del año figuiente, y en 3: de Maio/en dicho termino incluido) hazen la extraccion de dos Inquifidores, y les reciben la jura el dia 31. de Maio dias en que tabien fe

haze la extraccion, y jura de los Dipurados. De fuerre, que fu jurifdiccion para estos esectos, y los incidentes de a la execueion de fus fentencias † dura vn año, esto es asta, q etra el exercicio de los fuceffores, que entran con estepoder, y por cita raçon no preuino el fuero, que las fentencias de los Inquifidores se executation por los oficiales requeridos, como en las de los Iudi-

& caures, * porque en los ludicantes * " fe acaba la jurildiccion el dia 20. de. Iulio, b (en la ora corespondiente a la de la jura en 10. Junio, en que fencce los quarenta dias de su jurisdiscion.) 1 però la de los Inquifidores dura por todo el año, y a ellos toca la execueion de sus senteneias, y autoridad de proceder contra los que pufieren empacho en dicha judicatura, y co la milma autoridad, que la Gorte General : rienen el poder, para lo que les toca, g como tambien † la ticaen los lu-

dicantes en lo, que les esta atribuide como fe dirà en otra parte, e De que le infiere, que tienen jurisdicció, y autoridad de proceder contra los Diputados, que en execucion de fiis 6 sentécias rehusan recibir los procesos no profeguidos, y que puedé compelerlos con penal juicio, a que los reci-

ban, dy archiven, y a que reciban los 7 de los Indicantes† que a For.29. titul. les entregaren fengenfor inquif. eiados, y les puede obligar a la cuftodia de b For.15.tit.foras in quif. in 8 ellos, + y que en caffo

de contrabencion, en fin. el archivarlos, y guare Conf. 71 . parte darlos,como deben... hac 5. infp.2. . podran las Inquisidod l.I. fe quis infres pedir tuenta de dicenti non, esta custodia, porque obtemperanecomo guardianes, euvis dica Til Rodios , y conteruad.con/.71; dores de ellos deben.

o dar euenta de la euftodià . + a aquel luez, de quien reciben el procello, para guardarlo, y podrà der compelido a la exibicion, fempre que le le pi-

10 diere + en la forma, y estado, que le 3 le entregò por los mismos inquisido: res.como luezes forales; y que la parte danada en esta inonobseruancia, mala custodia podrà acusar los Dipur reados del Reyno, como oficiales † de,

linguentes en fus oficios, y proceder por si mismos contra ellos, si vbieren perdido la poschion de dichos procefos permitiendo entregarle otros ofieiales de ellos, o perfonas privadas por el acto de Corte.

Dura tambien la jurifdiccion para entre-La gar los processos de las denunciacio-

nes; (que conrra los). Sobrejunteros, y de. e Exepcia deles las generalida mas perfonas nombra das en el fuero)forma. des ,e de los p. ron a los Inquisidores cefos, y eferifuceforesi para d iuzturas Rate en guen en los Messes de la dijpatació. f For fina tit de bril, y Maio, f con Suprajuturis, die vi riempo fon Indiximus p. z. quisidoros y fudicates conf. 31.

La forma de la eleccion de los Inquisido. 13 res, rantiguamente fe hazia de rodos quatro por extrácion fegun el acto de Corte, titul. Extraccion de Cotadores, eldia de la de los Dipurados, y la jura el dia 31. de Maior hoy fe haze folamente de dos, por el fuero t. del año 1592 tirul. Forma de la enquetta del Inflicia, en los milinos dias , y formade la extraccion, y jura antigua del dicho acto de Corte. Y respecto de los . oeros dos: los clixe Su Magefrad en r. de Março, medianto vna nomina, que fe entrega al Diputado prefidente,para que le mande intimar , y vengan a , jurar el dia 15. de Marzo, a fin que el 1.dia de Abril figniente, puedan encopañia de los orros dos Inquisidores, q por fuerte falieron cocurrir a exercer fus oficios. Y en casso, que no viuiefferr los elegidos ; fe haze otra vez la. elecion por Sà Mageltad, en la forma que ordena dieho fuero, y no tenicdo efecto fe debucibe el drecho de la exreaccion al Reyno.

CON-

CONSID. XIV.

Si les Inquisidores de procesos despues del dia 3. de lu. nio, pueden pronunciar interlocutorias, que esten puestas en deliberacion. antes?

SVMARIO.

- Denunciacion, y processo de ella se co. cluie a 2, de Iunio.
- Inquisidores de protosfos, no pueden inzgar el progresso despues de la comclusion, fine les Ludicanses.
- Denunciantes fegunel fuero as mo podian renunciar la denunciacion de-Sours de concluido en la caufa, fine que los Indscantes debiin juzgar. Inquisidores, pueden pronunciar de-(pues de la conclusion de las parses,
- en el proceffo de la denanciacion. 5 Coclusion de la caufa tota a las partes, para, que no puedan hiblar, no al Inex, para que no pueda interloquir,
- y pronunciar excepciones . Conclusion Seguntas palabras del fueroses del negocio que soca a las partes no respecto de las interlocusorias del luez del proceffo, ni del de
 - la caula, quando fon diferentes .como en las denunciaciones . Indicantes no pueden entrar a juzgar difinitivamente antes,que los Inqui-
- fidores juzquen la inserlocusoria. 2 Excepciones contra el luez otras muchas coffas, fe puede alegar despues de la conclusion en la caufa.
- 9 Conclusion del negocio, es una coffadiferente de la conclusion de la caufa, la primera conclusion,es de las partes, la fegunda del luez tambien del processo.
- 10 Fuere 25. titule Forus inquifitionis. no eftà en uforespecto de las renunciaciones.
 - A raço de dudar, esta é el fuero 8. tit. Forms inquifitionis, que dio

por concluido el negocio a 3.delunio. de que se dize , que no pueden ia. decider, ni pronunciar † los Inquifi. dores fi no los Iudicã-

tes. Orros han dado a Afin,in praxi otra raçó de dudar, del fuero 25. en que se dize, que los denüciátes despues de concluida la caufa no podian renunciar las denunciaciones : † fino que se han de juzgar definitiuamente de necelidad, con inftancia del procurador del

5.23.c.6.lim. 1. n.2. >bi n.1.plu res refers , ibi . coclusionem in canfa Indice no ligare. Paz ins prax. 10.1.17p. 10,8,15,ibi: de Indiei nungus concluditur, oseper eins ofciam viget poft bac coclusione.

Reyno; de que facá no haber jurifdiccion en

los Inquisidores, para decidir, y extinguir el processo en este estado; porque no se podria pronunciar por los Indicantes, y el fuero dize; que fe liaia. de pronunciar por ellos definitiuaméte; luego no pueden los Inquisidores, porque la fentencia de estos podria. hazer obstancia a aquella de los Iudicantes prec fla, v necesaria, Jegun dicho fuero. No obstante estas dos raçones de dudaren el memorial, que pufe en manos de SuMageftad el año de 1655. (que se pone en la confid. 17.) 4 † veri, a lo offano, alente, que los inquisidores podian pronunciar asta 10. de Innio, despues del año 1528. defendiendo alli vna pronunciacion del dia ocho. Y que dando en esta refolucion, con lo que alli dixe, y he dàtho en la cofideracion precedente, queda folo dar respuesta a las dos racones de dudar.Respeto de la primera, quedò respodido en dicho memo. rial, que la conclusion, de que habla el fuero octano, Forus inquifitionis, alli, El dito negocio fea habido por comclusdo, e renunciado, es relpecto de las partes, no del luez del proceffo, aquié fi le falta algo, que obrar de su parte no le ha ze épacho la conclusió de las partes, ni la legal del fuero dicho,co. mo cocuerdá los DD. 2 Para cuia prue.

HЬ

afientò, q el juicio; como es vulgat ; principio; fe forma de tres personas efentiales del Iuez, Actor , y Rco, y q efte no effacocluido respeto del Jueza aunque las partes concluian, y renun cian el negocio; alta q

b salgado de Re gia p. 1. c.5 n. d.

c Mufcatell.p.1. glof.conclufio d num. 4. vbi plures calus refert, in qui but partes an disent & prin cipalitea in . exceptione de. elinatoria Indiers n.7. Afin. vbi pro xime , or limit.II.

el Iucz (haia decidido lo ordinatiuo; efto es el Iucz del proceflo, e Inquifidot del hecho) log toca ala instrució, y riru , y afi aung efte concluido respeto de las partes finot lo cita respecto del Juez del proceffo,porque le falta pronunciar fobre 1 el ricu del, se habrà de aguardar esta pronunclacion, necessaria pa-

ra fu instruccion, por-

que de otta manera. 2

en el casso del juicio 7 de la denunciacion, no puede † entrar la fentencia de los Iudicantes: antes bien les puede hazer embaraço, y affi dixo el dicho fuero octano, que està concluiendo el negocio (que es proprio de las partes, las quales aun enefte eftado puede alegar muchas cof.

\$ fas, † que refieren los DD, d) però no la caufa, que comprende al Iuez, y afi el fucro 25 ablò de la conclusion de la caufa; en que se debia enrendet, que aunque estubiera concluido el negocio, tespecto de las patres, podia. tener lugar la tenunciacion del denúciante; però no despues de concluida la causa, esto es despues de aber in-

9 terloquido el luez † en todo lo ordinatino, porque en efte casso, en que habiò el fucro 25. profeguida la. denunciacion, fe ha de pronunciat definitiuamente por los Iudicantes : con que, queda fatisfecha la fegunda raçon de dudar de dicho fuero 25. afiadiendo que dicho fuero en la par-

ciaciones,no eftà en vílo, y folo eftà puelto entre los, q fe vilan, por lo, q fe dixo en la conf. 5.p.4. esto es pot lo, q fupone de poder fer denunciados los Inquisidores de processos .

CONSID: XV.

a admition de la denunciació con la claufula, Si, y en quãto proceda, y no en otro, o fal no el drecho del denúciado, que efectoobra?

SYMARIO.

Classista Si, y en quanto, o faluo el drecho del denticiado en la admisió de la denunciacion la haze condicio. wal: y cabe verificada la refiftencia. de fuero.

La claufula, Si, y en quanto, y faluo el drecho es refernatina de la jurifdicion del Iuez en la admission de la denuciacion para que pueda decidir eftar mal admitida, obien .

Iuez feglar que da possesson alcelshafisco, con esta clanfula fe referna el conocimiento de la renocacion.

Claufula, Si, y en quanto, y faluo el drecho, puesta en la admisso, referna el drecho al Inquisidor de declarar eftar mal admitida la denuncia-

Declaracion no obra nada de nucho, fi no une declara lo oculto.

Ocoffe efta confideracion en le confid.13.en la 2.p. alli sc resoluio era condicional esta forma de admission, y que verificada la resistencia s foral, fe reducia a no dada, fy que los Inquifidores podia renocar lo hecho, o declarar la refolucion de la admifion por defecto de la condicion, efto es de no proceder de fuero.

10 te de lo, que dispone de las f renun. En esta se añade, que por esta clausula. y en virtud de ella, quando no les rocarà a los Inquisidores esta declaració

en virrad de esta refersa tiené entero el conocimiento, 7 aunque admiriendola fin dicha elaufula no lo cubiera, para que es muy a propolito , lo que refiere Peregr. y Rouito; a donde dizen, que el luez feglar por estas clau fulas, aunque de la potetion al eclefia.

flico, en execucion de fu senrencia, a fe referua el drecho de auocarla † en fu Tribunal, o confirmarla; y que no es neccfario conuenirlo para esto, ante el eclefiaftico lo que no pudiera fi abfulutamenre se le vbie-

2 Peregr, artie. 48. num. 62. Rouit. decif.

44. per tob Lberedes palam, 5.f quid ibi, puto poffe nibil ent nune dat fed datum Genificat , L.f. quis a filio,5. A quis plures, f. de leg. 1, l. quem baredi de rebus du-

bäs . & Anton, Gabr. com opinio tt. de regulis iur. concl. 3. nu.I. Marta de inrifd.p.1.c.33-8. 56. @ tad. p.c.29.88.17. P.4. cafa 29. n. 12. Aretin. in d.l.barodes palam num.7. plures refert , Carp. de exeenter, lib, 2.

c.5. n.4. A DD. vbi prox. quibus adde Gratia,difeep. foren 123.28. 29, 30. Surd. conf. 380. d #.50. Alderan.Ma.

feardo de flaquet. interpret. concl. 13. per totam.

ra dado la pofesion , porque como reo le afu luez . Tambien fe añade que esta clausula; Si, o in quantum, y no de otra manera : obra, † q el Inquisidor declarado, no haze de nucho, colla alguna b corra la admisió de la

denúciacion, fino que folo declara, y como el que declara, no altera, ni ignotea, fegun lo que de la declaracion efetiben los DD. es colla colláte, que aunque los Inquifidores no rubieran la potestad libre en lo rirual (como la tiené) pudieran con esta cautela, y claufula declarar no eftar bien dada porque la declaració mira lo palado, dyobra en todo tiempo prefente,y futuro, fegu fu naturaleza, y por esso ladeclaracion al q no

puede defacer, ni reno

car el acto, le es permirida, porque el que declara, no corrixe, ni enmienda, fino, que

a femejanza del que, f Ladeo, f. cum facude la espiga, para facar el grado, efe; ni da ni quira al grano fino, que lo faca a lez afi el q declara. f

quis A.de aca. rerum dominio alli, que fentic Spicas non neuam fpeciema facit, fed cas quacft detegit,

elela in verbo manumiliones, verbo datio. verf.fi quis excutit grana pefpicis,

CONSID. XVI.

Passando adelantes los Inquisidores en la causa de denunciacion, despues de opuestas las excepciones, no se entiéde, las deciden .

SVMARIO.

Iuez, que no puede juzgar expresamêse sampoco podrà calladamese por el processo adelante en la caufa,

Inquisidores de processos pueden decidir expresamente las exepciones dilatorias. Inquilidores no instruien el processo.

fi dexan de pronunciar fobre las excepsiones dilatorias. Inquisideres, de fola la verdad, no

pueden recibir pruebas en la caufa principal fin decidir las excepciones dilatorias. Inquisidores, procediendo adelante,no

deciden las excepciones opneftas, quado fon sales , que obran nulidad del principio.

Inquisidores', las excepciones dilatorias, deben raietarlas expresamente, e almenes, cen la claufula, no obstate las excepciones opuestas pronunciar deberfe pafar adelante.

N la opinion, que defiende que los Inquisidores (por solo ferlo en la .. inquificion de la verdad del hecho)

Hh 2

no pueden juzgat las excepciones a es forcollos, que niegueno, que por efic la procedimietordelare en la eurís ais decidido, no fer relevances, porque el luez, que no tiene iurificicion para decidir exprefamente, menos la tédrà para decidir e salladamente ej es lo, que fe fasa del procedimiento adelante en el procefio. Però en nuefro sézi it / juridico, y foral) con que †afen-

a Cap. exibites
de iudi. ibi,
quasi non Iudices, sed Inquisidores existunt.
b En la consi, t.

xiftunt.
b En la confi, t.
y figuientes de
esta parte.
c En la conf. 2.
4.95. de esta
parte.

d d. cap. exibi-

e Muscasell.in.s glof. refernat, p.5.n.40.Carlenal.de inais, lib.1.c. sit.2. disput. \$.n.8. vers.cb- quam nis regulariter.

tamos; que los Înquifidores tienen efle po. der, § 9 que debenapronunciar fobre las exepciones dilatorias opueflas córra el procello, § 9 que no hazidolo adi, delinguen en fu oficio, porq no influtien el proceflo 3 fin efla † declaracion, ni lo concluien,como debé para entregarlo,

infruido a los Iudicătes: entra bie Iaduda, con la decifion del texto, d q̃ no debē los Inquilidores † pendiëre el juicio fobre las ex cepciones dilatorias, recibir pruebas fobre el hecho principal de la caufa, y q̃ pafando

adeláre co este silecio

fe pronuncia no fer relevantes. . Però fin embargo de esta raçon de dudar le debe decidir, que los Inquisidores deben expresamente decidir estos exeepciones, quando fon de calidad, que procediendo obrarian con nulidad del principio en to do el processo, porque aunque regularmente, el pafar ade. lante, opuestas las excepciones, scavna callada repulfa de ellas, però estoproçede en las excepciones, que no tie- 6 5 neneste efecto † de anular el procesfo de fu principio como lo afentamos en la confid. 5. de està parte . Y ali en esta consideracion, se resuelbe, que deben los inquisidores expresamen.

te decidir fobre effas excepciones y ... que decidiran expresamere, siptanie ciaren deberfe pafar adelante, no. obstante las excepciones opuestas, como con muchos refiere Carles bal, f Paciano, y enel Reyno de Napoles f Carlengl, de sudit. lib. T. es víado el responder rit.z. difpax. có esta generalidad a Patian,de pro las excepciones pro- .. bat libura & ... puestas, auque sea en 58, 8.24 . 1999A la declinatoria del fue g Carlons

CONSID. XVII.

Aquien toca la declaración de las nulidades, en los procesos de las denunciaciones?

SVMARIO.

Nulidad es toda inobfernancia de los furos de la enquesta del lustria de Aragon, est entiguos com moderios nos, expos eieros castos con que el furo preuino lo contrario e i con precio con contrario e i contrario e

Mosinos dotifimos a fabor de la la pridiccion de los Impunificares de posvelfos, fobre la facultad de admisist, yrepelir las cedulas de las Denimeira, eciones, y obligacion de instruir el processo devilas, y doctarar las insti-

dades del.

Apruebafe.

Apruebafe.

Apruebafe.

En que mossuron en las desauft.

en que mossuron en las denunciaciones del año de 1655. 1/2 e grues

ban los mossus con raçones juridi.

Denunciacion dada por procunadora ha

Impedimento, se debe verissen, para admitir el procurador del demunció et à jurar.

Inguissen la luccos para declarar las excepciones distroyas.

Nulidad grandees la falta en la co-

Muser

dalla de denunriacion. Demanda , fino fe da al preffe, cutro del siempe de darla, fe libra por las

prinilegiada. 10 Rulidad en el principio haze nulo todo el proceffo.

11 Demanda,ci lo mismo no darfe, que darfe anse luez incompetente, o por perfona no legitima.

13 Denuneiante, es coffa indigna quiera el cuftigo del contrafuero, que presede ha hecho el suez, rempiendo el machesen la inobfernancia de las forma del juicio de dennei acion .

x 2 Scutencia, que dia el Supremo Inez de. vinos,7 mnersos,a los ludios, q acafaron los difcipales porque no fe lababan las manosalcomen del pan-14 Perjaculpaes, conocerla en esre, y me

hallarla en fizel que la imputa el terrere .

15 Lugarteniente denunciado,no puede. permitir en el dananciante in inob-· fernancia de les fueres de la enque ·ffer y dobe sponer lar nulida des saysque configue fola la liberacian de la leftia de la acufacion en osta affor-

\$6 Emparienteme demonerado, debe far managemedo en fas anonto .

17 Las denanciaciones del alle de 1655. fe proponen nulas.

18 Inquisigores de los que ceffes no tienen jurifdicevon en des mulidades de les desennesaciones per les fueres antigran, a modernos zer ab ve . m.

19 Morinos de los Inquifidores del allo de 11695 para prear la jurifdicciona em el conocimiento de las mulidades de las denunciacianes, profese fia qu les mim fenientels agas

20 Inquifidores sienen pleme, y baftante. poder en las mulidades de las denun delaffe teab. ne ren . . samitain n 21 Inquesidores en Lo antigue, y moder-

" no han fido, y fon manes para hazer les proceffes bien influendes delas des nunciaciones .

23 Inquititores de processos no pueden obs infrair el procefte destas dennicia-

ciones, fin la jurifdiccion necessa. rias. 22 Inquisidores de processos son lucaes de los processos deben instruirlos legatimamente, y libres de nulidades, para, que la sentencia definitina de los Indicantes fea fegura.

14 Indicantes fon Inezes forales de la caufa de la denunciacion, y de las dudas incidenses, que le muchen despues de entregado se les el processo como lo era antes , la Corte Gene-

25 Para prueba fe induze el fuero antiene coregido.

Los processos de las denunciaciones, no entraban en la Corté autes de

eftar instruidos. 27 Indicantes hoy, yantes la Corre,recibidos los processos entendian en las

indicatura de la caufa, de las denun-· wiaciones. 28 Sensencia de los Ludicantes , y antes de la Corto General impone filencia

alacanfa de las denunciaciones , y las determina definitinamente, inflancia y fa queda ciacina la me 129 Sentencia en la canffa de las denuncia ciones, deben pronunciar les Indicases y antes la Corte por los merstes de la caufa, no por el risu .

> 30 Indicantes no pueden pronunciar fen. tencias interlocutorias, que no ponen fin a la caufa, fino les Inquifederesanto es este conocimiento an re-: chrfa. per fire a carrier 31 Inicio no ella concluido entre las par.

tes, y Inez, fine eftan definides tos santiculationerlacusaries dels orden. 72 22 Processo fi fe lieno a deliberacion al Inez de la canfa, estando initecifas - las interlocutorias del orden , dabe pronuciar; como el processo e-

fte instructorlo suplicado respecto de la definiciua, no ha lugara 🐪 😘 😘 23 Indicantes,e Inquisidoresso dos repris lentan la Corte General. 34 Imquisidores no pueden refernar las meriocusorsas risnales.

Invamenta de las Indicantes les obliga . nfolo pronunciar definitinamente .

Parte Quinta 246

- 16 Inox que effà obligado por flatuto a pronunciar,y fentencear definitinamente focierta pena fipronuncia fobre fola la inflăcia, incurre en la pena .
- 37 Los fueros, quando han dado faculdad de pronunciar femencias definitimas, e interlocutorias, lo han exprofado .
- 38 Inquisidores, referuando las interloenterias delorden a los Indicantes, los ponen en ocafion forçofsa de fulsar a la Inflicia .
- 39 Indicantes juran, juzgar las caufas ante ellos trahidat ; y con inridica 50 entelligenciasde mano de los Inqué- 31 fidores de processos, conforme al flyle, que juran les Indicanses .
- Indicantes fon Incres, en las denunciaciones dadas, profeguidas.
- AL Indicantes no puedon recibir los procellos do las denunesaciones do manos do los Diputados.
- 42 Denunciaciones admisidas con les claufula, Si,v en quanto procedan de fuero: vefta la refificcia de fuera. quedan no admissdes .
- 42 Proceffos y canfas fon coffas diffinsas, y configuiensemente dinidides les Inexes del proceffo , y canfa es del inez de la canfa fola la definizina fentencia por los merisos.
- 44 Proceffor fentencia definitina fon cofas diffentas , y felialando Inex al processo, y otro para la fentencia, el de la fentancia no ontra en el proceffo.
- 45 Fuero Statuinus final de Suprajuta- 98 Inquelidores,que mosengan Affefores, cis, frinduze paracomprohacion. y el fuero del reparo del Inflicia de Aragon, set. Que los Lugarescenientes no puedan pronunciar definitiusmente fin Confejo.
- 46 Sacaffo stacion de lo dicho que, 47 Los Inquisidores pueden , y deben definir las interlocutorias ritueles, 9
 - que no ponen fin a la caufa , fino al processo,e intrancia, q ufi june edo les Dipusados lo deben archinary quar dary no entregar a los Indicantes .

- porque effes folamente pueden recibirles de mano de los Inquifideres. para juzgar definitinamente , fegun los merisos, abfolusendo, o condenande.
- 48 Indicantes querer pronunciar interlocusorias concernientes el orden del processo os novedad, y coffa fin fundamento .
- 49 Contencion de Inrifdiccion de Inquifidores, y Indicantes debeffe remitir a Su Magofiad, come fue ftyle veeino a les fueros, que introduxeron al Tribunal de los Indicantes. Refoncha a les metines cantraries .
 - Inquisidores por los fueres ansigues, modernos han senido , y teanon ju. rifdiccion en el conomiento de las interlocatorias rituales, y formales de la fabftancia del juicio .
 - Sentencias interlocatorias preindicialet, no definen la caufa, fino el proceffo, a inflancia.
- Inquisidores de processos siepen jurif. diccion en ol ritu por ol allo do Cor-· St.oxtraction de Contadores . 94 Obfernancia fubfiguida declara la las
- dudoffa : 55 Mbfurdose incombemente feria, ques
- los Inquifidores no tengan jurifdician anel conocimiones de las nulsdades. 56 Inquisidores fer en numero ignal qua
- excluse to ner eurs/deccion . 57 Inquifidores tienen jurifdiccom em la formacion de los proceffes spor auseredente necellario.
- no oncluie la invofdiccion de mai , a per caftambre las tienen, y fen necefarios paga el Regno las Affoforias. 59 Inquifideres untes deles fueres 1592. ... en los caffo. alla referides, y en los delaffo 1646, no tenian , mi podian Somer jurafdicesam, y fue miceffarea Le diera la lezaporque (u decejion era perindicial d'lacanfa de la denna
 - ciacian. Indicuntes no tienen curifdiccion affa despues entregados los procesos y

- olla effe tiempo de la entrega , que es a 10. de Innio, la ttenen les Inquisi-61 Fuero derogado fe alega bien para de- 74 Sofpecha de un Lugarteniente conde-
- clarar los que eftan en affo. 62 Obfernancia declaratina, fe debe aten-
- 63 Indicantes, no reciben juri [diceion por
- la erer: ga de los proceffos de mano de les Diputades, fine per les Inquifidores, ni por la jura mal dada, y co contrafuero, o con refi tencia del.
- 64 Judicantes, no pueden pronunciar De- 75 Ley, que regularmente probe confidenunciaciones no profeguidas .
- 65 Remedio de la firmajes proporcionado contra la fentencia de los Iudicantes que pronuncia denunciaciones no pro. feguidas, y extintas por fentencia de los Indicantes
- 66 Frère 29. titule Forus inquificionis, prinilegio las fentencias, y processo executivo de las denunciaciones, va ra que fin embargo del recurso se exe
- cutaffen . 67 Fuere 19. titule Forus inquifitionis,
- al caso. 63 Indicantes fuera de los casos tiempos. y perfonas de fa jurifdiccion, fon prinadas personas.
- 69 Firma al caffo, y privilegiada , no efta quitada con palabras generales de la ley, o fuero, que da la execucion, no obstante firma de qualquiere calidad que fea.
- 70 Fuero 29. dio execucion a la fentencia de las denunciaciones,no obstante firma, aunque fea de sercero, yefte, 79 grado de ponderacion, da a entender ablo delas firmas bolanderas, y no de la cafnal.
- 71 Grado de la ponderacion, o aumento del fuero, declara, que en el pofisino de la disposicion, no chà comprendida otro de maior eficacia, à el puetto en el grado del aumento.
- 72 Firmas cafuales fe haltan probeidas contra la fentencia de los Indican-Bestantheit.

- 73 Sentencias de las denunciaciones, fu prinilegio referno la firma al caffo prinilegiada.
- nado, y prinado, dio motino a les Reyna Germana , a que fe declava en las caufas de los ludicintes, y de mas perfonas, que interusuie. ron en la condenacion; y efto arguie aber remedio contra la fentencia de los Indicantes condemnatoria.
- ra les caffes ordinaries
- 76 Remedio extraordinário del perdon del Lugarteniete codenado, pende de la parsesofédidas de la libre volui ad de S. M. fola, y de S.M. y los Brasos y por estaino es considerable, para ordenar proussion consta las fospechas del Lugartensente condenado, y prinacio de sodos los oficios, que tiene, y puede tener , porque efte remedio como pende de libre volun-
- tad fereputa por imposible, a que no quito el empacho de la firma volan-219 31 miran la proussion ordenaria, que dera, y de tercero , però no la firma quel ano de los Braços, lo podia impedir 77 Sentencias de Inquisidores, y de la
 - dicantes , tienen igual prinilegio, y enfomento de la de los Inquisidores, se pudo prober contra los procedimietos de saforados de los Indicantes, parasque fe probeio; y aun contra fentencia de ellos.
 - 78 Firma en femento de la fentencia de los Iudicanses, como no fe puede nogar en fu caffo, afi ni a la de los Inquisidores.
 - luicso de los Indicantes en las denna ciaciones del año de 1655, fue mulo, y profeguido con refistencia de fuero, y contra el Thenor, e inibicion de la firma, y instas ordenes de Su Magefrad.
 - 80 Confesion en tuicio nulle, es nul-
 - 8: Consumacia en no responder , no les hay en juicio mulo. 82 Lugarteniente llamado por los Iudi-
 - can-

cantes no compareziendo, no debe fer declarado contumax, fi para parecer tubo legitimo impedimento, o

embarazo de unibicion. 83 La celeridad es madraftra de la Infli-

84 Inobediente, no es el que, al injusto ilamamiento no compareze, ni el g al assi llamado, y obediente, o mal presso lo quita del poder del oscial, baze relistencia.

\$5 Conclusion de todo lo diche.

N la considé, de la recreta parte, fe alenté, que la noble reunancia decêtos fueros de la enquefia del Judicia de Atagon, en lo antiguo y moderno, castilo, a nol antiguo y moderno, castilo, a los quales el fuero pretision o la vibelle, y en execucion de fela verdad foral deleda la consident, 12, afía el 23, fe inducen cierros cassos, en los quales el declararo muldados, y en sisconsequencia proposeguelas las demunicaciones y fer profeguellos las denunicaciones.

que esta declaración tocaba a los Inquisidores de processos, demas de estar refuelto en diuerfas otras confideraciones, lo motivaron los Inquisidores de processos del año 1655, que fueron D. Beniro Sanchez Abad del Monafterio Real de nuestra Señora. de Piedra, el Marques de Cañizar Don Martin de Bardaxi, olim Bermudez, Blas Afensio Monterde , D. Alberto de Arañon , y Pertussa Inquisidores de processos extractos, y nombrados, para las denunciaciones dadasen el año de 1655, en lasque fe dieron en dicho año por el Dot. Antonio Segura, cotra el Dor. D. Iuan Frácifco Pallas de Pueyo, y contra mi, en las qua les se decidio. El punto de esta confideracion y delpues de aber puestos los fundamentos, y motiuos de las nulidades propuestas; de que se ablè en las confiderariones de la 3. parte; conrinuado el de lajurifdiccion, y poder en el S. el quinto dizen afi .

Motiuos de los Inquifidores de proceffos del año 1655. a fabor de fu jurifdiccion fobre la faculdad de admitir las denú ciaciones, y obligacion de infirnir el proceffo, y de-

clarar las nulidades del. El quinto, porque aunque los Inquisidores no tubiessen poder para declarar no fer profeguibles las denunciaciones, (que se niga) fino en los cassos de los fueros del año 1592. tit. Forma de la enqueffa de la Corte del Iuflicia de Aragon . Y en el de 1466, titul. De los dias en que se dan las denunciaciones, y forma de proceder, legun lo,que decidieron los Inquifidores del año de 1654, en la denunciacion, que dio el milmo Segura contra el Dotor Orenzio Luis Zamora, fegun la milina decilion estamos en el casso concreto del fuero de 1592. Yast les roca fegun aquella a los Inquisidores, el conocimiento, y decission de la legitimacion de las partes, del poder, delos impedimetos, &c. Maiormente liefiendo rodo esto question concerniente a lo rirual, y ordinatiuo, del processo es a saber sobre la reuocacion, y annullacion de la admission de las cedulas de denunciaciones,por defecto de poder, y por de legitima prueba del impedimento, para poder admirir la jura del procurador, y no darla perfonalmente la parte agraniada, que rodo inega blemente concierne a lo ritual, y ordinatiuo, y lo es meramente, y afi inegable la jurifdiccion de los Inquifidores, fin que ninguno alta hoy aia podido negar con racon faltarles para esto, o hã de confesar necesariamente, que tampoco la rienen,para no admitirse a qualquiere, que denuncie aunque fea, a prinadas perfonas, ni para mandar quirarlas cedulas, que se diessen en los processos, que fulminan fuera los tiempos, ni para otra colla ninguna, lemejante, que feria abfurdo de abfurdos; majormête habiendo el fuero de 1592. limitado el juramento de la denunciación por progurador, y fu oblacion el casso de tener legitimo impedimento el principal agrabiado, y no habiendo dicho por impedimento absclutamente, sino anadie. do legitimo el conocimiento de ferlo, y de fu verificacion, lo concedio a los Inquifidores, y configuientemente con palabras expressas la decision de la admifion, o denegacion de la denunciacion, y la reuocacion, y annullacion de ella, y el conocimiento de fi era, o no legitimo impedimento el alegado por el procurador, y parte, y del modo de lu prueba. Luego estamos en el casso cócreto de aquel fuero, y su disposicion les attibuic esta jurisdicion y con el mismo fuero se conuençe mas esto, pues quando dispone, que constando a los Inquifidores, de auer dado dinero al denunciante, o, ofrecido alguna coffa por denunciar, deben declarar no fer profeguible la denunciación, di no expresamere conflandole de ello por legitimas probanzas : luego inigablemente les dio Iurifdiccion en vno, y otro caffo, para decidir fi legitimamente fi abia probado el impedimento en el primero; y fi legitimamente en el legundo la oferta: Y no es posible hazer juicio de la legitimidad, o ilegitimidad de vno, ni otro finu prefuponiendo por antecedente necesario jurildiccion concedida porfuero: fin que obste lo, que se pondera para limitacion de la jurisdiccion de los Inquifidores de la disposicion de los fueros, que no estan en viso, fub situlis De oficio Infistia Ar agoni, & de modo procedendi in inquifitione ofici luftilia Araponum, or de inquif. contra luftit. Arag porque fiendo abolidos, y estando en el numero de los no vilados. su disposicion tambien lo està del todo abolida, y nada puede regularfe a ora conforme a clia, uno folo fegun la forma, que defpues han dado los fucros, fub titul. Forus inquificionis, y titul. Forma de la enqueff a anni 15 92, que son los que se observan reduciendo a escrito la querel. 3 la y desensiones que antigamente no se hacia assi, sino que ad aurem se les de. cia la querella a los Inquisidores, y ellos la referian a los braços, que de dos en dos años se juntaban, y exoficio tambien se informaban los Inquisidores fin eferitura, comorefulta dei fuero 1. De oficio Inflicia Aragonum, & Inquifitorii einsidem, de los que no estan en vslo. De manera que segun las formas nuebas de los fueros, titulo Forus inquisitionis, y titulo Forma de la enquella , inconculamente los, que han sido Inquisidores nombrados, y extractos, y exercido, afi en lo antiguo, como en lo moderno, despues de su edicion, han hecho los processos, y declarado wna, y muchas veces en los exemplares, que refiere Suelbes conf. 99, en la 1 centur. y Bardaxi, no fer profequibles diverfas denunciaciones ficinpre, que fe han propuelto exepciones concernientes al ritu, y ordinatiuo del processo, por tocarles en este casso peculiarmente la decision, y conocimicnto; y a los ludicantes tambien priua tiuamente todo lo, que concierne al merito, y recto de la caufa.

3 Efe motion aumque de perfonas f no juriflas e de calidad, que (lo fueran no la pudieren hazer mas feguro, y fundado en folidos principios defuero, y el exemplar del calio, en que motion es fingulars, p tras erta decifion en el qual fe fundo el ne fer profeguible ja denunciacion, no cano en la excepcion dilatoria de la legitima y cion de la perfona del denunciare;

(que ciertamente faltò, como fe ve de las confideraciones 12.13.14.15. 16.17.18.19.0.1.12.3 [ino en laexprefía nulidad cuidad de contrauécion de los fucros del 180 15.99.6 las õce autidades deducidas é dichas confideraciones, en que fe proud con euidencia, que dio el denunciante la denüciació, mediáte erecera períona. In poder, de que naza infasable suli-

dad, a fin verificar el impedimento, que da lugar para poder darla con el 6 juraméro, emporo + del fuero del año 1592, b de que nacicron ewidenriffimas nulidades, que obligaró a dichos Inquifidores, lueges como està dicho prinatinos, y ciertos, para declarar no ser proseguibles las denunciaciones, quando esta pretesion se fundan en excepciones dilatorias opuestas, que obra nulidad a principio, para 7 impedir el caffot del proceffo de que hablamos en la confid.a. de cfta parte, y en otras, y no en los meritos, o excepciones peremptorias, (como fe dixo en la conf.a.) Y tambien por este motiuo, y lo que se aduirtio, y dexamos escrito para declarar las nuli-

dades del proceifo, que fe va formado por los milmos Inquisidores de procellos, cotra los Lugarestenientes denunciados, y otros oficiales, majormente,quando (como en este casto) se opulio,y declarò la nulidad por fal-8 ta en la oblacion de la denunciacion, e y su cedula; # Vide late trala qual entre todas las dita à Sebaft.

nultdades ha mereca-Vanzio in ti t. do nota especial, en. ex deleftu mã la censura de los Ara. dati à nu. 59. goneffes; como feve eum ∫eqq. del fuero 1 co2, de la b Supra par. 3. via priuilegiada, en. conf.g.requif. que quitando la libe-7. cum confid. o racion 7 del presso por 1099. la via priuilegiada, (la

qual le competia ates c P.mz. titul.ex de fect n procef por diuerías nulidafurn, 18. des de que hizo particular tratado nued Portol in traftro grá Practico Por-Est de la via toles 4) ordenò que

prinilegiata, dase permanente esta nulidad de no haberse dado la demanda e Vanz. phipro. xime nu. 18. detro del tiempo,por ени једа. que el defecto del juito cio † en el principio,

y perició es el major, e y el que comunicael procello muchos efectos de

insubsiftencia, y nulidad, Y a fide despues, la reserva de este fuero ranfaborable, que fe ha extendido por via de comprension de letra, al casso de haberse dado pericion, o demáda por persona no legitima, o ante luez incompetente, porque es lo milmo no darle peticion (que llamamos demanda en dicho fuero) que darfe por 11 persona no legitima, o † ante luez incompetente, f o co

otro defecto, y refiftecia foral,que hicra en f Obfernant. 4. efte principio; pues fi esta falta en el origé del juicio, fue ran cofiderable, que (quando se trato de quitar los remedios;en odio de los delitos especificados en el fuero de la via pribilegiada del año 1592, ja los de. linguentes; y se abrio la puerta del Revno a g For. vuc. ut. los Iuezes delos otros Reynos, para pedir la

remition, 8 contra los prinilegios antiguos del Reynos h y facar los delinquentes del a otros de Su Mageflad) fe acordaron los h Aragonesses coceder la prinilegiada a fabor de los acuíados, y carcerados por essos delitos, en casto que no se les de la demãdayo dada ante luez incompetente; contodos los prinilegios antiguos, i que diria fiefte remedios les vi. niera a la confidera- i cion; en fabor de Miniftros tan Supremos

Sindicados, con titu-

lo, De frattores de los

fueres , por voos de-

titul, de foro copetenti Mo. lin, verbolurifdiccir verf. inrifdi@ionem fol. 100.0 ibi Portol, in tra Eat de La via prinilegiata 5.4.8 .

de la remifion

de los delin-

quetes de efte

e otros Rey-

201 anni 1992

Forks vt sullus capeus ex. trabatur à Re. gno fo.2.quod cuuscum que Painerfitatit. obferm. 4. de apelat. O IRA

prinilegio ge-

nerali , Blan-

car fol. 349.

For, waico titulo de las via prinilegia ta del año de 1592.

13 hunelantes d'en + el principio de fu querella, y demanda contra el luez notoriamente los rompen, en este caffo biene a proposito lo que dexò Cristo questro bien a los Ebreos denugciantes su discipulos, porque no se

13 lababan ias manos quando comunit Quare & ves transgreasmini craditiones Seffer, de. " efto es porque vosotros rompeis las antigas costúbres de los antiguos; pudiéran se desender cftos, con que es vieja culpa el quejarfe, y lamétar fe del delicto ena-

*4gena periona, el que efta † en vejecido en el. Verdaderamente no es toa 5 lerable, † en vn Lugarteniente aten-

toy celoffo de la observacion de los fueros, veríe aculado, y moleftado co pretexto de que los rompe de aquel milmo, que en el vío, y practica de la querella, y en el principio de ella, y en la forma mas substancial por bien publico establecida, no los guarda antes menos precia, parecien cole, que ca acufar le ha de fer licita inobferuaneia contra lo que dicta la raçon, pues no folo debe el delator, y denuncia. dor observarie los fueros al denunciado en la denunciación, en cuia inob-Letuancia le injuria, fino el debido refpecto, como lo aduertio Geronimo

de Blancas, 1 efto es k Mathe, c. 15. que los denunciantes nos in aleg pro en dar la quetella, e Ludonico Ore. Inquisidores en admi cio Zamora tirla, obserue lo que año 1648. in atan Supremo, y al. denunciatione Domns Galato Magistrado se de-

teriorum. be, que es esta duda? 1 Geronimo de no es otra, que la ob-Blancas in eo. feruancia de los fue. ment fol. 395. ros, en el modo, y alli , pt in aeforma de acular , y culando adhijuzgar fucaufa, y la beatur etiam, que tate mu- 16 vrbanidad+ debida... neri debentur guardádole todas fus nofter Bengopreminencias, y preches in declarogatiuas, como fino mat, fui fyneftubiera aculado, q

fe le deben de Iufticia

dieatns num.

14.

como fe dize en otra m Conf. 34.infp. parte, m y lo notò el Regente Seffe . . Y en esto como materia graue; que es la. oblernancia de la for- n

ma, y preheminēcias; deben eftar muy até. tos los Lugarestenietes denunciados y no perder vn at amo, por que en esto no hay. como fe dize ; paruidad de materia, fino, que todo defecto, por minimo, que fea, es grabe, y la colerancia es notable, y reprenfible la offadia , conque algunos notan a los Luga restenientes denunciados quando atentos oponen eftas exceptiones contralos denunciantes afirmando, que fon difugios : en otros acufados pudiera corter esto; però en los Lugaresteniétes no por que lon los que no folo tienen obligacion... de guardar los fue-

ros ; però hazer , que los de mas los guar2. bac parte nofter Bengocheaphi proxime.

Seffe in refp. Syndicat, Bico chea in declamatione (ui fundie d n.sa. SI enim Iudices dii in terra Dei Miniftre, Parilipon lib. 2.eap. 19. alli Videre ad faeiatis, non .n. bominis exer. cetis tudicia . fed Dom. Demoftenes Santum Indicem vocat in oratione contras Arifto cui ad. de Ciceronem in erat, pro Milone , o in jententia jyndicatus debite landari . Tuseo de fyndicatn in princ. n.5.nő fe vita per , c prins qui forfan po-fted landandus eft .

den, como q da dicho en el Prologo nu. 4. no es compatible esta obligacion, con la colerancia en estos contratueros, en el, que es centinella de su obseruacia, atencion justa es, esta oposicion de exenciones. y pudieren fer notados, fi la omitieran, pues con la tolerancia, y filencio ban agenar la absolucion definitiua ; y co la oposicion solo la liberacion de la infrancia, dexando vecina la moleftia para otro año. Veffe pues la Iusticia del motivo de los Inquisidores, que fentenció por estas nulidades anulando la oblacion, y afentando la

Ii 2 iurifjurisdiccion de los Inquisidores, no solo por los sueros modernos, sino por los antiguos, como se prueba en el Memorial, que por lir juvifdiccion puffe en las Reales manos de Su Magestaden 6.de Setembre 1655.

SEÑOR

17 AVENDOSE dado en el no pue fene, (en los proceitos de las Dennis Accionen dada contra el púplicinte; y el Dovor luna Francisco Pellas de Puego, Lugarestenientes del luficia de Aragon / fenencia de la milida de la oblacion dellas, con declaracion de que no era profeguilos; se ha pretendido, y precende por parte de las perfonas nombradas y extracta en ludicantes, que quanto quiere ten agrande los fundamentos de la multidades, fe deue paffa adelante en dichos proceffos i por faita de jurifísicion en los inquisidores para effas promonaciones. Pueque dires, que por los fueros an-

Inquilidores para elfas pronunciaciones. Purque dizen, que por los fueros an.

8 truguos f derogados; ni los modernos, b ni el ACo de Corte, Extraction

de Contadores, « no fe les dio, fi folo exercicio, y poder para hazer, y formar
los proceffos de la enquefia del Lufticia de Aragon, fus Lugarestenienes, Notarios, y Veraueros, Sec. Y que echo lo prefupone el nu-

- 2 Sub titul, de officio Iuflit a Aragonum & Inquisitorum, eiusdem in derogatit.
- b Sub titul. Forus inquifitionis, estitul, forma dela enque, fla del Iuficia de Aragon del año de 1592.
- c Fol.79. col. 2.
- d Sub tit, formade la enquesta del Iusticia de Aragons 1592.
- en que se han de dar las Denunciaeiones.
- 19 mero † igual de los Inquisidores. Y no tener Assessores de ley. Y los fueros delaño de 1592. d y el de 1646. que en ciertos cassos les arribuyo jurisdiccion para impedir el progresso de las Denunciaciones, y borrar articulos de la demanda, en cafo, que se vean no ser pertenecientes a la eaufa. Y que en esta conformidad lo rienen declarado diucrías vezes los tudicantes, y reconocido los milmos Inquisidores en la Denunciacion del año de 1654. contra el Lugarteniente Orencio Luis Zamora, en la pronunciacion dada en 8, de Iunio de 1654, Y que los Inquisidores, aunque les tocara esta pronunciación, no han podido pronunciar el dia 8. de Junio, porque el Fuero dio por co. cluida la causa el dia 3. Y que por la jura, que les dieron los Diputados en 10. de lunio, fe les diò jurisdiccion, y exercicio en la judicatura, con que defienden su pretensa. jurisdiccion, y eon ella han passadoa dar sentencia difinitiua contra dichos Lugarestenientes, en contumacia deauer parecido a vn llamamiento, o citacion que se les hizo el dia 24 de lunio del prefente ano condenandoles en las penas del Fuero 29. del rit. Forus inquifitionis.
- 20 Pretendele fundar en estememorial, que los Inquisidores tienen pleno, y bastante poder para hazer y pronnaciar dichas pronunciaciones, y no los ludicantes, y quecon ellas se extinguió, la infrancia de dichas Denunciacio-

nes, y quedaron no profeguidas, y en efiado de no poderfe paísa adelante; y configuientemente, que no pudieron las perfonas nombradas, y entractas pretender la jura, ni los Diputados dalla; ni por ella adquirieron jurifdiccion per promunciar las causías de las Denunciaciones, por falta de materia, ni hazer Tribunal, como es certificam opor lo figuiente.

Los

Los Inquisidores de processos, que conforme à los Fueros, sueron conocidos primero que los Iudicantes, han fido en lo antiguo, f y moderno, nombrados, y extractos para bazer los procellos bien ordenados, conforme a las disposiciones forales, observando la forma de ellas . Y como dixo Blancas, # fon instruidores, y formadores de ellos. Y en ocro lugar,

que deuen afegurarlos, y disponer en ellos vna segura via, f For. Statuinus sub y rela de processo, para pronunciar sobre la causa de la. Denunciacion difinitiuamente. h Este exercicio necessi-22 ta de jurifdiccion, † i y con ella mandan inferir la cedula de la Denunciación, compelen a la parte, y Procurador

al juramento de calumnia, mandan citar los teftigos, y g In Commentariis hazen rodo lo demas, que fin jurifdiccion no fe puede hazer, y con esta admiren, y repelen las Denunciaciones h en su casos, riempos, y respecto de las personas, que respectiuamente las deuen admirir, ò repelir, y con ella deuen pronunciar las reuocaciones de las objaciones mal admiridas, pronuncian las excepciones dilatorias, y los incidentes riruales, y perjudiciales a la fentencia difinitiuz.

23 De sucrte, que siguiendo este discurso soral, es constanre, que los Inquisidores son Iuezes del processo, y sus partes en quanto a la validad y confiftencia de la licgurandolo de las nulidades, para que fea el processo recta via de juzgar a los Iudicanres, y fi las huniere, deuen declarar las tales, para que no peligre por ellas, la fentencia de los Iu. 1 Diffo fol. 200. dicantes, en que consiste el assegurar la via, para pronunciar difinitiue,como dixo Geronimo de Blancds. 1 Y los m Forns flatnimus de

14 Iudicantes † fon luczes forales de la eaufa expressada en la cedula de la Denunciacion, fobre que cae la difiniua. fenrencia. " y de las dudas, e incidentes de fofoechas. que se sucità por las partes, despues de entregado el processo. a Porque la jurisdiccion de la Corte en estos proecffos antes, y la rrasladada en los Iudicantes de prefente. o folo fue en la fentencia definiriua de la caufa deducid1, y expressada en los processos, bien, y legitimamenre n For. 17. tit. Forus instruidos, y concluidos por los inquisidores de procesos, o Per forum; E pory lleuados a estado de la definitiva; de suerre, que pudiera entrar fin riesgo de nulidades el juizio de la Corte General anres, y el de los Iudicantes de presente, en difinir la eaufa de la Denúciacion, abfoluiendo, y condenando, tegun los meriros de las caufas expressadas en la cedulamodo de pronunciar, que excluie rodo otro, por el qual no se pone fin a la conrrouersia, y lire de la Denunciació, y se embaraça la pronunciacion difiniriua, como es pronunciar las interlocutorias periudiciales, que folo definen la instancia, y no la causa de la Denunciación. 25 Todo efto fe prueba con el fuero, † P que por los Iu. P

dicances fe induze cuias palabras al intento fon las figuietes. Et postquam dieta inquisitiones erunt conclusa, seù ad diffinitinam fententiam perduct a non pofit ad alsos Actus

tit, de officio Inftitia dragonum, o-Inquisitorum einfdem incorrect .

In Commentarus . fol. 397. ibi: Itaque boc in genere Inquisitorum parses pracipue sepse, decim viris viam, pt diximus indicadi munire .

Suelb.comf. 99. mm.

Quia processus partes formari nequent fine inrifdittiones.

oficio Inft. tia Ara. gonum incorrectis, For. 15. Forus In. quisitionit, innito Foro, Eporque 11. in codem titul, ver. fic. Las quales per, lonas .

ue 11. forus inqui, fitionis , verf. Las quales perfonas, & nferius . Ayana lamifma poteftad, cerca las cofas fobrediffas, or infra. que nos auemos , è cauer podemos en femble con la Corte.for.31.cod. For Resulmus de de off.Inft.Arez.

Inquifit einfdem in

corrett. & inf. cita-

ti lit.R. in offu ftan.

Parte Quinta

Q For, 15, tit. Forus manifitionis iuntas confuerudine er firlo. or ratione inferius animaducria. y lo confiesa el De- 36 nunciante en fu papel de la respuesta a las duda.

r For. Ratnimus 2. de officio Iuftitia Ara gonum in correctis. 27 For,11. ibi; Siempre ayan a determinar, e feutenciar, e exeentar las ditas caufas de inquificion . 38 Forus 15 .ibi:Traidas definiran deter. minaran, e executa. ran, chinfra, aquel-

las definiran , e de-

terminaran por fenteneia definitina . è dias . Et forus 16. ibi: Las ditas caufas de inquificion . fentenciado, finido, determinado, è executado auran. For. 19. ibi: Solu pofuit formam potandi in demnatione, & qua litate pana. Forus 21. ibi: La ditas e aufa, difinir, fenteciar , e executar . Forus Porque 25.

niendo, è condenan. do,tit forus inquifitionis . s Forus 29, tit, for in.

ibi : Pronuncie en

quifitionis, ibi'; Ni los proceffos, ni inter medsosde aquellas, è de dereito. Et ibi : Ni por apelacion, & c. for. 8, for Inquifit, Seffe de inhib.cap. 4.5.2. n. 2.

Martinez in alleg pro Reg. fol. 16.n.21 recollett. d me pro Regn.

la dita canfa, abfol. 21 cipio juridico, y foral, † que no eftan coclusdas respecto

t Salgad, de Reg. prosett, cap.18.p.2.per tos. Crasio eft, quia pendente indicio super ordina. tius indicy, indicium non est ordinatum, nee conclusum, vi definitine valeat pronuntiari , ex text.expreffo in cap. exhibita de indicis .

Curia procedi, donec per difinitiuam fententiam fuerint serminata, qua proferri debet abfoluendo, vel condemnando. & inferius, habeant fieri iuxta mereta dictarum Inquifisionum_ .

De que se infiere. Lo primero, † que los processos de eftas enqueftas en lo antiguo, no llegauan a la Corte, ni oy a los ludicantes, antes de estar concluidos, e instruidos en estado de sentencia, como se vee de aquellas palabras. Es poliquem della inquisissones erunt conclusa, seù ad defi. nitinam fententiam perducta.

Lo segundo, que la Corte General, 1 y oy los Iudicantes (recibiendo estos processos de manos de los Inquisidores, y no de otras, 9) deuian pronúciar difinitiuamento fin diuertir a otros actos, como fe vec en las palabras. Denec per diffinitivam fententiam fuerint teminats.

Lo tercero, que está declaración † se deuia hazer, no co pronticiacion, que no impuficfic fin a la controuerfia, y caufa de la Denuciacion, como es la interlocutoria en lo rituaj, y ordinatino, fino al contrario con pronunciacion, que impuficife fin a la lite, y filencio perpetuo entre las partes, como le vee de aquellas palabras: Qua proferri debens absoluendo, or condemnando, que es pronunciando

da deure de 40. 29 difinitiuamete, r fegun | los meritos, como lo expresso el Fuero en las palabras figuientes: Juxta merita dictari inquisitionum. De que se infiere: que la pronueiacion delos Iudicantes, es fobre los meritos, no fobre las folemnidades, y partes tituales de los procellos, ni infrancia, que no pertenecen a meritos de la caufa, de que no fon luezes.

De cuya diuision, y partes distint as del Fuero, se infieabsolutione, vel co. 30 re co toda euidécia, f que los ludicantes no pueden pronuciar las interlocutorias rituales, y que no ponen fin a la caufa de la Denficiació, fino folos los Inquifidores,a quie nes sin recurso pertenece este conocimiento; s porque la primera parte, expresamente dispone, que estas causa no puedă llegar a la Corte, ni a los ludicantes, hasta que esté concluidas, y en estado de sentencia instruidas; y es prin-

del luez, y partes, en el entretanto, que no effà pronucia-

rapendente cognitione super allegatis per N. suplicata, quo ad difinitiuam lecum non habere. De que le infiere, que los Inquisidores las deuen pronsesar, pues fin ella pronueiacion, no ellan ordenadas, ni cocluidas las enquellas, ni enest ado de la definitiua, porque para este, es necessario el medio de la pronunciació de ellas, y de los proceffos en todo lo ordinariuo.

De las otras dos partes reftantes, se infiere có la milma euidécia, que oy los Iudieantes, " y antes la Corte Ge- u For.25. titul. forus neral, I no podiá promueiar, fino es definitiuamere, abfoluiendo,o condenando fegun los meritos, y poniendo fin a la controuerfia, y como elte, no se configa por la interlocutoria, antes todo lo contrario, porque queda la x diff. for. Statuinus caufa para otro año ileffa, es euidencia, que no les roca., ni puede tocar este conocimiento, ni en lo anriguo tocò a la Corae, porque estas pronunciaciones no ponen fin a y Martin, in allegat. la lite, fino al processo, cuyos luezes deuen ser los Inquisidores por efta raçon particularmente, y fin recurso a los

a aludicantes, porque en lo que les toca, rambos reprefentan a V.M. y Corte, y fon iguales Tribunales, y afi entre ellos no puede auer reeurfo ningun. 7

De que se infiere, que como en los casos destas Denúejaciones, la pronunciacion de no fer profeguibles, no toque en la jufticia natural de los meritos de la Denunciacion; que son proprios de los Iudicantes; a fino en la nulidad de la oblación de las cedulas de ellas por defecto de observancia foral formal, que mira lo rirual del processo, que correa riefgo de los Inquifidores, a que han podido, y deuido pronunciar las dichas pronunciaciones, y que como jurídicas, y forales se deuen juzgar, y que no pudie-24 ron † referuarlas a la difinitina, fin peruerrir, y confundir

el processo, su orden, y rela, b Porque de ral manera han Z Fori supra allegati de estar pronunciadas estas interlocutorias, que no estê indecisso el estado de la senteneia, y estando remitidas, està en duda este estado, necessario para el juicio de los fudicantes. ¢

Califica efte discursocon roda certeça el Fuero, Los quales 15. tit. Forus inquifitionis, que comprehende la. 35 forma del † juramento de l'osludicantes, enyas palabras fon eftas, E queen las ditas caufas de dita Inquificion, è en la dacion de fus votos aquellas finiran, e determinaran por b Capit, exhibita de fentencia difinitina, è execucion cumplida dentro tiempo de

40. dias . Esta formà de juramento, no es de pronunciar los processos de las Denunciaciones, sino las causas dellas ; y como està dieho, no se configue est einrenro con la pronsiciacion de la inretloeutoria ritual, que folo perfeciona , è e sub lit. 3. instruye para la difiniriua el processo, y en su easo extingue la inflancia del, para que no se pueda en el dar sentencia por los Iudican-tes, dexando indecissa, y ilesa la causa de la denunciación, deduzible en juizio

inquificionis, cume alijs supra relatis lis. R.

2. in derogatis.

pro Regn. contras Regium Fifcum , in preceffn inrisfirm. gran. falto à mo edits , anno 1640. Regni Aduocaso existence in causes Didaci Sanz de Villanueba (nger refalli , folio 16. num. 21, Narbon. de appellatione P.L инт.9. № 10. сит pluribus relatis d. allegat.fol,20.mm.5. in additionions.

list. R.

For,8. forus inquifitionis Alus Curia,extraction de Contadores fol. 79. forus 1. & 3. titulo de oficio Luft. Aragonum, & Inquifitorum in deroga-

indic. phi Dofferes. Gratian, difceptat. 170. d num. 1. Salgad.par.1. cap. 18. d num.13.videdus, vbi plures refert. .

otro año: de que se infiere, que este juramenro no comprehende, ni puede comprehender la decision de estas interlocutorias, que no definen las denunciacio.

4 Bart, in l. generaliter n.7. C. de Decurionibus , & corum liber. lib.10. idems in l.dicere, ff. de ar-6.fin.ff.de iur inrad. Iaffin lait prator , 6.fi index nu. 33, de re indi. Paul, Tarif. in addit, ad Bartol, in l.properandum. f.de indit, vbi addi.

magna, lit,H.

& In Sylvaresponsor. refp.15. q.10. n.32. # 33. y todos reheren las palabras de Bartulo , que son las figurentes, notat Bartolus , quod fi sudices, vel arbitri. vel arhitratores qui canfas intra 3. mefes fub certa pana: certe fi absoluant partes ab inflausia indica , ita vt qui libet remaneat in Ino flatutu , nonfatisfaciunt flatute nee enadunt panam flatuti,qui licet per abfolutionem obfernatione indici iufantia refeindatur, non tamen definisur eaufa, nec terminatur definitine: Ita. Iaff.vbi fup et Igna. tius del Villar vbi (up.n.32.5 33. Bobadilla lib.3.cap.8.

#.275.

ciaciones antes dan empacho a la fentencia difinitiua que juran, pronunciar . Efte fentir, lo tienen, y figuen las luces de la Iurifpru-

dencia, 4 Bartulo, Iaffon, Paulo de Caftro, Parifio, Bald. con otros Autores, a quienes tefiere, y figue Ignacio del rad & ad pecuniar, 36 Villat, e donde afirman, que el Iuez, que pot forma del estatuto tiene obligacion de terminar la causa difinitiuamente, dentro de ejerto tiempo, debano de ejerta pena; que si en dicho tiempo da senteneia interlocutoria, por la qual no define la eaufa, absoluiedo, ò codenando, que incurre en la pena, porque queda la causa indecissa, abil pata introduzirfe de nucuo, y no fatisfize al precepto de la ley. Luego de la misma manera en el caso presete, los ludicantes no puede fatisfazer al Fuero 15. y otros enpronuciar definitiuamente detro de 40. dias, fi pronucia no ser proseguible, porque en esta sentécia se dexa la caufa indeciffa co faculdad de introduzitfe de nuebo, y no fe fatisfaze al jurameto, y Fuero, como lo co firma Bobadil, la, f afirmando, que para poder pronunciar interlocutotiamente, es meneftet que le anadan las palabras. Que

fentencien le que ballaren que fe deue hazer. Como lo han becho nuestros Fueros, siempre que han querido dat esta satorum terminare 37 capacidad al precepto de † pronunciar, y fentenciar, cocio Iufticia Aragonum, ibir E fean senidos fazer aquella pronunciacion, que fegun fuero fe deue, en dos pattes tepetida, y en el Fuero del tiempo, que los Lugatestenientes del Iuflicia de Aragon, tienen para prouecr,o denegar las firmas del ano 1564. en aquellas palabras. O hazer fabre ello la declaracion, que conforme a fuero, y justicia fe denie-

ra hazer.

De que se infiere tambien, que por estaraçon no se puede referuar por los Inquisidores esta interlocutoria, porque feria dexar a los Iudieantes obstancia para pronuneiar definitiuamente, y no les dexarian fegura tela de processo para pronunciar, como dixo Geronimo de Blancas en el lugat referido. Y afí fe vee quan poeas vezes los; Iudicantes han pronunciado en fauor deftas excepciones, excepto en el caffo, que refiere Suelbes en el con/ 99. con discrepancia de votos, fiempre, todo lo contrario, para que no tengan obstancia en la definitiua, con que fe vee 38 el † gran riefgo en que cahen los Inquifidores en refer-

uar tales excepciones, porque ponen a los Iudicantes en. 1 Lib.3,de la Politica vn precisio lanze de faltar a la justicia, porque fi pronunaap.8. nu.275. (eu

aquellas palabras.) Porque dizen, que quando por estatuto se asigna, y constituie termino al Inez, para que fo cierta pena defina, y fenicucie vna caufa, que abfoluiendo de la inflancia, y dexando el negocio como al principio estana,no se excusarà de la pena. Sesse de inhib.c. 5.9.4.n.7. Rem. in I.f. quis mibi bona 5.penult ff de acq.bered Alex iu rubr ff de re inaic.n.15. Hypolit, in l.de minore, 6 plurium n. 114. ff.de quaft. quos citat Bob.ad d.n.274.lit.G.

cian interlocutoriamente a fauor de la excepcion no fer profeguible, faltanco laobligacion de pronuciar definitiue, por q no pueden. Sipronucian fore profeguibile, (procediendo la excepcion) fa i à « la jufficia, có que es ran notable ab. furdo, que folo efte,bafta para enrender que deuen pronuciarlas los le quifidores de processos, y no los Iudicantes. Y por esta razon sue, en el año de 1592. admirable d'Ipoficion la del Fuero, en dexar la decision del incidente de la ca-Inmnia del Denunciante, que denunció, por dinero, ò promessa a los Inquisidotes, y no a los Iudicantes, con obligación de pronunciat, porque era en effos

repuguante.

Efte mismo Fuero persuade otra ponderacion, para exclusion de la pretenfa jurisdiccion de los Indicantes, y es que juran conforme a este Fuero decidir 29 las Denunciaciones,ante fitraidas, † y no expresando este Fuero, por quien. fon traidas, fe ha, y deue entender de mano del, que tiene obligación de traellas ante los Iudicantes, que fon los Inquisidores, que las hazen , y tienen obligacion de refidir para efte intento en la Ciudad de Caragoça, 8 hasta la actual entrega, que es visimo complemento del oficio de los inquisidores en citas cauías, y no se puede dezir concluido el processo sin ella ; de suerte, que no habiendole recibido los processos por esta mano, no se ha podido acquirir por ella jurifdiccion alguna, ni la jura la ha podido dir, por fer dada contra Fueto, y estylo, y atentada contra la prefentacion de firma en la entrega de los proceflos; que a mas, que la raçon lo dicta, el estilo lo conforma, de que deuicdose informar las personas nombradas, y extractas en ludicantes, uo pudieron recibir la jura, pues era contra el eftilo, que en dicho juramento juranan de obferuar. Affi fe entendio en el año de 1635 en la Denunciacion de Moffen Pedro de Sada. De que se vec, que recibir processos de otra mano, que de les Inquisidores, estàn contrauiniendo al juramento en la parte del estilo,que juran, y juraron.

De que se infiere con cuidencia, contrauencion en el hecho de los Iudieantes, a los Fucros donde dispuso el Señor Emperador Carlos Quinto en el 13.

fueffen luczes de los proceffos de las Denunciaciones da-40 das; y profeguidas. Y en el 25. y 27. que en las no pro- g For. 8. for inquifit.

feguidas, no le pudielle pronunciar, y no fiendolo las nulas en fu principio por refiftencia foral; declaradas affi; no At pudieron entregarfe a los Iudicantes por los Diputados,† por no auer fido profeguidas, ni concluidas para fentécia difinitiua por los Inquitidores, en la actual entrega, hechas los extractos, y nombrados en Indicantes, mayor-i Roman.conf.501.n.4.

mente autendofe declar ado fu nulidad a principio en fu oblacion, y configurentemente no fer profequibles con-

todo lo fubleguido,

Y confiderada la admission de las presentes, con mucha razon fe deue dezir, que no folo no fon profeguidas; però ni aun dadas, porque anjendole admitido con la condició, de se procedian de dereche, y no de otra manera, verificandofe la condicion, que no procedian, como que do por la. declaración de la nulidad, quedaron en el mismo estado 42 que fino se huuieran dado, ni admitido † antes repeli-. do, 1 porque lo, que se admite debaxo de cierta condició, y cafo, en el contrario está repelido, y asi los ludicantes, no han tenido, ni podido tener jutifdiccion en estas cauinneto Robadil, lib. 3.6.8.7.247.

Los fuer.12.25.727 del tit, forus inqui-

& Jegg. Soccin, Iunior.conf. 18. n.14. & 15 lib 1. Matta de clauf.p.1. clauf. 152 Marant, de ordin, indicior. p.s. 5 appellot, num.200. Menoch, conf. 175. n.52. Bart in l. ambitiofacirca fine : ff.de decretis ab ... gin faciend, a quien refiere Imolin lindex poftes quame ff.de re indicat.

sas de Denunciaciones, ya porque noprocedian de Fuero en la forma dadas." que supone por constante en el juicio de todos, y à por no auct renido conclution las causas de las Denunciaciones, para dar sentencia, antes extincion de los processos en la declaración de la nulidad.

43 Este milmo intento persuade la diserencia, de processo, denunciacion, a T cansa de Denunciacion, à cedula, como lo entendio la Corte en el Fuero 8. Forus inquisissonis, * donde hablò discretiuamente, y como de cosas diuer-

- k Idem for, Que los Lugaresteniètes no pnedan pronunciar definitiuamente , fino con confere, & titul, del veparo del Confeso del Iufticia de Aragon .
- 1 Decius in cap. prudentiam num. 6. de ofic. delegat. Bald. in cap, confuluit de ofic. delegat. Rebuf. de nomi queft. final, vb: tenent. quod appellation processus, non venut jententia, & fic >nus poteft effe Iudex processus, alius fentent, ve Inquisi- Vltimamère se costirma esta coclusio, y assunto co otra distin. tesille processums indicăt , fui in cau-
- fam procefsus. m Alus Curia, 40 los suezes locales,
- A Sefse de inhib. c. z. RH.10.
- o For. vuic. titul, Que les dichos 5, Confeieros ayan de aconfeiar en las fentencias definitiuas , y otros intermedios, incidentes de los processas criminales, &c. del año de 1564.
- D Sefre de minbit.e.s. 5.2.per totum ,Bardax. m traff. crim. 64P.2. H.7.

fas, disponiendo en la Denunciación, que no suera conpalabras latinas, repitiendolo al processo de ella, que fuera ociossa dicha repiticion si sueran vna misma cola , 1 y fe diffinguen, como continente, y contenido; y como de colas dinerlas fon Inezes los Inquifidores, y Indicantes, aquellos del continente, que es el processo, y estos de lo contenido, que fon los meriros, y caufa de la Denunciaeion, deduzidos en la cedula de ella, afi fe dizen los Diputados Inezes de los fraudes. " Y la Cotte del Señot Iufilcia de Aragon, por eleccion de firma del processo, y fus nulidades. " Y en las caulas criminales actitadas ante los luezes ordinatios, lo fon estos del processo, y la audiencia de los meritos de la demanda, o como es nototio . Y despues del Fuero de modo, e forma procedendi in criminali, quedò la Cotte del Iusticia de Aragon, Iuez del ritu, y processo por via de firma, y manifestacion, cuocãdo en efta parte el conocimiento del processo, y dexando fin tocar, è ilefa la canfa criminal, deduzida en la demanda. p

tores , & Indican- 44 cion de processo, y sentécia definitina del; comunmête los DD. referidos lu. F. afirma efta diffinció, y todos conienes, q la palabra processo, no coprehende la sentécia definitiua, q el processo es camino de la sentencia, como dixo Geronimo de Blancas, arriba referido, y de la manera, que no estamos, en el lugar a donde vamos, estando en el caminn, y via; bien afsi no podemos eftat en la sentencia, que primero no se vaya por el processo, que pot esto tomò in nombre del verbo proceder, porque, por el procedemos a la fentencia, y configuientemente, que fi la ley delega a diffintas personas el conocimiento del processo, y de la fentencia definitiua, que el luez de la definitiua no fe podrà mezclar, ni interponer en el processo; ni el Luez, del processo en la definiriua: bien se infiere pue s, deste sundamento, que aujendo dividido miefiros Fueros estas dos jurisdiciones, y conocimientos, que el luez de la definitiua, que son los Iudicantes, en los processos de la enquesta del Iusticia de Aragon, no podrà entrometerse, ni pretender pronunciar fente neia alguna en el orden del processo, que es propio de los Inquisidore-, sin peruertir el ; orden del, y turbat las jurifdicciones, que diffinguio el Fuero, ni tampoco podran conocer de fentencia, q obfie

'as Con estas distinciones centre otro fundamento del Fuero f final de Suprajuntaris; en donde juntando entrambos conocimientos de processo, y meritos en los Inquisidores de processos, en las denunciaciones de las personas alli nombradas, junto en ella obligacion de pronunciar, no folo en causa de Denunciacion, ò Denunciaciones, fino en processos, y Denunciaciones, como le ve en aquellas palabras: E feito el dito proceffo inxta forma del Fuero , los di. tes Inquisidores, ayan à definir, è determinar definitinament las ditas Denunciaciones, è processos de aquellas. La ponderación es, que les obligó a pronunciar dentro de cierto tiempo, no folo las denunciaciones, fino los processos de ellas que ningun Fuero dixo tal hablando con los Iudicantes en las Denunciaciones, en que tienen conocimiento, fino folo en las Denunciaciones ; no en los processargumento euidente, que la pronunciacion de las partes de effos proceffos, y aquellos, no corre por cuenta de los Iudicantes; fino de los Inquifidores, aquienes en caso, que ambos conocimientos eran suyos, añadio, y dixo, Las ditas denunciaciones, è processos de aquellos, como tambien el tuero del reparo del confejo del Inflicia de Aragon, titulo 2 ya los Lug restenientes no ouedan pronunciar definitiuamente, fino con confejo de los Lugarestensentes, o la maior parte, alli en todos los processos, y causas, cuia raçon es, porque eftan. vnidos los conocimientos de procello, y caula, y no diuididos, como en el Inquilidor, y Iudicantes, con que a mas de confirmarfe las diffinciones, de processos, y denunciación, processo, y sentencia; se saca particular fundamento de estos Fueros para el intento principal que se prueba.

26 De todo lo dicho se infiere, quan bien † fundada ha sido la practica de uneftros Foristas antiguos, en las pronunciaciones, que se han referido por el Dotor Juan Cristobai de Suelnes,, de auerse pronunciado estas interlocutorias, q 47 y pronunciadas hauer † recibido el Reyno los processos, y archivado, y jamas entregado procesio los Di putados, (que huieffen recibido de los Inquifidores, a los ludicantes) antes aurendofe intentado, no fe pudo confeguir, como fe viò

en la denunciacion, que dio Moffen Pedro de Sada, contra dos Inquifidores de processos en el año de 1634.y 35. 9 Suelb.conf. 99. n.4. con, que te vee, que a mas de fer tan mal fundada la pretenfion de los Iudicantes en Fuero, y derecho, que obligó al gran Practico D Iuan Crriftobal de Suelues, e llamarla fueño, o cofa de fueño. Y el ductiffimo Salgado, anerla tenido por confusion, con turbacion de processo, y perturbacion del, el dexar femejantes pronunciaciones a los Iuezes, s de la fentencia definitiua; como fon los Indicates: es fin dificuldad ningun a, nouedad, y como esta ten. ga por fi el induzir difturbios, y daños en la Republica, fe

49 deue cuitar. Y feria raçon que esta contienda + cese, y r conf. 99. n. 4. fe remita a Su Magestad, como a dueño de todas las jurisdicciones, y fuente de ellas, donde falen, y bueluen como fe hizo en la Denunciacion de D. Iuan Cerdan, contra. s de Reg. protett. p.z. Micer layme Montefa, dada en 8. de Abril de 1463.y por la excepcion que se opuso por la Ciu dad de Caragoça., intereflada, en la pronunciacion del Lugarteniente Denuncia do, fue por lo diez y fiere Iudicantes remitida la t Suelb conf.6.nu.19. caufa al feñor Rey D. Iuan el Segundo, y no fe pronúció.

in conture ant cum omni lande digniffimus D.M. Don Michael Hieronymus de Caftellot, nunc meritifs. Iuftitie Aragonum , in alleg. pro D. Emanueli de Bolca , ins anno 1635.

cap. 18.n.12. pluribus relatis DD.

2. femicentur.

Y en la Denunciacion, que el mesmo diò contra dicho Lugarteniente en 7.de Abril de 1464, se remirio a la Señora Reyna Doña Maria, que tenia Cortes, y

era Lugarteniente de S.M.

50 Acffa tan foral, fy tan bien fundada jurifdiccion, en nada obstan las obstancias propuestas en el principio; no la primera, de que los Inquisidores en. tiempo de los Fueros antiguos, carecieron defta jurisdiccion. Porque lo contrario se vee claro en el Fuero, pues les dio pleno poder para hazer sos procesfos, " Y porque por lo dicho de parte arriba, fe vecelaro la tunieron, † para. pronuciar las interlocutorias rituales, concernientes la forma del processo, y que no pudieran tenerlas los Iudicantes, por las implicacione s,y repugnancias confideradas, por fer fu oficio, y juramento de pronunciar definituamente. y no con interlocutorias. x

A lo legundo le dize, que esta misma resolución se sunda en los Fueros mo-52 dernos que estan en vio, pues dellos se vec con letra clara, que el + oficio de los Iudicanres, es de definir las caufas de las Denunciaciones, dentro de 40. u For, cum oficiuma

Iudicantes, 2

titulo, forus mquifit. ibi : Habeant sufficiens , or plenu po/se inquirendi, en inquisitiones facicai nata Denuntiationem, in derogatis in

correctis. x Fori allegat, supra lit. R. y Supra alleg, lit.R.

z For. 8 for inqu. addit fup.lit.C for. >1tim.de Supraiuntaris cum supradictis. 2 Suelb.conf.99.nu.4.

b Swelb.comf.6. n. 18. femicent, 2, vidend, Martin in aller pro Regn. in causa pro Regis extranci num. 748.

c diff cent, 1,conf.99. num.4.

d Communit. DD. in 1.2. de iurifd.omniŭ ind, Suelb. >bi fup. num.4.

c In commentar, fol, 397.

dias, como fe vee del Fuero 15. Fer, inquificients, y otros del milmo titulo, y y las interlocutorias per judiziales a la definitiua, no las define, ni termina, fino folo los procellos que es cofa diuerfa, y repugnante al oficio de los

Al tercero, que el Acto de Corte Extracción de Contaad folam partis pri- 53 dores, no les diò jurifdiccion: fe responde, que se les diò en aquellas palabras: E ayan todos los fobredichos, todo aquel poder, que suxta los Fueros, v/os, y costumbres bantensdo, y deuen auer cerca de los dichos proceffos de la dicha enqueffa, porque teniendo poder para hazer los processos, en confequencia denen tener jurifdiccion para admitir la oblacion de la cedula, en fu cafo, repeier la en el contratio, citar teftigos, mandar infern, y no inferir documetos, y escrituras, declarar lo bien hecho en la formació del processo, y reuocar lo mal pronunciado, y pronunciar lo que procede, o no, para fii recta formación ; y lo confirman las palabras de dicho Acto de Corte, alli deuen aur, acerca de diches processos, que lo presuponen por ante-5 4cedente necessario, a y quando fueran dudosast las obseruancias subseguidas, las declara a fauor de los Inquisidores, b pues han pronunciado en tátos processos las interlocutorias, como refiere Suelbes, del año de 1524, hasta de presente, e que rambien les diò el poder, que por coflumbre tienen, y pues consta desta por tantos exemplares, no se puede dudar de esta jurisdiccion, porque es necefsaria para formar los proceffos, d y esta dada por fuero, y costumbre, como antecedente necessario a la recta. formació de ellos, y para preparar fegura via de pronúnciar a los Iudicantes, como dixo Geronimo de Blancas, e 55 y porque feria notable abfurdo, † que no pudiessen tener jurisdiccion para este etecto, pues de lo contrario se figui.

ria el inconueniente de no poder declarar eftar mal dada vna Denficiacion co refistécia de Fuero, y corra prinadas plonas, o no lujetas a la enquesta; o fuera los tiempos, y cafos

calos permitidos por nucltros Fueros. Ni haze al calo el que el Acto de Corte. no diò jurisdiccion, vian in de la palabra jurisdiccion, como a los Conradores porque està dada la turisdiccion, como sevec en el Fuero er tit. Forus inquifiremes, en donde con la palabra poreffad fola, fe dio la jurifdiccion a los Iudieantes.

A lo quarto de fer el numero igual, es argumento debil; 56 Igual † es el numero de los Diputados, y riene jurildició, f Pnico, verfie, ordi-Iguales só los Cófejero de la Audiéeia qua lo hay quarro co el Regete, y pronueian; iguales es el numero de los Inquisidores de cuenras. Y finalmente si eareciessen los delos proceflos de jurifdiccion, no podrian citar reftigos, ni dalles la jura, ni recibit sus disposiciones, mandar inserir los documentos, eitar los Denunciados para la publicata, conceder compulsas para traher los processos, reuocar lo mal proucido, fi lo estuniere contra el Fuero, f to-17dos abfurdos grades; y afi tienen por antecedete † neceffario jurifdició. Y los mismos Inquisidores de processos.

han tenido jurifdiccion en la definitiua, en los cafos del Fuero final de Suprainntaris, & y en otros muchos, y no fe ha alterado el numero, y fiempre ha fido par, aunque pueden sentenciar tres, abiendo vno de cada braco, como dige el mismo suero, luego es deb lel argumento.

\$8 A lo fexto de no tener Atlaffores, † no es de confideracion para tener, o no, iurifdicion, muchos ay que los tienen, y la rienen plena, y pleniffina, porque folo fonnecessarios para escutarle, quando son 'e jos, para suplir la impericia con fu cosejo, quando pueden fer peritos, como fon los Inquisidores, no es necessario tenerlos, y para esto por costumbre, los rienen los Inquisidores de processos, y de euentas eligiendolos, y les paga el Reyno fus aecefforias .

A lo setimo del Fuero del año de 1592, se sarisfaze, porque en lo, que se les dio iurisdicion, era de materia no se concerniente † al ritu, y que no la renian los Inquisidores de processos, ni los Iudicantes, y por que era interlocutoria, que exringuia el proceño, y impedia el conocimiento en la difinitiua a los ludicantes, la dio a los Inquindores de processos, y no à los sudicantes; de que se vee otro parricular fundamento al principalintento en fauor de los Inquisidores, que naçen de la obstancia: y es de aduerrir, B For final, de Supra. que no dixo en elle callo, puedan declarar, fino eften obligades à declarar, que excluien la referua a los Indicantes, como contraria al fin de pronunciar definitiuamente, y prefuponé iurifdicció en los Inquisidores sobre la exepció de ser proseguibles.

nauit de his , que Dominus Rex, ibi , Ordinauit etiam di. dus Dominus Rex. pro fe, & fais fuecefforibus in perpetuum, quod si per ipjum , vel succesfores, vel al:um pro his, vel corum altero, vel per Indices, & ofitiales fues . vel alium pro eis, vel corum altero, vel per Indices , & officiales sui dicti Regni , contra didos Feres, primile. gia, & libertates , pfus, & confuetudines Regni pradi-&i, vel aliquem pro eis in tote , vel ins parte fall am fuerit vel mandatum fic. ri,qued in contincti eum eifdem oftensu. vel suplicată fuerit renocabunt, & faeient remecari.che. Mel. verbo interlocutoria, ver [Seutetia interlocutoria, fol. 306, bene Salgad de Reg proteft. p.1.cap.5.4 nu. 9.

inutaris eum gloss. D.Michaelis Paftor lit.C.

y al Fuero del año 1646. Que lo que se pronucia en virtud del, no se puede. sin tratar de los meritos, co que quedan satissechas las dificuldades del principio, y segura la iurisdicion de los Inquifidores, y este sue el sentir de los del año de 1654. en 8. de Iunio, cuio motiuo fe ha referido n.2. 60 A lo octano, que pronunciaton en 8. de Iunio, se responde, + que el Fue-

ro 8. Forus inquifitionis, les concedio exercicio de fu intildiccion hafta 8. y el Fuero

Parte Quinta

Por quanto for, inauilitionis in corre. Etis ,en aquellas pa-Labras, Corra a cada puade las partes tiempo de 7 dias aprobar, è publicar que quiere q aurà dito, è producido en la dita caufa.

262

i Mafcard, de ftatuto. interpret, concl. 11. BH.20.

k Seffe decif 260.n.23 Crabet, conf. 101. fil.84. n.75. rol. 2. Crabet de antiquit, t.par ver. 4. limit. ##. 17. 0 18, etil fi non fit preferipta Ludon, concluf. 33. apliatur 1. & verf. qui omnes,

1 Iaffin lait prator, nu.1.ff.de iureiura. Armend, in probem, ad Recopil, II, Nauarra n.50. glof. in cap folica, verbo tanquam de maioritate , & obedientia, Mandof reg. 9. Cauderic.q.4. nu.4. Gonz. 8 reg cancel. glof.22. n.5.

m L. fi ita feriptum, 5.1 J. fi ita ferififfet f.de legat.2. Francifc. Molin, de ritu nupt. lib. 3. qu. 67. nu.3. cum relat. d Barbof. axiomat, 135. 11.1.

n 12.7 25. ibi: De alli avant no fe puede mas enaniar en el processo, Et for. 27. ibi : Por donde fabre aquella los Indicantes no pucden conocer .

Euero antiguo, A die a las partes, para probat, y publicar lo dicho, y alegado ; y aunque este Fuero este cutre los s derogados, es confiderable pare declarar los + nucuos; y en esta conformidad se ha practicado en muchas denuneiaciones, despues del Fuero 12. de suerte, que la cóclufion en la caufa que dize el Fuero 8, fue respecto de alegar, dezir, y proponer, però no para probar lo dicho, propuefto, y alegado. y quando fe entediera esta conclusion, respecto de las pruenas en lo alegado, no se puede, ni deue exteder, respecto del Iuez, y Notario en lo que le falta a fu oficio, respecto de la infruccion; y en esta conformidad se han hecho las pronunciaciones de las referuas, y otras perjudiciales en 8. de Iunio, como fe vè en las Denunciaciones delaño de 1635. y 1652. y 1654. Esta ob-

n.4. Hondedeus co- 62 feruancia T como declarativa, fe deue obferuar, " y de lo contrario le feguirà, que to do este tiempo de 7. dias, ferniria de viento inutii, y fin pronecho a las partes, ni al Inczay feria ocioflo diferir la jura de los Indicantes hafta diez de Iunio, y detener esse trempo a los Inquisidores en exercicio de fus oficios, fin vtilidad; l'argumento cuide. te de que dura hasta esse dia,para acabar de instruir el pro cello, y pronunciar las interlocutorias, porque en esta entrega, està el cumplimiento de sus oficios, como està di-

cho.

A lo noueno que la iura les dio † jurisdicion: se respode, que el efecto de la extincion de las Denficiaciones en lo antiguo, antes del Fuero 12, eratan poderolo, que refoluia el derecho adquirido de la jura a los Indicares, dada antes en 20. de Abril, como fe vee de los Fueros 12. 21. y 27 de que fe infiere, ha de fer mas facil efte efecto, respecto del derecho de la jura, posterior a la extincion de las dennuciaciones, por fer mas dificultofo quirar el drecho adquirido, que el por adquirir. m Y por esta razon se proveyò firma a los Lugarestenientes Miraucte, y Salazar, en virtud de la feparación de la Denunciación del Reyno de 3. de Junio del año de 1614, eonfultada co nueue de los mas infignes Aduogados.

De que se infiere, que la jura para aquellos pruocessos pronunciados por los Inquitidores, tuno refiftencia foral, porque folamente fe puede dar en cafo, que las excepciones, que tocan a los Inquisidorer, no esten pronunciadas, porque estandolo las denunciaciones, no estan profegni-64 das y por los Fueros, " fon impronunciables por los

Indicanres, como fe ha reprefentado, y con maior razon estando entregados los processos a los Diputados; y configuienremente executada la fenté eja de los Inquisidores, fe dio la jura con mayor refistencia foral. Y auiendoles prefentado firma, fue todo nulo, y atentado ; y fe deucconfidearar efte acto de ningun efecto, y que no conftituyò en quasi possession a los nombrados, y extractos en-

de Reg.protett. 3.9. с.19. пит. 12. сит

senq. idem de supli. cat.p.1,c. 10,2,109

ibi: Quia cum amif-

fio fuerit nulla, res

non definis effe in-

teg. pt ftatim probabo, in num.113.

vidend.

fudicantes: o maiormente con la protestacion, y disenti- o Sesse de inhibite. miento del Regio Fisco de V.M. Todo lo qual conserua el estado de la execucion de le fentencia de los Inquisidoeletation de la catalogue per la jura no dexò ler in-res en su suerça, de sucreo, que por la jura no dexò ler in-p Salgad, pluviò relat,

De todo lo dicho, parere queda probado el afumpto propuesto en el num. 3. de este memorial, y que los nom-brados, y extractos en ludicantes, no pudieron formar tribunal de tales, y sueron instamente requeridos por el Regio Fisco de V.M. desistiessen de auello formada, y que no continualse en el; y que para este intento sue remedio 65 neccisario el de la firma, y que obtuuo el Regio Fisco en 23 de Iunio del presente año, sin que para su prouisson,

fea de embaraça lo que se alega del prinilegio del Fuero 66 29. † del tirulo Forus inquificionis, y del juicio de los ludicantes, y fu sentencia, porque el Fuero, solo privilegiò q Sesse de inbib.cap. 4 el processo, los intermedios, incidentes, sentencia definitiua,y fu execucion,para que fin el recurlo de apelació, le pulielle en execucion lo pronunciado, no obstante firmarginaria de Pastor al dicho Fuero 29. tit. Forus Inquifitionis, entendiendò fiempre, que dicho Fuero hablò de

67 la firma bolandeta, † como es constante habió della, y no s In alleg in causa pro de la cafnal, y primilegiada, que necesita de especial exprefion,y có razon;porque como la jurifdicion de los Iudicantes sea limitada, respecto de las personas, casos, y t voi proxime alletiempos, fi fuera dellos se entrometiellen contra los Fueros, y libertades del Reyno, para euitar la fuerza de los Aragonesses, y Regnicolas; es precista la prouision de la u For.29. for inquis. firma, porque entonces † fon priuadas personas, ' y no pueden, ni deuen gozar del prinilegio, como lo dixo Pedro Luis Martinez, i gran Forista en este Reyno,y Sef-

fe en su elegante tratado de inhibiciones, s Para mayor fundamento della verdad, se deue considerar la letra del Fuero, u cuio precisso rigor, y letra, (a que con particular razon , y atencion deuemos eftar) no comprendiò la firma cafual, † ni prinilegiada , porque x d.fo.29.tit. for. in. demas que estas requieren especifica expresion, y por esfo no se hallan comprebendidas en las palabras generales fegun lo que de la comprehension de cstas palabras dixo Martinez, folamente dixo el Fuero, x que no pudiellen y Sefre de inhib.e.4. fer empachados, ni empachadas las fentencias, è interme. dios de los processos, por qualesquiere firmas de drecho , z En el eap.\$.5.11. in ▼ estas solo comprehenden las volanderas: y en donde

tratado de proposito del empacho de la firma volandera, pone entercer lugar el prinilegio de estas sentencias, entendiendo, que no esta comprehendidas en este Fuero las casuales, como expressamente lo dixo, y por la poca eficacia destas pala bras, en muchos Fueros se ha entendido no se.

ma, como con dicho Fuero lo dixo Seffe, q y la Glossa.

5-11.in princip.

tionis, ibi. No puedan ser empachadas por qualefquiere firmas , de dereito en cara que de tercero .

quifit.

5.2.H. 3.

comprehenden las cafuales, y printlegiadas, como fe vee en los Pueros, que

priuilegian la aprehension su sentécia, è intermedios el processo criminal, y

otros, que fer ia largo referir.

Califica este mismo assumpto, la diceion que se sigue a las palabras quales-70 quiere firmas de dreito, en cara que sean de tercero, † que ponderando la dicció. en cara, que es lo mismo que aunque, declara, que en las antecedentes pa'abras qualesquiere firmas, folo estan comprehendidas las voladeras, por que esta dic. cion quamnes, es ponderativa de las antecedenres, en las, que fon de la misma qualidad, como comunmente afirma los DD, 2 y particularmente fu naturaleza, es explicar el caso mas dificultoso entre los que son de la misma qualidaddel grado de la ponderación, que induze en la explicación, como lo dize la Gloffa. b Pues como el gradu + de la ponderación, no falga de la esferade la firma volandera, porque la firma, que llamamos de.

2 Panormita, in cab. porrò quamuis n. 2. er ibi Glofs, verbe quamnis de princle, cap, 1. de confi.lib.6 Azebedo ad l.2 . n. 50, titul.7. lib.4. nous recopil. Cenedo fing.88. n.1.

tercero; no es la firma cafual, con que el ducfio de los bienes viene con probança hecha a impedir la execucion, fino la que fin probança se opone a la execució, y despues con pena de quatro doblado, prueba dentro de 20. dias, y esta se llama volandora, y no embaraça la execucion. de la sentencia de los Iudicantes, aunque sea su privilegio grande, por el daño irreparable, que configo trahe: però la otra que viene con probanza hecha embaraca fin duda. y embaraçarà la fentécia de los Iudicantes , è. Inquifidotes, aunque sean tan prinilegiadas, de esta ponderacion; pues deste Fuero, se saca otra tambien muy grande, que

b Verbo quanis Clem. reb. Ecclef, non alie, nan.Guttie, praffic. lib.2.9.80, nu.8. 6 85.n. 2. Cened. vdi Sup.n.2.

prueba el interno, que este Fuero no hablo de la firma ca-1. dere indicat. glo. 72 fual; y asi con razon se hallau + tantas prouchidas, como final, in Clem. 2. de fe vec en el año de 1614 al Dotor Francisco Mirabete, y Salazar, en 8. de Iunio, y en el de 1626. en 29. de Engro , vna al Dotor Francisco Mirabete, el mismo año a Gaspar de Castellot dos; a Jubero, en Abril de 1630, y otras que fe podrian alegar, a mas de las,q refiere Selle, y jamas leha reparado por los Lugarestenientes el proucellas, fi bie por causas particulares se há dexado de presentar alguna vez,pero nunca negado la jufticia,y la obediencia a eft as firmas, hasta el caso presente, a la que ha obtenido V. M. en q no obstante su presentacion, han passado adelante. los pretendidos Judicates a dar, y promulgar fentécias ta

c Fuero 3,titul.de oficio Locumtenentis Inflitia Arag.

> de saloradas, como se ven. Esto es romper los Fueros, despojar a los Aragonescs de sus libertades, y contrauenir al mayor presidio de los Aragoneses,que es el remedio de las fuerças, y violeneias.

> Aunque fue tan grande el prinilegio de las fentencias de los Inquisidores, y Iudicantes; que (como fe vee) no embaraçana la apelacion, enocacion, adinncion, remifion, ni la inibicion emanada deftos remedios, a las dichas fentencias por lo dicho quedò libre el de la firma . Y dio finduda motino a la Sercniffi-

74 ma Señora Reina Germana, † en las Cortes del año de 1512, a hazer vo fuero, e que declara por sospechosos a los Lugarestenientes; condenados, y prinados, en las caufas de los Indicantes, y el otro de ellos, o de los, que intetninieron en la condenacion, prinacion, porque fino huniera este remedio vnico, y folo, fin dudar estaua ociofa, y de viento toda esta disposicion, como adnierte la Glossa de Pastor en dicho Fuero. Niobsta el dezir, que podia auer

remedio de remifion, ò p: tdon en Corres; † y esto pudo dar moriuo; porque se responde, que las palabras generales del Fuero, no se deuen acomodar a 75 estos casos extraordinarios, sino a los ordinarios, † y jurídicos, como se saca de la regla del rexto, d antoricada, y recibida en el Rei-

no por todos los Aduogados en la caufa del Virrey estra. d Inl feio, 6 medico, gero, como es de ver en Martinez, e y Morlanes, 1 y afi ic ha de entender; que motivo esta disposicion algun remedio ordinario de Iuft.tia, e independente de la libre. voluntad, y remission del Principe, y Corte General de su libre voluntad, y de los singulares, y que do faluo el remedio de la firma, que aunq fea tacito, y occulto en la lev. fe puede, y deue arguir con el.

Y que el remedio extraordinario, y que pende de la e remilion, o perdon dei Principe, o de fu libre voluntad, y de los, y Braços en las palabras generales de la ley, no fe attenda, ni es de consideracion. Al inrento. Dixolo admirablemente Morlanes en dicha alegacion. 8 T no fera f Ind. canfa proretis 96 de 1 confideracion, lo que està reservado a voluntad dellos,

y a folamente depende de ju querer, » no querer: qua folent a sure veluts imposibilia reputari, ex ladem sulsanus, altas Africanus, Sconftat estam de legas. 1. b De que le faca, que no escofa nucua,el que vn Lugarteniente denunciado, y priuado nulamente por remedio jurídico, pueda. fer manutenido; pues el remedio, que fe darà para este cato a la fospecha, lo presupone por antecedente necessario h l.continuus, f.cum al fuero, y este no puedefer el extraordinario de la gracia de la Corregeneral, o Principe, porque se reputa por impolible, lo que solamente se haze, o puede hazer, pot elle remedio, que no lo comprehenden las palabras generales de la ley, ni se adaptan a el, porque pende de libre voluntad del Principe, y confiderada la opinion, y fentir contrario, que quiere, que para poder obtener la gracia de la restitucion, era necessaria tambien en aquel tiempo la voluntad, y confentimiento de todos los particulares de los Bracos es mal imposible, pues entre ellos habian. de interuenir los mismo, que le condenaron, como figulares de las Cortes forçossamente, en que esta el odio, que dio morsuo a la Reyna Germana en dichotuero, y el con-

fentimiento de todos le manific sta imposible Tuno ella firma del Procurador Fifeal, otra circunffăcia, y fundamento, pot el qual fe deuio proucher (aun en callo que el Fuero hablarà, y comprchendiera la firma. calual) para lo qual supongo, que el Fuero 29. titulo Forus inquifitionis, con vna dererminacion, e ignal dispo-

77 ficion † pruilegio el proceflo de las denunciaciones , intermedios de aquellas, y aquellos, las fentencias, y fus execuciones, como las

fentencias de los ludicantes; no parece se puede en esto poner duda, pues el Fuero dize ali. E que las ditas sentencias, ni los processos, e intermedios de aque llos, o aquellas, è las disas execuciones, con los incidentes, dependientes, è emergentes de aquellos, no puedan ser empachados de. De que se infiere, que siendo

f. de annuis legat vbi Bart. & DD. insepres. cont.5. nu. 161.0 concl. 2. NH.

Martinez in alleg. pro Regnan cantas Proregis extran. n.

extrem, vidend, nu.

Phi fup. пит. 545. 8.161. + 162.

verbo relittum , ff. de verbor, obligat. Mandof. ad regul. caneell. 9.31.n.11, & 12. Elcober de s ratiocin.cap.25,710 per.2. 9.3. num. 12 Molin.de ritu nup. 2.71m.15. & diffe-TCM1.3. M.36.

Tiraq de retract. Li gnag 6. 32. gloff. est es judicaturas de Inquisidores, y Iudicantes, igualmente prinilegiadas, que no le pueden defender lavna contra la otra con prini legio, i fino que deuen. je con la regla general, y razon de drecho, y Fuero, con igualdad ; porque delo contrario le figuiria vn inconueniente de confusion, y rurbacion de jurifdicion, que se experimenta, y de la manera, que en las denunciaciones profeguidas, dada fentencia por los Indicantes, en fu fomento, no fe podia negar fir-

78 ma + para, que no le impida la exceucion : bien affi en las no proleguidas por la sentencia de los Inquisidores, se deue conseder, para que no se executen porque este es el esecto del prinilegio igual de estas sentencias, que ninguno lo tenga, ni con el, fe pueda defender vno contra el orto : y afi la fentencia pri-

Signese pues detodo lo dicho, + que el micio de los

de processos su caso . Y consiguientemente, que no puuer comparecido, declararlos por confessados, ni conucdo el juicio es nulo, es nula tambien la confession hecha

So que cito en juizio al padic, t que cello a la interro. g. c on del lucz, por la nulidad del juizio, dixo el lurifconsulto Papiniano, que era la misino, que sino fuera_ 1) 11 gado, y que no incirrio en la pena de la contumacia: Si aqui fue el jujcio nulo! no haze al cafo, que los

Indicature syan llama osy estado a los Lugarestenientes; y affi; como en el e fode Papiniano en diena le rel filecio 81 fue de nu gua efecto para la contuniacia, ten no respoder

lo illufti a Iguacio del Villar, a y es vulgar, q en proceffo

Tambien para el intenro era confiderable, para no declarar la contumacia de los Lugar stenientes denunciados , el que eftunieron impedidos para com. turricia n e ar vis, al nque no fe aya protestado, porqui el impedimento cattfado por secho del Pencipe, es calo fortuito, y releva al impedido fin prote-

1 1 fed , or milites, # . 70

perinde obsernan-

Racion, como lo refiere Ignacio del Villar. O Yla breue- o Ignat. del Villar d. dad del tiempo, y celeridad de la pronunciacion , aquien el Pontifice llamo macraftra de la Iusticia, da grande fuerza à esta eosideracion , para q por ella sola se declare nulo todo lo hecho, có el pretexto de no aner parecido los Lugarestenientes al llamamiento, que se hizo, dandoles folo tiempo de liete horas, con impolibilidad moral de Suplicar licencia à V. Magestad para parecer. Cierto es, P L. S. officiur, ' !. que si peca el que llema; no osende su jurisdiccion el que no pareze, ni el que al affi llamado, obediente, quita dela mano del oficial, q lo lleua a juicio, como lo notò el tex.P.

Sylnaresponsib. 1. ac/po nf.2. num.15 trapan el tratado de posefter conf. . num.

fequenti, ff. ne quis cum qui inius voca. tus eft vi eximat .

De todo lo, que se maniscesta a V. M. fundada notoria la jurisdiccion de los Inquisidores: contra la pretension de los Iudicantes: Porloque suplica stande ordenar losque mas conuenga a fu Real feruicio .

B. los Pics de V. Magestad.

Su M, humide Vaffallo

CONSID. XVIII.

La denunciacion quando esta en estado de sentencia. En la glosa del Fueto tit, Forma de hazer definitius?

SVMARIO.

a Proceffe en fentencia, fe dice eftar quado despues dela conclusion de las par tes en el negocio, y definidas las interlocutorias del orden, las partes lo ponen en deliberacion .

Processo de las denunciaciones està en fentencia,quando despues de concluido en la caufa, y determinadas las interlocutorias del orden los Inquifidores entregan el proceffo a les ludi-

Inquisidores entregando el processo fe puede pronuncsar por los Indicanses; fin etra enflancia de las partes .

Infrancia para pronunciar la podrà bazer, quando le omitan las partes el procurador del Regno .

Biendo dexado fundado, que la jurisdiccion de los Iudicantes en. tra estando la denunciación en cstade, y en punto de dar fentencia, por

D. Iuan Chryfostomo de Vargas Machuca, Lugarecniente del Inflicia de Aragon.

complemento de esta primera Inspeceion,resta aueriguar,qual es este estado.

la relacion de los proceffos ,y dentro de que tiempo, y lugar, y la orden de vosar por les Lugarestenieuses letta A. Paftor,dixo,que efta en efte eftadofquido definidas las interlocutorias del orden del juicio por las partes està cocluido en la eaufa por el fuero. Però explicando esto el mismo Pastor dize, que aunque este concluido, y renunciado en la caula, no está en este estado, afta que efte en deliberacioo pueflo en sentencia por las partes; Esto procede fin dificuldad en los procesos de,que habla el fuero q fonactuados en la Corte: porque su pronunciacion es voluntaria, y pede de las partes ajuflaric, y renunciar la inftancia, y ficudo la pronunciacion, y definicion forcossa en las denunciaciones sucede en lugar de la instancia, la entrega del

fola + con esta entrega aunque las partes no lo pongan en fentencia , han de pronunciar los Iudicantes, despues de la disposicion del Lla

proceffo a los Iudicantes ; porque

2 For. 27. titul. for inquifitio-

b Canat, intra-Etat. de modo indicandi e.z. n.3.poft tract. de perfeit o I u dice .

e Molin, verbo requifitio ver. fr.final,

d Panormit.in. cap licet canfam col. 4.de probationibus

e Fuero 8, titul. forus inquisitionis.

f Haep,infp. 2. eonf.52. @ P. 8.tit.3. de las negligencia, conf.3.num. Bofius praff. erimin, tit, de inquisitione num. 86. vbi tenet , quod concordatis partibus in cri minalibus poteft Index #fequi, vbi per inquisitionem proceditur : ereo melius, whilexita voluit, Como so los dichos fueros, que prohiben eft a cocordia.

entregan, se deben pronunciar sinricígo de nulidad, por lo que se dirà en otra parte, f, a mas que esta entrega obra efecto de instancia, y sin que sea necessaria la delas partes : y hecha la étrega delos proceflos la debe hazer 4 el procurador del Reyno, y de oficio.

fuero, a que quito las renunciaciones, por enirar las colutiones de las pattes, y quisso que las profiguisse el Reyno; Euacuarafe

cion fi fe diesse por necellario, poner en lentencia el processo, y que esto pendiera de ellas, y afi juzgo, que fola la entrega de los Inquisidores de estos processos riene efecto de inffancia para que le pronuncien ; recibiendose por los Iudi-

eantes de fus manos y no de otra. b Y si la glosa estada de

Paftor dixo, que a mas de la conclution fe requiere, que por vna de las partes se pida fentencia, y que antes no està en este estado por lo que dixo Melin, ¢ y Panormirano. 4 efto no correen las denunciaciones. cuios processos estan. en fentencia, despues de la foral renunciacion, y conclusion dela caula, que induze el fuero , o porque aunque no se pongan en fenteneia por las partes fi los Inquisido-

rcs pronunciadas las

interlocutorias ritua-

les, y formales los †

Los Inquisidores si la omitieren los Diputados, porque es fin duda, que entendiendo lo contrario: no inftando la fentencia las partes; fe euacuaria las dichas disposiciones forales, que que quitaron las renunciaciones.

fin duda esta disposi. Y en esta parre està derogado el fuero antiguo , titulo Declaracion fobre las denunciaciones renunciadas, En eltit. Reparo del Confeso del Iuftiera de Aragon in correctis, fel. 49. en que pone fer necessaria la instancia de las partess en que dessentò porque no hazié dose esta instancia por ellas, no se pro nunciaria el processo, y estaria en su voluntad el pronunciarfe, o no. Y afi la entrega de los proceflos hecha por los Inquisidores, es la verdadera, y efieaz instancia para que los Iudicantes, rengan obligacion de pronunciar.

Effaentrega fe acia en lo antiguo antes de los fueros de la Reyna Iuana, y Rey Don Inan el II. en las Corressen eftar concluido el processo, y en estado de fentécia, como lo orden ò el fuero : 8 antiguo, en tiépo de los fueros dichos, y despues de la sormacion del juscio de los Iudicantes los

proceffos, que formag For, Aatusban fos Inquisidores mus de oficio los Iudicantes ; Inflitia Arafito.ein/dem. pongamos exemplo el año 1468. los entrein earcft, digauan a los Indicates xilo conf. 17. del año figuiére de en efta parce 1469. en 1.de Abril 2 nu. 25.

los extractos dieho a-

no, para juzgarlas definitiuamente: v fi las denunciaciones estaban renunciadas por el denunciado en qualquiere estado del processo, lo entregaban a los Iudicantes, para... condenar el denunciado en las coftas, hechas afta el dia de la sentécia: no conflando enteramente del eo tra fuero gruege erimen, o delicto en la denunciacion contenido: por que constando del , el procurador del Reyno fin mandamiento alguno debia hazer la infrancia,para proleguirle, y fentêeiaı fc

ciarle afta fentencia definitiua, y exc. eucion de ella, c ano lo dize el fuero 34. ritulo Forus inquifit. Y efto mifmo fe obieruma en las denunciaciones suspendidas, porque a la suspenfion dio el Fuero de la Reyna Germana el año 1512, el mismo esecto, que a las renunciaciones, como fe ve en el fuern 26. titulo Forus inquifitionis, lo q durò afta el año 1519 en q en el fuero tit declaració fobre las denuciacio nes renuciadas, iudiftintamète fe quica la faculdad de renúciar, despues de aber publicado, a todos, y cada vno de los, que en aquel año, y figuientes hubieren denunciado: con esta distineion, que fi las denunciaciones renuneiadas eran particulares, folamente de algunos denunciantes fe pronunciaffen con las demas proleguidas enaquel año por los Iudicantes del año figuiente: haziendo la inflácia el proeurador del Reyno: y si todas se hallaban renunciadas; no se hacia la extraccion de Iudicantes para juzgallas fino que se deseria la pronunciacion. para otro año, en que hubiesse denunciaciones profeguidas (y esto por cuitar las expenías de los falarios de los Indicantes, y otras al Reyno) en que fe entregaban a los Iudicantes por los Inquisidores succisores de los, que habian formado el processo, y recibido de 1 ellos para este fin los processos de las denunciaciones renticiadas en dicho año: Y este fuero està en los derogados, no porque en todo lo este, sino por la parte, en que se halla derogado . por los fueros posteriores del Emperador Carlos V.en el año 1528, esto 2 es porque prohibe indiffintamente. las renunciaciones, omifiones, en probar, y publicar las en todo tiempo, y fin diftincion, fi confta, o no confta, del delito deducido en la cedula dela denunciacion, en este mismo año se corigio elfuero I 1, de tit. Forus inquisitionis, que ordenana la extracion de los Iudicantes en el dia 1. de Abril, y se deserio para 20.de Maio : y como

labiand eveníriarat, jiungar las caufasten ao de Abril, por todo Maio, viniellen a jurar a 10 de lunio y continuallen el ajurar a 10 de lunio y cotinuallen el ajurar aña ao de lulio y como recibian los procelhos de los Inquiládores los ludicartes; espitados en el Abril y Majo, del año antecede: en por los diehos lenquisflores de dichoaño; recibiellen los procellos dechoaño; recibiellen los procellos dede-choaño; recibiellen los procellos detendados del procellos detendados del procellos debidos de mano de los lequisidores los deban proumenta; y fenencier; como (e ven el futero 11. del titulo Fermayalptinuis.

CONSID. XIX.

Si de la manera, que se puede pedir, anular la admision de la denunciacion, y decreto interlocutorio de ordé hecho por los Inqui. sidores, se podria pedir reuccarla por injusto en el orden ?

SYMARIO.

Resocción de interlocueria, que seca en merises, no puede tocar a les Inquifidores, lo contrarso fici de vitus, preten fubflencial preceffe, porque teca del Inquifidores prinatinamente, porque dice repugnancia effe conocimiento en les Indicantes. Luca, a todo le seca la resucación de lo qui junza mal interloquendo comcontrario imperio.

Inquisidores de processos, como puedem no admisir uma denunciacion mal dada, pueden admisida reucearla, suez todo debe reucear lo mal becho, interloquendo, si suere pedida la re-

nocación.

Inex, no poder renocar lo mal hecho,

feria coffa injusta.

6 lutz

6 Inex, que no dexa al futeffor la renocacion de lo mal becho por el procede inflamente.

R Epiteffe la diffinction, eft exp. of the concentration of a results, place en flow, eft an une a toward a few particular of the concentration of the conce

fegun lo dicho en las

p.2. deíde la confid. 2.

afta la 26,en efte cafo.

la reuocacion ferà de

los Inquisidores con.

todo lo fubfeguido,

porque efte es el efe-

cto de la nullidad, que

riene influxo en todo

lo fubfeguido al acto

injuste, ynulo, b Y

es propria de los

Inquifidores por dos

racones. La primera.

porque dize repugnă-

cia en los fudicantes,

que juran pronunciar

difiniriuaméte por los

meriros, la causa co-

mo està dicho, « Lo

fegundo porque fon-

Inexes ordinarios, a-

genes priuatiuamēte

toca el eonocimiento

de estas cansas, para...

la instrucion de los

proceffos como dexa-

mos dicho é lacof. 1. y

como a tales les toca-

cotrario imperio la re-

2 Sup.confid.17. hac p.& conf. 1.p.2.etcof.2. & fapt.

b Panz, de nullis, tit, ex defellu procesus n.18. cu seqq, vb: plures alg legas.

e p.2.conf.1. &
p. hac confid.
17. por toda
infp.hae & in
fp.2.conf.1.&
jape.

d l.quod inffit ff. de reind.

e Cephal, confil, 312. num, 73 lib.3. desmente Marsilt. in l. de minum nu. 110. de quast. Mascardo de statut, conclus. 4. n. 30.

2 uocacion † por el rexco, a que afi lo decide en el drecho, y de la manera, q pueden no admirir !a 3 denunciacion mal dada, • puedé ad-

mitida reuceztaj, y de fuero escondiate por loque distro Molino, con estisco, l'en que a todo lues, le le ponebligacion reucou e todo lues, le le ponebligacion reucou, e todo de la contra los fueros, y obferunacia se del Reino luego, que la parte hiziete inflancia, y lo cofirma el oreco, 8 aumfin inflancia portira reuceztal a, preque aunque la fenencia interiouctorà paffe en colà mignada per el filencio de las partes : effo es respecto de clasa, finament, sir, un contra la contra de contra la contra del con

es respecto de elsas, i Paico veri, or.
però no respecto del
lucz, que debe renocar lo mal hecho. Y

5 feria iniqua † costa, g Fuero 1. deque lo heeho coatra las disposiciones forales, el lucz no lo pudieste reuocar corra el

texto, à y âteslo mal hecho fedebe reuocat y no dexar el reparto de la reuccifor, com dixo Salgado, i que habla en la interlocutoria, en la reuccifor, com dixo Salgado, i que habla en la reuccifor de arbite de arbite de arbite de arbite de arbite.

que naide ha dudado, Y viene a proposito el easso de Traiano con la Vejecilla, el qual dexado la Iusticia al sucessor, por acudir al

focorro del exercito , con efte motiuo, le obligò a dexar efte iufto empleo, por el mexor, que es entendet en la lufticia, que le pidia; y no dexalla al fueellor, como tenia determinado, de que hablamos en la p. 3-

conf.29-n.12.

De que que da probado, que los Inquiddores pueda néclara, Jas excepciones dilatorias tituales, Jas nuildades, y configuientemente fentenciarano fer profegibles las denunciaciones, quando fon de ealidad, que impiden el progrefio y que la sinterlocutorias tambien las puede reuocar, y confirmar, y que no las pueden referuar, ni debé a los fuderantes .

CON-

. .

CONSID. XX.

Si hay recurso de las senteucias de los Inquisidores a los ludicantes ¿

SVMARIO

- Recurso de las sentencias de los Inquisidores a los ludicantes, lo intento el Dotor Phelipe Gazo gran Theorito, y prattico en el año 1634.
- a Indicates boy en les caufas de les denuciaciones, sienen la mifma poseftad, y jurifacion, que el Rey, y Corse general conian; prinasinamente a la mifmacorte.
- 3 Indicantes proceden en las demunesaciones quitado sodo recurfo: lo que no se halla dispuesto en los inquista dores de processos.
 - La Corte general, no puede euocar el conocimiento de las denanciaciones de los Judicantes, quando se connocan las Cortes, corriendo el juscio de los Indicantes.
- 3 Apelacion, fino obieffe a los Indicentes de lis feritentes de los Inquisidores, facilmente fe finilaria el po de los facrosen l- professionen delsa cuafas de las denanciaciones, extinguiendo fin raçon las caufas de los denanciantes.
- laquisidores, abusando de su invistición, bandeclara so no proseguible; los processos de las denanciaciones, con dano del conocimiento de los ladicantes.
- ludscanses pueden castegar a los, que impiden su jurisdiscon, y ampachan su judecasura.
- Applacion, oricurfo, no puede haber de los Inquisidores a las Indicantes, ni de los Indicantes a los Inquisidores.
- Inquisidores, y Indicanses reciben su jurisdicion prinasiona, e imediatame-

- te de la Corte general, con soda les autoridad, que ttene el Rey, y Cortes General.
- 10 Inquifidores, y Indicantes forman fus Tsibunules, de las perfonas de los 4.Braceo.
- 11 Iurisdicion de los Inquisidoresses mas antiqua,que la de los Iudicantes.
- 12 Aprilacion de los luquifidores a los ludicantes, no puede baber fié do Tribunales de squal juresdiccion, y reprefentacion.
- 13 Apelacion debe darfe de inferior a fuperior, y no de igual 4 otrosqual.
- 14 Costumbre de apelar de un Tribunal a otro squal, no se debe obseruar.
- 15 Costumbre, no puede mudar la substancia de la maseria, sobre que se, introduze.
- 16 Patto, no obra contra la naturaleza.

 de la apelación.
- 17 Costumbre, ssene mas fuerça, que el paíso. 18 Apelacian, no haber lugar de luca sna
- ferior a Superior, la noto Pedro Luis ferior a Superior, la noto Pedro Luis Martinez por el Reyno, en ensa alegacion anadio fundamentos el Ausor el año 1640, para no haber apelació de un luez antroignal.
- 19 Imperto, no tiene un igual, en otre igual.
- 20 Apilacion, no se paede dar, al lucz que no paede resouver la sentencia, o en otra forma reucear. 21 ludicantes, no queden conozer sin no-
- toriarepagnancia de su invisidicion, y potestud sobre clieta, y ordem del processo, porque et de los Inquisidores prinarino el conocimiento.
- 32 Indicantes folamente stenen conocimie.

 10 en el juicio definis un de las casfas
 de las denunciacionis, prinatino a sodos, però no co el risu, y orden del
 processo.
- 23 ludicantes, aunque malamente, y de becho los Inquisidores referuen la enterlocutorsa del orden; no la pueden accidir.
- 24 Apelasion, o recursoes inuel, quando

el Inez de la apelacion no puede inz-

- 25 Apelacion en juicio de enentat 3 no se pueda dar a luez, que solamétepuede conveer de la vordad de cilas, so juntamente no puedo dar quiecança, y liberacion.
- 26 Iuscio de redicion de cuencas, confife su substancia en dalla con pago del rello.
- 37 Condicion-de dar enensas, fino 49 refeo, es lo mismo, que fino se pusies.
- 28 Applacion no se da de la sentencia de los Contadores a la Real andsencia...
- 19 Aprobacion, o impugnacion de la sensencia de las Cantadores, no la pueden dar Su Magestad solo, sino osto Tribunal representante la Corte general.
- 30 La Corse general del Inflicia de Arago enol passimonio del Reyno reprefensa al Rey, y Corse general.
- g E Recorfo se da a la Corse de la sonsencia de los Contadores, y concede consultas, para gastar el patrimonio del Regno.
- 32 Acento, o apelacion de las fentencias de los Inquisidores a los Indicantes cesta, porque no entra el juicto de los Indicanies, en lo que pueden jurgar los Inquisidores,
- 33 Apelacion, no habido amas de los Inquifidores a los Indicantes en fensen. cia de Pedro Luis Marssnet.
- 34 Apelacion del juzgado por los Inquisidares a los Indicantes, no ha habido, ms se haintentado asta el año de
- 1634 en que no se admisio.
 35 La observancia subseguida de sausos
 años, haze cierro, no haber recurso
 de los inquisidores de processos.
 36 Respuesha a los arramentos.
- 37 Recurso, no se concede en el fuero 11.

 a los indicames de las sensemas de
 los inquissidores, sino solo el conocimecuo de la semenusa de simossua de
 las causa de las denunciaciones.
- 58 Los Inquisidores en nombre de la Cor-

- oc, como interconiciales en la formarien de los processos de las deunny ciaciones cran Viceocranicos de lacorte, y la Tribinnal, en auno mismo con la Corte, como el del Vicario General, y elobis poy así no habia recurfo de los inquisidores a la Corte.
- 39 La Corte general no tenia este recurso de las sensencias de los Inguistido-
- 40 Indicantes, e Inquifidores hazen un folo Tribunal dividido en dos, y entrambos esta representada la Corte ocueral.
- 41 Recurso, y apelacion, no se da de vn.

 Iuez a orro, quando entranbos hazen
 vn Tribunal, dividido en diversas
 personas.
- 42 Dos luczes representantes en dinersas instancias un Superior ; si al uno se le concede un printégio s si concedido al otro, porque la raçon es unica, y transcendental.
- 43 Sensencia difinitiva privilegiada, respetto del recurfo, se entiende privilegiadas sambien las de los incidentes.
- 44 Initio de los Inquifidores en la formacion de los processos, corren anné abiera Cortes al mijmo stempo, deque fe ac que este prinsidezo concedi, de en los Indicantes es posterior del año 1467.
- 45 Indicantes, y su Tribunal, porque so establicio.
- 46 Privilegio concedido a los Indicamses, transsende en los Inquisidores. 47 Inquisidores, no seprifame procedan.
 - cen dols, o malicia, y por cho ocurrecundo, quinza les medios, que impedien la profection de les deumcisciones/s quitaron rodos aquellos, en que feprémia delo, productica de las partes, y quido fola el de la fencucia de los inquisidores, que fe mus bea por la loficia.
- 48 Inquistidores si subseren delo in la compilacion del juscio, es justo el remedio de la denunciación, que se asento en la p.a. cons. 5.

49 In.

49 Inquisidores, sino pudieran ser denuciados por dolo, soberno, y corupcion, podian ser acus ados en la Corre, como los Indicantes.

50 Arazanesses han senido suma asencion que niugan luez por alto, que sea , este libre de la residencia, y syndi-

51 Inquisidores el año 163 quo admisicron este recurso, mandaron borrar el memorial, con que se intento, y suplicó la entrega del processo arbinado, y se nego la computsa como cosa probibida de suero, y actos de-Certe.

CSte recurso † lo intentò en el año 1634. Mollen Pedro de Sada . con parecer del Dotor Phelipe Gazzo, contra la fentencia, que dieron. los Inquisidores de aquel año de confejo de su assessores D.Julepe Porter, y Cafanate, y del Dotor Francisco Romco declarando no fer profeguible la denuneiacion, que dio el mismo contra los Inquisidores del año antecedente, y por el Recurso alegò lo 1,el fuero, titulo Forus inquisitionis, verl. Las quales 17. perforas; donde eun estas; palabeas (para juzgar las denaciacsones (La Corte general gransladò rodo el poder, que tenia la Corre general con Su Magestad) baian aquel-

a la † misma pasestad circa de las cussas sabredistas, e un resferipsa y de aquellas incidentes, dependientes, e emergentes, e aquella anneceas, que nas babemas, e haber pademas en femble con la Corse. Lo segundo, se induxo el fuero 29 del mismo citulo, donde se hallan tan primismo citulo, donde se hallan tan pri-

3 uilegiadas las futurents deba halicantes, los proceilos de ellas, fui nicidentes dependientes, intermedios de aquellos, tefpecto de la extreeción, que dipione, que por ningua recurio foral puedan les empselvadas, o em pachados, si por nuildad de la ainoblerusacia de fuero, antes brenie quiró dodo recurio de las fentencias de los fudicantes, lo que dizen, no fe balla depuel ropo etros a fabor de los balla depuel ropo etros a fabor de los Inquisidores y teniendo en esta materia sodo el poder, que la Coste: sia que Su Magestad, y la Coste pueda, corrometres en el se, como, lo dite el sicre 3 : del mismo ta. Fre. inquipir. De la monera, que de lo obrado por la la Corget hen sisilo had en teniente per la como de la como de la como de grabado por lo la nequifiores a los la, dicantes, en quienes hoy le halla talladdo nodo el poder de la Corre.

En tereero lugar le expédio el fuero 21. del mismo titulo Forus inquisis. en conde considerando, † que podia su ecder esta judieatura, en tiempo, que se hallase congregados Su Magestad, y los Braços en Corres, por lo que de racon de drecho cessaba la jurisdició de los Iudican es, establecio, que sucediendo este easto, la Corre general no consolidacion, abdicar, o quitar este concermiento a los dichos Iudientesa fino,que effos,continuaffen en fu judieatura; y fu Magestad, y la Corte, en los negocios, y actos de ella, para que la deliberacion en la judicatura. de las depuneraciones, no suspenda el eurso de los actos de la Corre ; ni la. affiftencia, y concurso de ella impida a los Iudieantes, en el curso de la judi. eatura: A efto se reduzen los motiuos, que le alega, non por efte recurso anadiendo: absurdos, † e incombenientes en lo contrario; porque fin esta dependencia harian, que las caufas no llegaffen a poder de los Iudicates, y fe fruftraria el fin de la judicatura tan prinilegiada, que por ningun medio se puede embarazar, impedir, ni empachar, y podria nacer el empacho de los milmos Inquitidores, anulando, y destruiendo el processo, los que deben munirlo, y a fegurario, a para q a Blancas par. juzguen los Iudicantes, y feria destruidor b Altus I. Cu-

nizguen ios iuncai baces, y feria deltruidot delel q lo debe hazers defendes, by a liguratar, motiuando para tre, 5, perro.

M m cho

f eftos † exemplares, en que los Inquifidores han parecido, y defiruido con fus hechos, decretos, y omifiones

decretos, y omifiones

c. Amel Ib. 17.
cep. 30. Bard.
fol. 40. cel. 1.
of 45. cel. 2
of 45. cel. 3
of 5. cel. 2
of 5. cel. 2
of 65. cel. 3
of

tes, que como dixo Zu officio delegarita, e juzga, y proceti , vbitare de con absoluto poder Panormitan, del Rey, y la Corte, Felin, & DD. y quele dio, porque ction in Lani en el puso este Reyno 44, ff. fi quis la fuma de sus fueros, insdicent, ibi, in dicentem. prinilegios, y libertafuam Lunifdedes de donde les naxe Bionem pena. poder eastigar los, que le juditio deempachan † el procefendere infra dimiento, y juicio de

dimicnto, y juicto de Per 2, lif. for. sequif, for.1. forme de les carriers per la conjuicio penal deferenquife , sea der ten alta jurificició,

princip, anni \$592. Affise

Comma extrac.

tho d.

cion de Cona.

A esto se reduzerodo lo

dores fol. 76. 8 que por este recurso †

col. 1 com alis
feconsiderò, però còtra el, y que no tenga
fed. supremos Tribunales

Supremos Tribunales

contadores, fol. 76.col. 2.

g Blancas fol.

gguentes fundamentos, aque podrà afadir el letor, lo que

fe dirà en la infp.2. conf. 7 1. Lo primero, porque eftos dos Tribunales; estó es de los Inquindores. Y Iudicates, q hazen los processos, y juzgan 9 las feaufas de los denunciados , para hazar los proceffos, y juzgar las caufas, reciben prinatinamente, y co indepédécia igual la jurifdició de la Corre general, y quatro Braços cada vno en toda la autoridad, que tiene Su Magestad, y la Corte, así se saca de los los fueros e de los actos de Corre, f de lo que handexado eferito los practicos, s y lo que vemos en las personas representates effos Tribunales; pues f en los Iudicates hay perfonas de los 4. Braços tambien en los Inquisidores hay perfonas, que repreto fentan a todos los 4. Braços, † li hay perfonas, que pone Su Magestad, tanbien en los Inquisidores, h de que se infiere, que la autoridad, el poder, y la reprefentación es toda vnas y es el tri-

buinal/por eflojde los Inquilidores,como el de los Iudicantes; y aun fue, y 11 es mas antigua, y priuarius fui fjurifidiccion, que la de los Iudicantes; porça como hemos dicho, era deltipo,q no los habia en el año 1390, en el qual tenias jurífidicos, fun recurlo, y en concurfo de la Corte general; i la qual no en encondi a ef disa caufas, afla

fey fentençiarfe definitiuamétespor los meritos, no por el orden, como ateña los fueros, "y fe ha afentado en varias confideraciones de esta obra..., y esta igualdad de poder, de jurildie-12 eiő, y reprefentacion de prerogatiuat de especiabilidad, fe haze el primer argumento in quitable contra elle recurgumento in quitable contra elle recur-

que estaban en apri tud de pronuciar-

gumento incuitable contra effecteurfo, euia naturaleza effencial es, que
fea de menor luez a
13 maior † y de maior a h For I. sit. formas fupremo; però no
ma de la tud-

mas supremo; però no de igual a igual, como i lo dize el texto i decifino fino fino fino ma de la enq. 1502.

For. 1. & for. 1. for. 1

in corrett attus Cur extració de Cótadores. k d.for statuim en relatis sup cés. 1 dr in aleg. pro Inquistorib. processim sup.

I Tex.inc ateriora, fimili, verfillo videlicet. 2. 9.6. ibi, & ver feltabiles duces ,vel alli spettabiles indices, no ad alsos eadem spetta uilitate decoratus , indices fuas transmittat apelaciones in litib quatue uq fint quatitatis (cu no oportest ad copares Indices apelatio nes refert fed a maiori indien in mains Tribunal ascendere, e hoc etiam placuit cadem cauf. & quaft.c. zu apelationib de a pel. in 6. l.I. S.ab co,ff.quis, & a quo apel.l. I. S. fi qs in apel. o in l.Imperat. ff.ac apel.l. pracipi mus, C. cod l. perfetti, & fin de min gl in verb. oficials in c.2.de cofuet in 6. 🗢 v. apelari in fin vbi Narbona p. 1 m.9. & 10. Ancher m.g. Abas in rub.de apel n.2. Dec.n.4. Berei 10. II. O 13. O omnes DD, Roceus in c. final. n.129,extra cod,tst. Rebuf. 3. to. com,ad ll. Galta traff de apel in prafit n.2. Paz to. 14 6.p.in proem. n.43. Donel lib. 28 c.7. Tufch. verb.apellatio concl.352,

m C.rp. nen putamus 2. do conf. in 6. vbi Narbons n.10 werbo enmien da in l. 1.tisul.23. par.3. 1.tt. 18.lib.4. весор, ех ни.

II. n Narhana Phi proxime.

o Decian,cof. 7. 11.75. vol. 3.21 conf. 19. n. 42. vol. 1. Fruins dec.255.84.7.

p Gonz. reg. 8. canell gloffe 33.nu.4.|Fari. nac.prax.crimin. 6. part.

q.176. q L.pracipimus Spenul.C.de 4pelation & ille à quo, 5.tepeftina fad fin. Conf. Treb.c. inotuit de elett sex abi gl. in l nã Magi Ar . ff. de recept . erbit Ant.Tri. gon, fing.13.n.6. OF 36. N.2. C4pel.Tolo. 9.459 n. 2. Menoe, lib. 2.de arbite afu 433. n.g. Valezuel. conf. 184. #.7P.

v haze la regla de drecho, que vn Igual 19 en orro igual no tiene imperio. q El fegundo argumento con que fe

niega el recurso, y se conuence la cotraria fentencia, es que no fe puede. 20 dar apelacion, † al Juez, que no pue-

fiuo en el puncto, y pot esta razon la costumbre contraria de apelat a Iuez igual, no Gregor, Lopoz 14 le debe observar + como contraria a la esfencia de la apelaco,m

porque no puede la Azened. in 1. 15 coftumbre mudar la + fuftancia del acto, ni oponeríe a ella, como mo dizeNarbona, n ni tampoco en esto, obra coffa alguna el pacto.

16 contrario a la naturaleza de la appelacion , o porque es major la fuerca de la ch 11. nu. 73. 17 costumbre,que lafdel pacto, Py log no obra la coftumbre, no fe concede al pacto, co-

mo està dicho. Conduze al intento de efte argumento, lo que dixoPcdro Luis Martinez , hablado de eftos Tribunales en la ale. gacion imprefa, gueba en la q hize yo por cl Reyno el año 1640: contra la apclacion, que intétò Diego Saz de Villanueba Arendador del Reyno, de la sentencia, que dio la Illuftriffima Iunta de los Diputados, y ocho nombrados por

la Corte n. 3. Y en mis aditiones n.s. en donde afente, que no puede haber apelació de 18 major a menor, ni de ignal + a Ignal.

el remedio del agrabio de la fentencia, lo que le aplica affi;en el casso presente; A los Iudicantes contradize pronuuciar fobre las nulidades excepciones dilatorias, c interlocutorias, 21 que no fon de los meritos,y folo pueden extinguir el proccfso; f (en que co- r Supr. conf.17. mo chà dicho, entra bac infp. o p. 2. conf. 11. 6

de reformar, o mexotat In fentencia.

porque este el fin de la apelacion es,

el micio de los Inquifidores) luego de fu sentencia en estas interlocutorias, no puede haber recurso a los

Iudicantes: Que los Iudicantes no puedan s Conf. 17. bac juzgar las interlocuto. rias, que pueden extinguir los processos se ha dicho en muchas partes; s porque afique con la autoridad de la Corte prinatinamente tenga la jurif-

infp. o in alm proxime allegates , & considerat, 14 part. S. Milpe-Eton. 2. 6 seq.

hac p. conf.1.

or inspect. 2.

conf. I. o fe-

dicion tan abfoluta (como fe dize) no es para mas, que par a juzgar las caufas 22 de las denficiaciones + priuatiuaméte atodos los Iuzes, y a la mifma Corte por los meritos de las caufas. Sino fe le ha concedido mas jurifdicion? como pueden entrar en el juicio de las interlocutorias rituales', y prejudiciales fucra los meritos, por via de apelació de los Inquifidotes, los Iudicates? que no pueden pronunciar, como està di-

cho en tantas partes, aunque le las rea 3 feruen † los Inquisidores, como està tambien refuelto en la conf. 2. de esta patte,y la couf-17. luego no pudiendo entrar en este juico los ludicantes inu-

24 til es el recurto +: que por efte fundameto es impracticable; porque si folo conocen definitiuamere, como puede entrar a conoccr con interlocutorias fobre los incidentes cuia decision pue de darembaraço, y empacho a la pro. nunciacion, y decision definitiua por los meritos, que folamente lo dio la

Mm 2

t Num. 17. alli: Substäcia red. ditionis ratio. në foli confiftet in reddit. & reflit, reliquoru adeo,vt coditio reddedi coputa di le reliqua no fint perinde habed tur , ac fi non fuiffet feripsa elegati,extex. de condit. O demoft lauf. uil codem. phi pulere Socein. Cu igitur lub. flantia redditionis eopotis

те , чиовій си

hona fins co-

munia Regis,

Cregni,Regs

Tolo no poreft

fieri foliutio re

liauorn; imò

dos al Reyno.

in l. Jul. Paul. 25 rencia de cuentas fino in folutione re Liquora confifat ille folus rationes petere poterit, & calculu facere 26 da fu fubstancia † coad que pertinebit reliquoru quantitate accipere alio. retur cũ illorii finis fit reliquara reftic. u Allier quib. infert Regenta Car.Iuf. Ara. go. cateros Idiniftros Regıs etia fi non offent calcula. tores instituti peralla Curia neguaqua pof.

Corte general, y quatro Braços, como està dicho en la confid. 1. desta parte. Con este argumento PedroLuis Martinez en la alegaeió por el Reyno alegada, t prueba, que de los Contadores a recurfo, porque diz que el recurso en senfe debe conceder 2... Iuez, que folo puede conocer fi eftan bien. dadas, o no, porque tambien, ha de tener faculdad de hazer o erança, y liberacion † de la resta, q ic debe por que este juicio de tedicion de cuentas, rofifte en dar la cuenta. con pago, y poreño la tas fi no ay refla,es copnefto, y el que no la puede recibir co pago, no riene jurifdicion . Y suponiendo Marridel Reynores con domino Su Mageftad folamête con el Reyno, q no puede dar quietanza fin el Reyno : y por esto nicga la apelacion de la fentencia esputa veripe 28 de los † Contadores: que la recibieron en. nombre de S.M. y el Reyno, con el poder de la Corre Gener, es

sigular la autoridad de

Pedr.Luis Martinez,

regne facconda eft ex alon Curta; sit.cxtra-

sion de Caneadores fol, 77. allipager aquel

mas abaxo num, 18, dode faqua efta eonfequencia; que del jaicio de los Cotadores, Tribunal de cuetas del patrimonio del Rey, y Reyno, no puede haber recurso a tribunal de \$a. Mageftad, en q folo la Real M. ha tep refentada, porque folo no puede recibir el teliquato, o tella que es el fin de la cuenta.

Su Magestad, no hay Y por esso mas abaxo di-20 xo en el n. 19, que la X Num. 19. alli, aprobacion de la fentencia de los Cótadodores : ni la improbacion folano era de Su Magestad solo, sino de otro Tribunal que represente al Rey, y al Reyno, Y por citaracon no bay recurso a S.M. v aunque tabien

адете поп роserts. Sup. confidelo negò Martinez a la Y rat.17.bac f Corre del Iufticia; està & indiacrfis declarado tenerlo, por. locis. que en el patrimonio

ficane corum

falla rex, &

тедныт арт о-

bare , vel ins-

probare oper-

ex bis folum

tet , & alter .

del Reyno tiene parte condicion de dar cue- goel Rey, y Reyno, † la Corte jurifdicion, pues le da las cofultas para gaquin rationes 27 mo fino i se vbiesse. 31 star, y expéder el patrimonio † del Reyno, y por esta racon corre el recurso de elecion de firma de los Córadotes a la Cortesy no a la R.Audien. cia, que es de fingular nota.

nez,que en los bienes Boluiedo pues al recurso,que se presede 32 de los Inquisidores a los ludicantes el fin del, a de fer el reparo de la fentencia, que dieron los Inquisidores en su caffo, efto es de las interlocutori as riquales, y nulidades, en que como dicho es, y no puede entrat el remedio, porque eftà cerrada fu puerta al juicio de los Indicantes, luego no hay recurfo, y feria ociollo el que fe pretede por la parre contraria.

Elitereero argumento lo pone el milmo Pedro Luis Martinez a la letra; en las milma alegacion en cl num, 21. alli, Sed actus Curia extraction deContadoretaunicus eft , & unam determinabile continut descrimentando &, Inquisidores,

extra-

extrahendos effe quatuor, qui proceffut Indicantium factant , & aly quatner, ani composa a Deputatis recipiant : ergo boc determinabile pariformiter determinare debet erga omnet &. Inquisi-dores or cum lex illes instituens unica fit dinerfo inrè cenferi non debet; fed ceffbus faciendis afignantur, non poteft appellari ad Regem , neque eius Mini-Aros) ereo nec a fecundis, qui calculo faciends funt prafetti , & defiguati : quod si aliquis dicat ab Inquisitoribus (ubduct am fuiffe facultatem appellandi quia auctoritate Caria cognofcunt; eadem ratione deneganda eft a fentent is valculatorum.cum ex natura rei , & ex verbis express diffi attus Curia pro-Saberimus in Superioribus duebus fundamentis calculatores , autoritate Re-14,6 Regnicopota recipere,6 vtriufq; creasuras effe, nam vaus corum potefatem calculum faciendi illis praftare non pet niffet cum bona querum ratione pofulant communia effe omnes, & Fi-

feus afirmens . Donde para probar, que no hay recurso del Juicio de las cuentas; fe vale de no

haberle del de los Inquisidores, 33 para f que induzeelacto de Corto extracion de Contadores en eka forma: clacto de Corte ordenando la extracion de 8. Inquifidores , defigna los 4 para las cuentas de los Diputados, y los otros para los proceffos de la enquesta del Iusticia de Aragon, y fus Lugarestenietes, Notarios, y Vergueros, y có vna milma determinació les da el poder, y debiendo determinar los con igualdad, fe faqua, que no habiendo, como no hay recurso de la fentencia de los Inquifidores de processos, no la debe habet de los Inquisidores de cuentas, y que fi le dixere, que de los Inquisidores de processos no lo hay, porque juzgan con la autoridad del Rev. v Revno, fe dize, que con la misma reciben las cuentas los Contadores, conque no habiendo recurso de los Inquisidores; no lo debe

haber de los Contadores, con que se ve quan afentado es esto de no haber recutio de las fentencias de los Inquifidores, que para probar, que no lo hay de los Contadores se vale de lo que eftà asentado en los Inquisidores de proceffos .

(ab Inquisitoribus quatuer, qui in pro- Todo lo dicho se confirma , porq desde que hay Inquisidores assi del tiempo antiguo, en que entregaban las eau. fas de denunciacion a la Corte, como 24 de presente, en que està formado † el

Tribunal de los Iudicantes, no fe halla tal recurso, no solamente obtenido. però ni intentado afta el año de 1624 en que fue negado por los Iudicantes; y lo, que esta consideración monta es de mucha atécion, y poderació, por lo

35 q firma la obferuancia fubleguida, † fegun la fentencia de Aymon Crabe-

ta Pedro Luis Marti-

obseruácia declaratotia, es major fu efe-Cto, 2 y baftara vna: majormente fiendo tã continuada de todo el tiempo, que hay Iudicantes, e Inquisidores, v esto se debe obser- 2 Sefeder.260.

uar. Resta responder a los 36 fueros f que fe induzen por el fentir contrario, y primeto al fuet. 1 I.en el verl. Las quales 17. perfonas,

donde no fe le que co-O 18. 37 ceda tal recurso, fiso.

lo el conocimiento de la definitiua, por los meritos de las caufas. Y en el poder que transiere de los incidentes dependientes, emergentes, e aquellas annexas; no entra efte recurso. Lo primero porque effos eran intercomi-

28 ciales, † los quales, como elegidos por la Corte en las mismas Cortes te. aian fu Tribunal, como Vicegerenres de la Corte General, y asl su Tribunal y el de la Corte eta todo vno, conque

nez, s y por fer efta Z Aymos. Cra. bets cof. 238. BM8.5.6-15 Petrus Ludonic, Martinez in aleg 21. 0 in alego. Prorez. extranei N.7 43.

> 8, 23. Crabet, . conf.101.n.4. Honded, conf. 84×.75.701.2 6 92, vol. 1. 1.27. Aymon de ansiq. p. 1. verf.4.lim. 17.

no habia lugar a la apelacion, por el capitulo fegudo de confuerudine in 6. y lo que dize Narbona, b donde afirma, q de el Tribunal del Vicario general no fe da recurio al del obitpo, porque es vno milmo, con que en elta parre no renia, que tranferrir, porque

39 la Corte no renia † este recurso: Y así transfirio el, que renia para decidir y pronunciar definitiuamête rodo el poder de la Corte, con todos los ineidenres, dependienres, emergentes, e aquello, però no drecho de recurlo alguno. Lo fegundo no transferio este poder, o recurso, quando lo tubiera. porque podra fer contrario al fiu de pronunciar definitiuamente por los meritos, como està aduertido. Lo 40 tercero, porque + el Tribunal de los

Inquisidores,y Iudicab Narbona ins tcs,cs vno milmo,diuidiffe cap. 2. dido é dos luczes, vno поп рабатия del proceffo, eftos fon de conf. in 6. los Inquisidores, otro del juicio de la defini-

c Geronymo de nitiua por los meritos, Blancas In. eftos fon los Iudicancommentar. tes: por manera . que fol. 396. el tribunal es vno; e y

folo fon diferentes las perforas, có que cord Narbena de re mexor el arguméto appellat in d. del tex.q expede Nar cap.z. de conbona, a esto es, que no fuet, in 6. fe da apelacion de va

Iuez a otro, quando ambos lo fon luezes de yn Tribunal, porque el juicio de los Inquisidores ha de ler reputado por proprio de los Iudicantes, por fer perionas, que en dinerfas infrancias represeran un luez, que es la Corre General, y afi del vno al otro, no feda apelacion, v el priuilegio concedido al vno, es del orro,

43 porque se concede † por razon de la perfona, que se represenra; no a las personas; si al juicio; que es vno mismosreprefentado por diuerías perfonas en diucrías inftancias: de fuerte, que en estos dos Tribunales, en la verdad no hay, fino vno folo, y feeomunica el priudegio del vno al otro por la reprefentacion, que ambos rienen de Su Magestad, y Corre general co vna razon transcendental en todos, como fe dirà en la p.9.tit.1.conf.4.

De que nace cabalifinia respuesta a la ponderacion, que fe haze del fuer. 29. Forus inquificionis, pues el prinilegio concedido a las fentencias definitiuas (de que habla este suero) de los Iudicantes se entiende concedido a las inrerlocutorias delos In-

fidores: como al con- e Luis de Cafatratio los Iudicantes parricipan del privilegio concedido a los Inquisidores, porque fon Iuczes de vn proecsio en diuertas instáeias: Esta transcende. f Molin, verbe apellatio, ver. tia de priuilegio / côq le retuerce el argumé to còntra la pretension del recurfo, que le pre-

tende) le comprueba. con euidécia cierta de lo, que eseribio el doctiffimo Luis de Cafanate. Salgado v infinitos DD. y Fori. flas, f que afirman., que prinilegiada la

43 fenrencia † definitiua respecto del recurso, lo estan todos los incidentes, y afi que dode no le da apelacion de la definitiua, no fe debe dar de la interlocutoria, lo que tambié figuire en mis decifiones; 8. a qui por el fuero 29. està quitado el empacho de la apelacion . Alomenos respecto del esceto sufpenfiuo, de la fenté-

debe estar, quitado de

nate in caufa Brauli la mue. la, Salgad, de regia prosect. par. 2. cap. 6. n. 2.

apellari, nonpoteft fol. 17. col. 3.1 verbo executio, verf. executio fentetia lata fol. 120, col. 1. @in verf. quod quero f. 130. col. 3. verbo expense, verf. die 7. Septeh. fol. 1 35.col. 1. verbo primitegium, verfie. prinilegiata .. fol.264.csl.2. Portol. verbo apellat io n. 6. verbo executio n.52. Bard. in rubr. de off. Iuft. Aragon. fol. 102.col. 1. versic. & ins omnibus cafibus, Selledes

inhibit.cap.4.

\$.2.n.37.

decif.84.

la interlocutoria, y porque, es punto, que se ha de tratar de afiento en la e.parte conf, i t. nos remirimos allà, aqui bafta entender por major, que quirada la apellación de la definitina de les Iudicantes, lo debe eftar de la. interlocutoria de los Inquidores.

A la infrancia del fuero 21. Forus inquifisionis, fe responde, que de este priuilegio gozaron antes, como hoy los Inquifidores cuio exercitio(como antes) 44 no fe embaraçaba ; por el concurso †

de las Corresipues procedian en ellos como Inquisidores intercomiciales; ali hoy corren fus oficios , y exercicio, aunque sueeda haber Cortes: Y porque la duda podia estar respecto delos Iudicantes, por cuio exercitio bino bien la disposició del fuero, para el los, efto es, q viniendo la Cortes continua. ran; y con racon, porque staba en piè el motiuo del fuero, que fue, que esta ju dicatura embaraçaba el curlo de los actos de Corte, y colfas, que fe traraban en ella, y la decision de estas cau-

45 fas fe deferia por muchas † Oenrécias, y feñaladamere por la variedad de los Vocos, y que la promptitud con,que se votaba cerraba la puerta a la madurez, que pedian caufastan grabes, (en

que erròla antiguidad h Gerosimo de como dize Blancas 1)/ Blaucas III lo que no fue necellacomment. fol. rio para los Inquisido. 394 ibi, 7x0 res, la porque estos eodemque tefiempre procediá, hapore, or comitiales ipfi age biendo Cortes en el bantur res.o exercitio de sus oficios incuria propo e instrucion de los profita Magiftra. cellos: la porque contus.

cedido este prinilegio 46 a los † Indicantes es i Geronimode vifto eftar concedido Blancas fol. a los Inquisidores por 394. verf. cafer fu exercicio preaterum non fabulo al de los Iudica. eile, Oc. tes,porque el privile. gio concedido al fin, se concede al medio, k efte es el juicio de los

k Anchar.comf. 73,

Inquisidores, y su exercitio, a que se añade la identidad de la raçon, que induze comprension de personas, tiépos, coffes, y caffos, 1

A los incombenienres, que le ponderan, en que los inquisidores con do lo, ma. licia,o mal despuestos con otra eausa. podrian con injustas pronunciaciones impedir el curso de estas causas al esta do de la sentencia, y juicio de los Iudicantes: Se responde, que esto no se 47 prefume; † fino lo contrario; = le-

por la autoridad de las personas, y calidad de 1 Fo.2.11.demriellas / la porque oeuriendo el Emperador Carlos V. a efte motiuo confiderado, & efte eurfo se podia impedir : por renunciacion de las partes denunciátes, en no probar, ni publicar, apartamiéro de articulos defifteneia de las parres, fus-

nis in fin. for. como, tt. de emparam.elli E como fea la mifma racon. Vide Molin in uerbo forus, fol, 156. columm. 1. werf. fori Aragonum .

pension, y finalmente m For, 27. til. por femécia de Inquiforus mquififidoreres; viendo, que tienis . en los primeros mo-

dos se podia presumir, n 27. forus incolution de las pattes quifition. fe ordenò è el fuero. n

que los primeros actos por colufiuos, efto es de renunciación, no probar, no publicar, aparramiento, o defifteneia de las partes, no se impidiesse el curlo, y pronunciacion de los Iudicates; omitiendo el de las fentencias, * decretos de los Inquifidores; eon racon; la porque en aquellos fe podia confiderar dolo, respecto, o colufion ; però no en la fentencia de los Inquitidores, que rienen la prefumpeion porfi: la porque esto no se pue-de quitar por ser estas pronunciaciones medio necessario para munir .y asegurar la tella del processo de denúciacion, como fe ha dicho en varias partes. Y para ocurir a efte receloade juzgar mal con dolo,o malicia,o otra 48 caula de corupcion, o foborno † esta el remedio, que afentamos en la eof. 5.p. 4- de poder fer denunciados los Inquifidores, y inzgados, el qual tiene araia a los Ministros, y alegura a los Regnicolas en la esperança de la. obfernancia de los fueros, y prinile-gios, y figuiendo el autor de la contraria fentenera la nueftra; en la aprobacion de esta Residenciamo debe rener recelo en esto; ni al riempo, que. defiende elle remedio imaginar tales casos: demas que librandolos de esta residencia, cra sucrea dierá los Inquifidores en la general de oficiales delinquentes, como los milmos Judicantes: o los quales no estado priuilegiados é los cotrafueros, é cafo de foborno, corupcion, e do lo, no lo debé 49 eftar + los Inquitidores, antes eftando

compréd dos aquellos, deben estarlo effos, y pudieran para pretender eximitle de la Corre, admitir esta refidécia particular de denunciación, pues de la General de la Corte ningü luez debe eximirle, P porque en esto como emos dicho, han tenido los Aragonefles, major atencion, que todas

so las † nationes co mao For.34. forus jor cuidado, quanto inqualitionis . major fea el Tribu-nal, 9 para que fu p Nos in Propoder no paffe en ti-

logo laté. rania, de que fe debebuir, linoque fe conteq Como eAà diga en los limites del cho en el proe poder jufto, que debe mio au. defear. Y entiendan

los Inquisidores, que fiendolo de la verdad, no deben para. aberiguarla, vílar del dolo, aflucia, y engaño,como diremos en la p.8.tit-2. conf.7. que serà bien se vea. De que s i fe ve, que en el año 1634. † co mucho acuerdo los inquifidores mandaron.

borrar el memorial del recurso, que se intentò para antes los Iudicantes, porque tue defaforado; y que tue lo mifmo,q no admitit cotrafuero, apelació Y que los Dipurados en dicho casso

con racon negaron la entrega del procello archinando a la parte, que lo pidia, para seguit el recurso intentado: Y que no puede proceder, lo que decia en su discurso el Aduogado, que los Diputados negaron el processo; porque no lo pidieron los Iudicantes por compulia emanada de fu Tribunal: porque no pudiendo haber recurfo:no pudo haber compulía de tal procefío, cossa especialmente prohibida por el acto de Corre, r y firma obtenida del Reyno, fiendo yo fu Aduogado, con que queda afen. tado, y fundado no ha- r Excepcion de

ber recurso de la senlas pecunias de las genera. tencia de los Inquisilidades ,y pro. dores a los ludicantes. ceffe,cefcripprimero por lo geneturas flantes ral, que no lo hay de enla diputalos ludicantes, y por cion. las demas raçones ef-

pecificas de igualdad, e identidad de juicio, e implicacion. de pronunciar interlocutorias los ludicantes, que folo pueden fenteneiar definitiuamente por meritos de caufa, abfoluiendo,o condenando.

CONSID. XXI.

Que raçon mouio a la Corte " general, para dar la denú. · de ciació del Iusticia de Aragon, en el Tribunal de los Inquilidores, para fer juzgada de los Iudicantes?

SVMARIO.

Inicio del Magistrado del Iuficia de Aragon, por abas blancas, y negras no le parecio bien al Rey Don Inana

 el II. Rey D.Inan el II- conscria en el juicio de abas blancas, y negras, no perdiede S.M. Suparte en ele fyndicado.

3 lufts-

Inflicis de Aragon, funda lucz medio entre el Rey, el Vasfalla, noes raçon feajuageado por el Rey, o por el Vasffallo folo, fino por ambos, porque no quede debilis ada la Inflicia del cono en el (vaniscado por el stro folo.

Sentencias de los Inquifidores, y Iudicătes, fe executan por los Luezes Rea Les requeridos.

P Oncle al fin de cifa parte, y primera Infeccion efta confiderazion, por da fin con la maior prehemiencia, de el Magifirado del Inficia de Aragion, pues affadiendo a Jas, que en fastisfacion de efta confideracion. fe dieron en la Introducción de efta parte, e añade la que tenemos eferia y dicada de la voca del S. Rey Don Iuan Cellineferida en los Comenzarios de.

Blancas enlos commentarios, inulo de Magifiras, Iufits, drag, dignistas fol, 284 en el fol. 196. verifemlo verú enim vero. Geronimo de Blancas a fol.296. donde pondera por vna delas majores la que fefaca de la contencion, que con S. M. tubo el Reyno, pidiendo, y fuplicando aprobafeel jucio de la inquifición, que contra el Magilfrado del Iufticia de Aragon, y decia de Aragon, y

terminacion de aquela por abas Ilâncas, y aegras, tena formado Il Reyna Iuana en las Contes del año 1467para templar el fumo imperio, quetenia; excluirado del todo la tenúna de 3u Magolfida en efle juicio ; conociendo S. M., lo vno; otro no fez 1500natos, fino indicesto, efle o 1510terminacion de coffa tan grabe por le juicio de abas; Refpondo con eflas poest-palibras.

Alfuero del oficio del Iufticia de Aragō, dize el dito Señor Rey, que vn oficioafi grande, en el quel le trata las libertades del R. yao, y otras coffas muy arduas; fer fujero, y juzgado, e puni, do a, e por via de fausa, no parce les codis condectes, ni racconable. Empers on en gife, que la Curie perifié, en la dista forma de la curie perifié, en la dista forma de la cura en disso sicilitàre el dire Stilve Rey, que 3. M. ferè constitue favore de la ternade/condecte, que que la perimenfegants favores de dire Reyns, vife; en prailicat de angle perimencima de Stelve en al provile, el publicature, puni de stelle en al provincima de la curie del la curie de la curie del la curie de la curi

g picts at Aragon, T que principalmente fue creado para juezar, scoire el Seño Rey, e los Subdisos fuios. Sea unegade, e punidopor los subdisos tan folament: Car afi, camo iniga entremas las paracer, debe fer inegado por aquellas: e fi el dito oficio fe juggana, e punita por la vana pare, la orra quederia nony debit, o ura quederia nony debit, o ura quederia nony debit.

tada en su Instiesa.

Estas son la palabras, que Su Magestad dio al Reyno, pidiendo la confirma. cion del fuero de la inquificion , que la Reyaa Juana establecio en el año 1467, en que Geronimo de Blancas en el lugar citado afirma eftar mas exaltada la auroridad del Magiffrado del Iusticia de Aragon, que en todo lo demas, que en aquel tratado refiere, de este Magistrado. De que sacó dos coslas dignas de grande nota. La vna, la fatisfacion a efta confideracion 2 r. pues se ve elaro, que ette juicio de denunciacion riene el principio en cl Tribunal de los inquitidores; y se determina, y iuzga en el de los Iudicantes: porque estos Tribunales represetana S.M. y Corte, esto es al Rey, y al Vaffallo: y q no fue cobenicte dat este conocimiento al vno de estos dos represerados, porque iuzgandofe por el vno la Iufticia del otro, quedaria. debilitada, y siempre este Magistrado del lufticia con alguna depédécia, y afi la raçon dicto, que ambos lo inzgaffen, fin perder Su Mageftad, la por. eion, que segun los sueros del dito Reyno, vios, y coftumbre le petteneze en el juicio, punicion, y execucion.

282 Parte Quinta

de fentencia dada en este juicio, que fue fingu!ar preheminencia, con que Su Magestad califico la major de este Tribunal, y Magistrado del Iusticia.: referuandole, en est e conocimiento la parte, que le tocaba, y afi fe platicò del el año 1592. delde cuio tiempo podemos decir tiene mas cierta effareferua,y mas fundada, pues tiene eada año la nomina de los Inquisidores, y Iudicates por igualdad, y alternatina nombrado Inquilidores, y Iudicates de rodos las calidades de los Braços. Sacò lo fegundo, que tambien tiene Su Magellad, porcion en la execucion. de lo juzgado en estos juicios, y que

b For final des Supraiuntar, for 29 titulo forus inquisitionis. por esta razon se remitio por el suero a los suezes Reales requiridos, y queen la execución, como se dirá en su lugar, e tienen eonocia (7º, stind, r.)
miento respecto de la
motoria intusticia, que
resultare de los mismos acos de la sentécia, que impida
la execución.

CONSID. XXII.

Del Salario de los Inquisidores de processos, y quando se debe?

SVMARIO.

O tocante a esta consideración se dirà en la inspect. a. de esta parte consid.63.

INSPECCION II.

De la Denunciacion ante los ludicantes.

INTRODVCCION

SYMARIO.

- Residencia de los Iuezos, os de drecho Dinino.
- Lugar Iuez tiempo, y causas de residenciason de drecho positiuo, 3 las puede limiter, y taxar el Principo.
- 3 Arsgonesses han ensendido bien, on la miteria de la residencia de los Minifiros , y osiciales de Iusticia.
- 4 Residencia en la Corte del Insticia de Aragen, por via de acusacion tiene a raja a todos los Ministros del,
- 5 Acufacion de oficial delinquente, fe

da a sodos los Ministros del Reyno; luego, que comisen el delicto de oscial delinquente con la prescripcion

- de un año.
 Refidencia del Iuficia de Aragan, 9
 fus Lugrestenienses està refernada
 a la Corte General, y en fu lugar a los
 9, Judicantes.
- Residencia del Insticia de Aragon, y sus Lagarestenientes, en sodo es muy consorme con el drecho Diuino.
- Lugarestenientes del Iufticia de Aragon, se crean por el Rey , y Corse General .
 - Refidencia, y fu necessidad se confirma con el c. 12 del libra de los Rogos. 10 loen

10 lues es jafe fe efretes voluntaria.... comente al fyndicide ; y refiden- tein fieine ... alde. 1500 3.

La Refidençia de las Inexes debe darfes. al ducto de la juris dictain ; 12 Refidencia de los inizes, so delegaba in tro luez.

· los Romanosylino la aberiguacion fo- 16. luezes , no es combeniente eften mu le de la verdaden les que as.

13 Aragoneffes en la Refidencia figuieron cia. el Aulo de los Romanos en folo dele- 17 Refidencia, algunos dixeron , era del el conscimiento de las canfas a los ... cafos, y luez pero es error.

Indicantes. dinino , aquien en donde jen que tie. poy de que coffas entra el drecho po-

17 18 Residencia de los Lugarestenientes del Inficia de Aragon, eftà limitaa dann tiempo , en lugar , caffes , y

22 cho tiempo fuietos a la refiden-

gar la inquifician de las culpas de . drecho poficino, porque el Rey la liles Miniferes, hoy también delegan mita , y dispone en tiempe , lugar,

18 Jurifdicion de los Indicantes , en and LA Refidencia, el darfa felo, es de drecho fe a conforme al drecho dinino, y que dinería del.

A Residencia hemos a sentido ser del † drecho Diul- 2 12: in Sacres pagines , inno, y es certifismos 2 Y es tambien especie de Lucac. 16. alli, redde defension, b quado se pide a instacia de parte: c porloq ciene porfi fer faborable: d Però aun q lea affi :el lugar g- tiempo luez, y materia de Residecia, es del drecho + pofitiuo, e en que tiene disposicion el Legislator, y Dueño de la jurifdicion, que es el Rey, y. la Corre general respeero de la del Jufficia que determina el lugar tiépo, y lucz donde fe ha de dar, y materia de, que le ha de pedir. Tog do esto lo han entendido (mexor , que otras + naciones; como atesta Bobadilla; t nuestros Legisladores. Pues

dexando abierta la puerta a toda justa querella de todo luez inferior, maior, y supremo sin distincion en la Corre del Jufficia de Aragon, de qualquière agrabio, † luego, & que se recibe (con la prescripcion de vn año; h) 6 faboreciendo al Supremo Tribunal de la milma † Corte

del Iufticia, se reservo para si la Residencia de sus Miniftros.y oficiales: Su Magefrad,y Corte General, I y da- b Capiblanes de Barodose asie en todo, y por todo se cofirmaron nucltros fue-7 ros en este syndicado, con el dreeho Dininot ajustandose con el en todo; aunen lo que puede tener alteracion por e-el decho politiuo; esto es, que la Corte del Iusticia; fi e Diximus par,2,conf. 1. 2 oniera e fus Ministros en lo antiguo daban fu Residencia,

reconero en la Corte general, llamando los quejossos en d. Parte 6, in introdula el lugar de la lurifdiccion administrada, ante la prefencia - de fu Autor, que es la milma Corte General, * y caufa

de quien es criatura, y efecto. Todo lo prueba el mexor e Capiblenco voi proxi. Na 2

Luca c.16, alli, redde rationem vilicationis cap qualiter , & quado extra de indiens, lib, 1.c. 12, Illuft, Don Iuan de Palafox lib 2 historia Real, y Sagra. da 6. I I. versiculo este text, diximus fapras conf. S.P. 4.62. diximut in prologonum. noster Bengochea in. declam fyndscatus n. Berart, in Speculo vivificationis cap. 1. nu.

nibus pragm.5.n.181. nos voi proxime, . p.6. in introduff.

O 2.

Hione.

g Idem Bobadil, diff. num.19. f Bobadill, lib. v. cap. 1, num. 19. h For. 1. de acufat, cotrasficiales deling, i Diximus in Prol. n. . in multis locis for. 1 de ofic. Inft. Aragon. & Inquifit, einfdeme in corrett, et in introdutt 9.5, in fp.1. k In locis proxime citatis, & in Prolog.num,

1 LIS, 1 Regam cap. 12. all: .ionumini ad me 9 b.bem qualquam tutempant afinum , fi quempium calumniatus fum fi oppreffi aliqui, o fi demann eninfanam munera pro

indicando receperim.

m Berart in Speculo viac propierca Indices feu oficiales residencia ben duinum pracep. tum fit,

ra tonem princationis.

o Cornel. Tacit, lib. 15. annal. ibs , olum quide non modo pretor , ac mitebantur , qui pro. umciat vifitarent , et anid de eninfque obfequio videretur referat. Cui congruit flylus inquifitoris di El Indicis enquestas: qui folet ad Regiam Andientiam caufas remittere Supremis Indicibus. p For 11,tit for, inquif.

a Redde rationem vili-

cationis, Luc. c.16. r Capibl. d.num. 181.

· For del poder, y facul,

dad de denunciar. ubi prox, alli, mittebantur in provincial .

u For. 10.tit for inquisit, quad eft confonans iuri communi, ut explieat Hyeron, Bucaron, in diferent indit, diferent . 152.n.29.

lugar de la eferitura Sagrada, I ficgun lo califica el do-Ciffimo Di Juan † de Palafos, Obilpo de la Puebla de los Angeles, defoues Regente en el Supremo, y S.C. de Aragon,y vitimamere Obispo de Osma en Caftilla, sen q ila; mò Samuel a fus Subditos; delante de Dios, de quien. fue elegido para el gouierno, dixoles, que le dieran en. fu prefencia la quejasdos coffas veo a dar la epenta, le ofrece, (que es gran colla que el ministro + se ofrezca a elno la m) en esto farisface a la substancia de la Residencia.

y ley Dinina; * la otra y q fea ate el duéño de la Jutifdició first cap, innm.8. alli 11 que le propullo, + y hizo confianza, muy conforme conella: lo que obieruaron los Romanos i no delegando el conocimiento de las eaufas, y juicio de elías , que no las Mitferre non debent , 12 delegaban, fino que nombraban Inquisidores de ellas,

para que fiendolo de la verdad infimmando el processo. referician las caufas, y excellos al Principe, o ello era. n Luca e. 16. alli, Redde 13 tambien de los Aragoneffes + el aneiguo effylo, affa el año 1461. como queda dicho en la parte E. Muy conforme fue con el drecho diurno, y delos Romanos, platicado afta el año 1461. Grandes ragones motivaron al Roy D.

Iuan el Segundo, para delegar esta Iurifdiccion en 17. Varones elegidos, mediante la fuerte: P no fe contrabiconfuk jed prinati etia 14 no en esto al drecho dinino, que folo ordenat fe de eneta de lo administrado: 9. Porque quien sea el Juez de Residencia es del drecho positino, e y de que se pida. tambien : porque communemente se limite en Tribuna-

les,y Iuezes Supremos, a hurtos, y ealumnias, cohechos, o negligécias notables, como en el milmo lugar de los Reies Samuel la limitto a effoseargos, Yel Rev D. Juan delegadola a los 17. Varones hizo lo mismo, y lo declarò assi defpues de muchos años el Emperador Carlos V. en los fueros del año 1528. I lugar, y tiempe ton las etras dos, circumstancia de la residencia nuestros sucros, se confir. maron en el drecho, en el lugar del Tribunal del exercicio de la jurisdiccion s tâbien hablò Samuel en este lugar; el tiempo nuestros Aragonesses lo limitaron a 3, a ños del dia del agrabio, en los perpetuos oficiales, en los réportales del dia del fin del oficio, # fundando esta præscripció en vna razon natural, que expreisò la Reyna Germana

t Optime Cornel, Tacit, 16 eftando perpetuamente + en mano de los litigantes, (clio ca la denunciacion) no les tengan fabresfes, y elles mas labremente puedan con esto , exercir sus oficios, y que abraço, el drecho ciuil, conque justissimamente quedò limitado aldrecho de denunciar, y la milina Refidencia del drecho diuino por el positino, nuestros sueros en la Corte del Iusticia de Aragon, y su Ministros la limitò a ciertos tiepos, forma, y caflos, y efto fin, que efta limitacion quite, ni ofenda fer la Refidencia nacida del drecho dinino, en

clano 15 12. en el fuero 10. tit. Forus inquifit. allir porque

17 que no debemos y afentir a los DD. " que por efte x Franc, Capiblane, des motivo, entédieron no fer de decho dinino, porque lo es . Baronib prag. 5. m. 180. v descrison, y como tal, aunque en todo no se pueda quitars limitarle fi por el principe, y como fe ve en las deci-

mas q so de drecho digino y la quota de ellas de drecho y Idem Capibl, d. n. 181. pofitiuo, la defenfion tambien es de dreeho natural , y el z'capibl, d, num. 180. y tiempo de ella es del luczi y por esto no dexan de ser del drechonatural, durino y afi fe debe entender el Doctif-

fino Francisco Capibianco, a de que sacamos, que en. a For.11, tit, forus inqui-18 efts p 3. la primera f inspeccion es ajustada en todo, y por rodo con el drecho diuino, y lugar Sagrado, pues en ella feltama los quejoffos, y folamente fe hazen, y aberiguan las eulpas por los Inquilidores, no se delego el conocimiento de las caufas del lyndicado , fino la aberigua- b Parte 2, confiderat, 1. cion de la verdad de las querellas en el hecho, Però en. los Iudicantes tiene mas desbio del drecho diuino, pues el conocimiento les eftà delegado, a no es del principe solo (que es de drecho,) fino rambien contra el antiguo e Cernelio Taciro bi . estylo de los Aragonesles, que tolo era de la Corte generals b conforme a la costumbre dicha de los Roma. nos, & y mas conforme con el dreeho diuino, qua es dar

me coram Domino. 4 Pedidme (dixo) cuenta ante el Se-1) nor: luego fante el Delegado, esto es antes los Indicares, e In for del poder, y fadesbio es del drecho dinina, y en la parte, que folo fea de graves delictos, conformecon el, como lo prueba el mi fmo lugar, alli, vtrum bobem cuiufque tulerim , aut afinum, fi quempiam calumniatus fum, fi opprefi alsquem, & fi de mann eniufquam munera pro sudicando receperiro ; efto es f Par. 7.confid. ...

> cani. · merca

1 1 - 19 · · · 2.5

O 181.

fitionis, for 31,000,11. fo.395.Blancin commentar, nos p.a. conf.t

culo vificationis cap. 3 nam.I.

Syndicado ante el Señor, como Samuel, alli, loquimini ad d Lib.1, Reg. cap.12.

culdad de denunciar . Blancas in comment, fol.398. & 399. verf. , polucrunt nos in p.8.

fi hize extorfim tomadome el bue, y el caballo del fubdito . fi he cometido cotra vos otros calúnia o dolo o fi por juzgar he recebido dadibas En esto nuestro syndicado, es conforme al drecho diuino: Pues vemos, que ran alto Ministro de Dios, no se otrecio dar satisfacion a otras querellas, que estas aque son las expresadas en el prudentissimo suero del Emperador Carlos V. que no quillo fueran crimines de lyndicado, fino los, que se expresaron en este lugar Sagrado, que mexor, que todos prueba la villida d de la refidencia, y la eaufa y luez de ella, y el tiempo; que es despues de acabado el oficio; lo que en los perpetuos es justo sea prefixo, como lo notamos con Bobadilla, f y prudentemente lo e-Rablecieron nuestros fuero, segun los quales hoy son plos ludicantes, las denuneiaciones del Iufticia de Aragon, sus Lugarestenientes, y respecto de sas demas personas denunciables, de que hablamos en la p.4. Jos Inquisidores sucessores a los, que hizieron los processos de la enquesta, o denunciacion, habiendo pues hablado delos Inquisidores luezes de los processos, para la inquisició de la verdad de los cargos en la inspeceion antecedente, veamos en esta el origen, jurisdició, y autoridad delos Iudicantes, las caufas de las denunciaciones. 110

CONSID. I.

Del origen de los ludicantes fu Oficio, Potestad, y lurisdicion ?

SVMARIO

- 1 Tribunales de los Inquisidorei, y Iudicantes y son un Tribunal, annque, en numero (can dessen quemes tald dinidido el conocemiento de los procissos, y canjas respectivamente de las Bennoceacimes.
- 2 Iurifacion del processo, y ordinativo tenella un lucz, y otro lo decissivo, no es cossameba en los sucros del Rey:" no.
- Indicantes tienen fu origen, en los fueros de Calataind del Rey D. Inan el Segundo de 1465.
- 4 Caufa, que motino la creacion del Tri. bunale de los Indicante.
- Recepilacion curriffa de rodos los fueres de la enquesta del rastica de Aragon desde ci año 1267; de lo que erdenan assen lo ordinaturo del proceso de las Denunciaciones, como en los decisios de estas.
 - Estan † uno folo efte Tribanal, formado de los Inquisidores, y Iudicantes y sós tran corelatos el uno del otro, que apenis fe pacde tratar del conocimiento, origen, y naturalezadel vino, finque fe venga en conocimiento del otro, y afímilmo el tratado de la poreflad del vino declara laporeflad del otro-Por.
- 2 Cephil, conf.
 312 num 37.
 lib.3 de mente Marifili in
 l de minore.,
 5. plurimum,
 1.110. ff. de.
 quaft. Mafeardus de fatue,
 interp concl. 4
 m, 30.

que abiendo dividido efie juicio de la denficiacion entre los Inquifidores, y Judicantes, y dado a quellos la admifion de las denunciaciones rectamente dadas, a laformació del procef-

fo,afta el eftado perfecto de pronunciarfe la fentencie definitiua : Y dada efta a los Iudicantes, como eftà dieho por los meritos de la caufa, pareze ocioffa la indagacion de fu poteffad . y jurildicion, pues se ve tiene su princi pio, del el estado de estar en sente. cia efte es el dela errega de los procel. fos de mano de los Inquisidores, en que acaban estos , y principian los , ludicantes en el vilo , y exercicio de fii oficios, en que tienen la potestad de la Corre cerea de lo dicho con 40dos los incidentes, dependientes, emergentes, collas anuexas, y connexas, b con la mifma autoridad, que la Corte prinar inamente della , como està dicho. Però sin embargo por introdu-b Cof, 17, et.18. cion de las confiera. bacpinsp.i. ciones fe dirà algo par e Blancas mesticular: y ferà lo primentarys fol, mero notat, que no es

ciones se darà algo par ricular: y Cerà 10 ptimero notat, que no es a cossa, no visida ; el aduidix u puicio è dos Tribunales; porque, crito se plasica en muchos del Reynosel pridos for se significationis.

la Real Cancellaria, diuticincia, si une a folas lo ordinatiuo de todos los proceilos, y acompañado con los Confeieros de fort. it. del egar de la definitius, de fentecia definitius, de funciona, la fentecia definitius, de Real,

mero es, del Regente,

y habientes fuerça de tal, conorras, que ex-f V in foris de petro el fuero, e lo reparo anni mismo el Alfelfor del 1528.
Gouernador, f El 2.

fon los Lugarestenies es del huftiera, porque cada qual folo, tiene- lo ordinatiuo de los procefios de fu rela-

cion; y lo decifiuo de la eaufa acompañado con el Confejo de los demas Lugarestenientes, 8 y las fentencias interlocutorias,habientes fuerça de-

defi-

definitius, y ortas. En tercero lugar entran en lo crimiual, los luezes ordinanos 4 del Reyno, los quales tiené

todo lo ordinatino; Y folo obligacion de coh Pt in foris de modo, o forfultar en lo criminal, ma proceden-La definitina fola, y no di in criminaotra con los SS, del Libus , or in, Confejo criminal: deforis robir del mauera, que confultaano 1564. tie. do fobreotra, no refdel orden del nuchoConfere. poden, cuio ftylo fue-Ien feguir los SS. Vaffallos en los procestos

criminales, que hazen

en fus audiencias, los

quales obligandose a

feguir el Confejo, lo

Bobadilla lib. 5.nn.32.Celio Rodigi lib. 7. dellion. antiquar. cap. 6. perbo logiste.

piden (iis Iuezes ord.)
narios a la Audiencia, la qualles da el
Conício, y figuiendolo amplian (ii
Inrificion), porque la fenencia tene
fie se de deficiero, efecto en todo el
Reynoy, le la dan fin elle Conício,
es folo de fu territorio, y no mas de
afa dos años, fe si upoder ordinario.
Boluiendo los ojos al origen de los Iudieantes, se la la Corres e Caltatiud

eantes, es de las Cortes de Calataiud g del año 1461, en donde † el Rey D. Iual el Segundoja cuia atencion ocurio; que estas de denunciaciones embansçaban el eurfo de los negocios †

de las Cortes,y q por la confisson de los votos fe diferian a otras Cortes y no se sentenciaban con el pesso de la confideracion, que merecian, y al conerario a gunas vezes con el impetufufor, o ignorancia de muehos, fe erraba con tan notable daño, de fuerte. que podiamos afegurar, que la antiguidad de nueftros antecellores, errò mucho en esta forma de decidir estas caufas, y viendo, que en otras coffas con muchas leies efta en los minutos. falian emédaciones, para remedio de estos dassos vino bien en huir de la. multitud, y elegir 17. Varones delas calidad de los 4. Braços por fuerte, modo de residencia conocida de los Atenienses, segu refiere Bobadilla . 6

Però como fon pocas la coffas, que de vna mano falen perfectas fe perficionò este Tribunal seis años nespues en el de 1467, en las Cortes de Caragoça. Por la Reyna Iuana, y reparando , y añadiendo a la obra, establecio los sucros del titulo Ferus inquificionis. En los quales, en los primeros. Siete fueros le reparò el Tribuual del Iufticia de Aragon. En el 8. le pullo la forma de este inicio, y autoridad de los Inquisidores, aquienes tambien toca lo dispuesto en los sueros figuientes, afta el 11. en donde fe fuplen las bolías de los Iudicantes, 🔻 juntaméte fe les da el poder, que tenia la Corte General, el qual (referuando a los Inquifidores el tujo priuatiuo) fe apliò en el fuero 31.y fe de. clarò en concurso de la misma Corte. En el 12. del año 1528. fe alargò la... residécia de los Inquisidores, asta 10. de luno, que por el fuero era alta 8.En el milmo le establecio la extracció de los Iudicantes en 20. de Maio (9 fe ha cia ates el primero de Abril) porque podria en esse tiempo cessar el curso de las denunciationes. En el 12.que de la judicacura de los Iudicantes fe excluian las partes, y los parientes de ellas, afta el 2 grado: En el 14. el fuplemento de las volfas de los Iudica. tes, por infaculacion de los Diputados, quando ocura la bacanre: En el 15. el luramento, y refidencia de los Indicantes por 40. días prorogando el poder, para executar lo pronunciado, y declarado entro los 40 dias, fuera del : En el 16. le dispensa la Residen. cia fi antes de los 40, dias fe vbieren. juzgado las caufas : En el 17. se da faculdad de nombrar, y mudar affelfores, y la forma del Juramento de ellos, y taxacion del falario de dichos Assessores asta mil fueldos a todos: En el 18. que se haga la eleccion de le. erados mas idoneos, refidêtes en Caragoça. En el 19. la forma del votar por abas blancas, y negras, y que falga la fentencia de todos, aunque la

caufas, y sodo el siempo, afta diez, que hoy siene, pueden juzgar las excepciones referuadas.

26 Fuces, y acts de Core antiques, que hishan de la jurificiento de la inquifidates, no contrantes de se maderna, cifar referendas en les fueros de la Reyna luman, y Relipo Segundo.

27 Indicantes no puedeu jungar insertoindicantes no puedeu jungar insertotutorias, que no definen la caufa, y se induce et suera li porque 11. est. For loquifit.

28 Indicentes jurgando interlocutorias.

29 Sentencia interlocutoria de orden, no abjuelbe ni condena.

30 Las denunciaciones del año 1655 faltaranen los mas principal cen que se los tuquisidores tienen canocimianto.

31 Confision del Adungado contrario de la jurisdireción de los suquisidores, y una nota de un notable error suio.

32 Errores noterios, e inabfernancias de los fucros, que practica et denuncianse en las denunciaciones del abo

33 Inquisidores sienen confirmada su'urisdiccion por el Emperador Carlos V. en las Corses del año 1592.

los V. en las Corres del año 1592. 34 Por Phelipe II en las Corres del año 1592.

35 Por el fuero del año 1646, se anmeso esta surssdiccion en no admitir denunciacion con arriculos impersinentes.

36 Inquisidores sempre beausenido inrifdiccipar, por los fuoros se les ha anmentado, y diminuido a los Iudecantes, pues les ha dado, conoximiento, en puso, y era proprio de los Judicantes.

37 Denunciado una vez, por la misma, cansa, no puede denunciarse otra.
38 Procurador sin poder, no puede denun-

38 Procurador fin poder, no puede demunciar.

39 Apelacion de los Inquisidores a los Ludicantes, es pretension contra la auporidad de los Inquisidores, y fueroc que les dan iur is diccion.

40 Refolucion del Magestad en esta confideración por la jurifilicion de los c laquisdares es nochomacion de los Lugaresta nipoles denanciadas enfus psecos.

Steralsumpto eth a confront. 1.2. probado en muchas. Par. 2. p. 5. partes, y confraque confr. in p. 1. ali, conto el Regene 10 confr. 17.

de la Real Chancel b For 1: 11. del leid, Regence la Go reparadel Co. uernacion, en fineafo fejo de la Real

de presidencia en la Andiencia. Real Audiencia: b ca-

da vno de los Lagarestenières de la Cor te del Iusticia de Aragon en las caulas de fus relaciones folos, e

fus relaciones folos, e tienen lo ordinacion d V+ in diffic en los procesos maco. foris.

pañados co los Con. c Vi in consider, feieros, y Lugarestecitati lit. A. nietes:lo decifino dafi los Indicantes , y In. f Alegati fup. quisidores tienen diuidido este conocimiero, y aunque lotiene tambie en las interlocutories de or de prejudiciales a sodala caufas tue esto, porque los fueros f lo priuinteron, porque celsando esta dil poficion les queda folamente el conquimiento en la definitiva; como a la Au. diencia Real en los processos criminales, cuio orden es de los Iuezes ordinarios del Reino, y la definitina de la Real Audiencia, de tal manera, que esta jam is a respondido a consulta de interlocutorias del orden, aunque fex periudiciales a toda la caufa, y é eftos caffos; aunque fea, en la printlegiada; fuele responder, que se aconseje con fus affeffores ; y que la Audiencia es luez folosdela caufa, y no le roca, el or den como en nuestro casso de la juri. fdició de los Inquifidores manifiefta-

mete los prueban los fueros exempla-

z res, + y doctrinas, que efta teferidos en las alegaciones hechas, y impreffas por la jurisdiccion de los Inquisdores del año 1655. y lo calificò fu fentécia, en 10s proceffos de las denunciaciones del año 1655. †en. que doctamente se sundo lo, que tratamos en esta confideracion. En la alegacion, que salio en nombre del Aduogado Fiscal Iuan Antonio de Costas, que es como se siguen sen la parte, en que funda esta jurisdicion) la qual le continua ali .

4 Y a mas le añade el fuero, le por quanto 12, tiento Forus inquisitionis, hecho por el Señor Emperador Carlos Quinro en las Corres del año de 1528, en. donde hablando de el dia, en que han de jurar los Iudicantes, y en que cafo, y causas han de juzgar, dize: Los queles ayan de juz e ar los processos de denun-ciaciones, dadas, y proseguidas. Luego para entrar el caso, sobre que han de poder juzgar, deue de preceder el, que las denunciaciones esten dadas, y profeguidas. El dexar de eftar profeguidas, no puede fer fino por auer precedido declaración de los Inquisidores de processos, luego para hazerlas tienen. jurifdiccion.

Que no puedan dexar de fer las denunciaciones profeguidas, fino ? por hauerlo afi declara do los Inquisidores de processos se pruena; porque por aparearse la parte denunciante de la oblacion de las denunciaciones , o no prouar, ò no publicar, no pueden dexar de ser profeguidas, como lo prueua el fueto: Item por quanto 17. tit. Forus inquifitionis, que es hecho en las mifmas Corres, donde se dispone, que en qualquiere de dichos casos, tenga obligació el procinador de los quarro Braços profeguirlas. Con que queda prouado, que solo pueden dexar de ser proseguidas en caso de auerlo juzgado affi los Inquifidores de processos, y assi para poder hazerlo tienen declarada la jurisdiccion en dicho Fuero.

Y que para tener los Inquifidores de proceffos plena jurifdiccion en lo ordinati. uo, y que los ludicanres no tengan jurifdiccion para pronunciar , en caso de

6 auer pronunciado fer nula la denunciación, 1 y no fer profeguile (con que falta el fuleto de denunciacion) bafte el auerlos hecho Juezes para la formacion del processo, y ordinativo del: se prueva del dicho Fuero Per quanto 27. donde dize. Rem per qu'ente muches vezes a acaécido, que les déaunciantes au los Lugarestenientes, Confeseros, que han fido del Iufticia de Aragon, despues de dada la denunciacion por ruego, precio, o otra canfa, e raton femerante dexan de profequir las dichas denunciaciones no pronando, o no publicando la pronanza heche fobre aquella, o apartandofe de la obtacion de la dennecación , por donde fabre aquella los diez y fiece indicames no pueden conocer:Porende effatuimos dec. Pregunto, ania Fuero ringuno, que dixera, que en cafo de no auer prouado , o no hiuer publicado la parte, no podian conocer los Iudicanres? Veante quantos Fueros fe han hecho acerea la enquesta, que no le hallarà alguno que tal aya dicho . Pues quien auía de declarar en dichos calos, que las denunciaciones no eran profeguibles ? Los ludicantes no podian, porque ellos en di-7 chos cafos, no tenian conocimiento alguno, como lo dize † el dicho Puero. Litego no auta otros a quien tocale dicha decision, sino es a les Inquisidores ! de processos: Pregunro. Ha auido, ni ay algun Fuero, que aya dicho có palabras indiuiduas, que en dichos cafos podian, ò deuian, ò tenian obligacion de declararlo aísi? De ninguna manera se hallarà mas de los Fueros, que pienamère les dan jurildice ion para hazer el processo de las denúciaciones (en

1: 22

Oo 2

quie fils embeuido todos (pecíficamente.) Litego para, quie celle en todo Li juridicion de los tudientes, shabau el defico de dipico de demonciacion, que es loque le prueba de elle fuerto. Luego para promuneire ello los Inquidiores de procedios fiempre hantenido, y tenen initidicion proprue el Fisero, folo quillo, que los Iudicames pudieran conocer; y que el Procuador de los guarros Bazos tumeira obligacion de profeguir la demuneiacion en el cafo de apararie el demuneiame de lo bolacion de la demuneiacion, à tono proust e, o ne publicar porque prefunio, que et lo lo poda la texpo por tugo, precio, à o orra escon femeiante; però no en cafo de promunciar los Inquisifoctes fer mult a obbiento, no fre profeguible por no suarel guardo la forma; y requiscio finales per quarro periona de los quarros de constantes per quarro periona de los quarros de los quarros de la capacida de la cualca d

Pritebalse tambien del Fnero: Estatuimes 15. de Supraiuntarys. En donde habia-8 do t de las denunciaciones, que se pueden dar contra los Sobrejunteros, y Porteros de la Corre del Illustrissimo Schor Iusticia de Aragon, y otros Minifiros, dize. Puedan dar cada un alle fus denunciaciones, entra ellos, qualquiera dellos en el Mes de Abril del an de los Inquifidores del oficio del Inflicia de Aragon, los quales instant part, à el Procurador de los quarrabraços, à qualquiere. de ellos, aian a proceir en, è por la forma estatuida por el Fuero 8. sie. Forus inquifriente, en la prefens Care, è dito disponient sobre el pracesso de la enquella. DEL OFICIO DEL WSTICIA DE ARAGON ENTRO A SENTENCIA DIFINITIVA. Con que se manifiesta, que todo lo ordinativo hasta la sentencia difinitiva lo han tenido, y tiene por este Fuero concedido los Inquisdores de processos. Y aun mas tenian el poder en el año siguiente pronunciar difinitinamente los processos, como se prueba de las palabras del mismo Fuero,que profiguen . E feyto el dito proceffo inxta forma d. l dito Fuera bis dites Inquisidores en el año apres figuiente, en los mefes de Abril, y Mayo , tados o la maior porte de aquellos con que ni aja de cada brazo, ayan adefinir, y determipar definitivamense las ditas denunciaciones, y proceff os de aquellus, prefiado por ellos primero el jurament en el dito fuero contenido quanto aquellas, que ban a pronnneur en la enque fin del oficio del luftreia de Aragen. X alli pos elte Fuero expreita y industriamente rienen los Inquitidores de procestos calificada, y propada plema junidiccion en codo lo ordinacino del processo, hasta la defi-

Onfirmade el renet dicha poschlad del Ado de f. Carte, titulo. Extraction del Causaderus i glasquilidares, becho posci Serior Emperador Carles. Quino en el año de se 45.0 en, donde jubbando de los laquididores de las poscellos de la Corre del Scino Julicio de Asagon, ditre: E apua tadas les fabredichas esda aquale poten que fuja las futures, pojas esfiliarios. La major dicto en escreta de las distas pracefija de la dicto respetifa. Con que quedo confirmado el poder ou escreta de las distas pracefija de la dicto respetifa. Con que quedo confirmado el poder ou escreta pera los distas de la dicto de

Y la diferencia que ay entre los Inquisidores de processos, a los Inquisidores de cuentas es; que a estos le les concedio, no solo lo ordinarino, sino tambieno el pronunciar disfinitiuamente. Y porque en este Acto de Corre sue donde-

A frontain and the properties of contract plan postelled on the recurrence of contract plan postelled on the recurrence of contract plan postelled on the recurrence called a flade of Contract of the brase on the successful sugget difficultuments called a flade of Contract of the brase on the successful sugget to the day and the day and a super lass professes or distinct plan postelled of the contract, improved the professes of professes of the contract, improved professes of professes of the pr

dades jolas, y Bienes de gualifessiene Diparadus, Arrendadere, à Adminiferadrezi, areas qualifessiere perímes. Y defiques habitando de los Consadores de não figuience, duvo. E eya sada esquel paderi instificios perecentia, que per la grifastoriansicia us dade , y arribinida de la part de Arsus a las Consadores, y jumpagasteres. Con que le verà, como es de ninguina confideracione l'argumento, que fe baze de el modo de habita de este Ado de Conte, con los Contadores; y los Inquisdores de proceios, para inducta, que porque habitando co

3, los Inquisidores, no pudo la palabra † juri/distrus, y habitado con los Contadores la puloque vuon la tienen, y orten on. Lo primero, porque en los Inquisidores no fue necessiran, porque al la no se les concedos, sino consismo la que tenian. Lo feguado, porque ca la palabra padr, todo els comprehen, cidos, y el explicarse en van parte, mas que en orta, no quita 1 a comprehensió de la palabra. Lo reterces, porque para hazerlo sua dos fundamétos. El vino es fer aquel Año de Costre de los Contadores, en que tomasa origen su porte alsa. El cora cuer masa que los haginalidas en como de ve en ortalidade del Reino, que sanque lo ordinatino, en tiniquino de ellos es de confeso, però la sidiariata los. Demas que la parte contrata conoficia, que proden pronicier en muchos cassos, y así lo contradure en negativa la unificicion abiolu-ximente, como concul argumento de elle Año de Corre peretade.

11 Y para mayor confirmaciou de la jurifición de los Inquisfores, es necesiaio diquirir jordo los farcis, de donde tunieron la tonorigan (los aquales aunque celtan entre los tentre globes, no lo eflan para la poteñad de los Inquisfoteres, puise el dicho Ado de Corte I remueus, y no hay Petro alguno, a que la ayacorregión en elber,). Con los quales pirouse-que es susidente, que rodo lo conhacua b. Las direntes cia difinitus portenecio, y perteneces a los Inquisidores

de procefios and o'ba

13 El primer origen le tomo de lost fuere de chaio Infitia Aragenamo Inquifitornia ciu/dem, que hiro el Señor Rev D Juan emias Cortes, que celebro en a Monzo en el año 1396. En donde se estatuyo, que huviesse quarro Inquisidores, para hazer los procedos de la enquefra contra el lufticia de Aragon ; lus Eugarestenienies, Norarios, y Vengueros: a los quales de les ordeno, que qualesquiere denunciaciones que ante ellos se dieran de palabra, que las hizie, zan reducir à elesse por la Notario, y aquellas, y rodo lo producido, y prouadolo tuniellen en fecreto balta las primeras Corres, las quales dicho Señor Rey Don luan juro en el Fuero fegundo, celebrar de dos en dos años : y en. ellas renian obligacion dichos friquifidores de publicar dichas denunciaciones y dar copia de los articulos, y programas hechá, de los Actos, y de tódo el procello, y aniande dar dichos Inquilidores tiempo (el qual era arbitracio) a los denunciados para contradezir, y dantes defensiones, y prouar sobre ellas: y hecho lo dicho fe dana copia al procurador de los quatro Bracos , para que contradixelle, y proualle; y el tiempo tambien era arbitrario. Y fe dispuso en dichas Corres, que en dichas caufas tutieffen obligacion los Inquifidores de proceder bre ue,y fumariamente, arendiendo folo a la verdad, hafta la definitioi, para lo qual les concedio fu Magestad, y la Corre rodo el poder, que tenia para ello, como feprueua del Fnero I, ibi: Pradicti vice , er nomine Curia; y that abox): Pradiffi pro tota Curia qui babeant fuficient or plenum poffe inquie rendi, fei inquifitiones faciendi . Con que claramente confta,que, quanta porestad tenia la Corte, y es necessaria, plena, y susciente para lo ordinativo hasta la difinitiua, se las concedio Su Magestad, y la Cotte, de la manera que defoucs

fpues en otras Cortes la concedio a los Judicantes, para la difinitina, que les referso.

Difpulót tambien en dichos Fueros, que de fipues de effarconcluidos dichos proceflos, llegado al pianto de autre de dar fubre el olis feraciera difinitias (que se lo mímo) no pudiefle patifar a ioros a d'os la Corte General, hafia tanto, quepor femencia difinitiu determinife Su Magelda y Jos quatro Baryos, las dichas causas, abfolluciondo, o condenando, y efto era folamente jurgando felagun los meistos del proceflo, como fe prousa del Fuero f (genudo de dicho.)

aitulo, ibi: Et teneantur ditti Inquifisores in pradittis procedere breuter, fimpliciter, fummarie, & de plano, fine flrepreu, figura indicy, fola fatts verisate Attenta: & pofiquem ditta inquifitiones erunt conclufa , feu ad diffinitinam. fentenciam product a, non pofit ad alsos actus Curia procedi, donec ipfa inquifitiones per difinitiuam fententiam fuerint terminata, que proferri haiest abfoluendo, vel conden indo, quoad panas in Fore flaintes ; y mas abaxo profigue dicho fuero : & praditta absoluciones, & condemnationes habeant fieri, IVXTA MERITA DICTARYM INQVISITIONYM, per dittum Dominum Regem, & quatuer Brachia ditta Curia concerdes, fou maiorem partem. Lucgo todo lo ritual, y ordinatiuo, hafta la fentencia difinitiua, lo tenian concedido priuntinamente los Inquisidores de processos, y solo estana rescruado el conocer de la difinitiua, fegun los meritos do ella, a Su Magestad, y quatro Braços. Lucgo el conocer de todas las interlocutorias, que no faben a meritos ni dan abiolucion, ni condenacion difinitimmente, y que fon de lo ritual, no puede socar a los Iudicantes, pues a ellos no fe les ha dado mas facultad , que en fue principios tenian, referenda a Su Magefrad, y los quaero Braços. Fore Par quanto 3 1, ess, forus imquificionis; ni a los Inquifidores de processos fe les ha. . quitado la que desde sus principios se tesdio en el conocimiento de lo ordinativo, antes bien fe les confirmò en los Fuetos acetca ello hechos en muchas. Cortesque le figuieron como abaxo fe verà.

25 Confirmate con las palabras de dicho Filero, en quanto les conecde a los Inquisidores, que puedan proceder en dichos processos, becurs, llana, tencillamé te, y in effrepiro, in figura de juicio, atendiendo solo al hecho de la verdad en cuyas palabras es inegable se conecede jurisdiccion, no tobo la ordinaria, su encuyas palabras es inegables econecede jurisdiccion, no tobo la ordinaria, su encuyas palabras es inegables econecede jurisdiccion, no tobo la ordinaria.

no la mas lata, y exuberante, que se puede hallar:

Corroborate con lo que l'elétôpallo en el Fuero. Item flustimus, a del milmost tulo, que fine, que d'ippus el fencico do ciónico de hornquisdores, los fueclfores histelfien enquerla a los Inquisdores aneccellores. Puez fobre en a que centido jurisdicion, y auter fido colevers follamére de procedigis (como con indecenta de tras grande Tribusal le haperendido) autam de formar enquerla, donde no auta, que autergitar mas, que fie ha e fectios hos le ha electos, cofido, à on cofido no parcet imagin abe dela pestencion del Rey, quatro Barque con del como conseguado, el tam fifeience, y abundante, fino dadel de cola la Corro con pergendo, el tam fifeience, y abundante, fino dadel de cle el eferuano ance quien palluran los Actors en Corres, que era el cofe dur de ellos .

16 Confirmate rambien del Fuero. Home englississem y, del milimo titulo, fi-donde daze, que le les concede a los Inquilidores de procedios el prodet ver, y insuffigar todos los procedios originales, y Adros de la Corre del Inflicia de Aragon, ibi Pafía videre, y de munifique remar perceglia seriginales, y della Aragon, ibi Pafía videre, y de munifique en presentante, y de vigente, y de la constanta della la livitas, principal della principal della productiona della della la livitas, principal della propienta della productiona della productiona

los procellos, lino es para juzgar, para otro calo no parece, que podia ler ne-

7. Definice de dichos Furonde la enquella Arbechos por el Scion Rey D. June le Primero, en el nía 1938, por el Scion Rey D. June le Primero, en el nía 1938, por el Scion Rey D. June la paracidad in imparitante figi Inflitta desgoman neuralista. Solo fuenta abreó, que le ono la tres melles, aque fe hazan la opure ciño de la Bologueta ena dicontinuos, que defiques fuenten continuos, que defiques fuenten continuos, que defiques fuenten continuos, que defiques fuenten continuos però xutodo lo demia commolio se proceso de la continuo del continuo de

18 Dicho Señor Rey Don Martin en el año 1404-baxo el titulo De inquifit, contra "ufitima riragaman in correctita hizo dos Fueros. El primero fue prorogar los procefios de la enquefita, para las primeras Cottes. El fogunda continuar a los Inquifidores de proceflos todo aquel poder que tenian acerca difinara a los Inquifidores de proceflos todo aquel poder que tenian acerca di-

cho oficio.

5. En cla no de 1,4 s. p. no cl. Señon (Rey Don Luan el Segundo, f. de hizo el Fuertor Fersa inquificiaristic setterillis. En cl qual, posque los Lugatreniennes erá puertos por el Señor Iulicia de Aragon renocabas se clabalecio, que se fetazielle van Bolla intitulada, bolla de los Lugatrenientes, y que delpres se feseciedas las Cortes, dentro de dos diase flusarde exarces on de dos Lugatennientes y que hutuelfen de fetuir vantuciao, y fenecido aquel se hizselle autona extracelon.

En dicho Fuero fe hizo la primera ereccion de Judicantes, fen el qual fe lesconcedio la potefrad que fu Magefrad, y la Corte tenian, para juzgar definigiuamente los proceffos de la enquefta de la Corte del Iufficia de Aragon. La ocation fue el auer vifto, que en las Corres de el año 1461, y en algunas: orras por ocupaciones no fe aujan podido pronunciar difinitiuamente. Y affiel Fuero E porque 3. in correctis, dize, que la ercecion de Iudieantes era, porque muchas vezes fe autan dilatado, y prorogado las fentencias en las eaufas. de inquificion. Y por dichacquía en el Fuoro Los quales 4. incorrectis , tornio forminquificianis. obligo a los fudicantes a que juralen que las canfos de la enquella por fentencia difinitiua determinarian . Et que en las ditas caufas de la ditainquificion, ecida una de ellas fus votos daran, y aquellas finiran , y deserminaran por sentencia difinitina, rexecucion complida inclusivament, de si o de siempo de dos mefes, a pres, que detojurament anran preflado, e po res menos de rodo lo fobredito, el dito dia que la sura prestaran las ditas 17 personas, y cada una. dellas, eya a recibir fentencia de excomunion. Y despues en el Fuero Los quales 7. in correttis, dando la forma de juzgar, dize: que ha de fer absoluiendo, à condenando. Con que se prueua, que en fuercecion a los Judicantes, tolo leles dio el poder, que Su Magestad tenia, para pronuciar la difinitiva, y absoluer, v condenar, fegun los meritos, y no para lo ordinativo, en donde no hay ab-Colucion ni condenacion, ni fe trara de meritos, ni tiene en fu jufficia la porte mas périnizio, que auer de esperar a orro año a hazer de nuebo, el processo por no auerfe ordenado en aquej como los Fueros disponen

Y no folo no le concedio entunese lo ordinario o los Iudicantes, fino amese bien le los confirmo à los Inquidiores de procedio, como lo estain amese. Y les dio 1s forms de procedes; Fore Por guaras 2, y porque no fe centralistic que la iunificion, potentidaque recian por las Fueresastecedentes, partido ed initiante de la confirma planta la diffiqua le les quitasas, ni dura a los Iudicantes, le las oque la finitión. Fuero la Porgrassar, vilinto de limition tratto, en dovel ediardos que la finitión partido en diverte distribuir de la direction de la d

Forres hablantes de los Inquisidores de la enquesta del Iusticia de Aragon, Lu gartenientes, Notarios, y Vergueros de aquel, en quanto al presente Fuero no soa, contrarios, en su sucreza, è valor remanientes. Esta parte de suero està consir-

mada por los fueros de la Reyna Iuana, que estan en viso hoy.

La extraccion de Iudicantes en dichas Corres fe difpulo, que fuelle la primera, el virimo dia del trienio, en que fenecia el oficio de los Lugarestenientes, y de alli adelante de trienio en trienio: y alli aunque los procellos de la enquesta se hazian por los Inquisidores cada vn abo, en el mi imo tiempo, que al presente los hazen solo los pronuncianan de tres en tres años difinitinamete los Iudicantes. Si enronces se pusiera en question en alguna denunciació dada en el primer año del trienio, fobre fi estana dada la denunci, cion por el agrauiado, como dispone el Fuero Por quanto 2: de las mismas Cortes : ò sobre fi cra nulidad el no hauer prouado, ò no hauer publicado la parre, auiafe de esperar la declaración al tercer año de la extracción de los Judicantes? No se dixera entonces que rocava a los Inquisidores declararlo? porque de aquella. manera podria el que te pretendieffe agraniado boluer a denunciar el año figuienre y corregir el hyerro, para tener hecho lu procello,para quado huujel. te Iud:canres? No parcco que se halfata quien negara que a los Inquisidores tecana-el pronuncia: los no a los Iudicantes: pues lo mismo procede hoy por que quanto a la jurildicción de Inquifidores, y ludicantes, nada ay innouado. y alli permaneze por el fuero 31. tit. forus inquifit.

23 En el año 1467, fe bolnio Fá renouar el Fuerò; tir, for anquifir, por la Señora Reyno Doña Maria, y fe difigió, que fe hitzlefen dos bolfas de Lugattemientes; vina de Letrados, y orta de perfonas legis, folipuelas, y expertas para dichocofico, y que dichocoficios de allí adelant, fueffen folo de vo año. Fuero

1 Sit forms Inquif.

Remoucie ci ducho Fuero Par gazaria de cloficio y poder de los Inquilifores - Jack percellor - Fuer E pargué à cle milimotum. Disploifes, qui el primen carraccion de fudiçantes, fe huis (fide hazer el primeno de Abril del a inó, figurante de la Res. 9, que le les instrumilles phusifie fin de venira exerce fus oficione (da) 20. de Abril del funifino 2160, como fe prucus del Fuero Exprepe 21. Le climitino tutto. A citos fe le pudo obligican de lutran, que dentro de quarte de la como de desta de la como de del fuero de pudo de la como de disploit de la como del la c

35 el tiempo de el exercitió de los laquisidores dura hafla coho, legua dicho fuerro ccâtuo. Si los precedies en loritural, quanto la las pares fon auidos por renunciados, y conduir, des el diarres de luinó () porque por elfe fiere for legie ol ordinarino). Los cinco das mas que si hafla coho; que fin la coblege l'Euros, que ayan de execcerita oficios lafla; ocho 'Que tenían que lhare en aquelho da tres é las por escelulot? La refregula fe viene calo wiries, a piacoffa... y es, que aquel uirm po lo tienem para promuneir lo, que aya fobre los ordinatios. On auerte presunicacióe, y fot oesfon de auer cydo a las partes, y dibberadosóre el los. Si hocs que le confidie, que aquellos días mas lo rimentals partes para presun seguido por contribido en las ecculas a diendo por el partes para presun seguido por contribido en las ecculas a diendo por el Fucto De gasara, tis fen inspifit del año 1461.7 que fue defeuido del que realado de le quero de aquel, y alfa idre Paltor, solve en El Faero, que feba de. clarado a guna vezs, y aunque atendiendo folo a lo formal de efte Fuero, no fe platica el hazer prounant fobre la cetala demanda per olo gitere data stra que, de la funio, difigulo el puero que fueiten de la junificicion de los Inquificion de tres de l'unio, difigulo el puero que fueiten de la junificicion de los Inquificions de procedio-puer a los fueiteneses, aquienes encomando la pronunciacion de la difinitua, no qui foque fe les dietie la jura, halta diex de lunio, Fere Tume 1 y sustante la companya de la finita del finita de la finita de la

26 Tambien fe confirmation elipecificamente rodos los Fueros antiguos, por los quales la jurificicion de los Inquisidores de procesios et autorio concedida, como le prueua del Fuero Per quanto 3, del milmo titulo, en las palabras finales, que discraphis: Las vieras fevera febitantes de la linquisidores de la cuputa del Inglicia de Arregas, Inguerromentes, Novarios, Ferramente de que, en quanto al profesor fuera na fon contravistação fo fuerça, e valor semantantes. En que femantificade el cuidado de los Fuerosos, que qua indicacionque los anquisidores

tenian por otros Fueros les quedasse siempre illesa.

27 Y que los ludicantes no tenganjunidácionopura conocet fobre lo ordinationy configuientemente, que la tienen los linquitáores de procedio, prituation unimentos, private la tienen los linquitáores de procedio, prituationamentos ferinados la tengan de principa. E proper la fistencia de de casa de la naquifician del dira oficiale, han mayera vecua distante. Par raine del atransitation pranquisto instalmente (firepasa n., parque est en destas casafas reducidades per raine de la castencia e producida de n.º El argumento le haze cellamanera. De este fruero có-fitaque la nucha extracción de los Indicantes en cada va não fehazia, porque no le distante el dat entenenta. El bono fe puede entender de los ordinatios, porque cada va não ausi înquisidores de processos, que lo podran decreminar. Luego (e ha de entender de la distintua, para la qual folo de tree en tres años antes de este fuero ausa extracción de ludicantes, ex fora sus fores respectivos.

8 Lo misso (e consima del Fuero Lus quales 15, del misso titulo, en dichas Cortes hechos donde pruemiendo lo que han de usary y oy intranos tudicantes, dize, ibit. E que las dises euglas de la dise supplicios, e en la dates a de fue a supulficios, e en la dates a de fue a supulficios, e en la dates a de fue a desta apuella fuera y determienta per fonencia difinitiusa, fi juzgaffen forbe lo ordini tutuo dexatiran de cumplir lo, que politicamente que nay juzgaffa fobre lo que tienen perfetado intraméto, y a falaterian al juramento y omenar per perfedos y incurrina en la fentencia de excomunion. Con que se puena notoriamente, que solo son luxees para la difinitius, y ao para lo ordinativo.

Pencualis affi mefmo de el Fuero Las padas 19. del milmo titulo, donde cilizes, que la obligación de los ludiciantes, cosi a los lomitas e que fino A filiafores que les obliga, el Fuero E primerament 17. del milmo titulo eligity ya los Aduoigados de los partes y defipures excluidos aquellos difeuire tente, fisobre lo que han de vorta, y delpace con abac blancas, y negras dar fuevosa, abfoluirado, ó condenando y en caío de auercondenado, despues fe há de votar fobre las penas por grados, como lo disposen el Fuero E progue 20. el Fuero E progue 21. el Fuero l'Im Proguesta 32. del milmo titul. De lo qual fe deduzea. Claramens, que a los Judiciantes, los Fueros de lanquella freuen to tieno totos totos calamentes, que a los Judiciantes, los Fueros de Lanquella freuen to tieno totos transcriptiones.

P 9

menor parte defienta en lo juzgado, y que no se pueda condenar en la. reflitucion de la cossa litigiosa anteel luez denunciado: En el 20. las penas, que se deben poner con diferencia al delito de impericia, y dolo, caufacriminal, y ciuil: En el 21, la exel ifion de los Eclefiafticos en caffo de mer to de pena de muerte,y fuplemeto de ellos, quedando el numero par. En el 22. la Refidencia del Tribunal en caffo de pefte, en otro lugar fuera del contaxio . En el 2. la extraccion de Judicantes,y Refidencia. en catio, que aia Cortes en el Reyno. En el 24.25.y.26. la disposicion cerca las renunciaciones, y fufpentiones de las denúciaciones, En el 27.la del Senor Empera dor Carlos V. que no obflante las renunciaciones se pronuncic cu la caufa definitiuamente. Enel 28, que el denuaciante de fianzas idoneas, y fea condenado en coftas, y daños deblados aun reniendo julta. caufa, excepto el Revno. En el 20. la execucion de la fentencia, con el pribilegio de las generalidades del Reyno, y exclusion de todo remedio-Faculdad de llamar al denunciado para comparecer perfonalmente, y eoudenarlo, o declararlo incurso en-Lis penas del juero, en cafo de contumacia a este llamaniento. En el 30. que no fea denunciado el Iufticia por culpa del vn Lugarteniente, ni estepor el orro. En el 21, que procedan os Iudicantes, no obstante cobocació de Cortes; En el 32, que en la intelligécia de citos fueros le este a la letra-Enel 33. faculdad de renüciar los oñcios a los Lugarestenietes. En el 34. faculdad de acufar al Iudicante, que fue compto, o fobornado, como offcial delinquente ante el ordinario, o en la Corre del Iufficia. En el 25 que puedan fer denunciados los Notarios fubstiruros. En el año 1512, en el fue. to 3 de oficio Locurenentis Inflit. Arag. que el denunciado, y condenado no pueda fer lucz é caufa de los Indicates, ni de los, que interninieron en la condenacion por la fospecha del odio . En el año 15 19. tit. in correct. declaracion fobre las denunciaciones renunciadas, que renunciadas todas las de aquel año, cesse la extraccion... de Judicantes. En elaño 1528, faculdad denunciar por dolo, foborno, corupcion, y negligencia notable en el fuer-del poder, y faculdad de denúciar En el fuero del año 1585 9 los Aduogados de las cauías, y procuradores; patrocinen las denunciaciones . En el año 1592. fe establecio nueba forma minorando el numero de

17. Judicantes a 9. numero misterioffor pues lo Atenienfes lo tubieron.

femerante a efte fin. * eligiendo S. M. 4. vn k Alex. ab Aaño, y otro 5. có pli. ca fecreta, y quede los Inquifidores eliga dos S.M. y forma del fuplemento en caffo de vacacion, impedime to antes, o despues de aber jurado los Inquifidores ,y Iudicantes, fegun los fueros

lex.lib.3. Ge. mial. cap. 16. in fin. alli,nonem virorum Magistratum, pracipue facre, qui fortito creabantur annis fingulis & quarelas cognoscebant.

antiguos,y que voten o ludicates, y en casso forçosso de 8. q tengan voto los dos afellores y inparidad de estos, quede absuelto el Lugarteniente denunciado. En el dicho fuero la forma del juramento de calumnia, y que se de personalmente por el denunciante, y conpoder especial é caso de impedimento . Y tambien que deban pronunciar los Inquifidores no fer profeguible quado costa estar dada la denucia ció por ruego, denero, o otro respeto. En el año de 1626. q los Diputados no se puedan apartar de las denúciaciones, que se diere por sus antecesfores; En el años 646, que fe puedan dar las denunciaciones en Domingo; y que manden borrar los articulos im-

pertinéres los Inquisidores.

CON-

CONSID. 11.

Que los ludicantes, folamente pueden fentenciar defimiriuamente las causas de las denunciaciones, abíol.

... niendo i o condenando #3 por los meritos de ellas, y no interloquendo en lo ritual del juicio , que toca a los inquisideres de

proceffost no mestion ab first turinoise onremmer sachar a character

Indicantes fale juzgan definitiuamete las caufas de las denunciacio» mes .

Fueros, aut prueban la jurisdiccion. de los tudie nets limitada a la fen- 16 tencia definitiat. 2

Sent ces : de los inquifidores, que pracban efte afumpto . .

For us inquificionis. 11 12 Denneciacion, no puede dexar de fer

: prafeguida, fins per fentencia de los Inquisidores. Sentencia de los Inquisidores anul-

lante el proceffo de las denunciaciomes (ubtrahe, y quita el fujeso de pronunciar, y fentenciar a los Indi-44Mtes, come antes las renuciaciones de los Indicantes, y num. 7.

Fuero Por quanto 27. tital. Forus inquilitionis, prueba efte affumpto. Inquisidores en las denunciaciones de los Sobrejunteros, y demas personas " 24 Indicantes segun los fueros de la Rey-

· nombradas en el fuero final de Supra juntaris, conocen en la definitina. rome les Indicantes en las del fuffieta, y fus Lugarestenientes . Inquilidores tienen lo ordinativo ca-

'l'as denunciaciones por el acto de · Corce extracejon de Contadores, 4 34 ... " -1-15:

II Palabra Jucifelecion , imperta pece ; que este en la parte dispositina del poder de los Comadores , en el atto de Corre, y que no elle en la de los Inquisidores de cuentas, y porque, turifdirecton de les Inquifideres , fe confirma condos fueros antighoson-

Fuero 1. del titul. De oficio tuffaire Amgonam & inquisitorum clafde ... fe indune per prucha de la larifaie. Secon de les Ingalfidores, en formar For locuing. les processes.

14 Los Indicantes trenen fola la fentencia definitina por los meritos, ferna les facres antiques, perque per les fueros nuebos tienen la potestad, que antes temata Corse, y no mas.

Conocimiente con la claufala brebe, Hand fi nutamente fin frepitu ni fioura de juicio, atendien do la verdad fe da inrefdiccion may alta, y fin-

· gular . Inrifdiccion de los Inquifidores prinebael fuero 4. De oficio luftir. Aragonum in correctis,y con el figuien. te s.en orden.

Fuere item Pof quanto 12. titule 17 El Sener Rey D. Inanel Segunde, con varios fueros prorogo la surifdicion de los Inquificiores en los fueros del titul. Forus inquificionis incorrect. y toda fu inrifdiccion la confirmo la Reyna fuana en el año de 1467.7 cm les m. 18-19.20.21.22.

Inquisidores, y su inristiteion, non fue renocada en los fueros de la Reyna Wana del allo 1467 fine que fue referuada en quanto no fuera corraria a la nucha forma ; que introduno en los fueros , que bezo dicho año .

na Inanas fe facaban de las bolfas a 1. de Abril suraban a 20.7 por todo Maio intgaban la canjus de las denunciaciones profeguidas, y ante ellos trabid s. Exercicio de los Inquisidores en la

formacion de tos proceffes, dura alla 8.de Iunio, y en 3. fe concluian las caufas, y sodo el siempo, afta diez, que hoy siene, pueden juzgar las excepciones referuadas.

26 Ficces, y alts de Coste antignos, que hablen de la jurificision de los Inquisidares, no contencias a los nodemos esta per personales en les fueros de la Reyna Inana, y Rhelipe, Se-

gande; 27 Indicentes no pueden junger interlocutorias, que no definen la canfa, y fe induz est fuera li porque E 1. set. For loquitit.

28 Indicantes uz gando interlocutorias, ...

29 Sentencia interlocutoria de orden, no abjuelbe ni condena.

30 Las denanciaciones del año, 1655-feltaren en los mas principal, en que, los loquifidores tienen, canocimien-

31 Confesion del danogado contraria de la jurifdiccion de los inquisideres, y una nota de un notable error de suita.

32 Errores notorios, e inobsernancias de los sucros, que practica el denunciante en las denunciaciones del año 1655.

33 Inquisidores tienen confirmada su urisdiccion por el Emperador Carlos V. en las Corses del año 1502.

los V. en las Corses del año 1592. 34 Por Phelipe II en las Corses del año 1592.

35 Por el fuero del allo 1646. Je anmetò

esta jurificcion en no admitir denunciacion con arsiculos impertinentes. 26 Inquisidores sempre bantenido intif-

diccipn, y por los fueros fe les ha aumentade, y diminuido a los ludicaptes, pues les ha dade, canacimiento, en pues, gera proprio de los ludicantes.

27 Denuciado una vez, por la misma-

37 Denunciado una vez, por la misma

38 Procurador fin poder, no puede demon-

39 Apelacion de los Inquisidores a los Indicantes, es pretension contra la auooridad de los Inquisidores, y sucroc que les dan iur is diccion. O Resolucion del Magestad en esta confi-

deración por la jurificación de los laquifidores y nancianación de los Lugarestenientes denanciadas en fuspicios.

Este alsumpto chi a sousiden 1.2.
probado en muchas. para e p. 5.
partes y contacque conf. i lap. 1.
aliconio el Regente. conf. 17.

de lu Real Charicelel, For. 1. th. del leus, Regente la Go. Foparo dal Co. utrinacion, en lucalo fejo de la Real de prefidencia en la distinueja. Real Audiencia: bea-

da vno de los Lugada vno de los Lugaresteniferes de la Cor reparo del Co,
te del lufticia de Aragon, en las caulas de de Justino,
an Aragon,

gon en las caulas de de Aragon, fus relaciones folos, e tienen lo ordination d Ve in diffia en los procesos mação foris.

pañados co los Con.
fejeros, y Lugareste, cinarilis. A.
nictes: lo decrino da fi
los Indicantes, y In f Aleganing,
quifidores tienten din

uidido este conocimioro, y aunque lo tiené tambié en las interlocutories de or de prejudiciales a todala caufas tue effo, porque los fueros i lo priuinieron porque celsando esta dispoficion les queda folamente el conocimiento en la definitiva; como a la Au. diencia Real en los processos criminales, euio orden es de los Iuezes ordinatios del Reino, y la definitiua de la Real Andiencia, de tal manera, que esta jamas a respondido a consulta de interlocutorias del orden, aunque feã periudiciales a toda la caufa, y é eftes cassos, aunque sça, en la prinilegiada ; fuele responder, que se aconseje con sus assessores; y que la Audiencia es luez folosdela caufa,y no le toca, el or den como en nuestro casso de la jurifdició de los Inquifidores manifieftamête los prueban los fueros exemplaa res, 4 y doctrinas, que está referidos en las alegaciones hechas, y impreffas por la iurifdiccion de los laquisi, dores del año 1653. y lo calificio fu fentécia, en los processos de las deaumeiaciones del año 1655. † enque doctamente se fundo lo, que tratamos en ofta confideracion. En la alegacion, que falio en nombre del Aduogado Fifeal luan Antonio de Coftasque escomo fe figuen (en la parte, en que funda esta unidicion) la qual se continua asía.

4 Y a mas le afiade el fuero, le per quanto 12. tiralo Furzi inquissionia, hecho por el Señor Emperador Carlon Quintoro nha Corres del año de 1338. en donde habbando de el dise, en que han de inara los uldicinness, y en que de como y causia han de junzas, duez e Los quelte ajon de juzza en perseguis de denanciacionista, partiguida el Lorgo para entrar el caso, botre que hande-poder juzzas, deue de preceder el que las denonciaciones es eften dudas, y procede es que de preceder el que la denonciaciones en de dudas, y proceder deguidas. El dexar de efta profeguidas, no poue de fre fino por autre precedio de declaracion de ba Inquisidores de processios, luego para hazerias tienen-jurisficiero.

5 Que no puedan desarde for las demunciaciones profeguidas, fino 7 por las uerto si declara do los Inquisidores de processio Feprutua y porque por apartarfe la parte demunciante de la oblacion de las demunciaciones, o o no protato, no pueda nestra de fer proteguidas, como lo prumura el fisero. Hem por quantes 27, 1tt. Ferra inquisitante, que estrecho en las mifimas Corres, donde fedifipones, que en qualquier de dichos cafos, tengo soligació el procinitados de los quarros Braços profeguidas en col de aurei o bugação afil hos Inquisitantes de procedio, y sin para poder lascerlo tienen declarada la junificior en dicho Fuero.

uo y quie los Iudicantes no tengan juridicico para pronunciar , en caso deatuer pronunciato fer mala la demunciaton 1, 4 no fer profequie (en quefiaita cifaleso de demunciaton) platte el auerios hecho luteste para la formation del proceso (on y ordination dolc fe prutta del chico Putro Per passus 27,
donto diver. Rum per quante muchas vecto a acatrida, que las alamaniantes est
ata Lag averamentes Configeraça, han fild del flyttine de trayen, adifora de
dada la demunciatom que ruige, precis, a stra configeração formanate decum de
dada la demunciatom que ruige, precis, a stra configeração formanate decum de
forma de la demunciatom que ruige, precis, a stra configeração formanate decum de
forma que la tas dires pletes hadra attente posições de configeração de la desta desta esta desta de la configeração de la desta dires pletes hadra attente posições de configeração de la forma de la configeração de la desta de la configeração de la desta dires pletes hadra attente posições de la configeração de la desta de la desta de la configeração de la defenida de declarar en dichos calos, que las denunciacionerios en aprofegibles e la los ludicantes no podias, porque eles en dicionerios en aprofegibles e la los ludicantes no podias, porque eles en dicionerios en aprofegibles e la los ludicantes no podias, porque eles en dicionerios en aprofegibles e la los ludicantes no podias, porque eles en di-

7 chos c.165/s/10 remiare conocimiento alguno, como lo dize † el dicho Fuero, Lilegó m's situs orora a quien tocafe dicha decifion, fino es a les Inquisidores ele processos. Pregunto, III antido, miay algun Fuero, que aya dicho e ó palabres individuas, que en dichos casos podian, o deuian, o tenian obligacion de declarado sis I De Intiguna manera fe hallar mas de los Fueros, que pley nature les dunis que fuero para hazer el processo de des desidaciones (en antice les dan partidice ion para hazer el processo de las desidicaciones (en antice).

que filà embeuido nodo e frecificamente. ¿ Lietgo para, que celfe en todo, l'intridiction de los Indicantes, shalbau el defecto de dique de demunciacion, quo es lo, que le pueba de celte fueto. Luego para promuneir efo los Inquies de come de la come de

Priichaise tambien del Fuero: Effatuimos 15 de Supraiuntarus. En conde habia-8 do t de las denunciaciones, que se pueden dar contra los Sobrejunteros, y Porteros de la Corte del Illustrissimo Señor Insticia de Aragon, y otros Mini-Bros. dize. Puedan dar cada un año fus denunciaciones contra ellos a qualquiera dellos en el Mes de Abril del an de los Inquifidores del oficio del Indicia de a Aragon, los quales toltane part, à el Procurador de los quatra braços, à qualquiere de ellos, aian aproccir en, è par la forma eftatuida por el Fuero 8.cit. Forus inquifitionis, en la prafent Cart, è dito disponient fobre el pracefo de la enquefte. DEL OFICIO DEL WITICIA DE ARAGON ENTRO A SENTENCIA DIFINITIVA. Con que se manifiesta, que todo lo ordinativo hasta la sentencia difinitiva lo han tenido, y tiene por este Fuero concedido, los Inquisdores de processos. Y aun mas tenian el poder en el año figuiente pronunciar difinitivamente los proceffos, como se prueba de las palabras del mismo Fuero, que profiguen . E feye el dito processo inxta forma d. l dito Fuere tos dites Inquisidores en el año apres sequiente, en los mefes de Abril, y Mayo tados o las maior perte de aquellos con que no aya de cada brazo, ayan a definir, y determipar definitivamense las disas denunciaciones, y proceffos de aquellas, profeado por ellos primero el jurament en el dito fuero contenido quanto aquelles, que han a pronunciur en la enquella del oficio del Inferesade Aragan, X affi por elle Fuero expressa, y indicuduamente tienen los Inquisidores de processos calificada. y prouada plena sussidicción en rodo lo ordinativo del processo, hasta la defi-

9. Confirmateel teracteicha posefuid del Alonde † Corte, timio Betracciae del Castesta posefuidore, he hopo pose Señor Emperador Cailes Quimo en el sino de 1949, en donde habitando de los laquitádores de los procecios de la Corne del Seño Iuliticia de Asagon, diase : 8 para testo las liberacios testa espada pador que 1981 las fueres politas politarios han tenidos y deux ternes de las diapreseglia del a dische espuella. Con que que do confirmado el poder que espada pado a lo ostinaciao.
Y la diferencia sua sey carte los longuidores de procecio, 3 los Inquisifores de proceso.

I a diterentaque a yeare tos inquinoses of proceios, 3 dos inquisiores de venetaces que a editocler conceis, no folo lo odinatuo, fino tambiera, el promueia distrituguamente. Y poque en elle Acto de Corre lue dondeel le secocio de la lenguidioses de cuentas feles poetida, no folo parlo ovedinatuo, fino para juagar difinitusumente. Gald el Acto de Corre mar palabrace un tautomidal y all'idivo, bia Ales qualet duamp per las prefente tordimaterna antividad, lican), builtante pader el fener exeminar, impigura-spersar la
Tepremar deplina, guicturi tedus, paulifyurier consi de qualifyurar, quanti-

dades tofas, y bienes de qualefquiere Diputados, Arrendadores, à Administradores,y etras qualefquiere perfonas. Y despues hablando de los Contadores del ano figuiente, dixo. E ayantodo aquel poder jurifdiccion, exercicio, que per la are fente Ordinacion es dado , y atribuido de la part de Arina a los Contadores, y impugnatures. Con que se verà, como es de ninguna consideracion el argumento, que fe baze de el modo de hablat de este Acto de Corte, con los Contadores, y los Inquisidores de processos, para inducir, que porque hablando co

, los Inquisidores, no puso la palabra † iurisdicion, y hablando con los Contadotes la pulo,que vnos la tienen, y otros no. Lo primero, porque en los Inquifidores no fue necessario, porque alli no se les concedio, sino confirmò la que tenian. Lo segundo, porque en la palabra poder, todo està comprehen. dido, y el explicarle en vna parte, mas que en otra, no quita la comprehenho de la palabra. Lo tercero, porque para hazerlo auía dos fundametos. El vno es ser aquel Acto de Corre de los Contadores, en que tomaua origen su potefrad. El otro tener mas que los Inquilidores de processos, el pronunciar sobre difinitina, que es siempre la mayor jutildicion, como se ve en los Tribinales del Reino, que sunque lo ordinativo, en ninguno de ellos es de confejo, però -la difinirina lo es. Demas que la parte contraria conficila que pueden pronuciar en muchos calos, y ali lo contradize en negatics la jurifdiccion abiolu:amente, como con el argumento de este Acto de Corre pretende.

Y para mayor confirmacion de la jurificion de los Inquisidores, es necessario difeurrir por los facros, de donde envieron fu origen (los quales aunque estan entre los contegidos, no lo estan para la potestad de los Inquisidores, pties el dicho Acto de Corte la renueua, y no hay Fucto alguno, que la ayas. corregido en ellos:): Con los quales propare, que es enidente, que todo lo ordinariuo halta fentencia difinitiva pertenecio, y pertenece a los Inquilidores

de proceffos and other. El primer origen fe tomo de lost fuere de oficio luftitie Aragonamo Inquifitornim ciufdem, que hizo el Señor Rey D Juan emlas Corres, que celebro en 3 : Monzo en el año 1390. En donde se estatuyo, que huviesse quatro Inquisidores, para hazer los proceffos de la enquefta contra el Inflicia de Aragon ; lus Lugarescententes, Notarios, y Vergueros: a los quales le les ordeno, que qualesquiere denunciaciones que ante ellos se dieran de palabra, que las hizie, ran reducir à escute por su Norario, y aquellas, y todo lo producido, y prouado lo runiellen en fecreto balta las primeras Corres, las quales dicho Señor Rey Don luan juro en el Fuero fegundo, celebrar de dos en dos años : y en. ellas tenian obligacion dichos Inquifidores de publicar dichas denunciaciones u dar gopia de los atticulos, y prouanza hecha, de los Actos, y de todo el procello, y aniande dat dichos Inquilidores ajempo (el qual era arbitracio) a los denuticiados para contradezie, y dao fus defensiones, y prouar fobre ellas: y hecho lo dicho fe dana copia al procurador de los quatro Braços , para que contradixelle, y proualle; y el tiempo tambien era arbitrario. Y se dispuso en dichas Corres, que en dichas caufas tunieffen obligacion los Inquifidores de proceder bre ue, y fumariamente, atendiendo folo a la verdad, hafta la definitius, para lo qual les concedio fu Magestad, y la Corre rodo el poder, que tenia para ello, como fe prueua del Fnero 1, ibi: Pradicti vice , & nomine Curia: Y mas abax >: Pradicti pro tota Curia qui babeant suficient or plenum poffe inquie rendi, feu inquifitiones faciendi. Con que claramente confta,que, quanta potestad tenia la Corte, y es necessaria, plena, y susciente para lo ordinativo hasta la difinitiua, fe las concedio Su Magefrad, y la Corte, de la manera que de**fpucs**

fpues en otras Cortes la concedio a los Iudicantes, para la difinitina, que ferreferio.

Difugió f: ambien en dichos Fueros, que defigues de eflue concluidos dichos proceflos, llegado a lapano de autre de dar fobre el los fenencias dinhistas (quesa lo mímo) no pudiefle pastar a orros a 200 a la Corte Genera Ja. Bafa z auto, quepor fenencias d'idnitiva desermainfle So Magefletal, y los quatro Bazogo, l'as dichas causas, abfoliuriondo, à condenando, y efto era folamente jungando felaggan los meritos del proceflo, como fe prousa del Evero y fegundo de dicibo,

situlo, ibi: Et teneautur ditti Iuquifitores in pradittis procedere breuster, fimpliciter, fummarie, & de plane, fine ftrepitu, figura indici, fola facts veritate attenta: & poftquam ditta inquifitiones erunt conclufa , feu ad diffinitiuam fentenciam producta, non pofit ad altos actus Curia procedi, donec ipfa inquifitiones per difinitinam fententiam fuerint terminata, que proferri baient abfoluendo, vel conden ando, quoad panas in Fore flatutas ; y mas aboxo profigue dicho fucro : & pradicta absolutiones, & condemnationes habeant fiert. IVXTA MERITA DICTARYM INQVISITIONYM, per dictum Dominum Regem, & quatuer Brachia dieta Curia concerdes, feu maiorem partem. Lucgo todo lo ritual, y ordinativo, hafta la fentencia difinitiua, lo tenian concedido priuariumente los Inquifidores de proceflos, y folo estana refernado el eo nocer de la difinitiua, fegun los meritos de ella, a Su Magestad ; y quatro Braços. Luego el conocer de todas las interlocutorias, que no faben a meritos, ni dan ; abiolucion ni condenacion difinitiusmente, y que fon de lo ritual no puede tocar a los ludicantes, pues a ellos no fe les ha dado mas facultad , que en fus principios tenian, referenda a SurMagefrad , y los quatro Braços. Foro Par quanto ; s. est, forus impuificronis; mi a los Inquifidores de procellos fe les ha. . quitado la que defde fut principios federadio, en el conocimiento de lo ordinatiuo, antes bien fe les confirmo en los Fueros acerca ello hechos en muchas Cortes; que se siguieron como abaxo se verà. inon!

15 Confirmate con las palabres de dicho Pitero, en quanto len contecde a los Inquitidores, que puedan proceder en dichos procedios, beruzultana, fencillama te, y im effrepito, nu figura de juicio, atendiento foló al hocho de la verdad en cuyas palabras es inegáble se concede jurisdiccion, no folo la ordinaria . Generales palabras es inegábles de concede jurisdiccion, no folo la ordinaria . Generales palabras es inegábles de concede jurisdiccion, no folo la ordinaria . Generales palabras es inegábles de concede jurisdiccion, no folo la ordinaria . Generales palabras es inegábles de concede jurisdiccion, no folo la ordinaria . Generales palabras en inegábles de concede jurisdiccion no folo la verta de la concentración de la verta de la concentración de la verta del verta de la verta de la verta de la verta del la verta del verta de la verta de la verta de l

no la mas lata, y exuberante, que se puede ballar.

Corroborate com lo que festifiquilo en el Furco. Intro flutariona e, del milmo sistulo, que úne, que delprar se fencioci o locínio de los inquisidores, los úsectfores histaelfin enqueña a los laquitidores anceelfores. Pues fobre no aquetentido jurisfiction, y acre fido celetares folaméte de procecipi fenome con indecentia de tas grande Tabunal le ha pretendido) asiam de formar enqueña, donde no asia, que auergiar mas, que fie fa ha elercis, póso de las clericocofido, de como porte en la comparado de la presencion del Rey, qui nos banças de la correcciona de la comparado de la comparado de la comparado de de la Correcciona de la comparado de la comparado de la comparado de considera de la comparado de la comparado de la comparado de la cola la Correcciona grando, a tra místience y, a bundante, fino darde el elcel efectuano ante quien palístum los Actos en Corres, que era el cofedor de ellos.

16 Confirmate rambien del Fuero. Home espériautissem 5, del mismo titulo, five donné dazaque le les concedes a los Inquisidores de proceditos el podre ver, y insuffigaretonos los proceditos originades, y Adros de la Contre del Iulificia de Aragon, hilo Pafron vader, c'el monificare sema perseglia excipación; de disea Aragon, hilo Pafron vader, c'el monificare tomos perseglias excipación; de disea de la visión de desenva de la visión del visión de la vis

los proceilos, fino es para juzgar, para otro calo no parece, que podia fer necellario

7. De finice de dichos Furensde la enquella Arbechos por el Seños Rey D. Iliu. De plei Primero, en el año 13 g. Roy en Eston Rey Do Marin, baso el rento Do malo precedendi in imputitante sign Inglitta des gramas se servitar. Solo fentere, que como los tres melles, en que fen hazia los pores citos de la Englita enan dicontinuos, que defiques fuefine continuos, però un todo lo demis commitos Europea servitarios de Solo fente fue fente fue de la companio del la companio de la companio del la companio de la companio del la companio del companio del la companio del la

18 Dicho Señor Rey Don Martin en el año 1404-baxo el titulo De inquifit.

centra "nglitiam Araganum in corredit; hizo dos Fuccos. El primero fue prorogar los proceflos de la enquelta, para las primeras Corres. El fegindi-confirmar a los Inquifidores de proceflos rodo aquel poder que tenian acerca di-

cho oficio.

19 En el año de 146 1, por el Señor Rey Don luan el Segundo, i fe hino el Fuero Evensingajfilmajs a arratira. En el qual, porque los Lugarencines er al puertos por el Seño ufutiela de Angon reuccabaje, de fablacios, que fe hiziefle via Bolfa iniciulada, Bolfa de los Lugarencientes, y que delpore a fenecidas las Corresponter de dos dias felhardies exaccion de dos Lugarencientes, que huistefle de fetuir va tricuio, y fenecido aquel fe hiziefle nueva exercicion.

En dicho Fuero fe hizo la primera ereccion de Judicantes, ten el qual fe lesconcedio la poteftad que lu Mageltad, y la Corte tenian, para juzgar definieinamente los processos de la enquesta de la Corte del Insticia de Aragon. La ocasion fue el aucr visto, que ca las Cortes doel año 1461. y en algunas: otras por ocupaciones no fe auian podido pronunciar difinitinamente. Y affiel Puero E porque 3. incorrectis, dize que la ercecion de Iudicantes era, porque muchas vezes fe aujan dilatado, y prorogado las fentencias en las caufas. de inquisicion. Y por dichacausa en el Fuoro Los quales 4. incorrectis, tunto forn inquifitianit, obligo a los ludicantes a que jurafen que las caufos de la enquelto por fentencia difinitiua determinarian . Es que en las ditas caufas de la ditainquificion, e cida una de ellas fus votos daran, y aquellas finiran , y de:erminaran por feutencia difinitina, y execucion complida inclufinament, de po o de ejempo de dos mefes, a pres que ditojurament auran preflado, e no res menos de. .. sodo lo fobredito, el dito dia que la sura proftaran las ditas 17 perfonas, y cada una dellas, aya a recibir fentençia de excomunion. Y despues, en el Fuero Los quales min correctis, dando la forma de juzgar, dize: que ha de fer absoluiendo, à condenando. Con que se prucua, que en su ereccion a los Judigantes, solo se . les dio el poder, que Su Magestad renia, para pronuciar la difinitina, y abioluer, . y condenar, fegun los meritos, y no para lo ordinatino, en donde no hay abfolicion ni condenacion, ni fe trata de meritos, ni tiene en fu jufficia la parte mas periuizio, que auer de esperara otro año a hazer de nuebo el processoros. no auerfe ordenado en aque como los l'ueros disponen

21 Y no folo no fe concedio entonces lo cordinatino a los Indicantes, fino ametabine lo los confirmó a los Inquilidoses de procefos, como los enuas autectivos de los forma de proceders, Fuer ber quanta 2, y porque no fe contendiarie que la intrificion, y porefuda que retuia por los heteros antecedentes, para los ordinatius, haffa la difinius fe les quietus, ni duaz a los Indicantes, fella cofirmó. Fieros 2 per parame, frimo de l'infino collecte no dovré distinción o que la trabala la lucienta confirmó de confirmo de l'infino de l'infino confirmo de l'infino confirmo

Parres hablantes de los Inquisidores de la enquesta del Juficia de Aragon, Lugartenientes, Notarios, y Vergueros de aquel, en quanto al prefente Duero no famcontrarios, en fu fuerza, è valor remanientes. Esta parte de fuero està confir-

mada por los fueros de la Reyna Iuana, que estan en viso hoy.

La extracción de Judicantes en dichas Corres fe dispuso que fuelle la primera, el virimo diadel trienio, en que fenecia el oficio de los Lugarestenientes, y de alli adelante de rrienio en trienio: y affi aunque los procellos de la enquelta fe hazian por los Inquisidores cada vn asio, en el mi imo tiempo, que al presente los hazen, solo los pronuncianan de tres en tres años difinitinamere los Judicantes. Si enronces fe pufiera en question en alguna denunciació dada en el primer año del trienio, fobre fi estana dada la denunci, cion por el agraujado, como dispone el Fuero Por quanto 2, de las mismas Cortes : ò sobre si cra nulidad el no hauer prouado, ò no hauer publicado la parre, auiase de esperar la declaración al téreer año de la extracción de los lucicantes? Nose dixera entonces, que rocava a los inquisidores declararlo? porque de aquella. manera podria el que se prerendiesse agraniado boluer a denunciar el año siguiente y corregir el byerro, para tener hecho fu procello,para quado huviel. ie lud cantes? No parcce que se halla ta quien negara que a los Inquisidores recana el pronunciar logy no a los ludicantes: pues lo milmo procede hoy por que quanto a la jurildiccion de Inquisidores, y ludicantes, nada ay innouado. y alli permaneze por el fuero gr. tir. forus inquifit.

23 En el año 1467, fe boluit f'a renouar el Fueto; tit. for inquifit, por la Scnora Reyna Dona Maria, y se dispuso que se hiziesseu dos bolsas de Lugarrementes; vna de Letrados, y orta de perionas legas, difpueftas, y expertas para dichosofico, y que dichosoficios de alli adelant, fueffen folo de vn año, Fuere

1 .tit forus Inquif.

Renoucie el dicho Fuero Per quantes de el oficio, y poder de los Inquisidotes 24 de processos + Foro E porque 8. del mismo titulo. Dispusose, que la primera extraccion de Indicantes, se haviesse de hazer el primero de Abril del año figuiente de 1468, y que le les intimaffe, y hunieffen de venir à exercer fus oficios el dia 20, de Abril del mifino año, como fe pruena del Fuero E por que 11. del milmo tírulo. A estos se les puso obligacion de jurar, que dentro de quarenta dias despues, que luranan, y prestanan los homenajes, y recibian sen ecis de excomunion difinirian, y determinarian por fentencia difinitina las caulas de denunciaciou delaure de ellos traydas; y affi eran las que los Inquisidores anian hecho, y concluido el aflo antecedente, porque las de aquel ano no podian fer, porque para les caufas, que auian de pnir, y terminar por fentenciadifinitiua, los Iudicantes no tenian de tiempo fino por todo el Mes de Mayo, y los processos fegun su tiempo se fenecian en lo ritual el dia tres de lunio, y

a sel tiempo de el exercitio de los Inquisidores dura hasta ocho, segun dicho suero cctauo. Si los processos en lo ritual, quanto a las partes son auidos por renunciados, y concluy dos el dia tres de lunio (porque por este fuero se rige lo ordinatino) Los cinco días mas que ay hafta ocho, a que fin les obliga el Fuero, que ayan de exercer fits oficios hafta ocho? Que tenian que hazer en aquellos cinco dias en exercício de fus Oficios > El processo en quanto a las partes el dia tres fe ha por concluido? La respuesta se viene al caso vnica, y sorçossa : y es, que aquel tiempo lo tienen para pronunciar lo, que aya fobre lo ordinariue fin aperfe pronunciado, por ocasion de auer cydo a las parres,y deliberachofobre ello. Si no es que se conficse, que aquellos dias mas lo rienen las partes para premar, y publicar lo contenido en las cedulas, dicendo por el Fucto De gasara, tit. fer. inquifix del año 1461.7, que fue defeuido del que malado del Fucto de aquel, y afficire Palers, soire cel. Feero, que fue fab de. el rado a guna vez, y aunque atendiendo folo a lo forma let este Fuero, no fe platica el hace prounansa fobre la cedula discarda, però los fiete dias mas quedo fue tres de l'unio, difiguío el puero que fuefen de la jurificición de los Inquificion de tres de l'unio, difiguío el puero que fuefen de la jurificición de los Inquificion de de procediesques a los fuedernes, a quienes encomendo la pronunciación de la difinitua, no qui foque fe les diefic la jura, halta diez de lunio, Fuer Dem Per gasare la 311.11 fer inquificion.

26 Tambien se consistancion especificamente todos los Fisteros aniquos, por los quales la jurisdiccion de los Inquisidores de processos estua e concedida, como se presente el Fuero Pro neuros 3, ede mismo titulo, en las pals basas la nales, que discingbia. Las versa festenas del las linquisidores de la enquas fina del Inglicio de Argans, Lagariamenta; Novarous, Perquense de aqua, on quanto al profeso fuero na son contración, por las presentes de apuntantes. En que lemaniste del cuidado de los Paresones que la juntificacion que los la nontisidores

senian por otros Fueros les quedasse siempre illesa.

28 Lo mimo (e conferna del Forco Les quales 15, del mimo titulo, en dichas Cortes becho donde presententolo lo que han de aura, y oy junna fost Iudicanest, dize, ibit. E que les ditex cenfes de la dese negurificios, e en le dacion de forvatos apuellas fueras, y determinaria per fentencia difinitiva, fi iuzgaffen force lo ordin tituno de cartina de camplir lo, que poditiamente puran, jun ganif fobre lo que ordinario en presentado teramento, y a fialtarian al juramento y omenar per perfados y incurritan en la fentencia de excomunion. Con que se prue ua nocoriamente, que solo son la treces para la difinitiua, y ao para lo ordinaritivo.

Pateulie affi mefmo de el Fuero Eusqueleu 19, del milmo titulo 3 donde diates, que la obligación de los ludicanes, sei a los llomitas que fino Affetfores que le cobigación de los ludicanes, sei a los luminos timos de Affetfores que le cobigación la partie y defigues excluidos aquellos difeutir catre fi, fobre lo que hande voratiy del partes estudios aquellos difeutir catre fi, fobre lo que hande voratiy del partes con abas blancas; y negras dar fin votos, abfolutiendo, o condenandos y encalo de autecondenado, defigues fe há de votar fobre las penas por gradus, como lo difiporan el Fuero E parque 20 el Pretor E parque 11, el Fuero I ten para y partes y para y 20. El Pretor E parque 11, el Fuero I ten para quanta 32, del mismo titul. De lo qual fe dedutes. Catamento, que a los fuelciantes, los Fueros de la enquella fuero so tienfotoso tienfotoso intendoros o tienfotoso intendoros o tienfotos o tienfotoso.

que los referidos que les den jurildicion, folo les lian dado poder para abfoluer, o condenar. Y que las dudas fobre, que pueden votar en dichas causas de denunciaciones contra las partes, folo fon de abfolucion, o condenacion, ane-

29 xos, y connexos a ella, y noí fobre lo ordinariuo; † porque en lo ordinariuo no sy feunetas a bifolucion, in condenacion porque i la huisiera, no pudicia como pueden las partes boluter à denunciar por lo mifmo. Ni lo ordinariua es anexos, ni connexo de la difinitius, porque lo ordinariua cyclaque precede, y no pende de la difinitius, porque aucr ordinariuo finella, y que la mipida. y autre bien la difinitius parte aucr ordinarium finella, y que la mipida. y autre bien la difinitius parte la que pende de lo ordinarium, y est aque no puede, entre lugar, fine que preceda riese, erect lo ordinarium, Y affi qued a prouza, doque dicha juridiacion, no folo la tienen los Inquifidores de proceffos conceidad, fino que esprimatius de el fun.

30 Però individuando la † materia al cafo de las denunciaciones prefenres, en que han juzgado los Inquifidores, anulando la oblación de las cedulas de denúciaciones, y no fer profeguibles, que para hazerlo ayan renido jurifdiccion, foprueua manificftamenre del Fucro E perque 8.111, forus inquisitionis, en el verficule La qual, que dize affi. La qual denunciacion aya dar, fasta el deceno dia. del Mes de Abrel inclusiue cada un año deuan de los Inquisidores EL DITO AGRAVADO prefent el Nocario de los ditos Inquisidores, del substituido de aquel. Epaffados los ditos diez dias los que querraa denuncia, e no auran dado sus denunciaciones no sean mas oidos en aquel año. Empero queremos que les remanga, falto el dreito, è poder de denunciar en los años figuientes, pues den fus denunciaciones denero de los diez dias del dito Mes de Abril, è no apres: De dode confta, que fi no da la denunciacion el Agraniado dentro de dicho tiempo . no puede fer oydo en aquel año. En este, por no auerse dado las denunciaciones, por el que pretende ler Agrassado, ni procurador fuyo legirimo, fe hananulado las cedulas de denunciación. Luego estamos en el caso concreto de este Fuero. Este conocimiento es peculiar, y prinarino de los Inquisidores de processos; porque con estos habla solamente el Fuero. Luego para las pronuciaciones hechas por los Inquisidores es innegable la jurisdiccion. Es tan no.

31 toris 4 efts verdisd, que hafts el Doctor Segura lo confedien la alegación, que huo aute los inquisidores de procedios, en el num, 36. En donté habilido con dichos loquisidores, citize, y por esfe diveron les sparse E parque El sum sociedades por el consecuencia que porte per per el parque El parque el num socyclos en aquel 250,7 est en admitidos a dari dichas demuniciaciones, sente a appre de passible sobre los mellos después de consecuencia que en aquel 250,7 est en admitidos a dari dichas demuniciaciones, sente a appre de passible sobre some dicho es quier per da deregada antienzas, sor curays a participativo de la consecuencia de la consecuencia de la consecuencia del participativo del participati

cafos folo deue V.S.I. repelir las denunciaciones .

32 Siputello lo dicho. Al riempo que fueron cirados, y fe dio copia a los Seniores Lugartenienes, opuficros, que no pedian admittel, porque no las datus el DoColor Seguris, que pretendia ferel Agraniado, como lo difipone dicho fuero E praya 8 sta fram supulfisioni. Y que una ida venir a jurar perfonalmente, como lo ellablece el luero, forma de la empedia del núa de 1392 en el vergi. Las quales, pilos Efen oblegados na ne edua ceglir el elapane fina de demanciación, descer luvar al Presundar, y a la parte, que Ladirho demanticas nuo la de par referente, par perfosform, dedanuado perfona adquana, fon se so fuenente per el agrados retendra el acesso par la qual demancia. y que no le podiá admitir fai al Denunciaciones por procuradorporque cualus de protar primero, que efluxa legitimamente impedido: y que aunque lo pronara, no fe podian admitir fai proposa.

procura especial para dichos calos, como lo dispone el dicho Fuero en dicho versiculo, donde profigue, ib .: T & a cafe la parte no pudiere surar por tener les gitimo impedimento, la pueda hazer procurador suio con poder especial, para dicho calo. Y se añadio, que dieha procura en lo sustancial no concordana com iu matriz, y se prouò rodo en procedo. Y affi es euidente, que con toda iufificación anularen los Inquisidores las cedulas de denunciaciones, y declararon no fer profeguibles; por quanto la inobferuancia del fuero es nulidad. fuero Item ordena g. tit. for inquifis. El qual fe hizo porque en el fuero E parque 8. del milino año se auia dicho, que las denunciaciones se ordenasen en. romanze: y aduirtiendo, que por palabras latinas podrian fer anuladas. El Senor Rey Don Fernando el Catolico, en el año 1 495, veinte y ocho años defoucs de dicho fuero 8. dispuso, que por palabras latinas, no fuessen anuladas. por la inobseruancia de ser las palabras latinas se pudieran anular. Pues quato mejor procede, por no hauer dado la denuneración persona legitima, segun dicho suero 8, y suero del año 1592- ni auerse observado la formal de cl en cofastan substanciales. Si del año de 1467, hasta el de 1495, se ofreciera auerfe dado alguna denunciación con palabras latinas, quien auía de declarar la nulidad ? El fuero de donde se inducia, solo habla con los Inquisidores de processos, y assi es notorio, que a ellos tocaua, como todo lo demas ordinarino: v de otra manera le dixera, que auian de esperar la declaración vilaño. que es lo que tardauan los ludicantes, vexando a las partes con gastos infrir

33 El Señor Emperador Carlos Quinto, en el Acto de Corte extracción de Contadores, y Inquifidores, el año 1519. confirmó à los Inquifidores de procef-fos, como arriua fe dixo, todo quanto poder auian tenido por Fueros, víos, y coflumbres del prefente Reyno.

3.4. Enclado 1592. encláreo Forma de la espacifa, le les confirmão lo milimo, y afilia palabaya vilemas del hucro forcen, ho "gacadasis stada in facera, y Adia de Crete, que belivas fêbre las Invagiliares, y budicantes un fa frarça, e foi cuita, y valor : y en dicho burcos, fa la si unemos do poniendole o bligação no decondera en cofus y valão se doblados, y defluero de va não a al denunciante, en exfo de conductes une recebbó dinero, do trace acoño, o derecidofele y por desta denunciacion, y que no admixielle nativalos influmacionos) quals porque no erade do conducation, foi encectário disponerdo.

35 Enclaño 1646. el Reynuestro Señor, tambien les aumento la jurisdicion, disponiendo, que no pudiessen admitir articulos impettinentes, sino los que

directamente perteneciessen a la causa.

36 De lo qual feinfiere, que reconociendo quantes fueros ha hajado de fáte haverecion de Inquisidores de la equencia del S. Indicia de Aragon, fe hallarà, que la partifección fobre lo ordinatino, is han tenido concedida copiolamée, y que hafa oyo, en Euroro que de el la és ay artaxa de, no follo no fe les haquirado, fino antes hien polítius amente fiempre fe les ha ido confensando, y aumentando, y a los fundacianes diminuido y pues lo que fe les concedio case flos fieros del año 1932. y 164,6, mas era materia permenciente a la difinitias que no al o ordinatino, pues podara fibra e metros. y Populeque, en clior des fueros, dite la parte aduerías, que riene a metros. y Populeque, en clior des fueros, dites la parte aduerías, que riene a lutifición, y no en otros, porque en ellos les pulos obligacion de pronunciar.

Viternis fe refronce (quando fitera materia de lo ordinatino) la confequencia; or e le giuma, com o i lo fittera el fueno tiem pos busa 2011, fit, maguifabe. 37 cito en las Cortes I de Monton, por la Sciora Reyna Germana Locumt, difpone, que por la custia, que van veta hallo von jugado, que no pueda fes tora vet denunciado, y surgados porque lo contrario feria contra leyes dininas, y humanas. Luego attes de del teuro posti e giugado por vas miníma custé dos vetes. La confequencia no es legitima, porque feria duir e, que antes de, effe fistro, no le obfernauna las leyes Duinas, y hamanas, contra lo, que dir fono el Sciora Rey Don Isymeel Primero, en el Proemio de los tuetos, pils y lista tentre firma neja fecerar a a staterales (nejam, de septiatem recurratur, que todo lo que le pretinen por ley, no hace argumento de que antes no procedielle fi folo el masenitas voluntada que na quel cas fe o beferne, porque nadie negarà, de que à los faltezadores de camino, file se podia con denza muerte, porque en el fe difiponga , que eftên obligados los luezes a condenarlo a muerte.

Y quando huniera duda el la corroborada la jurificircion de los Inquisidores con estos exemplares antiquos, pronôtemos,que cara bulantes para decumererla-referelos senteses est con 1920, promo. El qual con toda 1200 parcee, que dixo, que el danda de el longoresia foloras, y caree el con sella en terminos el exé, plar de el Lugartenieme Miguel Comez de Herodia del 180 13 g3, donde por no huner hecho el yoconstador de del Suprocura, de delta la Valenniaciona.

38 mila, y no profegule I como en mueltro calo, ibi; Anna 137 y na deconneciaismo, mediocipia Learmente miem Michellen Connec de Hercelagange serviceuses se cafactis in termino of grante fici mendets fidem mon feot declaration medio el fati y medio en declaration for professional medio el fati y medio el cado affa e o le presente año, por fer mula la procursa, y on hoberfe do obfernado en la oblación de las demunciaciones, lo que los fueros mandan, y difiponen.

39 De lo dicho fe infirer, quan fin fundamento fe ha pretendido, que ay pase lacion de las promuneaciones de los Inquilidores de procesios los indicantes, porque por los fueros referidores repretenta niamediataméte a Sin Magedrad, y los quatres litracos, y einem de los dichos recibido jurislitacion, para robo do ordinamento, indiceptementes de los Indicantes; y e van abiturdo notable de va Tribunal de igual representacion, data apelacion a otros y mas en este Reis nopues de lo que personancia el Registra la Real Chamiellena no y apelació al Conteto de la Real Audiencia, ni de los que promuncia va. Lugarentenen de la Corte al Gonfeso, ni de los que ne cualsas terriminales pronuncia va. Nues co-dinamo la sy al Concisio de la Real Audiencia Criminal; a unque el pron fuera cobre la stinisticas roca a los Contesto, y a superior fossibilitativa toro.

Iuan Antonio de Costas Aducgado Fiscal, y Patrimonial,

Con esta do Cristima alegación en sueros folidos, fundada, y bien considerados, y omitidas las raçones y Pies del drecho (co aduertenesa particulas por haberse becho para los sudicantes, que

no fon Iurisperitos) quedò bastante mente probado, que los Iudicantes solo pueden juzgar definitius mentepot los meritos de la causa de denunciacion, absoluiendo, o condenando, como lo dexamos funda de tambié en la p.a.edit. y en ella par, infp., conf. avg. 4-5, 17, en donde fe continuan los motinos de los laquisfores en las denueixaciones del año de 1855, anulladas pot el detecto de la oblacionadecllas y y memorial, que pufe en manos de Su Magefiad al mismo affumpo de ella confideración.

Y vifto porSu Mageflad, y el S. Confejo « de Aragon los diches motinos, † con... ellos continuo en la refolución toma... da, concluendo habet juagado legitima, y foralmente los Inquindores, « fic en el orden por tocalles el cionosimiento de las dendiciaciones, e fordo lo ordination del proceflo de ellas, como en la tuthicia, por los fundamentos

mo en la Iufticia, por los fundametos deducidos é las dichas conderaciones Y q por lo mismo los Iudicantes abiendoles constado, que las denunciaciones no estaban profeguidas, inobaron, en pretender, que como mal juzgadas en orden,o enlusticia, podia entrar fu conocimieto, y q por lo dieho, y con-derado é estas gosideraciones, sue nobedad contra los fueros, estylo, y pofesion delos Inquisidores, en los Dipurados dar la jura a los Indicantes , que como nula no obrò efecto alguno, que los Lugarestenientes denunciados debieron no parezer ante los Iudicantes, teniendo pot su parte la fentencia a su sabot sobre la instancia de no ser proseguibles las denunciaciones, y la firma del Iusticia de Aragon, que inibia el procedimiento en. las causas,las ordenes particulares del Magestad dadas a los Iudicantes, para que no procedieffen adelante, con pretexto de tenet jurisdiceion en los denunciados, ni los llamassen, ni citalien: ya estos, que citados, o llamados, no pareciellen atento, que no eran. Iudicantes, fino prinadas personas, folamente extractas, y nombradas en Iudicantes: fin jutifdiccion: Potloque habiendo fido; contra ra con, y con. mulidad notoria, citados, y llamados; como se dirà en las consid. 34. cô las

figuientes de esta inspeccion: y decla. rados contamaces, e incursos en las penas del fuero ag. tit. Forus inquisifiquiera personas nombradas, y extractas; justamente Su Magestad los tubo por Lugarestenientes, no prinados : y madò côtinuallen en fus oficios : como con esceto contituaron; ordenando a los Diputados, y Tribunales los tubiessen pos tales, y los manutenieffen en lus oficios, que exercian, y podian exercet, pot eftar infaculados. Y abiendo los probehidos en la Real Audiencia de Cerdeña con particulares Magestades, y despues renunciado con este motivo las dichas pla-Viceeanceller, se dio orden a los Diputados; q cftante la vacante; que fe le hizieffe confulta, para prober fujetos en dichas Plaças, lo que exceutado por los Iufticia de Aragon, y Diputados respectiuamente, fueton probehidos los DD. Don Ioseph de Leyza, y Eraffo; hoy meritiffimo Affeffor del Regente la General Gouernacion ; y el Dotor Ioseph Orcarrez; hoy Aduogado Fiscal do Ctiffimo, y de tan suma me lleuarà a alargarme mucho en fu digna alabáça: Y Su Mag. sue seruido eftas injusticias, y nulidados; con que procedieron los Iudicantes; fus inobediencias a fus Reales ordenes : mocêcia de los denunciados, y fu justa obe. diencia, (como causa de tan injusta senrencia J expressatlas con su Clemeneia en diuetsas clausulas tes,las dichas denunciaciones,persoquales referiremos en la cont. . [p.8. tit. 4.

CONSID. III.

En que dia se haze la extracion, y jura de los sudicantes, y no?

SVMARIO.

- 2 Exeraccion de todos las Iudicanees, fegi los fueros de la Renna tuana de A69-, le hazia el das 1. de abril, y juraban a 20. y intgaban las denunciaciones dadas 3, profeguidas en el aña antecedante.
- 2 Extraction de Indicantes, fegun los facers del Emperador Carlis P. de., 16:38, fe haxpor los Diputados a Qode Meso, jurã a 10. de Innie, deciden las denunciaciones dadas, profeguidas dicho alho correntes, protencias menor numpo cã los Inquisidares.
 2 Concurrent de Luitement y e Inquisidares.
- fidores a vin tiempo produze inconueniencies.

 4 Curfo de las denunciaciones po fe impide por las renunciaciones de los de-
- psde por las renunciaciones de los denunciantes, y confentencia jurídica de los inquisidos es . Raçon de cuitar coños al Reyno en las
- alestado presente.

 6 Fuero Declaración sobre las denunciaciones renunciadas, del año de
 1519, en parte está en visto, aunque
- este entre los coregidos.

 J Extraccion, y jura de sudicantes, cessa quando las denunciaciones, no son
- 8 Extraccion do Indicantes, cessa quando, todas las denunciaciones dadas en un año estan renunciadas.
- 9 Fuero Declaración fobre las denunciaciones renunciadas, perque no Baceregido en todo.

To Renunciación de denunciación, fin dole del denunciante, y colution del denanciado, impide el curfo de la denunciación.

A primera patte de esta confideracion f queda refuelra, en la parte a. confid. : 7. y 18. y en esta enal qual, porque experimentò muchos de la extraccion antigua; que se haçia en I.de Abril, y juraban en 20. y decidian las denunciaciones en el afio antecedente profeguidas, la por el cócurso de los Tribunales de Inquisidores, y Iudicates, q vnos, a otros tal vez fe turbaban en el exercitio de fus jurisdicciones: la porque se permitian. a las partes denunciantes las tacitas, y expressas renunciaciones, por vn tuero antiguo, renunciando expressamete: la tacita no probando, ni publicando : Parecio jultamente qui tar el concurso de estos dos Tribunales, y dailes el exercicio al vno despues del otro. Por lo q en el fuero del año 1528. † ordenò, que la extracción de los Iudicantes, le hizicife en 20.de Majo, y fe dieffe la jura, y pofesion en 10.de Iunio (dia en que los Inquisidos res instruido el processo de las denuncraciones,y en que para ellas acaban fu ofi- a Geronim. de

chy entregan los proceflos a los fudicantes) con que effos Tribunales, no tenian concutrencia a wn tiempo pues el ocafo del vno, era oriete del otros por glacabando en gusto a los proceflos, ful puridiccion los Inquisidores en 10. de Ruito; a tiene e elle mismo dia pringipio, la Iuridició, Y CKET.

alli, hac gitur re prefita quafi quibuldă finib. maznum illud, g dix imus coră. dem Inquiftorum zerninatur oficium de cevrus quide de cevrus quide de cevrus quide hac pud anfp.1, conf. 13.

man struk

Blancas in co

y exercicio de los Iudicantes; conque fecuitaran las urbaciones † de jurifdiccion; vno de los impedimientos, que tenia la judicatura en lo antiguos quando a vn milimo riempo concuriá en fu exercicio los Inquilidores, y Iudicantes. Y fe preuino rambien de

remedio contra § las resunciaciones de los derendedes raciras, experdias, que no esta han probabidas antes, percendidas de los destas probabidas antes, percendidas de la Reyna luana del año de la Populación del Reyna obligação de la pocusação de de Reyna obligação per poguintas, como charancure lo ordenanção del procursos de la productiva de la contenanção de la forta de la for

1519. " otra en la.

de los de 1628. c en

aquella en el fuero .

(debaxo el titulo Re-

paro del Confejo del Iu-

Ricia de Aragon, y Ru-

brica, Declaracion fo-

Gre las denunciaciones

renunciadas,) que lo

hallan hoy on los fuc-

ros coregidos, preui-

no,contra las renúcia.

ciones con las palabras

figuientes, Statuimos,

que fi la parte renun-

ciara despues de las

publicacion por el de-

nunciante hecha, que

el procurador del Rey-

b Forus titulo
Declaracion,
fobre las denunciadas
in for, Del reparo del Confeio del Iuftieia de Aragon in correetts:

e For.27, titul, for inquisto.
nis, Blancas
in commenta,
rijs fol. 396.
verf, Nam,
fi ius juum,

d Blancas vbi

ser parte un la 31, Iudiacanie a funare parte un la 31, Iudiacanie a funorro mandamicaus, su confinzimento algune 2 y tecnonicindole, que funnemunicaion expectía, com la teste, no probando, o publicando, podiannenunciaríe las denunciaciones, en la corra defopució foral del tuera, pelablecio, que no oblante clas omiflones de puteda, y publicacion, cla por curador de los «Braços» figa la cual en daño de la pute denunciarea en caracterio de cual daño de la pute denunciarea en penfas del Reyno : porque no effubiera en la faculdad de las parres (co. Indiendo impedir el curfo de la dedúciacion que tiene vtilidad publica en limpiar el Tribunal, de Iuez injufto, doloffo,cohechado,o negligere: Con que, quedò con roda prebencion total remedio contra los embaracos que en la judicatura de las denunciaciones ocurrian, para no juzgarfe: quedando folaméte, el que puede nacer de la foral judicatura, que tiene caufa de las declaraciones de los Inquisidores enlas interlocatorias de no fer profegui. bles las denunciaciones, por nulidad comerida en la presetació de la denúciacion de q fe hablò en la parte terceray en esta en la consid.17. inspec.1. y en la 2. infp. 2. Y en esta consideracion, no cs de omitir, que los fueros quificron facar indemne en los gaftos en quanto pudo al Reyno: Pucs jamas permitio, se hizicisen có daño suio antes prenino, quedalle entodos caffos illefo, pues el fuero 27.ordenò la. profecucion a daño del denunciante, y fus fianzas, y el fuero antiguo del año 1519, que hemos citado de la. Rubrica, + Declaration fobre las denunciaciones renunciadas, confideran. do que en esta prosecucion quedaba. el Reyno con los gastos de los salarios de los Iudicantes, y no era raçon, que para profecucion de caufas, de Denunciaciones renunciadas tubieffe daño establecio. Que si todas las denunciaciones de aquel año estaban renúciadas, no fe pallale a extraccion de los Iudicanres, fino q de estas Denunciaciones quedaffen fus dererminaciones deferidas para otro año, en que. vbicile denunciaciones, no renunciadas, que siruicifen de materia, para. proceder a extraccion de Iudicantes las palabras del fuero fon las figuientes: E por enitar coffas al Reyno, eftatuimos, y ordenamos, que se en rodos los procelos dela inquificion las partes habran renunciado, que en tal cafo no le pueda hazer extració de los dises 17.

Empe-

Emperò las dites processos, se asan dejungar en el año primero, que hobraextraccion de deze y siete, para jungar les Demúcicciono, ademuciacionis, en la qualso las quales las partes baran infiencia...
De que se ve ser raçonable suspender,

y no hazer la extracion de los Iudicatesquado es total la falta de materia de Denunciaciones profeguidas, De 6 agui infiero, que quando † las denunciaciones está no profeguidas por racon de Iustieia, y decision de los Inouifidores : deben los Diputados no pafar a la extraccion, y fi despues de efta hecha sucediere esta declaracion de los Inquisidores, que con la misma raçon deben no dar la jura a los Iudicantes, quando está hecha sobre todas las denunciaciones, de que se manifiefla el error grande, con que los Dientadus en elafo de 1655 dieron la jura a las perfonas nombradas, y extractasen Iudicantes, estando todas las denunciaciones declaradas nulas, y no profeguibles,e impronunciables, con el vnico medio, con que le extineuen las infrancias: de que nacieron. en dicho año difturbos, y encuetros de Iurifdiccion côtra las regalias de S.M. y drecho de las partes denueiadas, co-

mo hemos diclio en la cof. 17. de esta

p, infp. s. Y gen efte caffo no deba.

hazerfe la extraccion, ni hecha dar la

jura; por ser vna misma la raçon, lo di-

d For, item por quanto 12.tieul, forus inquifit,

xo el milmo Emperarador en el fuero ale, gado, d alli; Los quales haian de juzgar los processos de las denanciaciones dadas, y pro-

figuidas. En el Mes de Abril, caquel
neceflariamente hablo de las, que file
profiguidas, por los inquisidores, sunque eften renunciadas por las partes,
que admodre fernadas efta profecucion 8
o no profecucion otdenada de lufticia, por los luquisidores, y coudenadas las renunciaciones de las partes,
como fospechofisa de colution, y

excluida la séréeia de los Inquisidores, como libre de esta sospecha.

De lo dicho falen tres conclusiones, que fon respuesta a la presente consideracion. A la primera parte, que hoy en. deferente tiempo fe haze la extració de los Iudicantes. Esto es en 20. del mes de Mayo, y la jura en to, de Iunio. La fegunda, que cessa la extraccion, y jura en dos cassos: Esto es quádo las denunciaciones no estan profeguidas por fentencia de los Inquifidores, que han declarado no ferprofeguibles. Y quando fe han dado muchas denunciaciones en vn año, y todas fe hallan † renunciadas; porque en este casio, se suspende el juicio, y cifion de las denunciaciones renüciadas, por enitar las expensas de los salarios de Iudicantes, y otras al Reyno y se defieren para el año siguiente, en que aya otras denunciaciones profeguidas, en las quales entre el juicio de los Iudicantes, por que en este año se pronuncian, y deciden todas las profeguidas,y renunciadas. La tercera, que quando las denunciaciones fe declaran no profeguibles, defoues de la. extraccion de los Iudicantes debencessar la jura, y possession , en que ay la misma raçon, que mobio al fuero del año de 1519 de fuspender la extraccion, y afi, que la raçon, que impide. la extraccion de los ludicantes, prohibe a los Diputados tambien, dar la jura, y possesson a los nombrados, y extractos en Iudicantes, como hemos

dicho en otra parte, *
Siento al curiolio forifia, que a la fegunda.
conclusion me replica, que me fundo enfuero derogado, y fifid.17.

tuado entre los coregidos , Però lerefpondo con cuidencia. Lo prime-8 ro j con lo dicho en la parte 4. conf. 5. Que tambien eflà entre los coregidos el fuero 5 seasmins 4, sir. De oficio Iuflicia. As agramm in correct 15, y porque no efla por los posteriores expresa. menre, y en todo coregido, fe debe platicar. Porque rodos los fueros antiguos de an res del año 1467. o pofteriores, y de anres de los del año de 1592, que no cftan expresamenre, y enreramente corregidos por los pofteriores, quedan en fu valor, y eficacia en rodo,o en la parte, en q no estubieren corregidos, assi por la raçon de drecho, que afienran los DD. como porq los fueros nuebos, los han refernado en su valor, haciendo los, que de esta mareria hablaron de los Inquisidores, y Iudicátes; Digalo el fuero del año 1467, respeto de los mas átiguos en el fuero 3 1. tit foras inquifitionis , en el fin, y respecto de los posteriores, y anteriores al del año 1592 titulo forma d: la enquesta, el fuero vitimo en el fin,alli Quedado todos los fueros, y actos de Corte, que bablan sobre los Inquisidores, Indicantes en fu fuerças eficacia, yv: lor, en quanto no fueren contrarios a los febre diche : La dispoficion de los fueros tit. for. inquisitionis, en el fuero, situlo Declaracion fo-

bre las denunciaciones f Mascard, de renunciadat entre los flatutor inter. pret,conel.11. coregidos puesto, no es n.20, vbi B.1. contrario en esta par-Paul, Det ius, re luego debe obferaleg. uarfe en ella; como fin

esta reserva; lo riene dispuesto el drecho, y afienran los rextos, y DD. que refiere Ma'cardo, f y afi Paftor cita a efte fuero, con que alentamos efta fegunda conclusion, que renunciadas : todas las denunciaciones dadas en vn año, cessa la extraccion de los sudicãres, y le defiere la decifion de la caufa, para otro año, en que haia materia de denunciaciones profeguidas. Algunos han dudado, si debe la extraccion, y jura de los ludicantes celar en calo que las denunciaciones se hallaren reo nunciadas; fin dolo, + fin ruego, pre. cio, o otra caufa, y raçon femejante, o no se publicare, ni probare por el denunciante: Y pareze, que fi, porque la disposicion del fuero, trem per queso

tit. for inquisitionit , fe limira a la letta eftos cassos de coluño, y aun a los cas. fos, en que se hubiere dado la denunciacion, por las caufas, que fe debedar, y en la forma, que ordenan los fueros, como fe ve de aquellas palabras, Per las canfas , e raçenes , y en la manera fobredicha, e por fuero statuida, y q afi celsado el dolo , y coluño cella la inítácia del procurador del Revno. como lo dize el mismo suero, alli, El Procur dor de los quatro Braços, fin otro mandamiento alguno (ca tenido profeguir la dita denunciacion, qual eseffa? la legitimamente, y con la forma foral dada, y fin colufion renticiada, porefto,quando ceffa la infrãcia de la denunciación por fentencia de los Inquisidores, no se profigue la. denunciacion, porque no escauía de la perencion de la infrancia el dolo , y colution de las partes, fino la inflatentencia de los Inquisidores: Pongamos, que fin dolo, ruego, intercefion, con toda buena fe renticia,o no pruebaso porque faltò el denunciante en algun requifito substancial del orden, o porque no halla prueba: baffa. ra fea condenado el denunciante enla pena del drecho de la calumnia a g no coludiendo en-

nunciado:de cuia bnena fe fi conflare,y efte hiciere inftancia, por la condenacion de la. calumnia, feguida la. declaració por los Inquisidores, no quedado fujeto de denúciacion,como dize el fuero, h ceffara la prefumpta colufion, que dio motiuo ala dispoficion del fuero, que ordenò la profigna el Reyno, no fera muy conforme a raçon, no fe profigua la caufa, en que necessariamé te

esta senrencia el de- g Glos in l si qua per ealumnia. C.de epifcopis. & cler. Bart. in I. Atletas de his, qui notantur infam. 1.1.5.calimator ad \$.C.Tur pil ... no ignorat, C. de fru-Aibus & litiu expef. Lan qui timers de ind. l procurandu. 6.fin autem de ındıt.

h Fue.27.alli por donde fobre aquella los 17. Iudicates , no puede eonocer tit. for inquif. Etha de abfoluce el d'enunciado, yeutar la caracción dels fudiciones; y gaños, comío al Reyno, Verdadermente de elté fuero, es infla el Rieigencia; y pora , que ceffe la extración fera nec elfarta decláración de no fer profeguble la demunicación, inflado el proturador del Reyno, la proiecione, en cui anflanca o idad la papares fe difente la buena, so mala fe del denunciado y y denunciante en la re-

nunciacion .

Abiendo pues denunciaciones profeguidas en ao. de Mayo, fe luze la extración de los lúdicantes, que instinados deben parezer en 10-de lunio en cl. confiltónio de los Diputados a jurar, preflar omenajes, y ori frutencia do excomunion, 65 pena de prinacion de focios, e inabilitacion de todos los que intene, pueden tener y haber a fide de Ry, Lugarteniente Primogenito como del Reyno, y Nuncifidad, encaño de no parezer dicho diá 10-de Auyro areceito i a jura y como lo difi-Mayo areceito i a jura y como lo difi-Mayo areceito i a jura y como lo difi-

y recibida la dicha' jura, fuben a la Sala
Real de S. Iorje, y te-

fu jurifdicion en estos

proceffos, y prime-

ro de los Iudicantes es

decir la oracion, que

queda encargada a los

Inquisidores: * a que

i Fuer, 11, titul.
for, inquifitionis.
dores, acto vitimo de

k Hacp. infp.1. confid.1.x.13. 1 Enlaconf. 23.

l Enlaconf. 13. de esta inspec. y en la consid. 13... p.6. insp.

13-r-18-me. fe figue innadar a las partes den cedula decomfidentes Aduogados , para elegir
los Affelfores, a que las partes las dan
luego, y fe nombran por los Inquifidores de las partes, y calidades, quefedirá em otra parte 1. Y fihay falta
de ludicantes fe haze la fuplecion...,
fegun la forma dichaen la parte 2.6di 4.1 y, 3.1 y fihay lóspechoflos , fe
proponen las fospechas, como fe di
ra en las figuitates consideracionet.

CONSID. IV.

Indicantes, si pueden ser recusados, quando, y ante quien?

SVMARIO.

Inexes de qualquiere calidad, que fean
pueden ser recusados, aunque reprefente al Principe, en quien solo selimita la reela de la recusación.

Indicantes, no pueden fer recufados, fe prueba de la reprefensacion del Rey, y Corse General.

Iudicantes son en las Denunciaciones Iuezes de suma confianza, y aprobacion del Rey Corse General,

Sospecha de los Iudicantes mas ofende a la Gorse, que al ludicante.

Recufador de Inezes Supremos, tiene presumpcion decalumnia. Napoles, pide en las fojpechas de.

les oficiales deposito de ciertas camsidades al recusante. 7 luezes Supremos son parte del cuerpo

del Principe.

Indicantes sonel mismo Principe le-

gislador.

9 Solpechas estan limitadas en los Iudicantes, y no corren las del drecho.

10 Iudicantes, como no Iuristas, juzgan de-

o Iudicantes, como no Iurifas, juzgam delictos notorios con pena cierta, finarbierio, y fon como executores de La ley.

11 Sofacha,no se admite en cassos nosarios. 12 Recusador del Iuczes en cassos nosa-

rios, mexor aria fi recuffaffe las leyes. 13 Recufacion contra los Indicantes las admiten los fucros en ciertos caf-

14 Recufacion, quando, y ante quien fe da contra los Iudicantes. 15 Recufacion fe da ames de parezar ante el Iuez, y n. 14.

Nueftro Schor

12. titul. for.

Inquif. Velasco in In.

dice perfetto

rubrie.9. an-

пот.8. пит. 6

cum alijs cit.

p. z. conf. z. n.

G.lit. 1. Seial.

Ecidio la primera parte de esta cofideracion con toda doctrina, claridad el Señor Vicecanceller D. Chrystobal Crespi de Valdaura, ascntando, como por regla, que todo

Luez ordinario, to Delegado de qualquiere calidad, que fea, y dignidad al. ta,en que este, puede ser recusado, aunque represente el principe;como otro el; porque la excepcion de la recufacio se limita folo el mismo pricipe, y

2 Dom. D. Chry-Roph. Crefpi 2 de Valdauras Fiece ancell in \$0m. 1. obf. b Solorcan, de

jure indiarum

som. 2. lib. 4.

cap. 10. n.63.

6 64. Giurb.

deeif. 90. Ma-

Ramo conf. 3.

Arill, 151"

los Iudicantest (cuia jurisdiccion es tan alta, que es major, que la del Rey a folas, porque es tambien de los 4. Braços) pareze, no debe teneresta suicecion de regusacion; pues representan, no folo al Rev folamente fino vnido con los 4. Bracosay Corte General, que no reconoce

Superior en la tierra,

lo que en tan alto tri-

bunal, confirman las

raçones siguientes. La

primera, que cessa el

un de la recufació por

la gran cofianza, † que

Rcy, que no reconoze fuperior; b Por lo q

c Caffiodor. epiflot .41. iib.1. alli, recipiat alius ordo forse mediocres: Senatus refpuis eximico non probatos. 3

se tiene de Ministros tan Supremos, porque 4 L. 1. ff, de no de otra manera fe oficio perfetti eligen, para tan alta prator. iudicatura, fino con la

certeza de tanta integridad, como pide el grado inmediato al Principe de cal manera, que en esta proposicion. de lospecha, no folo se ofenda el Iudi-

4 cante fino la Corte general, que lo elige, para este juicio: para otro pue. den bastar menores; para este se re-prueban los que del superlariuo grado son aprobados; como notò Casiodoro, e en quienes cahe la confianza del principe aduertida en el texto-eiuil; d Por esso el que recusta los Su-5 premos luezes tiene contra fi la prefuncion de calumnia, no se admitenen el Reyno de Napoles, e sin deposito de cierra cantidad, quando la recufacion va firmada del Aduogado dela canfa, y con duplicado quando va firmada de la parte fola, porque con. la firma del Aduogado le excussa de la calumnia en parte, no enteramente, quando la firma folo, es major, y perdiendo pierde el Deposito por la calumnia prefumpta. La fegunda raçõ ū tan alros Iuezes fon parte del cuerpo del Principe, y como este no puede fer reculado pareze, que ni estos Ministros, y respecto de los Iudicantes podemos afirmar lon el milmo Principe, Legislador, a los quales se les dio con tanta confianza esta judicatura, que excluio la ley las fospechas del drecho, y fuero, f limitandolas a dos, esto es, el de ser parte el Judicante y ser pariente en segu-Pragmat.

do grado de parentef- e de suspit. ofico, excluiendo todas cialium. las sospechas triuolas .

La tercera raçon, es f Fuero, El Rey que los Iudicantes juzgan como legos, delictos notorios, con pe- g na cierta sin arbitrio, y E caffos tales fon folamente executores , y declaradores del delito ineurso en la pena cierta de ley, y en eftos cassos no entra la fofpecha, fegun aduertio

de for compet, c.9. u. 192. modernamente Gra- h D.D.CbryRop. biel Aluarez, Velafco. & Y reculando tales Iuezes entra lo que Antonio Fabro dixo

daura, lib.t. obseru Illustr. obsernat, o. 9.7. 4.54. del Duque de Mátua, que recufando vno los Juezes Supre-

mos, dixo, que era mexor dar por fospechosas las leyes, notolo el Señor D.Chry ftoba! Crespi de Valdaura . h aquien remito el cursofio en este puto curiossamente considerado por toda la question.

Q9 2 AdAdmitida en ciertos casos la recusación a por los fueros. Veamos quando, y ante quien se da? A lo primero se responde que antes de parezer

Argumento , texto in cap. gradu de ofic. delegat. Ale. xandr. d.conf. 182, num. 5. rolu. 2. alias 12. mu. 6. column, 2, in 6. Gratia.difcep. tetion, forenf. £49.100,8.27 COURTTHE, IN. pratt. qu. 26. nu. 2. plures ; Hyeron, IrEzo Valent, cofiders. 25. in traffa.de proteft. & nos infra confid, 18. Schuf in comment ad conft. Galia de recu fat art. 6, gl. PRIC. BRIB. 4. Sanfelici, ma praxi. indit. fell. 4. guens refert D.Caro. lus Petra M. C.V.Index peritils, in com. M.C.V. 1010.2. ritu 165.11.81

ante el Iudicante fofpechofo; fi tiene scië. cia dela fospecha; y de fpues, si de nuebo a ve. nido a fu noticia, porque la comparicion. ante luez fospechosso, con feiencia de la fo. 5 fpecha obta renunciacion de ella, y aprobacion de Liez, fino protesta en la comparicion, como dexando la opinion de al jun-Autor grane, afentò \$ D. Carlos Petra, K cuias predas conocidas de todos, folicitan del puesto de la C. de la 9 Vic. en Nap. maiores, y de mas alta judicatu-

ra. Y lo mas feguro es

& excluido el ludica-

te, que se recussa, pa-

rezea antelos de mas,

(fin cuio interuento)

juzguen la caufa de la

C.V. Index perinife, in com.

If Of pecha, que es de Orde de liuco, y feria nulidad procederen la configuration of the decidir ette articulo?

CONSID. V.

Si en el conocimiento de la fofpecha interniene el ludicăte recuffado?

SVMARIO.

I Indicante recufado, no interniene en el conocimiento de la fospecha, Iuez ordinario recufado, no interniene en el conocimiento de su sospecha, por siylo del Reyno. Sospechas dadas en la Real Andiencia,

y Corte del Inficia de Azaron, no interniene el Inez fospechoso en su conocimiento, segun el sucro del año de 1564.

judicantes son inezcs ordinarios enlas causas de las denunciaciones lo contrario nu.6.

inezes de la Real Audiencia, internit en el conocimiento de la propria fospecha...

6 Iudicanses son Iuezes delegados del Rey, y Corte General,

7 Iusticia de Aragon es Iuez ordinario.

Observancia, Ité nota de probationibus saciédis cum carta, procede enlos Iuezes ordinarios, de donde ay apelacion a otros.

La Corte del Iufticia de Artgon, en las fospechas plattea el fuero del año 1564 de las fospechas de la Audjencia Real.

10 Inex ordinario conoce en las faspechas porque no tiene celegis, que puidanconocer, porque es sole, so que no corre en la Corte, Audiencia, ni en el Tribunal de los indicantes.

11 Indicantes viendo la objervancia de la Audiencia contraria alfarra, y otra de la Corre, conforme, debe abrazar esta en el facro de las Denunciaciós ues, y lo mismo el Reyno, como lo platia, y los Inquisidores, y Indicantes, de quients (e restrent exemplares.

Este articulo ocurio el año de 1648. et al folyceba, que el Lugartenide Océoloulo Zimora, propulo cétra el Marquée Cafliazero DMartin Bermudez de Bardasaigo fer vino de los Co-fadres de la Costedra de Ganaderos, Denunciante , en que infireme en voz. yen eferito y obrune la exchinon por las razones figuientes. Lo primero, que el Judicante recufado puedos de la Costedra de Caflia Caflia de Cafli

16. num. 28

March de co-

misson. p.r. 1.

P.64. nu. 126.

Ø pag. 802.

ни. 325. Ват. Боff. in I, 12.

nu.35. ff. des

indit. Grex a-

Lus traditis ab

eode Menoch

a In l. apertiffimi C. de indit, eum alus relatis aPortol. in verb Judex n.42. Rouis in pray. I. de [uspicionibus in 3 dec.t.n, .

b Itë nota de probat. facitdis chi cartas Seffe dec . 41:

c For. vuic, tit, De la sospechas, que fueren dadas con. tra los luezes anni 1564.

d Dicto for wni. Paftor, y Sata Cruz fic tenes fentit ergo , quod ipsemet recufatus non poterit votum fuum prestare vel indicare super suspicionibus propositis,de quo late Portol. S. In-

dex 881. 41. c Porsol. 5 . 14dex.n. 43.

I Seffe decif. 4t. eimiento de fu fospes. 10. cha, porque asi lo difpone la obsernancia, Irem nota de

probationibus f ciendis cum carts. Lo fegundo que la Audiencia Real figue efte eftylo, que tiene † caufa, y racon en la alteza de aquel Magistrado; y

2 ducido† en lo antiguo fu folpecha, como fe lee en la obseruácia. b Però el fuero delpues del año 1564 c ordeno, que en las folbechas, que se dierenten la Real Audiencia, y Corte del Iusticia de Aragon contra los Lugarestenientes,y Con.

sejeros. Se aian de declarar aquellas por los de mas Confeieros. o Lugarestenientes, disposicion la approbò la glosa margina ria de los dos Iurifconfultos glofadores de los fueros, Miguel

Paftor, y Agustin de Santa Cruz, d y lo milino alabando el estylo de la Corte, entendio Portoles, e y lo confirmò en sus De. cisiones el Regente Seffe, f y es comun_ fentir de los foriftas, como lo alieta el mifmo Seffes y Portol, en los lugares alegados, A esta resolució te opus.

fo por los Iudicantes, + que fu tribunales lucz ordinario de estas cau- 7 fas, y como ral debe interuenir en el cono-

easso, no debe seguir la observancia, ni el estylo de la Audiencia Real, pues tambien el Magistrado del Iusticia de Aragon es lucz ordinarior eomo este

Tribunal tiene decidido; admiriendo. le a la prerogatiua de luea ordinario. del fuero 1. De oficio Indicis ordinarii en 16. de Iunio 1629. en la Denunciacion del Lugarteniente Iuan Francifco Iubero, a donde concordi voro. entendio, que como tal no podia fer denunciado por la fentencia de litependente, no confirmada, porque el

fiendo no menor la de este Tribunal se debe conformar eon esta observancia, y estylo : Y se respondio a lo primero con mucho fundamento, que aunque este Tribunal tenga jurisdie-

el conocer la causa de 6 cion de la ley, se pude negart ser lucz ordinario : por que folo es delegado a cierto genero de eaufas, de Su Magestad, y Corte. Por lo que aduertio Menoch. 8 y lo q

cscribi por la jurisdi- g Lib.z.prasuo. cion del Reyno, y la Huftriffima Iunta des los fueros del año de. 1626. formada de los Diputados, y 8. personas nombradas de los Braços, en la causa de la refaccion, y apelacion de Diago Sanz de Villanueba a la R. Audiencia de la senté-

d. prajump.16 8.24.31.7/9; cia de la Iunta en el ad 35. año de 1640, en la glosa de la alegacion h Conf. 100. 2 NH.21.

de Pedro Luis Martinez, fobre la jurifdició del Reyno en el nu 31, en que asente que por tener la Iunta la jurifdicion.

de la Corte con la elaufula Auttoritate noftra, en que hablo Martinez, y Menoehio, tenia la jurisdicion de legada, teniendola pues los Iudicantes la fuia con la misma clausula, no se puede negar fer delegada. Y quando se confesarà sin perjuicio dela verdad fer Iuez ordinario aun en esse fuero 1. De oficio Indicis ordinary , lo dispone affien fabor del Iuez ordinario, de que dexo eferito vn docto cofeio, El Dotor Juan Chrystobal de Suelbes, y la Corte figue el rigor del fuero, y dexo la observancia, y estylo de la R.A.

Por lo qual se debe entender la obserua. cia en el luez ordinario, esto es en el R Zalmedina, y todos † los demas ordi-

parios del Reyno, de los quales hay recurso à los Tribunales Supremos del, la diferencia es llana : porque en el luez ordinario el mal juicio fobre esta sospecha, tiene reparo en el recurso de la apelacion, no affi en el Superiorsen quien, o de quien no la. hay, o fila hay es con el efecto folo devoluriuo, (quel es la jurifdiccion de efte Tribunal por el fuero 29, for, inquisionis) y affi la observancia, que permite el conocimiento de la tofpecha al luez ordinario, tiene major refiftencia en el Iuez Superior, y por ef-

o fo la obferua la Corte † del Iufticia, y aunque la platica de la R A. fea conforme a ella, no estan conforme a drecho, cuia racon, que prohibe este conocimiento en caufa propria, es maior enel Iuez Superior, fin recurfo, gen el inferior co el por el dafio ireparable.

A la fegunda raçon de la foberania de efe Tribunal; fe dize, que efta misma. perfuade todo lo contrario, por lo que proximamente effà dicho, y porque la major Soberania debe ferbir a la Iuflicia, porque co ella se debe exercitar eon mas excelentia, " y que por efta

k Ian Lanar. raçon aunque no exlib. 2, ototpressada en la disposimefir cap. 2. fol. 105. 1564. fe estableeio en * Cap. legitimas la Audiencia Real, y de apelas.in 6. Corte del Iufticia, que Scialoya de no conocieffen de las for compe.e.g.

fospechas los Confejeros, y los Iuezes recufados, v fundada la otra racon de discrencia, que ay, entre el lucz ordinario, que es folo ; y Con estas consideraciones los Iudicates so la del, que lo est en Tribunal, y Au-

Audiencia colegiada (como es effe Tribunal Corte del Iufticia de Arago, y Real Audiencia) fe faeaen claro, que la raçon de la raçon de la obferuancia, corre en el Inez ordinario folo, enquien lo entendio Molino, 1 y no en el q fe halla en Audiencia colegiata; porque en el, folo recnfado; aquel; no resta, otra persona, que conozca de la sospechae en el luez que tiene colegas fi, y le debe abstener el recusado, y afi entiendo se debe platicarsen este Tribunal de Inquisidores, y Iudicates, como fe ha platicado en los exemplares, que se refiere en el fin de esta confideracion .

Este discurso se apojò co lo que Portotes dixo en el lugar referido de esta costumbre, o estylo de la Corte del Iusticia de Aragon, antes del fuero, y que corriendo esta, en aquel Tribunal pareze, que le hizo folo para la Audiencia la qual no observa el fuero, aunque mal, por lo que dize Lanze

Però en concurso de estos dos estylos r refte + Tribunal debe objeruar el mai conforme al fuero, y estylo de la Corte, de quien es lucz de Residencia por la obsernancia de los fueros . Este esty- 1 Perbo judex lo lo observan los Difol. 190,001.2 in fin. putados; y fiendo yo

Aduogado ordinario del Reyno: lo obseruò m Lib.2, osii feaficon mi confejo en meftre cap. 2. la Caufa de Diego fol. 105. Sanz de Villaqueba, fiendo Diputado Don Braulio Car-

nicr, reculado por el milmo Reyno, ves de cstvlo ajustado a la Soberania del Tribunal de los Iudicantes, pues en el Reyno representan los Diputados, a SuMagestad, y Corte General, como el de los Iudicantes tambien. cuia alteza debe feruir con exemplo a a la lusticia, como dixo Lanario en el lugar citado.

ie confermaron con esta resolucion, y

cx-

Confid. VI:

311

excluieron al Marques 3 y con mucha raçon, por fer la disposición de estefuero del año de 1564, conforme a drecho, en quanto supone el abstenerse el luez, " en pena de majdari, " y es conforme al estulo

es conforme al effylo m Cap. fi contra de este Tribun I en. vnum de ofiotras denunciaciones cio Delegari, obseruado, como se glof.in cap.Iu. ve en las tres, que fe. dex, vero pro, dieron contra los Doponatur de off deleg in 6. ctores Secanilla, Gar-Congrue, in. cia,y Taraçona, é que prast. c. 26. 4 fueron excluidos Don num,4. Seffe Fadriquez de Palafox, dec.200.8.10. y D. Frácisco de Gurd. cap. Index.

can, p Borja el año de

o Cop. Ludez de

o fic. p potelt

o this Barbol,

fd.

this Barbol,

this Barbo

Conde de Suftigo, contra el Lugarreniente Seffe, fe abflubo D. Bernardino Perez de Pomar, en el tratado, y arciculo de las fospechas.

CONSID. VI.

Si en la Denunciacion, que dio vn Capitulo, Colegio, o Vniuerfidad puede fer Iudicante et fingular de, aquel Capitulo, Colegio, o Vniuerfidad, que denficio?

SYMARIO.

- Singular de vna Vniuersidad, se duda sies parse denunciante en la Denunciacion que de la Vniuersidad? Singular de la Vniuersidad, es diuersa
- persona del Capitulo denunciante, o Vninersidad, Pleiso de la Vninersidad, no es pleito
- 3 Pleiso de la Vninerfidad, no es que del fingular de ella.

- Singular de la Corse, que sen de partida, no siene voio en Corses.
- Denunciante, no puede ser Iudicante aquel año, en que dio Denunciacion.
- 6 luez en causa propria, ninguno puede ser.
- 7 Lee, en causa propria, ni aun consintiendole las partes, lo puede ser. 8 Lucios en que esta consundida la persona del lucz, con el desor, o Reo, es nulo.
- 9 Sensencia dada por Incz en cansa propria, es nula.
- 10 Denunciante, no selo en su causa, però ni en la de osros Denuncianies puede ser Iudicanse.
 - 11 Inezes muchos, uno en la caufa del otro, no pueden ser recipocamente.
 - 12 Fuere, El Señor Rey , titul. Forus in-
- 13 Capitular, no puede ser Iudicante, en l. D nunciación, que dio su Capitulo, y se trahen exemplares: 14 Iudicate pariente del Denúciate, o De-
- núciado, no lo puede ser e agl processo. 15 La restrucción de la disposiciones mas odiossa al estatuto de estar a lavaria,
- que la ampliacion, y extension . 16 Respuesta al argumento
- 17 Iudie ante de vn Capitulo, o Vniuerfidad, en la Denunciacion de sn Capitulo, o Vniuerfidad, fi loet, representade la Vniuerfidad, como Capitular de ella, no puede ser ludicante.
- 18 Iudicante Capitular de un Capitule de su kelesa, lleua las distribuciones como el presente, perque está anseute en beneskio del capitulo, aquien representa en dicha judicatura.
- 19 Los drechos de Passuras, que tiene la casa de Ganaderos, en el Reyno, es benesicio en parsientar de sus Cosa. dres.
- 20 Inscres pleiteado por una Vnincesse dad, es de los singulares, si en particular les soca el beneficio, atodos, ceo, muza acadavnos de ellos é particular 21 Inscres de los particulares, es el plei
 - so de la Prinerfidad, quando esdas

uno de los particulares, por si puede intentarel pleito , fi la Vniuer fidad no le muebe.

32 Palabras prohibitinas, y negatinas, no reciben restriccion.

23 Testigos de la Vninersidad, son buenos en el pleito en cierto caffos, y Decefio de los Judicantes del año 1648. fe refiere en esta consideracion.

N el año 1648, ocurio esta duda en la denunciación, que dio el Illustre Cabildo de la Santa Iglefia de S. Saluador, en que se recusaron por parte del Dotor D. Manuel Geronimo del Caluo Denunciado, los Capitulares de la milma Iglefia, y Capitulo deuŭciante, que fueron el Dotor D. Anronio Xauiere, Timbor, D. Iofeph Tor. rero, y Embu, lo mismo sucedio en la Denunciacion, que dio el Capitulo de la cassa de Ganaderos de la Ciudad de Caragoça, contra el Dotor Oren. cio Luis Zamora, el milmo año, el qual por Cupitular de dieho Capitulo, recusò al Marques de Cañizar D. Martin de Bardaxi, y habiendo funda- Però sin embargo de esta do esta causa de recusacion en el suero, El Rey Nucfiro Seffor 13. tst. Forus inquisitionis, que dispone, que los que huniere dado denuciaciones en aquel año, no puedan fer Iudicanres, a fc 1 reduxo † toda la difputa en aberiguar,

fi el fingular del Capi-2 El Rey Nuestro tulo, que denuncio, Senor 13; tit. fe puede decir parte forus inquifit. denunciante, para fer for . de oficio excluido en virtud de Juft. Arag. de dicho fuero, y el fuero iure, Laui iu-2. De oficio Iuflic. Ar avifditt. praft. gonum, alli, dummodo de iterifd. omnium Indic. l.

no fea de partida . Iulianusl.2.ff. Y que el Capitulo denú. de judit, Rubr. ciante fea diucrfa per-C.nc quis ins fona del fingular del Yua caufa indi. Capitulo, es coffa concet. I. pnicas ftante,porq + es diuer. eiuldem titul, 2 fo euerpo de la Vni-I senuls .ff.de arburis. ucriidad, el de los fin.

gulares de ella, b y afi b los bienes de la Vniuerfidad:no fon bienes los particulares, e y 3 configuientemête † cl pleito de la Vniuerfidad, no fe dize pleito de los particulares, d

de que fe faea, que en esta Denunciacion de la Vniucrfidad, y Capitulo de la Santa, e L. 1. ff. quel Jelefia no es parte formada el prior de Sáta Cryftina D. Antonio Xauierez ni el Canogo Torro, con que no le obstan dichos fue-

ros, ni leies para juzgar estas denunciacioncs . Y lo mismo dixo el Marques de Canizar, para interuenir en la denunciacion. dada por fu Capitulo de la cafa de Ganaderos.

duda, es constante, que los dichos Capitulantcs, no pueden interucnir en el juicio † de las diehas denunciaciones, y afi lo defendi , y funde primeramente,en que en eftos juicios de denunciaeion, que antes los juz. gaua la Corte general. Y en fu nombre hoy, y

como delegado este Tribunal de los Iudie Fuero 2. de cantes, no pueden enoficio Inftitua trar los que son de par-Aragon. tida, como lo dixo antiguaméte el fuero, ey lo repetio el posterior

dieffe

f El Rey Nueftro Schor 12. tit. nuebo, que hablò en forus inquifeel Tribunal de los Iutionis . dicantes, que no pu-

L. fed fi bed 5. qui manumifit, ff. de m itts vocand. Reland.confil. 72. H. 4. vol. 2. Lofeo de iure Vninerfitat, D. 1. cap. 1. d ns.

quifque Vninerfitatis nemine , Seffe de inhib. cap. 4. 5.5. nu 4. Lofee phi proxime.

Capi. decif.

152. Ofefent

99. num. 35. Maltrill, 255. numer. z. eleganter Camil. Borrell, fumma deeif, p.z. titule 10. za. 7. Ludenicus deciff. 240. ybs adu, lit, B. Surdus cofil. 28, sen. 41. lib. 1.plares citati à Cenedo colle-Etan. 156. 92. Lofseo diffe parte 1, 1,12.

Suelb. confil.

2 2. NAM. 10. Y

ıí.

pudiesse solo el, que

e Alli enaquel ano fuero 13. 4 for inquif.

Anton.de Tre

moles , verbo

caufa propria

fol.54 col. t.

Teli. O Dec.

abra † dado denúcia» cion en aquel : ño , & dispoticion, que enh l'au iurifdit. tendida folo é el proeum al is alegatis fup. in. ectio, que dio la De. nunciació, feria ociof. Litra A. a sa, pues ia el drecho que fe añade . Bartol in lex lo tenia dispuesto co Sentencia, ff. disposicion prohibitide teftam tut. ua; que ninguna perfona pudieile fer lucz contrarium. Bal.conf. 369. 6 en caula † propria, h porque careze de juver [Si Dominns vol.3. Sorifitiecion, y por fueein, conf. 99. ro hay otras disposin.7. verfittem ciones que prohiben. quia lib.1.A-lexand - conf. fer Iuez en caufa propria, i por la grande 11.col.3. n.9. repugnancia, que ticverf. refpodeo lib.t. Phertus ne, el que en el juicio de Bonacurio conticiofio de paries, in prax.rub.9 represente vno la quibus modis persona del Iuca . V examen Iudiparte, como lo dize el sis ordin, detexto, y la ley de elinetur verf. ratione caufa las parridas d xo, que Cribi optime no debe vno represe-

in c.cuveniffem, col.pen. de iudicijs, Affl. in can princa. 43 de pace iuramento firmada,es lib.1.comil. Neap rub. 8.au. 8. 5 feqq. Capiti, dec. 124.n.2. Socin. reg. 195. 6 203. congeret plures Portol, verbo Iudex nu. 50. Anendan,lib. 1. de exequend mand.c.t 1.n.4 verf fi vero , b lib. 2.c. 2 3. Marc. Ant Blan. de copromi.q.2.n.52 in princ Menoch.de adepifcen, pof, remed 2 num 2 Sejse decif, 12.

tarperfonas de luez.

parte, 1 y la racon

es,porque reprefentă-

n.8. . de inbibit.cap.5. \$.6. unm. 70. i E! fuer. 1. de acenfalli, en Indieis, & acufat. ofitin fimul no pofit,nec valeat excreeri eni concordat verba,tex.inc. 1.0 2.verf.fi acuf. 1.9.4 for.2.de off.Inft. Arag ibi, dumodo na fint de partita, Mol verb accufatio, verf ac enfari aullus Indez dixi en mis refel, decif. per totam .

k Lilli a quo S.tempeflinum,ff.ad Trebel. & in 1.3 ff.de adop tionib & Salicet in 1. vnic. in princin S.opofitiC.nequis in fua caufa . 1 1.to.tt.4.p.3.alli , q no de be on bobre tener

lugar de dos afi somo delnez y demidador

do vno estas dos per- m Linal, es ibi fonas, falia vna de las tres, que forman el Juicio, m con la distreió de tres personas de Iuez, Actor, v Reo. que deben ser organi-

camenre diffinctas , o porloĝ faltando la del Iucz, e vnida con la. del Actor, o Reo, es nulo todo el jurcio, a aunque la parte no lo 7 oponga, † como es comun sentir de los DD. y é particular de Bald. ab.. xo citado, en donde mobiendose la du. da, fi era nula vna fen- p teneia, en q cara qe 5. companeros Actores,

y vno lucz, dize, que era nula por falta de jurifdiccion, porque eftubo cofundidaço la 8 dela parte fla persona del lucz, lugar que es cabalissimo, para el casso de estas recusaciones, pues fe ve, que q aunque eftos Capitu-

lantes no sea todo el r l. penult. ff. de Capitulo fon parte, y bafta efta paraque la fentencia lea nula † fegun fentencia

de Bald. P que es feguida de Vancio, 9 que afirma fer nula la fenteneia en caufa propria, porque naturalmente vno, reprefentando la persona de luez, no se puede mandar asi mismo , ni prohibirle, por la dicha repugnancia de los textos alegados, y fenala damente la de la otra lev. 1 que prohibe fer vno Iuez, y parte.

De que me perfuado, que efte fuero El Rey 1 3. no bino a decidir, q el Denun. 10 ciante † no pudicile fer lucz en la. Denunciacion, fino que no lo fueffc aquelaño; esto es no solo en la propria caufa, (q ia estaba decidido) sino Rг

not. Bald. in. C.de affert tol Relat per Gre gor. Lopez in d. confideras.

Azon, in I.t. ingl fin. in fi. C. ne fide dotium dent. Antoni. Tremolis in adit. ad Phertume de Bonacurf an rub.quib.mod. examen ind. ordinar.decli. net.verb.canfa propria. Bald, in conf. 369.001.369. vol. 3. verfie. reflat, alli, fi Index erat, Sofius ergo De mınu:fi dominus ergo Iudex; in caufa propsia: erge

fentencia eft nulla. Vanz, de nullitat, titul. 9. I Glof in c.cau-

en aquel año, que fine nueba, y euerda decifion: porque ficado los conjudicantes lucars en ficaula, po día grangiar con fiv voto, en las otras; el qua en fin caula fie el cileran bueno, y fiedo 17 dos ludicantes; dadas muchas denunciaciones, ocurio el fluero a la malicia, que entre l'emejantes conjudicà, 11 est podía nacer entre muchos † Iuc-

zes, que lo fueffen vnos de la caula ide fos otros, que està prohibido justamête por la glosa, y otros DD. e. para

12 cuitar † colufiones, y concierros endaño del bié publico, y administració de lusticia en juicios tan grabes, é que va la reputacion de vn gradeMinistro,

y la fuma libertad, y

fam, que, o obferuacia de los fuec.cu fuper de ros,quando fe ve, que offic. delegas. é causas ordinarias no gl,ine,accedes es justo, que seá luezes 2. vs lite non rceiprocos, porq puecontefta. DD. de hazerle buena la inc. pofremo caufa el vno, porque de apelat.Spc enlator lib. 1. clotro se le haga tal, p.I. tit.de iucomo dize el Speculadice Deleg. 6. dor Andreas por estas supercit nu.S. palabras; Bona me la qui dicit,item faire buona te la faccio: porloficftosInezes los dex altenius. llamò eon fu Maestro, ve quia impetraust te cotra Incres taxionatios . V Titium, & tu dixo Rebufo, que être me contraMefemeiantes Juczes (e. nium; Sic mecontrata cotracto, nonius reenfauit minando facio, & fame, to quod cias, efto es hago, porfi

cias, et lo es hago, port mis y deben quitarte los cocurfos de eftos juicios reciprocos, por que
los tales lucres fiemproce malter r
proce malter r
proc

f Andressin addit, ad Specul, lit, I.

Rebif, tom, 3, confiit, Gall,tit, Derecujat,
art, p,m, 14, u. Capie, Latt, dec, 8,m, 7,
Rout, m progm. 1 de fujfit, ofte. m, 70. Sanfetit, dec, 8, 1. Thor. m compend, dec, tom. 1,
varbo fujfitio, an obfiet ludisti, 10 a. Maria
Nouer. in pragm. 15, 6: 17, de fujfite, Reg,
disis fandatit. a D. Carol. Petit in th. M. Chr.

y afi para cuitar eflos incombenientes de folpechas, feorden ò prudentemète que los Denunciantes en aquel año no fueffen judicites, que para exeluitado de la fue de la Denunciante de la Denunciante de la Denunciante de la Denunciante de la denunciación, y de las otras del mifmo año.

Esta intelligencia se platicò el ano 1579. ra en † el Capitulo de jaca que denúcio a Luis de la Caballeria, y Geronimo de Esplugas Lagarestenientes, y habiendo forteado Francisco de Erbas, Dean, y Canonigo de dicha Iglesia, se opuso la excepcion de ser parte Denunciante, y de aeuerdo de los Aduogados, fue declarado, que ni en fu De. nunciacion, ni en las otras, podia interuenir, y se passo a extraccion de otro, y falio Garzia de Motos, Canonigo del S,Seputero de Calata iud, como se verà en los registros de la Dipuracion . Y lo mismo se entendio el año 1567 en la Denunciacion , que dio el Senor D. Fernando de Aragon. Arcobifoo de Caragoça, contra Do. mingo de Obes Lugarteniente, enque habiendo forteado Iudicante, fe la negò la jura por los Diputados, y fehallarà la declatacion en el registro de aquelaño, y refiere efte exemplat Luis de la Caballeria en los escolios

a dichofuro El Rey mufras seurs. Elto mifino a Catifica con, que en la folpecha del parcenetro, de que habído en dicho fuero onrecedentemente, fe 1, il mita para aquel procello, 1 no mas a y efte difereito modo de habíar, arguie, que la folpecha de fer parte deuniciane, quille el faero, como lo diso a la letra, procedieffe la excepcion, no folo para fu denunciacion., fino para las otrass de squel afio, y contra ello, como do fiffina a la carta, no fe debe permitir refliccion., por fer mas † repigaane a l'chauto

verbo juspicio, an object tudiest, lod. Maria Rouar, in pragmis, c. c. r. r. de lujne. Reg. Sanfel dec. 81 n. 4. Main. dec. Tolof. 89, p. 1. rum dist landetis à D. Carol. Petin vis. M. C. F. sis. 265 n., 129, nouif. Angel Scialo yain trac des far, comple-2, n. 199, vis pluster esfert,

de ftar a la carta, que la extension . Con que, de lo dicho queda refuelto, que no folocorre la fospecha contra. ettos Capitulares, para no interueuir en la denunciación, que han dado fus Capitulos, però ni en otras de aquel ano. Refra refponder a la instancia,

16 o duda, + de que la fospecha hiere , y respecta solamente contra el denunciante; esto es contra el Cabildo, o Capitulo; no contra los Singulares; los quales, como fon bucnos teftigos en los pleitos, q concierren lo, que es comun a todos, en comun (porque giculares) afi deben fer Iuezes, porque el pleito, no es particular de ellos, fino de la Vniuerfidad, & comun. Loque es mis cierto, q pues en esta denuciacion no fe configue vulidad, y comodo de la boifa de los particulares, fino fatisfacion del agrabio recibido por los Capitulos, ni la recuperacion de lo gastido, perdido en la lite, sino fola la pena del cotrafucro:porlog doé q fe pleiteaba prerogatiuamére del Capitulo, fue declarado contra la

fospecha del Lugarre-E Seffe de inhib. niente Salabarre, au c.5.6.9. #.21. que cra pariéte de vn idem dec-207 Capitular del Capituan.37. Pedro lo; porq pleireaba la Luis Martin. preheminencia, no inin caufa Profluia loforcha en la regis extranei n.450, nostras lite del Capitulo en-Pet, Bernard. comun, afi en el cafo Die zin alleg. de esta consideracion. pre Dem. de A esto se responde. Lo sa desigens n.

primero, que los Capitulares Iudicates en 181. v Suelb. cof.23. in cent. so como particulares, z For. E porque 17 efto † escl Dotor D. 11.perf.E ap.

Antonio Xabicre, eo. b pres fea freamotal, fino como dida,tis. for. in. gnidad reprefentando quifit, Attus a Capitulo comu, z Carre, Podes por fu interes. Lo a 48 perforas milmo es el Canonigo fol. 65. 4 67.

D. Iole ph Torrero, y Embun, y afi re. fpecto de eftos, que fon Iudicanres representando, la persona de sus Capirulos, es fin duda, que fe ha de hazer el milmo juicio, que fi fuera todo el Cabildo Iudicante, y afi corre liffa la fospecha, o hablando mas propriamente, la imposibilidad de juzgar, que esto obra el fer luez, y parte, como està dicho, y lo son los Capirulares; quado fortean como tales Diputados. Inquifidores, y Iudicanres, y afi como personas que está por sus Capirulos. reprefentando los lleuan las diftribu-

en este casso el pleito no es de los par- 18 ciones, a 1 con que quedo sin duda afentado, que no podian interuenir en la Iudicatura de la denúciació, que dio su Capitulo, representado en estos Capitulares, como Sídicos, y afí fe declarò, que no debian interuenir : però no fueron excluidos de la otra denun. ciacion de la Calla de Ganaderos, exemplar malo, y contrario a los, qua fe han referido, y a la razon de drecho y fuero.

Camere notò Suelb.e ellugar citado, La dificuldad quedò en la fospecha, o recufacion del Marques, que no forteo como Capitular, fino como priuada periona por fu calidad, de noble de primera bolffa. Però la fujeta materia del pleito, alegurò el fer parte formada, porque la materia del , y rodo lo pletteado fite el drecho de pafturas de los ganados, de fusrebaños proprios de los dueños, y Cofadres de la Caffa de Canaderos, y este interes, no era del 19 Capitulo en comun, + fino de los particulares, porque en particular les co-

> pere la accion, que es la nota, con que fc co. & Cap: vnico de nozc,quando es el inesta judicatura, no lo 20 teres de los † particulares, yen efte eaffo,

Clerie, non refidentib. in 6. Cenedo qual. Case 1. 8,70.

Auendau de cenfib e. 58 n. 13. vbi exempla constituit in paseuts ad eognoscenda quando bona colegi funt pacticularis colegi,et aleg. 1.9.11: 18.9.3. vb; Greg Lop Burgos, de P.Z in 1. 7. Tauri n. 501 . Beltra . 2.93 . Borel . cof. 9. #.11.Surd.cof.59.0 390.#.11.8 arde. conf. 38 m. 18 fobre todos Molic Zel 5 plebifeit a unft.de iur nat getin dub.26, Far. 9.60.449.

que lo tenia el Marques en particular pues el porti puede pedir el drecho de 21 la paftura, y excibir † cotra el,que le embaracare, como atelta Modicio en el lugar alegado en la letra Z, y perdiendo en la caufa de la denunciación pierde el drecho, que le quitò la firma porque dennneraba el Capitulo, porque le da nuebos meritos de cofirmaeion, y las coftas, y daños fe execuratan en fusbienes; y affi estal efta excepcion, one rotalmente le quita el drecho de fer ludicante, por fer parte formada,e intereilada, fegun lo referido al principio, por el Colejo de Baldo, b que alegamos ariba puntual, para el que no es dueño de rodo el pleito, fino en parte, por lo que fe pudo llamar denunciante, y que tenia prohibicion foral, para ter Iudican-22 te f por las palabras del fuero, El Rey

Nutfire Scior 13. sis. forus inquafituenis, alli, no puedan fer Iudicantes, que como probabituss, y e Buld-conf. 399. negatiuas, no reciben fupra dica²³ a 3 rellriccion. 1 fegun do, redrus Ludo. que grandemente ad-

uirtio Martinez d . nic. Martinez Aleg. Proreg. Al conf. 23. de Suelbes extranei à nu. te refoondio, que lo 21. dixelas que afirma corre en la Istamente, en lite, cuio veil es folo la alegacions del Capitulo, o Vnidel Reynosconerfidad en Comun.: tra Bias de perà no quando el co-Saffory es elegante el texto modo v probecho fe in twideamus dinide entre los parti-5.1.ff. locati . culares, porque en el e Observancia 23 primero caso los tenota quod, fligos de la Vniuerfisi petitio de dad, fon bhenos a fu probationibus fabor: En el fegundo Seffd dec. 176

caffo, que es el de la prefente confideración not deunas, que effo paffa en reruminos dedrecho, peró no de fuero, i fegun el qual 3 los crítigos de la Viniercifia di finditinció no puteban à fit fabor, e y viándo el argumento de los refigos a los luezes en la fospechas, de que fe valle los DD.

y la Glofa, e claro biene a eftar, que fegun fuero, no admitiendos en reftigos por la Vniuersidad los fingulares de ella: no podianfer luezes, y esto qua fello, in e, em-

de ella; no podianfer luces», y cfto quádo cefle el interestpor
fer lites, propria de la
Vuiuerifidad, en Comun) no ceffara el aleĉo, que los fingulares
fuelen tener a în Vniuerifidad, el qual aŭ al
Canonigo, le excluie
de luce en la caufa de
fin Canonigo 8.

Portgol lo qual fueron. ¿
recluidos de la judicaura de effa Denicaura de effa Deniprior de S. Cajifina P.
Prior de Cajifina de Cajifina de Cajifina de la Cafifa
de Ganaderos, y defpues de clerico effa, lo
culificado en lo recreto de Jo
cultificado en lo recreto de Jo
culificado en lo recreto de Jo
cultificado en lo recreto de Jo
culti

pues de cierrio etto, to calificado en lo referido en la parte 3loque al prefente añado, es, que fi por effa 3, o otra caufa temporal fuere excluido yn Iudicante de la Iudicatu. ya y defpues ceffare efta caufa en el, que darà fiempre excluido fegun que da dieho en el Inquisidor en otra

de rappel, laf.
in l. aperatfi.
c. de und. n. 7.
Surd. conf. 50.
lib.i. anno. 21.
obf. 32.
Caperon reo
de ofie, deleg.
Scialoya inz.
traffat de for
comp. cap. 9.
n. 10.4. »bi pla
res.

bo cum fint de

off. or posch.

ind deleg .DD.

in e. poltremo

res.
Eu el amode
1653. como
refiere D.Cari
los Petra in.
ritib. M.C.V.
rit. 265, n.116.
contra el Confeioro Ini Ma.
ria Campana,
Cindadano de
hecbera,

h Conf.9.hae p.
infp.t.in fus,
Dugo Perer
lib.3.ord.it.3
de las recujaciones Rousi.
deciff.50. vbi
decifum refert
Domin. melus
Stayba, refol.
tom. 2. refe-

lutil to

CONSID. VII.

Si el Procurador de la caufa, por que fe denuncia, puede fer recufado?

SVMA-

SVMARIO.

- Procurador de la caufa , no puede fer Indicante, refierenfe exemplares ansignos.
- Procurador, no puede fer estigo en cansa de su Capitulo, cuto es procurador, porque representa el Capitulo con el mandato.
- Lomifmo es en el lues .
- luez fer uno en la caufa, que fue Ad. nogado, es coffa indecente, e sracional, en eln. s.en el fin.
- Iuez en la caufa, que es procurador, no puede fer por racon de indecencia, y de la representacion del principal.
- Sra consideracion fue disputadat C el año 1553, en la denunciació que dio D. Lope de Vrtia contra los Lugarestenientes Bardaxi, y Falcon, y en la, que dio luan de Oñate, contra el Lugarteniente Pedro Clauero, año 2556.y enla de D. Triftande Vttea, contra Luis de la Caballeria, en las quales segun tefiere el Señor D. Luis Exea/pot lus muchos meritos Regente en el Supremo Confejo de Aragon.) en la alegacion, que como Fifcal effcribio por el Lugarteniente D. Manucl Geronimo del Caluo en el año 1648. fueron los procuradores Iudicantes, reculados, y excluidos de la Iudicatuta, fundosse esta decision esta la del texto, a donde dixo Belame, ra, b que la decision
- a Cap. insuper de aquel texto, que 6 de teftib. prohibia al procurador set testigo en la
- b Belamerad, c. dor let teltigo en la injuper n. 10, 2 causagle suj Capitulo del mandado represec Surd. conf.50.
- stituiente, como voz fuia, y lo mismo entiende en el luez
- 3 Surd. e y scapoia + có la disposicion del fuero 1. sis forus inquificionis,en.

- aquellas palabras; E porque no pareze 4 collacondecenses + niraconable, que li alguno, o algunos de los detos Lugares senientes, que fer in extractos auran. sido Aduogados en alguna cou/a, o cau-(as haian de fer luezes en aquellas, y lo que aduierte Pastor en
 - la gloia A. 4 que ex. d Faftor in foro tiende aquella disposicion prohibitius de rues hecho Lugarteniente lucz en la caufa derando para esto, la major razon le debe extender al procura-
 - dot, † en quienno lo- f Euero 11. tit. lo le considera clta indecentia, que del patrocinio uaze, en que combiene con el Ad.
 - el mandado, el qual de porfi a folas impide la judicatura, como figue Surdo en el Conf. alegado. Y por estas raçones fe ha tenido por conflunte, que el procurador, no puede ser ludicante en la caufa, porque se denuncia en que lo fue, como pareze en los exemplares alegados. Y en el Aduo. gado fe diria lo milmo por la dicha fer ludieantes de las caufas : pero co-

mo para ferlo cîtan excluidos por el

milmo fucto, f no fucedeta efte caf-

los Inquisidores, que no estan exclui-

fos, como diremos en la confid 22.

de esta parte, y inspeccion.

plures landat noster Molin, verbo Aduo-Alex. in l. fo-

I. verl. E por

reze liver. A.

. диапто по ра-

lens num.4.de

nis , versieulo Empero, >bi

CONSI

CONSID. VIII.

El fiador del Denunciante si puede ser ludicante.

SVMARIO.

- La fianza es de la partida, del denun-
- La fianza siene interes en la Vitoria del denunciante, porquien fio.
- La fionzase executa en las costas, y danos venciendo el denunciado. Distinction precific debe haber entre el luez, que executa, y el executa-
 - Diffincion deb babergenere el, que
- manda, y mandado. La fianzajura en las denunciaciones el luremento de calumnia, y esto le baza sospecho spara fer tuez.
 - Amistad es la maior causa de sospe-Amistades major impedimento, para hazer lufticia, que el parentefco con una de las parses.

L Fiadore; fino es la misma parte denunciate, engola por tal, para el escato de la sospecha, porque es de z partida, efto es de la parte del denuciante por muchas razones. La pri-2 mera po relinteres + que tiene en,q fe figua condenacion del Denunciado, para que el no este obligado : Lo fegundo, porque abfuelto el Denunciado, debe fer condenado en costas, 3 y +daños doblados, y a la execucion concutiria accion, y pafion en vn fujecto; esto es, que vno mismo serà el 4 luez executante, y executado, porque como dixo Sebastian Vancio, a dize repugnancia natural, que vno se máde ali milmo, o que si prohibita, porque debe darfe diftina Pancio de nul cion entre el executalit.sit.9.n.93.

& Jegg.

te, y executado entre

s el mandante, y mandado, f entre el prohibente, y prohibido, y estas razones, que obligan a, que naide pueda. fer Iuez en caufa propria, con otras concurren en la fianza, y por lo mifmo, que eftà dicho en la conf 6. fe debe excluir de la judicatura. Lo terecro, porque la fianza jura el lurameto de calumnia, † como el principal, vi en este, declara ser justa la Denun. ciacion, pues jura , que se da por el a. grauio recibido en la caufa, yafi declarado el b Carol de Graf. animo,que resta para. la difinitius? nada, lucgo no debe fet Iudicante junto a estas ra-7 zones a grande † amistad, que arguie el set fiador, del fiado, que fola cfta bafta para excluir al Iuez de la Iuuicatura, porque la amistad se couipara al majorparentesco, b y aŭ tiene mas eficacia, como lo noto Seneca, reprendiendo al padre que lloraba al hijo, e y afi digo, que obta c mas, que el parenteleo pues efte, fin ellastiene muerta la voluntad. Y dize el Bulgar, que no es mas el pariente, fino como fe trata, av muchos, que dan exêplo de extraños, quãdo el treto falta, noto, el mismo texto alega. d do, d ofta verdad pues puffo primero la amistad, que el parentesco alli amigo, opariente, e l.Theopop.p.p. y enotro texto dixo, amigos , o parientes , e de aqui nace, que por la amistad presumpta folo; no de la verdadera; los fonadores, los

de effett.amicitia nu. 84. Surd.de alim. 2116.9.21.11.4. Merlin, controu. for . cent. 2. 6. 17. 11.12. Golm, de procurat p.2.c.5. nu.12. Joleph Ludonicus decif.Lucci, 110. пи.12: Нуров. fing. 95 1. Ca. rau,in vit.160. H.9. Mauro de fid. p. 2. prin. (eff.7, cap. 22. Sene epift. 102 alli, Quid faceres (dize) fi amicuperderes ех дио регии. lii incersa faci fic plangisrefers Petra ins 2.toni. ritu.M. C.F. THE 265. B.144. Lesfi plures 6. li, amicus, vel cognasus ff. de vulg. alli jamici, vel cognati,ffde dote prelegat. Graf de Amicitia a mume 81,

Confid. IX:

f Minad, deeif. Confejeros, los Capi-85.MH.1. alli, tulares no deben fer His confoques luczes en las cauías de quod Parlalos Compañeros, comentorum Se. mo lo noto ai propomatores Clersfito por la amiftad, y ei, qui alicusus Cathedra, atecto, que se presu- 4 lis , & Coleme entre effas perfogialisC anoninas Minard. f y por 5 ei funt ex co. todas estas razones en dem capito tiendo procede clata Cefto es de las la sospecha contra el amiftad)recufiador del Denuncian-(ari queant fi eisi einfdema te, que fortiare en. Reclefie Ca-Iudicante, o fuete clinonici eoram gido por Su Magestad. his litem ins y ali tiene elta opinio e arlameto ba Maranta, Routo, y 8 beant censesur enim ille Scialoya B.

colega, atque foeij Eccle fia funciones, ideired, ut ait Ca-Liftratus; aduerfa parti merito fufpetti, efiq; sex, expressus in c. eum R. Canonicus de pe-

seft at indicis delegat. E Seialoya in traft de for compet. c.o. 4.104. Marant, relatue d Rouit, pragm. 8. de fufpit. efit.n.6. Scialoya de for comp.c.9.n. 100.

CONSID: IX.

Si la limitacion de la sospecha del parentesco del Iudicate. co las partes, que està limitada al fegundo grado en las Denunciaciones del lufticia de Aragon, y sus Lugareste. nientes procede tambien en las denunciaciones de los de mas Oficiales, que conforme a fuero pueden ser denunciados ?

SYMARIO.

Recufacion de Iuezes fofpechoffes , es defensa de los litigantes, procede del drechonasural, y es faborable. El Principe, no puede mandar conos consento de la canfa, remesa seda la fospecha.

El que recufa el Iuez, obticue en la recufacion,en qualquiere caufsa apre bada del drecho.

Inez-fe reprueba con menor canfa que el ieftigo.

Las fofpechas, no fe pueden quisar por ley, aunque las caufas de ellas, fe purdan limitar, y las perfinas.

So pechas fe limit in en los Pontifices . Emperadores, y de ay abajo sodo los Imizes entran en laregla de la fof. pecha.

Sofpecha fe puede dar contra el Concilio Prouincial.

Sofpecha, fe da contra los Virreies, Gouernadores, y Prefidenses, Sofpecha, fe admite contra Cardena.

les, aunque fean a latere. 10 Sofpecha, fe admite contra Vniverfi-

dades,y Capitulos. 11 Sofpecha, con razon fe admise contra

los ludicantes,en las caufas de las denunciaciones. 13 Sofpecha deparentefco, en el Iudican-

se, fe limita afta el fegundo grado,en las d nunesaciones del Iuflicia, y Lugarestientes, y fe duda, que procede en las otras dennuciaciones de otras personas.

13 Sofpechascorren con igualdad en las denunctaciones de todos los que pueden fer dinunciados.

A recufacion de los a Clemet. Pafto. Iuezes fospechosos z es † defenfa, a y procede del drecho natural, v por esta racon... es faborable, b Y por el riefgo, que tiene pleitear ante Iucz fofspechosso por Supre- b Couar, pract, nio, y alto que fea, no le quita la fospecha de la parte, de fuerte, que el principe no puede

mandar † que se pro-

ccda

ralis e.z. reqres de apelat. Marg. de co. mi.z.tom.de fufpit. Indic. c.8.6.2. m. 36. Petra inf.cit. n.6.

e, 26. omnes refers nobiliffine D.Carol. Petrain ritib. M.C. 711.265. 84.4. Som.2.

4 In el lugar 4-Leg. 6.1. nu.2. Parif. col. 31. 11, 29. Roland. conf.19.vol.3 Foatan.decif. 12.n.2. Petra n.7. rbi plur. d Menorh. de arbitrar,cafu 152. n 6. MIfeard, concl. 953. num.30.

Mattr.dec. 152 #.46. de off.& porc. indic delegat. Grafs. de ex. eep. 24. 11.35. Surd.conf.50.

n.21.lib.1. in rit. 265.n.3 R Lapertils. C. de indictices de foro comp. esum peciali c.postremo de apel Clemeti. Paltor, 6. Tifana de reind. Lancel, de at. tent. 2. p. c. 6.

tit poft recufa

m.36.Couarn. Per efta raçon procede arbitrar.cafu 458. Puteus de fynd. verb. fulpicio n.82. Bobad. lib. 3. c.8.num.121. Caftill. decif. \$3.nu.6,1aco. batius de con . cilio .

h In empor iur. titul. 2. q.11. Menoch, de erbi. caf.458.

Señor Crespien el lugar alegado. Por esso puede ser recusado el Concilio pronincial, † fegun afienta Augustin Moria .

ceda ante Iucz folpechoffo no obstante. que lo fea, como lo notò Marchefano, e y asi para el intento del recufante, contra el lucz recufado, fe con. tenta el drecho conqualquiere canfa de foloccha de las apro. badas por el; d y bafta

menor fotpecha contra el Iucz, que contra e Gl. me. e R. 4 el testigo, quando se trata de exclusion, feeun la Glofa, e porque se hallan Inez, y teftigos no.

Por efta raçon la limitaf D.Carol, Petr. 5 cion † de la fospecha se admite respecto de las perionas, y fospechas però no le quita en todo, por tener fu origen del drecho natural, que puede lunitarfe, però no abfolutamente quitarfe . como latamente discurré

los DD. que cita Don

Carlos Perra f.

Menoch, de 6 la limitación de las † fospechas en las proprias perfonas de los Pontifices, Emperado. res, y Reyes, los quales falen de la regla por la disposicion del texto. 8 Però de ava-

bajo todos le fujetan. a la regla de la fospecha. Aunque en los Iuezes Supremos, que son parte de cuerpo del Principe, procede tambien la limitacion, como notò el

8 dores - Prefidentes - * estan debaxo la regla como refieren Deciano, Cabalcano, Menoch, Ludouifio, Azenedo, y Mastrillo, i però con la limitacion. de caufas leues, o gra-

Los Cardinas tambien. o pueden fer recufados t aunque sca a latere segun Rolande, y Pa. k

risio . Lo mismo corre en qual-10 quiere † Colegio, o Vniuerfidad, fegnn el Capitulo, 1 que afi lo

afienta. Por esto con razon se da r lugar a la † fospechas en este Supremo, y alto Tribunal (que Dios confirme) con la grade representacion, y con las juftas le les, q tiene; pues esta, para defensa m El Rey 1 3.

de las leics, y fueros;

peròcon fimiracion al grado del parenteleo en el legun. do grado . Y porque en esto habla con alguna limitacion el fuero rel-12 pecto de las † denunciaciones del Iu-

fticia de Aragon, sus Lugarestenientes , con razon fe muebe duda , que ferà en las otras denunciaciones de Jos de mas oficiales? porque de effas no pareze habla el fuero, m en aquellas palabras, Que los Indicantes las de. nunciaciones del Iufticia de Aragon, y fus Lagarestententes, fi faran partentes afia el fegundo grado suclufine de las partes denunciantes, o denunciadas, fea exclusos. Otra duda ocurrio femeiante a cita en la confid. 5. de la 2. pperò por diuerfidad de racon effubimos alli a la letra del fuero, entendio. do ser nullidad en las denunciaciones de los demas oficiales, el haber al-

Los Virreies, Gouerna- i Dec. refp. 26 Canal dec. 28. 8.211.1.2 Me. noch.con/.94. vol.1. Ludon. dec.108.lib.2. Azeb.tit.dc las recuf. n. 6. Maftril, deeif. 151.Caualca. de brach, Beg.

3.P.n.113.C4. rol.de Tap.ad ius reg. lib. 2. rub. 33. Roland, conf. 19.n.17.lib.3

Parif. cof. 21. lib .1 .m. 08 . 1 Cap. lices ex recepto de. fer competen. Patia, de pro bat. 11.2.c.45. num. 99. Clement, Paftor. de fentencias o reind. capit,decif,1 28. n.i6.Gail.obf. 33.lib.1.

for inquis.

gunas

For whit, 10. De suspicionie. bus mili. fol. 67.es for unsco, tit, En que cafe et ingar. tenicate fpere. partine, fel. 71 . Nel juare. pnico,it,quod regens officia Guvernt Portol. v.ruo 1.dex 8. 49. O PUR EL ROY .

13. for inqui-

do.

y no callas de los Lugaresteulenres : però agui no hallo racon de diferencja, porque fea dispensados los oficiales inferiores en poder reculas alta el quarto grado de confanguanidud attercero de afinidad como procede de fuero, " y el Lugarreniente, y el lufticia falamente, afta el fegundo, con el ludi,

gunas palabras latinas,

fit. ... b capte, por efte patticut lar fuero, o y afienacendo, q en todos a procede,y cs vna ia regla † general, y 7 que las palabras, Las Ludicantes fas de anneiaciones del Iuflicesa de Aragon , fus Lugaresteniene s. Eftan demoftragiuas al juicio de la denunciación i po reftrictivas a las personas; elto es, que la disposicion sea limitada, respecto dolos Lugarestenientes , y luftiera, que no hay raçon ninguna de diferéera, que lo perinada; antes lo contrario pues por períonas de mas exeleneia merceian mas fabora que las de los interioresoficia es ínjeros a este inicio de denunciacion : y atí el fentido del fueroes, que el ludicante no tenga.

parente co con las partes denunciantes, y denunciadas en grado prohibi-CONSID: X.

Si la disposicion dei Fuero, El Señor Rey, tit forus inquisitionis, expresando las sospechas de parte, y parentesco, afta el fegundo grado , en. las denunciaciones excluio las demas, generalmente ad. mitidas por los fueros, y drechosen otras caufas?

SVMARIO. Sofpechaseftan excluidas en caffos no-

torios . Sofpechas del drecho, estan excluidas por la limitacion de los fueros en

Aragon. Teftigo no puede fer Iucz , fegun drecho, y fuero .

Limitacion delfuero en las canfas de . las fofpechas, no excluie en sodo, las otras admitidas por el drecho, fino . que estatodo remitido al arbitrio del Inex.

La recufacion del tuez està fundada "en raçon natural.

Incombensentes, y danos de jungar el · luez fofpechaffe .

Sofocchas fobry [4 admifion, 7 repul-. from, no tienem regla cierta,

As denunciaciones te limiran en ciereus eaffos, y en ellos quificron los fueros, que los delictos fueffen notorios y eftablecieda pena cierra. fin arbitrio, b en juicio de hombres no juriftas, todas circuftacias de cassos potorios, e en, que no hay fospecha por drecho, d por d efto fiel fuer. El Sellor Rev. no vbiera establecido las fospechas de parte, y paréte (co afta el fegundo grado era forçolio, estubierá ex-

cluidas,folo porque,de

los caños de las denti-

ciaciones, deben fer

notorios los delictos,

Sſ

dad de denuncar , &cc. Blancas in co. mentar.f.398. y 299. For 20 tit for inquifit. For. 11. cod.st. infr conf. 21. Cap.propojust de apellation. Regens Rouit. pragm.I.nu.4. de suspie, of Roland, a Val. le conf. 48. cx 11.2. & n. 14. C 15. 116.2. Crauet, conf. 237.8 7.Capi. dec. 124.114,4.

Int.Clar. fent.

lib. 5. 5. final.

For 20.tit for

inquifit, for 8.

cod. for. Del

poder, y facul.

9.35.num.26. verf. Bene nerum. Baiard.n. 31.cum multis, Farin.q. 17.n. 45, Bernard Graus pratt Ca. mer Imperial lib. 1 conel. 39, n. 16, Barbo J. in collecta.ad l mic. cap ue quis in fuz canf. Pelale in ind perfrab . 9. annes . 8 nu. 6. Scialoya de for.comp.e.p.s. 192.

que habiendo limitado los eaflos de las Denunciaciones a estos notorios,y manificitos, se passaba à conocer de los dudosfos, en á habia excesso, motinole la raçon natural à dar entrada a la recufacion, y admitio los cassos de la fospecha, de parte, y parentesco, en que entra justamente la consideració prefente: fi las demas tospechas eftan excluidas en que mi micio es, que (fi como quifo laReyna Iuana año 1467 y el Emperador Carlos V. 1533.) f los Iudicantes contenidos, en la estera de la concerniento de limitalen a los nororios, en que fin arbitrio entra la pena cierta de la leysy fuero;que quedan excluidas todas las fospechas foraics, y juri licas, y que fue fabor dar lugar a las dos expresadas en el disho fuero: Però palando a conocer, y condenar en caffos dudoffos, (lo que no aprobamos) justamète se debe dar enerada,no folamente a las fospechas admitidas de fuero; però a las generales del drecho, dependientes del arbitrio del Iuez, porque esto causa el excesso de los juicios, y da lugar a la defenía en las justas recufaciones. Por esto hallà decisiones general mente. E las caufas de los Ara. goneffes, è fabor de las e For, 8, & 20. tit. for, inquif. fospechas del drecho; f For . wnic titul. no libreméte:fino limi del poder, y z tado al arbitrio del Juez cultad. refrenado en algo por g Portol, verbo las disposiciones toras Index nu. 58. les, que pareze deciseffe vbi prox. den porla exclusion. nu.2. qui afirde las tospechas juridi-

Portoles & en el lu-

para condenar : bastando la duda,para absoluer. Vio el Emperador Carlos V. que fe hallan admiti. das oeras fofpechas no expressadas en los fueros, y admitidas por drecho, como hemos vifto en las confideraciones antecedentes, chas; por la expresson especial de las forales, de que hablò el fuero vnico, Prouision en cafo, que algun Lugartenace la injusta sentetia; y de esta las niente voiere fide Adquerellas en los fyndicados, y en vna uogado, afi lo fiente.

gar alegado num, 19. h lifin, de reftib. Speculator in los exemplos de efta, tit,de ind dees la del teftigo , y leg. 6. Supereft Iuez , h la qual eftà uerf. item ft admitida por Portoles seftis. Selses en el lugar a legado, no dec.414.Scia. obstăte la taxatiua del loga de for. fuero, y en la Corre. fe decidio afi, en Febr. сомр.с.9.п. i For.El Rey 13. 1624. en el processo, tit, forus in-Procuratoris generalis fitionis. Demus Ganateriorum er Laurenty Murille; K Conf.22, paren donde el Lugartete 6. inspecniente Salaberre de cion 2. posto, como reftigo, de 1 d. confid. 22. contentimiento de las partes. Y despues fue m excluido de la judicatura, Y en las denunciaciones fe hallan eabien exemplates, en.

p.6.in[pec.2,: Pafqualig. moralium de сіў. 348. нн.4. G 349-4.6.et \$4. nu.6. Velefe alleg go un. 3.laudati d Dell. Carela Petra m comment, rituuma M.C.zitu 265. tom, 2, num, 5. e 6. v le dirà en otra parte, " porque

aunque, los fueros han especificado ciertas species de sospecha, no por esso fe deben dar por excluidas otras, que del drecho efta calificadas por tales: 1 Porque el fabor de la recufacion, afilo perfuade, por eftar fundada en racon † natural, y fer defenfa neceffaria . contra la injusticia, que se teme del Iuez sospechosso, ante quien el litigar lo han tenido con raçon todos,por infelicidad grande; porque en poder del Iuez fospechosso, † se eurba el orden del juicio muere oprimida la verdad ; fe viola la integridad ; fe ani-chila la autoridad ; alli fe ven las calumnias; alli las contumacias de ; alli

palabra, la causa mas cierca està en.

riogle

JUL BOTO-U

mat, id procedere, quando concludeterin. iuftitia,avimi fuum propala. uit fecus fi no, er dubitatine respondit, o ##m. 22. cum (099.

n Pete a phi provindu. a. alli Ino as iplas paturali ratione alienum coram Indice Infpecto litigare, & contedere, etenim G ad curs can. la peruenerit . illico unis rerum ordo turbatur,oppreffa veritas iacet integritas violatur , mfrigitur autoritas, Pudique vijunt , illate ralumnia, vndia: latta co-

> tumelta bine acculationes iniqua : illic nefarie inferu. sur iniuria , fi qua lata fuevit fententia. non ideò, ut ajunt coucla-

matum est iterum in ancipiti , iterum que ad calculos renocanda, vno verbo certifimas eaufaindiferimen demum adduestur o Seffe dec.415.nu.22. ¶ p Franch.March. dee. 732.p. 1. Mamar, decif. Tholof. 780, nd 3
100, Bobadill lib.5, cap.2. num 59, ad 65.

Conarru.pratt.c. 23. plures refert Rouit, in pragm. I. de suspit, ofitial, relati à Seffe phi proxime, Suelb.conf.23.nu.1.in centur. No-uarius in pragm.15.collelf.6.n.46. de susp. oficial.nouiffime, D.Carolus Petra vbi pro. xime n.103.ubi DD.plures refert. ¶ Q Fo. tanell.dec . 1 3.n. 2. & dec . 14. num . 3. tom . 1 . Mafirilf. dec 214. Guazard, de defenf, reoris defenf. 1.ex defett jurifd.c. 19. Scialoya de for comp.cap.9. Giurb.obf.68 nu.3. cu alus relat. d Petra vbi proxime num. 6.

CONSID. XI.

Como se haga la computacion del parentesco del Denun. ciante, o denunciado co el Indicante?

notorio rielgo de perdicion. n Por loque ni rodas las juridicas deben fer admitidas, ni todas excluidas: o fino las que pareciere al prudete arbitrio del luez, en que debé confiderar mucho en la cx clusion de ellas, y quales fean eftas, veaffe. los DD, en la margen alegados, p y por esta racon al Principe no es licitoremitir la causa remobida la apelacío, a ni darfe por excluidas las eficaces, por la especificacion. de algunas en los fueros, fino la leues, y fri-

uolas , porque cierto I numero † no fe puede dar: si solo el origen. y caufa de rodas, que 2 cs el Amor, y el Odio.

N esta consideració a Pastor en el C vease la glosa de Pafuero 13. for. ftor, 2 Y dize, q coninquifit, forme al drecho Canonico, se deue hazer.

CONSID. XII.

Si en vn processo estan dos Denunciados, y el vno es pa. riente del ludicante, o fospechoso, y queda excluido, fi quedara ludicante., para el otro, a quien ni es pariente, ni fospechosso?

SVMAR10.

Lugarestenientes muchos , pueden fer denunciados en una cedula de denunciacion .

Muchos Lugarestenientes denunciados en un processo, y cedula las instana cias fon tantas, como los Inezes denuciados, y fe multiplican los proceffos ounque fean une folo, quando fes pueden acufar cada uno de porfi. Muchos Lugarestenientes denunciades por una caufa en un precesso, recufado, vexclufo el luez por fofpecha respecto del uno, no interuiene por

el otro. Lugarestenientes denunciados dos, o masen un processo, le une recustouel Indicante, y lo excluio, queda excl ido, paraclotro, que no lo recuffo.

C Vpone esta consi- a Bald. in l.adita quaft. 13. deracion, que vno num.92. puede acufaren vn libello muchos luezes, b Taftor en el fuer. El Rey y es cierto fegun lo re-12, tit for infuelbe Baldo a Y con quifition. efta supoficion la glo-

fa de Pastor en el fuero, b muebe esta consideración, y la resuelbe, re-Sí'. mi-

Bartol.in l.libellorum, 5.9 Glibelli in fi. de publ. indi. Bald,in l.adita 9.14. C. de adend or in 1. ordinari infi. C. de rei vindic. Alexan. er Iafon, in l. feire debemus de verb oblig. d Alex. phi pro rime. c Alex in d.l.

feire debemus пит. 3. fin proteffu pro curatoris Fifcalis , & Pes tri Ludonici de Guefca, co. 2 tra D.Martin de Pomar Pedro Luis las Porta , y Blas de lasso anno 1650. g Fuero El Rey 12. tit.for au-

mitiendose a Bartole, -Baldo, Alexadro, y laffon. e q concluien, que en efte caffo las inftancias Ion diferentes, y cuenta - como fi eftubieffen denúciados en diferentes processos. de que le infiere exclusió del sospechosso, respecto solo de aquel co quien milita la fofpechafolamente, porque aunque fean acufados en vn libelo, y processo, le duplican, y ion dos libellos, dos processos, y dos sentecias como afirma Alexádro, d cuia raçon es, que se puede denúciar a cada vno folo, v para cada vno compete la accion de denunciar, fiendo lo contrario, fino no se pudiesse denunciar fino a todos,

quif. porque entonces era vn libello, vn processo, y vna sentencia, e y no puede interuenir . Y verdaderamente, que en el cafo de la presente confideracion digo lo mismo rambien, quando pueden fer denúciados separadamente, siendo por vna 3 + milina caufa la denunciación de todos, porque la fospecha, se extiende a las caufas connexas por raçou transcedentally que no se den contrarias sentencias en vna caufa. Y en estos terminos lo vi platicado, fiendo relator yo en la Corte del Iusticia de Ara- 1 gon, f en donde abiendofe recu fado. y excluido el Señor Regente D. Luis Exes entonces Lugarteniente, por fer z pariente de D. Martin de Pomar, acufado en un processo con Pedro Luis la Porta,y Blas de Iaíso, fue excluido en 3 aquella caufa respecto de todos los a. culados, y por el rigor del fuero, y fus 4

palabras, entiedo lo mismo, en las Denunciaciones, porque excluie al Iudicanre fospechosso de la judicatura en. el procello, y effects vno folo, fegun. la letra del.

que se debe hazer la Si al contrario, dio la sospecha vno de los denunciados por fer pariente el Iudicante del denunciate; el otro podrà valerfe de la fospecha, porque, aprobecha la recufacion del vno al otro; afi porque eftà remobido con ella, del conocimiento en el proceffo, que es vno numero ; como porque co diferente Incz podria falir vn juicio mostruolo, y le dijudiria la côtenécia de la caufa de la denuciación, fiendo vna esta; alguno dixo, que la recufacion procede a fabor del reculante, y que respecto del otro denunciado no, fino es que quiera yalerte de ella, porque la recufacion del compañero no le debe quitar el fuez, q le dio la fuerte, y electon de S. M. però yo foy del primer fentire

CONSID. XIII.

Si el ludicante, que puede ser recufado por vna de las partes, y no lo recuía, le puede la otra recufar ? o si el mismo se debe abstener de juzgar?

SVMARIO.

Inez, que juzga con caufa de foffecha, cofesencia de ella, baze coffainjufta, y defi mala, y fe d. be abstener . Inez, que se abstiene teniendo sciencia de la sospecha, bace des cossas buc-

nes. Abstention del Ivez fospechofio este villenel (yudicado . Inez fofpechoffe a una de las paries ,

Sofpechas, y a fu alegacion es comun. a las partes , y parquet ...

Confianza grande arquie, un recufar al luez jo pechofo; por q es peligrofo juzgarfe anse el .

Inex observed por una parse, lo puede la misma recufarzannque la caufa de

recufació fea propria del consgario . 8 Recufacion, y [u drecho ses proprio de Laparte , aquien dana la fofpechan , no del que le es viil.

luez, no puede fer el Aduogado, que lo fue de la caufa, y por el clientulo, no puede fer recufado.

10 Inez, no puede fer el pariente del litigante, y eft a fofpecha no la puede alegar el pariente, con decision del S. C. de Napoles .

11 Dillincion del Autorenel mode de re enfar los luezes,en tres maneras .

12 Sofpecha puede fer alegada por la parte, en cuio fabor esta,a fin, que fe declare li procede, o no. 13 Sofpecha, y fu alegacion, las partes fue-

len defertr , y estado esta delació puede oponerla, la otra. 14 Mud.nza do luez fe debe efenfar , y

aguardar al lucz informado en la caufa per brenes dias. 15 Sofpecha, no fe puede alegar, quando la parte, contra quien haze la fofpecha confiente pronuncie al luez.

16 Raçon de decidir del num. 15.

17 luez recujado puede ser defendido por la otra parte, y porque raçon? 18 Inez, puede fer recufado, no obstante el confentimiento de la parte, contra quien baze la sospecha, si naciere de

colufion, o dolo. 19 Colufion le debe custar en las Denun-

oinciones . 20 Denunciante, que desifte en la Denunciacion,tacita, o expresamente, incurre en delicto de calumniador .

21 Sofpecha del Indicante, puede alegar. la el procurador del Reyno, fi las partes no la alegan,y fi en efto coluden estarà obligado a reenjas.

no recufado por ella , es confiden- 22 Tercero llamado, o venido al juicio, puede recufar el Inez .

23 Recufacion omitida por las partes, en casso de notoria sospecha, induze co-. Infion ; y en efte caffe el procurador

del Reyno deue oponerla. 24 Indicante, que fe halla con fofpecha le debe abstener.

25 Cap.insinuante Deoficio, & potesta-

te iudic. Deleg.fe explica. 26 Recufacion indicial fe diferencia de la extratudicial, fegun fentir de Gotofredosy muchos Autores.

27 Decision del S.C. de Napoles , ariba referida n. 10. ne decidio el punto de eft a Consideracion.

DOr la parte afirmatina; hay racones arto eficaces. La primera es, que el lucz inzgando có esta tospecha, aŭone no fe la opongan , haze vna costa 1 mala inonesta, y de grande † nota de confianza, a fabor de la parte, que la puede obtener, y tiene a directura el drecho de oponería, y por eño el Iurisconsulto a aconseja el Iuez se abstega a juzgar e este casso:porq en esta a abitention + harà dos coffas, vna da. rà farisfació a la parte temerofa, otra igual cófianza a todas; y fi juz gare có esta causa, no admitiendole la abstenfion, † nopodrà ser coniecturado de dolo en el (yndicado por efto : como al contrario lo ferà, fegun afentaremos en otra parte: b luego la opo e on. de esta sospecha serà juridica a la parte, en cuio fabor haga, y de dondes fe origina, fi la otra no la opone. Lo fegundo, que no oponiendolo la parte, co. a ff.de ofic. proconfulis, l.nee tra quié està esta so spe

cha te arguie † côfianza grande, porque como es peligrofso el Iitigar ante incz folpechoiso, afiel paffar por ello arguie grande feguridad, y confianza b de la periona del Tuez fospe.

quicquam 9. alli , melius lius fecerie G fe abstinear, Velafe, in ind. perfe. rub. 14. 4nos.3. MH.29. Föta.dec. 1 .c 2 P.8.sit .2. §.2. num.54.

C Rouit in prag. I.de fufpi,ofis, nu.76. Carole Petra inferius citand, nouifs. Scirloya de for, comp.e.9. n.186. D. Carl Petra

à nobis citad. e Cap, infinuan- 5 te vbi glofas verbo conjenferit, & ibi Bu tricar, de ofic, delez, Maftril. dec. 151. n. 42, objernat Angelus Scialoya de foro competent, cap- o. n. 186.

& Valerius Max. lib.4.c.s. cum alus relatis à Velafe in ind. perfelt,rub.11 annotat; b. ns.

g Cap. 4. 5. oferatur ci 3.9.3. alli, nifi illo fit, auem ipfo allo recufato iam petievat.

> poro; como juegarante el, es peligrofiffimo; afi paffar por fu juicio, es confidencia grande, que puede nacer de la: 4 ...d fecreta, intima, o paliada, la qual aprieta mas, que el parentofco. t y puede haber caus as contrarias mas eficaces a fabor del patiente, one propone la fospecha, por estas raconcs la opolicion de la recusacion, debe fer comunen a las partes efte so. tir lo confirmò el S. C. de Napoles a . relacion mia, en la cauía que diremos abaxo.

Por la parte negatiua, no faltan raçones tabien eanonicadas por los Côlejos,y autoridades de grabes Autores. Y primeramente, se lecesta sentencia en el z exto canonico; a donde el lucz ob-

fospechosso, y de esto naze nueba caula de tospecha, como lo prueba el Regéte Rouito, y D.Carlo Petra, c y la abttention le eleuffa de elta nota. Lo tercero, que la alegació de las fospechas es comun a todasplus partes, y en la propuesta de ellas interessan todas.La parte de dode naze : para que la fentencia fea libre de nota: porque pronunciada a fabor fuio por Iuez afecto de caufa de amor, o odio; ougines delas lospechas; ¿ d fin duda feria nota. da de sospecha.La otra

de aquel, aquienno lo es antes afecto,o por preiente amigo,o Adparte, para que no la tiogado à fue antes de juzgue luez fospechoser luez porque a efte fo; que como dicho es, afienta, q en ninguna es peligroffo; y afi en manera le tocca el dre 1 efto debe haber igualcho de recusarlo, lo dad: e majormête pamismo tiene Fontanera excluir la orra lulla, y otros Autores, K picion, que puede nay dan la razon, por- K cer de la confianza † que no tiené interes. v del lucz fospechosto yo anado, fospecha

> franco el Regête Tapia l 9 Enla sospecha que nadel auer fico Aduogado de vna de las partes el luez dize lo mismo la Giosa canon. m

de datio-effe sentir bie

ne confirmado de vna

docta alegacion, que

Felin & in decif.S.C. idem repetit acc. 40.num.8.

7 fenido f poruna-parte, o fu procurador, puede fer dado por fospechoffo por la misma parte, que lo obruno; ali. ! que la recufación fea propeia de la parte contraria:lo; ette confirmo Ino. centio en otro texto a canonico, que se alega por la otra parte: però faboreze mas a efta, suphendo en el verbo confenferitsta palabra parte contraria. que comunemente jupien los DD. porque alli no trata del confentimieto del, que obtuno el Inez, que ellà embido, y subentendido, fino del eonsentimiento del contrario, y lo dize claramente Nonario, donde afienta 8 conclusion, que el drecho de † recusat, es de aquel aquié el lucz por carre

sa de sospecha juridicaes sospecholso, no h Cap.infinuanse de off. or po teft And deleg. nostras Prajes Ganab.dec.12. nu. 6. & alios quos citat 9. nuni.6. Nebarin prag. 17.N.3.de fufp. ofic. 0 col. 214 n.12. Gninib. dec: 599. n.13.

Fout mel, dec. t i.Ginrb dec. OD. v el Prafid. Gananero di El. n.S.Canclib.s var.c.21,n.56. Scial.d. n. 186. tralie entretegida de | Tapia lib. 3, coflit regn, Nap. titul.de fufpit. ofic, fol, mibs 193.4.83. alli Et generaliter in Suspitione nafective ex vue parte, quod

non possit pro-

pont ab alia;

Glofa in cap diletto, verbo recufatis de toftebus, alli fed fi ci renelani fecreta canfa me non suficit ad remonendum eum , gloja. in cap, diletto relata ab Alexa sul.fi. 16. de iurifd.omnium indicum, phi laffon n. 2. alli , limitas iftum textum, anod lices ad. nocatus par-Bis alierius po fit à me fi Iudex efficiatur recufari:tamé alle, quem ego babu pro ad. mosato , HORS potest recujari à me, quam vis es propa-Lauerim fecresanıta Orlādo Franco in d. alleg. infert 4 à Carolode Tapia vbi pro xim.n. 27.4dditio ad Fels. bili,verb, qui fuit de offi eso. delegat, nided. Decius in cap. postremò u. p. de appel.Grabian, difcepta, for. c. 4. HH.6, Carpan in co-Ritut Mediol. c.61.allistame de jure comuni poterit tăsum recujari à PARIE CONTRAL qua fuit aduo. catus; no aute ab co, cuius fuit adnocat. etia fi fecreta propalanerit, ui funs verda repetita à Gras ubi pre-

d.dec.40, 8.9.

Fotan dec. 10.

m. S. Giurb.dec.

99.8.5.Franc.

land. Frac. d.

diff, alleg nu.

39.Tap decif.

40, 7,10,

xif.222.0r-

Felin, laffon , Alexandro. Orlando, Franco, Felmo, Decio, Graciano, Carpano, Tapia, Fontanclay todos los DD, y dan por raçon, que el drecho de recufar effà concedido endefenía de las partes, aquien dana la sospecha , no en fabor de aquellas, aquien les aprobecha, y da confianza; porloque à re-Jacion mia en Sac. Cofejo de Napoles se entedio, que este drecho de das la sospecha, y proponerla, no tocaba in c, refraga- 10 al pariente del Iucz, + fino al contrario , cfta. Marques de Baranelo. nitano, con D. Carlos Salernitando, en que fiendo luez, y Comitario de la canfa, el Confeiero D. Thomas Carauita/nobiliffimo Caballero , y no menos prudente, y docto) Do Carlos lo dio por fospechoso, por pariente en tercero grado de contanguinidad de D. Ortenfia Gapeche fu Muger, y fue declara. do cotra las fospechas, oue debia interuenir en 19. de Iunio 1666.

zime, Tapia En efta contrariedad digamos nuestro sentir, para lo qual fupongo, 11 que † la parte,en cuio fabor se pretende afta el lucz sofpechoflo, por ser su pariéte, amigo, o Adungado, en.

en Banca. .

vna de tres maneras puede proponerfe la sospecha, esto es, como la parte contraria, para remouerlo. Segundo, pata que se deelare, y confirme. Tercero,para que se remueba,porque es par cial con la parte; aunque amigo, pariente, y Aduogado parezca; El primero modo de proponerlo es proprio del contrario, y a che fin, y en efta forma no lo podrà oponer, y en este sentir entiendo los Aurores de la seguda opinion, que niega la proposicion de las sospechas; porque en este sentido no tiene vtilidad antes daño, (si como se propone, es amigo, pariente, o Ad. uogado) aunque pudiera confiderarse interes en la calificación de la senten. cia fiendo otro el lucz, fin fombra de fospecha,no es confiderable efte vtila respecto del beneficio, y confianza, q tiene en que sea luez.

fue la caufa : entre el En el fegundo caffo tie- n L.prator cap. ne grande interes,por- 13.ff.de vacat. y D. Francisco Saler- 13 que a mas que + concurre el que dexamos dicho de la calificació de la fentencia : puede temer que las parte dilante la propuetta de las fospechas, no fola- o cap. infinuanmente en los tiempos permitidos, però que 13 pailudos ellos † las ha de proponer, alegado ignorancia de la caufa de la fospecha, y que ha de hazer la lite inmortal, o que la ha de proponer a tiempo, q este infirmado, y dalle otro notal, con grabe daño fujo, segua notò el Consulto, a y affi para abreuiar la puede proponer la milma par te afin, de que se declare fi es, o no luez fin. fospecha,paraq quede figuro: y fi propuesta la causa afi, cofentiere

& excuf.mune, ru, alli, quam Indici nono re rursu indicada comitere.Roui. ingrag. 2. 4€ caufis decidere te de oficia, co potefta, Indicis deleg. alli, uife poftquam fami. liaris eius effc. Hus eft litigare consenserit Carolo Tapia ins d.tit. de (u/pit. ofit num .25.6 deeif.40. no Bar Portol, ad Mo. lin, verbo Ad. necatus u. 116. ibi, quare fi is contra que adnocat. fuit, eőseferit , pt ipfe index fit in can sa altera pars, pro qua aduec. fuit in ind see re eufari Bon po-

terit.

14 la parte + contraria en el Iuez, no abra que descutir la causa de la sos. piccha, que la quitò el confentinióto de la parte ; ni le puede profeguir; porque cesso la causa de la proposició y recufacion. Y por esto magistralmente los DD. P dizen, q auiendo En el tercero casso tamconfentimiento tacito, o expresso de la parte, que tiene el drecho de recular, no puede el pariente, amigo,o elientulo, recuiar el Iuez, porque tãto dura en el la faculdad de proponer la fospecha, quanto dura la causa, esta se quita por el consentimieto del cotrario en el luez; luego en efte caffo etflara por racon natural que dicta q celsado la caufa cella el efecto. 9 La 15 racont porque fe le permite efte co-

fenrimiento a la parte, que tiene por fotpechofio el Iuez, es porque el es, 16 el que principalmente tiene † el dano de laigar aute Juez fospechoslo, y por esto en el Reyno de Napoles, està admitido, que el lucz sospe-

p DD. proxime citati . q Cap. ceffante canfa , ceffat

efeltus,de reg. iur. vb: Tirag. r Pragmatic.6. tit, de fufpit. officialium.

de jufpit. officialium.

t L. prater cos 12. ff. de vacationthus, exaufationib. in fine , alti , gnam Indici HOMO TEM THTfum indicandunit commit-

cere. n Rouit. pragmatic. 1, de fufpit. officialoum

Bardari ins hell for met f.

duficio, n. 14: go del luez, puede

choffo internenga co confentimiento de la parte , contra quien... eftaba la folpecha , v esto fin, que de este confentimiéto nafea nueba (ofpecha,como tampoco,quando està

dada la fospecha, ens Pragmat. 15. 1 7 la otra + par e,ei defenderal luez, f por que tiene interes en. que no fe le quité el fuez informado en la canfa, wie de otro no informado perjuicio,

q conderò el Iuricofuito, r y Ronito " en vna pragmatica. del Reyno de Napoales, y Batdaxi en vn. fuero, x queda pues nlentado, que a efte fin , en este fegundo callosel pariente,amiproponer la fotpecha" como la parte aquié toca el drecho de pro y ponerla, fino vbiere cosentido en que sea

nes in confid. 23.8. 26.

Roult, prag-

mat. 1. de fu-

Spit, officialin

nu.76. Giarb.

dec. 99. Bald;

in cap, infi-

nuante in fi-

delegati

For. 27. titul.

forus inquifi-

tionis , dixi-

mus part. 2.

P# . 8 . . .

conf. 16.

ne de officio

bien se podrà proponer la reculacion: auque aia confentimié. to. fi efte naciero de z 18 colution + enere las

partes , afin de que - quede abfuelto el denunciado. Y en este caffo entiendo a Ro a Confider. 40. 7 Baldo, y a Giurba, y

uito, 7 que alega a figo en efte caffo . Por fer lu opinio original de Baldo, majormente en las denunciaciones, a curos fueros : es

muy conforme efte fentir; porque enidaton mucho, en que dada vna. denunciacion, fe pronunciaffe remobiendo rodos los actos, de que fe podia impedir la profecucion de la de-19 nunciacion f por confentimiento de " las partes, para cuitar entre-ellas toda colufion, por minima que fea, y

que no obstaute los consentimieros. e renunciaciones, separaciones, suspesissones de las denunciaciones, las profiguieffe el procurador del Revno. V eftubieffe vigilante a las omifiones del denunciante, por las quales el drechodel denunciado, y fu preten-· fion fe afiguraba, y no confiando del denunciante entro el procurador del Reyno, como rercero a coadiubar fu

drecho, y profeguirlo en casso de renticiació, leparació, o en otra manera de defereió de la denúciacion, a daño del denunciante y expensas del Revno : la porque en la desiftencia de la denunciacion, y renunciacion incue 20 ria el denunciante en penat de calumnia: 4 la porque podie haber co-

Infion entre las partes; y'en efe caffo quiffo,que el procurador del Revno la profiguido . Pongamos, que en Indi-

Iudicante fortea vn hermano del dennnciado, y que el denunciante, no lo recuffa, (que fospecha) y que consiére el denunciado, (que colufion) por ventura por esta raçon, no lo debia... recufar el procurador del Reyno? Ciertamente que fi, porque este confentimiento de Iucz fospechosfo; lo es demucha fospecha;y haçe indicio de colufió, y podia, y debia para euitalla,dar la fospecha el denunciado; y no dádola se debria admirir a dar 2 1 la el procurador † del Reyno, como tercero llamado a la caufa por la-

ley, b a cuio perjuicio publico, no pueden consentir las b Scipion Rouit. partes fe juzge la cau. in pragmat.1. la por lucz fospechode fufpit. offit. fo: Ia cità dicho en-#.75. Afflitt. la p.2, conf. 16, que dec.235.Gail. es bien publico, que ratt. objern.

las denunciaciones fe lib. 1. ob/.71. n.y. Petrains comment. ad es que esto le hagaritum M.C.ricon buena fe ano paítu 265. n.25. fa efto affi.dize el terria refert, in. 22 cero llamado † 2 la. caufa (ocurricado a quibus tertius las colutiones, que admiffus ins parte , poteft puedé haber entre las Suspicione ale. partes en efte juicio) , gare, Lancel . quando ambas parres lot.de attent.

conficteen en el Inez p.z.c.6. n.50. fospechosso; el reme. Farin, in rep. dio es, que el procuinditial.g.41. rador ,que afifte por пит.42. e Michael Ferla caufa publica rerer.in 3. part. mueba efta fospecha obfern, c. 113. de colution, recufan-Faber. in C. do de necesidad al In-Ich. 3. titul.4. dicapte fospechosfo. definit. 1. co notoria fospecha .

a 3 dixe quando la fospecha es notoria † porque en la dudosta, queda a su diferecion fi le conbine: porque no induze colufió, ni respecto secreto entre denunciante, y denunciado, q le obligite a recufar . Sobre fi fe debe abstener de juzgar, es comun sentir que no, , aug Fontanela resuelbe

en cicitos cassos, que d Petra rit.265 fi, y Maffrillo, Riccio, y otros, que reficre. Petra, d però mi setires, que no se pue-24 den † abstener, si el caffo de la fospecha, no es notorio, porque fi efto fe concedieffe a vn Iudicante, folo en caffo dudoffo era e Conf. 18, bac forcoffono negallo a todos juntos (pues, ffos.como fe dirà en-

pueden fer fospecho- fin eap infinuaotra parte, y confideracion e) y le emba- g Glof, confen. raçaria esta judicaturase impofibiliraria co fola la abstencion de los Indicantes volun- h Gotofredo in. taria .

profigan, tambien, lo Concordad as las dos opiniones contrarias, teniendo la fegunda, no pareze es necessa. rio farisfacer a las instancias de la prime-25 ra, ni altexto † capital, que se alega, f Lo

primero, porque la glota, g duda fi el i Glosa in dicto familiar por ferlo de a cap. infinuanla parte, que lo impetrò lucz , puede por ella fer recufado? Lo fegundo, que dicho

texto no habla en la reculación juridica, fino en la extrajudicial, † que fe haze por gracia, y fubrogacion; como lo norò Gotofredo, Imola, Ancarano, y Zabarela, y otros alegados por Giur. ba; h Ni teniedo la primera el respoder a las de la leguda, pues no fe puede negar, que en el fegundo caño puede la milma parte, de donde naze la fospecha, preniniendo, hazerlo, que puede hazer el aduerfario como notò la misma glosa del capitulo Cano-

nico. I Y en la decision, que referi-

B.70. Fontan. dec.1. 3 2.p.1. Mistrill, dec. 131.8.20.0.2. Caftill dec. 14. nu. t. R titing collett, decif. p.s.collettan. 1612. & p.6. collett.2118. parte.

te de officio, & poteft.

ferit in dilla cap. infinuan-

fuma titul, de offic. & poteft jud, deleg, nu \$1.Imol. ind. c.n.3. Annan. n.4. Anchar. num.9. Zaba. relain fine, or alignos citat Giurb. phi pr.

te, verba me. rico, phi Bal. d. nnm. 2. ln. nocent, n. 2.

Parte Quinta

330

K Inxtd Pragmatic.15, de fulpit, officia. Lium .

1 Juntà Pragmatic, 10. fitulo de suspition, official. ibi, Et non. de alsri.

mos de D. Carlos Sa- ` Jernitano, no fe decidio este punto, pues no estana las sospechas propueftas, entičpo, i ni por perfona Cutial, ni por el Aduogado dela caufa como lo pide la Reg.

Pragmatica 1. CONSID. XIV.

Si los ludicates de fuio pulielse alguna diligécia; é que se les entreguen los processos de las denunciaciones no profeguidas por fentécia de los Inquisidores; para juzgallas ferian folpechoffos? y tambien en las profeguidas, si esto lo hiciessen sin instăcia de parte legitima?

SVMARIO.

Inez no debe deligenerer le lleuen el. processo a deliberacion fin instacta'. Indicantes no pueden in Zgar denucia-

ciones no entregadas por manos des los Inquifidores . . Indicantes del and 1655. bizieron

mal en juzgar proceffes,no entregades por los Inquifidores. Indicantes, no deben curbar la Inrifdicion de los lugarfidores .

Indicanses, no deben Hamar a los denunciados antes de la fentencia, ni i · Hamados los dennuciados parezer. Succeso del año 1655, en las denumciaciones, y n.a. Y efectos de la clemencia de S.M. en fabor de los de-

nunciados, que obidientes a las jua flas ordenes de S.M. no parecieron. al Injufio llamamiento de los Indicantes.

7 Inflancias de las partes, no obligan mas al luez de lo que efta obligado por fu officio.

L L Inez debe estar con funia at-🛂 tencion en no 🕂 oftentar desco particular de pronunciar el processo. ni lo debe busear, fino aguardar, que le renga de mano del escribano, y por la via acostumbrada; porque en esto todas las diligencias, que hiçiere de oficio, fin justancia de parte, para que venga a fus manos sõ

sospechoffas, y le ha zen fospecholo como a Rouit in praglo dexo escrito Scipio Rouito, Crabeta, Sola y Ang. Scialoya. 2 Y ft el Escribano (que en efte actory dentineiaciones, son los Inqui-2 fidores) no lo entregaren, no lo debenjuzgar, como dixo Cabacio b

Efta resolucion es muy josta, aunque la reprueba,el mal exéplar del año 1655, en las

denunciaciones de aquel afio, donde + los Judicantes(con extraordinarias diligécias, no vsadas jamas, ni practicadas: antes neradas per orros Judicates atentos, en efto sumamente) prociiraron traher a su poder co efecto, los procellos de las dennis. ciaciones no proseguidas , y extintas las b Cahat, in trae. nistancias dellos, por sentencias de los In.

en la p.8.tt. 3. conf. 3. n.6.7 7 de medo judi. c.z.nu.3 y con muchos conquifidores de proces- . cluse Petras sos y entregados a los in ritib. M. C. Diputados; para conrit.265.7.165. scruallos en el archiverf. Vnde f uo, de que se defiruio . non expellas .

mat. i.de jujp. official, nu. 6. alli Aduersedum eft, quod fi Index, nons non expettet proceffum fini alportari; Sed illum fua fpöte querat , & asportari procuret, bac erit justa causas fuspicionis, ve notat Crabeta

conf.270. n.2.

Anto, Sola ad

antiq: decre

ta Sabaundin

rub. de profe-

cutione appel-

lat.gl, 10, n.7 Scialoya de

for, comp. c.9.

n.95.y que la

asportacion la baia de bazer el Escribano, lo diremos en

on la parte 8.

titul 4:conf.1.

a Su Magestad ; así por ser hecho contra roda raçon, fus Reales ordenes, y firma dela Corte del Iusticia de Áragon, como por fer tan fospechoffa, dirigida, y domonstratiu ... del desco de decidir las causas; que no podian ; de que se originaron los mal cofiderados fucesfos fubfeguidos; Estos fueron, que habiendose hecho entregar les processos el dia 10. de. Iunio, mediante vna compulfa (no vffada jamas; antes prohibida por los actos de Corte, 4 / formaron tribunals contra las requestas del Regio Filco, heehas con ordenes del Duque de Monteleon, Virrey, y Capira General, para que no exercicion jurifdiccion alguna, ni le entrometiellen. en el conocimiento de dichas caufas; ni ofendiessen las regalias de Su Magestad, atendido, q segun los sucros

del Reyno, no erá Iudieátes, ni teniá, ni podian exercer ju-C A Hus Gur.tit. rifdiccion, por estar de la excepció las denficiaciones exde las pecuni. ac Las generalidades, e de tos praceffos,e escrituras esta tes en la caffe de la Diputaeion. Vide ins confider. 57. 4 infp. bac , er conf. 20. infp. 1. bac p.

d Rouit.in prag. 1.0 fegg.de iscrtid, ad mnicem no turban, conf. 72. bac p. e Angel in l. & 44, ff. de iurif-

diff. omnium. tudicum. Dec. in cap,de can. fis extra de offic. delegati, fatit text, in. l. Et fi mantte.ff.precario vidend Rouit. vbi proxime .

tintas, y fenecidas las infrancias de los proceffos por for ales fen. teneias de los Inquifidores, y ser la major regalia de S. M. que vnos luezes † no turben la jurisdicion de los otros, d Y eteciédo el deseo, pasando adclante dichos Iudicantes en dicha turbacion de jurifdicion, y ofesa de las regalias fe obtuno firma por S.M.inibiendo diehos procedimičtos, y prelentada con notorio rompimiento de ella, y contrabencion publica; afin que pareejendo los Lugarestenientes denunciados: fundaffen juicio ante. ellos, e los llamaro, y charon; con pretexto f For. 29. titul. que el fuero 29. f les daba efte poder a dichos Iudicantes antes g Està fundado de la fenrencia Ja los

Lugarestenientes denunciados, entre 10 vit, de la noche, para que pareciessen el h dia figniente a las 7.

de la mañada, en el Tribunal; y no obcdiciendo dichos lugares tenjentes a dichas ei-

Vennse Las claufulas de los prinilegios parte 8. tit.4. confideracion primera n. .

taciones, por estar é eorrario las Roa. les ordenes justas del Magestad, dicho dia antes de las 12. fin atender a los meritos, que eran de notoria abiolueion () no folo por la defenfa hecha, fino por lo milmo, que tefultana delo milmo attieulando por el denunciante (como se dirà en su lugar) los condenaron folo por la pretenfa inobediencia(que entendieron fer no haber parezido al llamamiento) a priuacion de fus oficios, y destierro perpetuo del Revno:faltando en el orden... y Iufticia.En el otde;por no haberlos citado, de nuebo, para esta declaració, y en la Jufticia por la refiftencia, de los meritos de la caufa, como fe dirà en la cont 34. Y S.M. corespondição co fu justa clemecia, con particulares

tes, h como les fue ordenado a Y respecto de los Iudicantes y Diputados manifesto estar deseruido, es de. mostraciones particulares. A aquellos por haber juzgado, lo que no debian co tan nororios cotrafueros del Reyno. Y a cftos por haber faltado a fu oficio, dandoles la jura, y entregandojcôtra los fueros, y actos de Corte;

mercedes, expresando en los pribile-

gios, y cedulas Reales, (de las que

fue scruido hazerles) que habian

padeeido fin culpa alguna; con noto-

ria nullidad, c injufticia: folamente.

por la obediencia de sus Reales orde-

nes, en no haber comparecido ante.

los, que pretendiendo ser Iudican-

los processos, que no debian entregar, fino entender en fu cufto liascomo en vna'de las costas mas encargadas a los Diputados en los actos de Corte: 1 y fe continuaron, afta que S.M. por fu Real Clemencia, refpoudiendo a vna embaxada del Reyno. fe declarò deferuido de los ludicares, y Diputados, como enriendo, lo abrà referido D. Francisco de Sayas , y Rabaueda , Coronifta del Reyno, fegun coligò de su puntualidad enla Hyftoria a que me remito , pues habiendo su pluma entrado en efta relacion, ferà la que justamente fe debe erer, como puntual. Y aunque reconozco haber falido del instituto, algun poco, da difenipa la ocation

i Adus Curie, tit.Excepcion de las ejerita. ras, y pecu-

pues,es prucha de haber fido fospechoffos los Indicantes en folimias,etc. citar, que entregaran. k Crabes, conf. 270,8.2. Aut. Sola de antiq. decret, Saban. dia rub. de profecutiones appellationis, gl.to.n.7.Ma ftril, dec .129. n.6 m pn.R.g. de Ponte dec. 30.H.8. Prato On Ino Nican. dro num, 240, or Apicelas de Gurbas estati a Doll. Carolo Petra mritib. M.C. Pic. rith 165. n, 165, verfie. vnde fi non ex pellat .

1 Cabat, in tra. fat, de per. felle indice,es modo, maie. £4P. 2.88.3. reid.

los proceflos los Dipurados, que es el fin de r la Confideracion pre, fente, en la qual notamos fospechofos los Iudicanres: x que de- 2 mafiadaméte codiciá. que fe les traiga a fu poder el proceño, y le bufcan con medios de 3 faforados,y diligécias nuchas noviadas áres 4 negadas, Y aunque colorcaron eftos procedimičtos, en el celo de la lufticia, con las 5 requeltas del denun. ciante, e inflancias 6 repetidas, nunca les defienden, pues estas jamas puede obligaral 7 Incz mas que, a lo licito foral,y plancado, efto es recibir el pro- 8 cefo de manos del No tario, y luez, que lo compilò, i raro cafol

que oficio tan odiof- m For. 11. tiful, for inquificiofor v a fue necessario nis. para aceptallo,poner penas graues, m tu- # L. ea que 15. biera tanta ambicion, est ferendus. y defeo de juzgar? a Rouis, pray. 1. de fufpit, offit.

nu.44. Galeot,lib. t.cont. 29, nu. 23. Petrus Greg.p. 3.lib. 49.c. 39.n. 14. nofter Vicecan. cellurius Dom. D. Chrystoph, Crespi obser. illuftr.obferu.g.num.75.9.7.

CONSID. XV.

Forma de proceder, en la sub. rogacion de los ludicates fospechossos, muertos, o impedidos, defpues de la jura?

SVMARIO.

Subrogacion de Indicantes, despues de la jura, la dispone el Fuero 31. tit, Forus inquifitionis, de les Inquifidores de proceffos.

luquifidores de processos, despues del año 1528, concurrieron,con los del año figuséte , y fedudo deque inquifidores .

Fuero del año 1593, declare la duda F fabor deles que hizsero les proceffes. Subregacion de Inquifidores, que hacian el proceffo,contradecia a la me. se de los fueros, y preferieron a los Diputados, para ella,ates de la jura. Inquisidores para la subrogacion de los Indicantes , no fe admisen .

Subregacion, no fe baga fino con tiem. po competente (a que venga el impedido)paffados 6. 08. dias.

lucz impedido debe aquardarfe per algunticpopor no dar al juicio luez no informado.

Dipusado (ubrogado)en lugar del Indicante impedido , despues de las jura: Si lo exclute, la venida del Inquifidor de procesos, que abias de fer elegido primero, que el Dipu-

a Indicante fofpechoffo en juzgar , fi puede internenir con los otros, en la Subrogacion del Inquisidor , Dipu-

tado,en fu lugar . 10 Inez declarado fofpechoffo, no puede. delegar otroen fu lugar.

It Ivez declarado fofpechoffo,es reputado por muerto para aquella canfa, en que no tiene jurifdiccion 12 Inez declarado fospechosto, puede de-

legar otro en fu lugar, ates, y defpues de fer declarado jojpechoffo , dillimeson co que fe fuelen concordar estas dos fentencias contrarias. 13 Election, que fe haze de perfonas in-

csertas, es eleceson propia, que baze el elsgente.

14 Eleccion, que fe haze, de ciertas per-Conas nombradas de la ley, o del hobre; no espropria del que la haze, fino de la ley .

15 Frayle puede declarar el testamento becho antes de la profesion.

16 Eleccion de cierto numero de perfonas hasedera, la puede hazer el habido por muerso, porque es nudo hecho. 17 Sofpechano hay en la eleccion hace-

dera de personas ciertas. 18 Caufa proxima,de la eleccion, no es el que la hizo, fi la ha de hazer con precepto de la ley , o hombre, de cier-

tasperfonas. 19 Refoncftas a los fundamentos de las primera opinion .

E Sta subrogacion la dispone el fuey hablamos de ell a en la p.2. conf. 2 3. (como materia de la forma, que es la question quien sea Iuez; como dexamos dicho en la part. a. conf. 3 2. n. 1.) Y quedo refuelto, que esta fibrogacion, fe debe hazer de los Inquisidores, que fe halleren en la Ciudad de Caragoça, de la calidad, que fuere el que fakare, guardando la orden, que ordena el fuero nuebo del año 1192.

tit. Forma de la enquefta; que en efto fe conformò con el antigun 21. del ano 1467. tit. Forus inquificionis, declarando tueffe la fubrogación de los Inquiftdores, que hicieron el proceffo por cuitar la duda, que podia refultar de, que Inquisidores habiana el fuero; 2 Porque despues + del fuero, Por quanto 12 tit, Forus inquifitionis, hay concurfo de los Inquifidores del proceffo. y de los nuebamente extractos, para el año figuiente, como aduierte Paftor, a y en aquel tiempo Bardaxi, b fue de opinion, se debia hazer de los, que formaron el processo, lo que era conforme a drecho, e por eftur informados de la caufa, y con esta misma doctrina se conformò el suero del

año 1502, para † quitar la duda, que podia a Paftor in for. nacer de los exemplares antiguos del año 1528.en que el Abad b Bardari ins de Santa Fe, Inquitdor nuebamente extracto fue fubrogado Iudicante en la denuciacio, que dio Pedro C L. prasor, 6. Altariba, Señor de Guerto cotra y Lugarestenietes, y lo mil. mo se platicò é el año 1546, en otra denun. ciacion, que dio D. Iuá de Torrellas? Eftos e- d xéplares tubieron por taçon, el que los fueros en quanto podian quitaban el conoci-

miento de las denunciaciones a los Inquifidores, que hacian el procello, como le ve en las delos Sobreiunteros,y otrosoficiales denúciables del fuero fin.tt.de Suprajūtarts, dando el conocimiero alos fucefores del afio

figuiente: 4 y elfue-

21. titul forus mquifitionis . liter. C rubr, tit forus inquisit, n.t4.

nos in confid, 23 P. 2. visimo, ff.dc. vacationibus, C excufationibus munerum , Rouit. pragm. t.de [u]pis. offitial. n, 184. d.for.fin. titul. de Supraiuntaris, alli, Et

feyto el diso proceffo iuxta forms del fuero los ditos In quifidores en el ans apres fi. guient, en los mefes de Abril y Maio, todos. o La maior par te de elfos (es quen de ayas d: cada braca) ayan a definir

y determinar

La ditas denti. cinciones,&c. e d. for. 11. ibi, Emperoque puedan tomar, e esleyrlos del dito numer.de los 17. de los 4 Diputados del Reyno.

f Routt, in prag I de fuip, ofit, num.34.1. ait prator, S. fin. E de exculat.

er vaeat. g Plates in l. 1. C.de primice-110, lib. 10, re. lat à Bobadil. lib. 1, cap. 16.

sum.17. h d.l. prator. 6. pltimo , In. Reone Neabo. Lit. eft prag. 2. e de canfie decidendis,Ro seit. d. prag. 1. de fufpit, offir. cion hacedera, antes de la jura prefirio los Diputados, ordenádo 6 fe hiciesse de éllos : * Y la racon de admitir los Inquifidores + fue (comofi dixeffemos)a + mas no poder; esto es en caffo,que està curriendo la decifion:informados los Iudicantes,y faltando vu informado, y fer colla. dura dar Iucz non informado en la caufa s fe admitio el Inquisidor, que es lo milmo. que decir; que habien. do tiempo para informarfe el Diputado, no se admitiesse el Inquifidor; tal fue el odio con, que mirò el fuero a los Inquilido. res, para el juicio de Las Deniiciaciones de

ro 11. en la fubroga-

n. 84. cuios proceilos hancorrido por la cuenta la compilacione inflruciou, que se admiten al juicio en callo folo de necefidad en que es de notar, que esta subrogación no es perpetua; fino en casso de muerte del ludieante, o remocion de lucz, por caufa de fospecha, en que para aquel procefio,es reputado por muerto, g y no en casso de impedimento téporal, porloque cellando la ciula de enfermedad, e impedimento, con la venida del Iudicante impedido, le quitarà la jurifdicion al fubrogado, porque cef. sò la caufa v afi lo he vifto platicado por raçon de drecho en el Reyno de Napoles, en las fubrogaciones de los Conscieros, por impedimentos de enfermedad, anfencia, o otra cauta. temporal, que la venida de los aufen. tes o impedidos en en o lugar fueron subrogados, haze cestar el exercicio de los fubrogados, Y en esta fubroga.

cion fe debe andar con espera de algunos dias, feies, o ocno; por la raçon del texto alegado en la letra Houe es mexor aguardar yn poco tiempo, t que dar a la caufa valuez no informado. En esto ocurre vna duda del casso de la.

configuen que afentamos, que no hallandofe Inquifidor, 1 fe debia hazer la fubrogacion de los Diputados: fi hecha efta, viniendo despues el Inquisidor excluie al Diputado subrogado? Y la razon, que faboreze al Inc quifidor, es fer conocido Indicante. fubrogado por la lev clara; v en fu falra; con contencion, y duda disputada en la dicha confideracion 23, por racones folas controuertidas, el Diputado, y fin ley expressa : Y conderandola los Indicantes en dicho caffo, aŭ. que fubrogaron al Diputado por la. venida del Inquisidor,

anedò excluido, y fe I Colega Nofler juzgò la caufa con su internento, y voto del Inquifidor, como lo dexamos dieho en di. cha confid. 23. Pcrò esto procedio bié, por. que la fubrogacion no timo efecto confirma. do, 1 que teniendo. lo effo es abiendo inremenido ia el fubro. gado Diputado, no quifidor, como q da dicho en la dicha con-

iera bien buelba el in- k Idem Stayban, fid.22 Otra duda fc ofrece, efto es fien la fubrogacion tiene el l' For.4.alli conque filta por caufa-

de fospecha † voto en la eleccion del Inquifidor en fu caffo del fuero del año 1592? Esta duda pende de . otra arto intrincada. efta es fi el fospechofso en juzgar, lo es en delegar, y cometer la

Doct ifs. Paul. Stayb refolut. 117.8.26. qui ita intelligit , Didaca Perez lib. 3. ordina. tit. De las recufaciones de los Inezes, & refert contrerium tenere. Capyc. Latte dec.81. num.7.

verf.quamuis. d.refolut.117. n.16 nos d. cofider. 23. in ft.

curriendo des Inquisidores . extraffas aya de entrar el, que fuere approuado por la maior parse de los otros Indicantes, It. Forma de las enquesta anni

1592.

can

in Z.ita, 6.gefif. fe, verhe quod fiquis , ff. de 9 adminiff,tuel. whi DD. doctifs, Staiban, refol, 110, n.6. n Cap.fignificatibus extra de offic,delez, eui confonatient. in cap, Index

apostolica de

algunos han afenrado (hablado † en el luez ordinario) porque el Delegado no puede Subdelegar, fino tiene esta (aculdad) que deciarado fospechoslo, y exeluido el Iudicante por esta causa,no podrà delegar, porque el Delegado fera tábien fospechosso por

catifa a otro , en que

offic, deleg, in drecho . o Staiban, diff. refol.110.11.38. Segundo, se consina este p €ap. eum fpefenrir, porque el desiali, vbi Abelarado fospechosto, bas extra de està excluido, priuaappellat, eap. 10 do † de jurisdiccion, fi quis contra elericum , vbi

y para aquella caufa muerro; como hemos etia Abas de diehoja que se figue, for. comp. Ca. mi!, la Ratta que aun con confencof. 32. Mero. timiento de la parte lain Theolog. no la puede recobrar moral, lib. 3. en aquella caufa, ni difp.7.c.3. nu. para ella , reputarle is Nouar,collella 218. n.2. por viuo, lo que nos Ang Scieloya prueba vo texto nota. ble del drecho eanode for compet. c.9.n.165. Sã nico, n y dio nneftra felie prax. iuracon la glofa esta es, ditiaria felt. que no tiene jurifdie-40,#.15. Staicionsy fin ella no pueban.vbi prox. de delegar otro en lu ян. 44.

lugar : ni el confenrimiento pudo inducir prorogacion, o con esta resolucion se cofirma el fuero alegado: alli, La maior parte de los orres Indicantes, luego el excluido por fospecha, no tiene voto en estafubrogacion, y pareze abraçaron efte fentir en el callo de la eof. 23. alegada al principio dode no vi interuenti los Indicantes fof pechoffos, y remouidos. Però no obstâtes estas raçones, y rexros està la cotraria fentécia per mas figu-

ra, cierra, y recibida esto es q el fuez fospechoffo puede delegar antes, y despues de declarada la sospecha, p y

que el Iudicante, en el callo propuelto puede interuenir en la fubrogacion, y votar en el casso de ella, eligiendo vno de los Inquisidores, que ordena. el fuero, o de los Diputados/en fu cafforefuelto en la conf. 23, de la fegunda parte) Y esta opinion es recibida en el prefidente del S.C. de Napoles, en que recufado, y declarado fo foechollo, puede comerer las caufas a los Confejeros del S. C. como atestan el Regenre Sanfelices, y otros, 9 execptuados dos callos de fospecha. de enemiftad,y de caufa propria, v efte fegundo caflo, en los Iudicantes, corre tambien, pues no folamente no es lucz en fu denúcia-

eion, però ni en otra q Sanfelieius d. de aquel año, como lo confideracion 6.

dexamos dicho en la Digamos nueftro fentir entre estas dos eo trarias fentencias, en que la raçon de la primera r me perfuade mas, y el fer platicada la feguuda, me haze bufcar fu razon ; porque verdadcramente el luez s Cap, Index ab es muerto para la caufa fin jurifdiction, fin la qual no hay delega. cion, y debe fer ordenaria, i y en el ludicante enriédo la tie-

hemos dicho en otra arte : .) Y afi para. hallar razon eficaz, confidero, que fi la 11 elecciont fe debeha. 1 par. 9. tird, 2. zer de pertona cierta de incierras podria: correr la primera opi.

ne Delegada (eomo

nion, y en este easso la delegacion ferà nulla hecha por el fospechosso luez, y no rendrà voto en ella: como es la que haze el Rey, conforme al fuero de los Iudicantes,e

felt. 40. n. 15. Rouss pragm. 15 11. apud eum de fufpit. offit n.1.Stay. ban. vbi pro.

xime . Do.vbi prox. lst.Q. deesfio Col. Confili Neapol apud Rouit. pragm. 11. Apollolican

> de officio deleg. in 6. Capis, Latr. decif 87. Num. 5. Setaloya d.n. 165.1.3. C.de iurifd-Gregor, Obrechiti de iuris lib. 1. cap.5. nu. 14. 15.0- 16.

conf. 11. n. 1 3. for. 11. @ 31. tit, for . inquitionis .

Inqui-

C Rouit in prag. I.de fufpi.oft. nu.76. Carola Petra inferius citand, nouifs. Scialoya de for, comp.e.o. n.186

D. Carl Petra à nobis citad. e Cap,infinuan- 5 te vbi glofas verbo confeuferit, or ibi Bu cricar, de ohe, deleg, Maftril, dec.151.0.42. objeruat Angelus Scialoya de foro competent, cap- 9. n. 186.

f Valerus Max. lib.4.c.5.cum alus relatis à Pelafe, in ind. perfelt rub.11 annotat: b. nn.

€ Cap. 4. 5. oferatur ci 3.q.3. alli, nifi ille fit, quem ipfo allo reculate iam petierat.

del lucz fospechosto; porq;como juzgarante el, es peligrofiffimo; afi paffar por fu juicio, es confidencia grande, que puede nacer de la: 4 ... diecteta, intima, o paliada, la qual aprieta mas, que el parentefco. t y puede haber caus as contrarias mas eficaces a fabor del patiente, que propone la fospecha, por estas racones la opoficion de la recusacion. debe fer comunen a las partes efte se. tir lo confirmò el S. C. de Napoles a . relacion mia en la cauta que diremos abaxo.

Por la parte negatiua, no faltan raçones tábien canonicadas por los Cólcios,y autoridades de grabes Autores. Y primeramente, se lecesta sentencia en el gexto canonico; g donde el luez ob-

fospechoslo, y de esto naze nueba caufa de iospecha, como lo prueba el Regéte Rouito, y D.Carlo Petra, c y la abitention · le escusta de cita nota. Lo tercero, que la alegació de las fospechas es comun a todas plus partes, y en la propuesta de ellas interessan todas.La parte de dode naze : para que la fentencia fea libte de nota: porque pronunciada a fabor fuio por Iuez afecto de caufa deamor, o odio: origines delas fospechas;

d fin duda fetia nota. da desospecha.La otra parte, para que no la juzgueluez forpechoforque como dicho es, es peligroffo, y afi en esto debe haber igualdade e majormête para excluit la orra lulpicion, que puede nacer de la confianza f

de aquel, aquien no lo es antes afceto,o por preiente amigo,o Adnogado, q fue antes de set luez porque a efte afienta, q en ninguna mancra le tocca el dre i Nebar.in prag. cho de recusarlo, lo mismo tiene Fontanela, y otros Antores, K y dan la razon , por- K Fontanel, det. que no tiene interes, y yo añado , fospecha de dano, efte sentir bie ne confirmado de vna docta alegacion, que

franco el Regéte Tapia 1 9 En la sospecha, que nadel auer fico Aduogado de vna de las partes el luez dize lo mismo la Glosa canon- m

Felin

7 fenido f poruma parte, o fu procurador, puede fet dado por fospechoffo worla mismi partesque lo obtunojali. ! que la recufación fea propria de la parre contraria:lo; oue confirmo Ino. centio en otro texto a canonico, que se alega por la otra parte: però faboreze mas a esta, suplieudo en el verbo confenferitsta palabra parte contraria, que comunemente luplen los DD, i porque alli no trata del confeminieto del, que obtino el luez, que està embido, y subeniendido, fino del eonsentimiento del contrario, y lo dize elaramente Nouario, donde afienta 8 conclusion, que el drecho de † recusar, es de aquel aquié el luez por caure 1 sa de sospecha juridi-

caes sospechoiso, no h Cap infinuante de off. or po Left Ind deler. noftras Prajes Ganab.dec.12. nu. 6. o alios quos citat 9. пит.6. 17.n.3.de [u]p. ofic. 0 col. 214 n.12. Guinib. dec (99. n.1 7. 11.G.urb.dec. op.y elPrafid. Gananero dill. n.6.Canc lib.1

Par.c.21.256. Scial A. n. 136. ttalie entretegida de | Tapialib.3.coflit,regn, Nap. titul de lufpis, ofic. fol. mili 193.4.83. alli Et generaliter in suspitione nafectic ex vna parte, quod non poffit pro-

poni ab alia; & in decif.S.C. idem repetit acc. 40 num.8. Glofa in cap diletto, verbe recufatis de refitbus, alli fed fi ci renelani fecreta caufa me non fuficit ad remonendum eum , gloja. in cap, diletto relata ab Alexa in l.f., 16. de iurifd,omnium iudicum, vbi laffon n. 2. alli , limita. iftum textum. quod lices ad. nocatus pargis alterius po fit à me fi Iudex efficiatur recnfars;tamě ille, quem ego habus pro ad. mosato, non poteft recuja. ri à me, quam vis es propa-Lauerim fecresanica Orlado Franco in 4. alleg. inferts à Carolo de Tapia vbi pro xim.n. 37.4dditio ad Fels. bili,verb, qui fuit de offi cso, o poteft.Iud. delegat, uided. Decius in cap. poftremò n. 9. de appel.Grasian, difcepta, for. c. 4. uu.6. Carpanin cofirm Jaediol. c.61, allistame de jure comumi poterit tasum recufari à parte contras qua fuit adno. catus; no ante ab co , cuins fult aduocat. etia fi fecreta propalauerit, ui funt verda repetita à

Grat ubi pro-

d.dec.40, #.9.

Fotar dec.10.

m.g.Giurb.dee.

99.8.5.Franc.

land, Frac. d.

diff, alleg nu.

39.Tap decif.

40. 7.10.

21/.222 Or

dro, Orlando, Franco, Felmo, Decio, Graeiano, Carpano, Tapia, Fontanela, y rodus los DD, y dan por raçon, que el drecho de recufar effà concedido endefenfa de las partes, aquien daña la fospecha, no en fabor de aquellas , aquien les aprobecha, y da eonfianza: porloque à re. lacion mia en Sac. Cófeio de Napoles fe entedio, que este drecho de das la sospecha, y proponerla, no tocaba in e, refraga- 10 al patiente del Iuez, † fino al contrario, cfta. Marques de Baranelo nitano, con D. Carlos Salernirando, en que fiendo Iuez,y Comifario de la canfa el Confejero D. Thomas Carauita/nobiliffimo Caballero, y no manos rudente, y doctoj Do Carlos lo dio por fospechoso, por patiente en tercero grado de contanguinidad de D. Ortenfia Gapeche fu Muger, y fue deelara. do cetra las lospechas, que debia interuenir en 19. de Iunio 1666.

Felin, Iaffon , Alexan-

zime, Tapia. En efta contrariedad digamos nuestro sentir, para lo qual fupongo, 11 que † la parte, en cuio fabor se pretende afta el lucz sofpechoslo, por fer su pariéte, amigo, o Aduogado, en.

en Banca. .

vna de tres maneras puede proponerse la sospecha, esto es, como la parte eontraria, para remouerlo. Segundo, para que se declare, y confirme. Tercero,para que se remueba,porque es par etal eon la parte; aunque amigo, pariente, y Aduogado parezca, El primero modo de proponer lo es proprio del contrario, y a elle fin,y en esta forma no lo podrà oponer, y en este sentir entiendo los Aurotes de la seguda opinion, que niega la proposicion de las sospechas; porque en este sentido no tiene vtilidad antes daño, (fi como se propone, es amigo, pariente, o Ad. uogado) aunque pudiera confiderarse inreres en la ealificacion de la senten. cia fiendo otro el Iuez, fin fombra de fospechamo es confiderable efte vtil, respecto del beneficio, y confianza, q tiene en que sea luez.

fue la caufa; entre el En el fegundo caffo tien n L. presor cap. ne grande interes,por- 13.ff.de vacat. w D. Francisco Saler- 12 oue 2 mas que + concurre el que dexamos dicho de la ealificació de la sentencia : puede temer que las parte dilante la propuelta de las fospechas, no sola- o cap. infineanmente en los tiempos permitidos, però que 13 pallados ellos † las ha de proponer, alegado ignorancia de la caula de la fospecha, y que ha de hazer la lire inmortal, o que la ha de proponer a tiempo, q este infirmado, y dalle otro notal, con grabe daño fujo, segun notò el Consulto, a y affi para abreuiar la puede proponer la misma par te afin, de que se declare fi es, o no lucz fin. fospecha,paraq quede figuro. y si propuesta la causa afi, cofentiere la.

& excuf, mune, ru, alli, quam Indici nono ri rursű indicada comitere.Roui. imprag. 2. de canfis decidere te de oficio, co potefta. Indieis deleg, alli, nife postquam fami, liaris eius effe. Etus eft litigare confenferit Carolo Tapia ind.tit. de fufpit. ofit num. 25.65 decif, 40, no Bar Portol, ad Mo. lin. verbo Ad. uocatus u, 116. ibi, quare fi is contra que adnocat, fuit, coseferit , pt ipfe index fit in can sa altera pars, roqua aduse. fuit in ind set re cufari son po-

terit.

Iudicante fortea vn hermano del dennnciado, y que el denunciante, no lo recuffa, (que fospecha) y que consiéte el denunciado, (que colufion) por ventura por esta racon, no lo debia... recufar el procurador del Reyno? Ciertamente que si porque este confentimiento de Iucz fospechoffo ; lo es demucha sospecha; y haçe indicio de colufió, y podia, y debia para enitalla,dar la fospecha el denunciado ; v no dadola fe debria admirir a dar 21 la el procurador † del Reyno, como tercero llamado a la caufa por la-

ley, b a cuio perjuicio publico, no pueden confentir las partes fe juzge la cau. b Scipion Rouit. in pragmat.1. fa por Iuez fospechode fufpit offit. fo: Ia està dicho en-11.75. Afflitt. la p.2, conf. 16, que dec.235.Gail. es bien publico, que oract, obferu. las denunciaciones fe lib. 1. obf.71. 8.7. Petra ins comment, ad es, que esto se haga. ritum M.C.ricon buena fe, no paftu 265. n.25. la efto affi, dize el terria refert, in. 22 cero llamado † 2 la. caula (ocurriendo a quibus tertius las colutiones, que admittus in. puedé haber entre las parte , poteft suspicione ale. partes en efte juicio) , gare, Lancel . quando ambas partes lot de attent. conficten en el lucz p.2.c.6. n.59. fospechosto; el reme. Farin, in rep. dio es, que el procuinditial q.41. rador , que afilte por инт.42 e Michael Ferla canta publica rever.in 3. part. mueba esta sospecha obfern, e.113. Faber, in C,

definit. 1. eő nototia fospecha a 2 dixe quando la fospecha es notoria † porque en la dudosta, queda a su discrecion si le conbine: porque no induze colufio, ni respecto secreto entre denunciante, y denunciado, q le obligne a recufar . Sobre fi fe debe abstener de juzgar, es comun sentir que no. a aug Fontanela resuelbe

Ich. 3. titul.4.

de colution, recufan-

do de necefidad al Iu-

dicante fospechosso,

en cicitos callos, que d Petra rit.265 fi. v Mastrillo Riccio. y otros, que refiere Petra, d però mi setir cs, que no se puc-24 den † abstener, fi el casso della sospecha, no es notorio, porque si esto se concedicife a vn Iudicante, folo en caffo dudoffo era e Conf. 18, hac forçoffo,no negallo a todos juntos (pues, pueden fer fospecno- fin eap.infinuaflos,como fe dirà en.

otra parte, y confideracione) y se emba- g Glos, consen. raçaria efta judicatura,e imposibilitaria co fola la abstencion de los Iudicantes volun- h Gotofredo ins taria .

profigan, tambien, lo Concordadas las dos opiniones contrarias, teniendo la fegunda, no pareze es necessa. rio fatisfacer a las instancias de la prime-25 ra, ni altexto † capittal, que se alega, f Lo

primero, porque la glofa, g duda fi el i Glofa in diffo familiar por ferlo de seap. infinumla parte, que lo impetrò Iucz , puede por ella fer reculado? Lo nocent, n.z. fegundo, que dicho

texto no habla en la recufacion juridicasfino en la extrajudicial, † que fe haze por gracia, y fubrogacion; como lo note Gotofredo, Imola, Ancarano, y Zabarela, y otros alegados por Giur. ba; h Ni teniedo la primera el respoder a las de la leguda, pues no fe puede negar, que en el fegundo casso puede la milma parte, de donde naze " la fospecha preniniendo hazerlo, que puede hazer el aduerfario, como notò la mifma glofa del capitulo Cano. nico. I Y en la decision, que referi-

n.70. Fontan. dec.1. 3 2.p.1. Mıftrill. dec. 131.8.20.9.2. Caftill dec. 14. nu. 1 . Retiting collett, decif. P.S.collettan. 1612. O p.6. collett.2118.

te de officio, copateft.

ferit in dilla cap.infinuanŧ٠.

fuma titul, de offic. & poteft ind, deleg. nu. \$1. Imol. ind. c.n.3. Annan. n.4. Anchar. nun.9. Zaba. relain fine, or aliquos eitat Gurb. vbipr.

te , verba me. rito, phi Bal. d. num. 3. In.

Parte Quinta

330 K Juxtà Pragmatic.15,de Sufpit. officia.

lium . 1 Junta Tragmatic, 10, 11tulo de suspition, official. ibi, Et non. de altri.

mos de D. Carlos Sa- ` Jernitano, no se decidio este punto, pues no estana las sospechas propueftas, entičpo, ini pot perlona Cutial, ni por el

Pragmatica 1.

Aduogado dela caufa como lo pide la Reg.

7 Inflancias de las partes, no obligan mas al luez de lo,que esta obligado per fu officio .

EL luez debe estar con sunta at-tencion en no + ostentar deseo particular de pronunciar el processo, ni lo debe buscar, fino aguardar, que le renga de mano del escribano, y por la via acostumbrada ; porque en esto todas las diligencias, que hiciere de oficio, fin infrancia de parte, para que

venga a fus manos sõ sospechoffas, y le ha zen fospecholoscomo a Rouit in praglo dexo escriro Scipio Rouito, Crabeta, Sola Ang. Scialova, * Y fi el Escribano/que en efte actory demineraciones son los Inquifidores); no lo entregaren, no lo deben. juzgar, como dixo

Cabacio b Efta resolucion es muy justa, aunque la reprueba, el mal exéplar del año 1655, en las

denunciaciones de aquel afio, donde † los Iudicantes (con extraordinarias diligécias, no vsadas jamas, ni practicadas; antes negadas per orros Indicâtes atenros, en cftb sumamente) procuraron traher a su poder co escato, los procellos de las denute

ciaciones no proseguidas , y extintas las b Cabat, in trae, infrancias dellos , por sentencias de los Inquifidores de processos,y entregados a los Diputádos, para conscruallos en el archiuo, de que se defiruio

official, nu. 6. alli, Aduersedum eft, quod fi Index, nons non expellet processium sini afportare Sed illum suaspōte querat, & asportari procuret, bac erit

mat. I.de [u]p.

justa causa fuspicionis, ve notat Crabeta conf.270. B.2. Anta. Sola ad antiq: decre. ta Sabaundin rub. de proftcutione appellat. gl. 10. v.7. Secaloya de for comp. c.g. n.95.y que la asportacion la basa de bazer el Escribano, lo diremos en en la p.8.11. 3. conf. 2. m. 6.7 7

de medo judi. c.2.84.3 y con muchos concluse Perras in ritib. 21. C. rit.265,#.165. rerl. Vade 6

non expellat .

CONSID. XIV.

Si los ludicates de fuio pulielse alguna diligécia; é que se les entreguen los processos de las denunciaciones no profeguidas por fentécia de los Inquisidores; para juzgallas ferian lospechosfos? y tambien en las profeguidas, si esto lo hiciessen sin instăcia de parte legitima?

SVMARIO.

Inez no debe deligenci ir le lleuen el. processo a deliberacion fin inflicia. Indicantes no pueden juggar denucia-

ciones, no entregadas por manos des tos Inquifidores . . Indicantes del and 1655. bizieron

mal en juzgar proceffes, no chiregadas por los Inquisidores . Indicantes, no deben curbar la Inrif-

dicion de los lugarfidores . Judscantes, no deben Hamar a los denunciados antes de la fentencia, ni i Hamados los dennuciados parezer.

Successo del año 1655 cen las denuncsaciones, y n. 4. y efectos de la clemencia de S.M. en faber de los denunciados, que obidientes a las juflas or denes de S.M. no parecieron_ at Injusto llamamiento de los ludi-(antes.

a Su Magestad ; así por ser hecho contra toda raçon, fus Reales ordenes, y firma de la Corte del Iusticia de Áragon, como por fer tan fospechoffa, dirigida, y domonstratiu L del desco de decidir las causas; que no podian ; de que se originaron los maleofiderados fuecfos fubfeguidos; Estos fueron, que habiendose hecho entregar les processos el dia 10. des Iunio, mediante vna compulfa (no vffada jamas; antes prohibida por los actos de Corte, &) formaron tribunal s contra las requestas del Regio Fifco, hechas con ordenes del Duque de Monteleon, Virrey, y Capita Ĝeneral, para que no exerciefica jurifdiccion alguna, ni le entromeriessen. en el conocimiento de dichas caufas; ni ofendiessen las regalias de Su Magestad, arendido, q segun los sueros del Revno no era Iudicates, ni tenia,

ni podian exercer ju-€ Alfins Gur.tit. rifdiccion, por estar de la excepció Lis denuciaciones exde las pecuni. tintas, y fenecidas las de las generalidades, e de infrancias de los pro-Los pracellos . ceffospor for ales feneferituras efta tencias de los Inquisites en la caffe dores, y ser la major de la Diputaregalia de S. M. que cion. Vide in confider. 57. 4 vnos Iuczes† no turben la jurisdicion de infp. hac, or conf. 20. infp. 1. bae p.

los otros, d Y creciédo el defeo, pafando d Ronit in prag. adelante dichos Iudi-1.0 (cqq.de cantes en dicha turjurtid, ad mbacion de jurifdicion, nicem no tury ofesa de las regalias ban. conf. 72. bac p. fe obtuno firma por c Angel, in 1.0 S.M.inibiendo dichos qa, ff. de iurifprocedimiéros, y prefentada con nororio sudicum. Dec. rompimiento de ella, In cap.de cau. y contrabencion pufis extra de

blica; afin que pare-

ciendo los Lugareste-

nientes denunciados;

fundaffen fuicio ante.

ellos, e los llamaró, y

ofic. delegati, fatit text, in. 1. It fi mantte,f.precario vidend, Ronit, vbi prexime . citaron; con pretexto f For. 29. titul. que el fuero 29. f les daba este poder a dichos Iudicantes antes de la fentencia) a los Lugarestenientes denunciados, entre 10

v I r. de la noche, para que pareciessen el h dia figuiente a las 7. de la mañada, en el Tribunal; y no obediciendo dichos lugares

tionis. g Efta fundado on la parte 8. titul 4 conf.1,

> Veause las clanfulas de los prinilegios parte 8, tit.4. consideracion primera s. .

renientes a diehas citaciones, por estar é cotrario las Rea. les ordenes justas del Magestad, dicho dia anres de las 12- fin atender;a los meritos, que eran de notoria abtolucion () no folo por la defenfa hecha, fino por lo milmo, que refultana delo mismo articulando por el denunciante (como fe dirà en fu lugar) los condenaron folo por la pretenfa inobediencia(que entendieron fer, no haber parezido al llamamiento) a priuacion de fus oficios, y destierro perpetuo del Revno:faltando en el orden. y Iusticia. Én el orde; por no haberlos eitado, de nuebo, para esta declaració, y en la Jufticia por la refiftencia, de los meritos de la causa, como se dirà en la conf 24. Y S.M. eorefpondiedo eő fu justa elemécia, eon particulares mercedes, expresando en los pribilegios, y cedulas Reales, (de las que fue feruido hazerles) que habian padecido fin culpa alguna; con notorie nullidad, e injusticia: folamento. por la obediencia de sus Reales ordenes, en no haber comparecido ante. los, que prerendiendo ser Iudican-

tes, h como les fue ordenado. respecto de los ludicantes, y Diputados manifesto estar descruido, co de. mostraciones particulares. A aquellos por haber juzgado, lo que no debian co tan notorios cotrafueros del Revno. Y a cítos por haber falrado a fu oficio, dandoles la jura, y entregandojeorralos fueros, y actos de Corte: los processos, que no debian entregar, fino enrender en fu cuftodiascomosen vna de las coffas mas encargadas a los Diputados en los actos de Corte; y fe continuaron, afta que S.M. por fu Real Clemencia, reipondiendo a vna embaxada del Reyno, fe declarò deferuido de los Iudicátes a y Diputados, como entiendo, lo abra referido D. Francisco de Sayas , y Rabaueda , Coronista del Reyno , fegun coligó de su puntualidad enla Hyftoria, a que me remito, pues habiendo su pluma entrado en esta relacion , serà la que justamente se debe erer, como puntual. Y aunque reconozco haber falido del instituto, algun poco,

da difeulpa la ocation

pues,es prueba de ha-

ber fido fospechoffos

i Adus Curia, tit.Excepeson de las eferitu. ras, y pecu-

los ludicantes en folimias,ete. citar, que entregaran, los procettos los Dipuk Crabes, conf. tados, que es el fin de 270.H.Z. Aut. la Confideracion pre-Sola de antiq. decres, Saban. fente en la qual notadia rub, de mos fospechofos los profecutions Indicantes; " que de. 2 appellationis, mafiadaméte codiciá. gl.10.n.7.Ma que fe les traiga a fu Art. dec . 120. poder el procesio, y le n.6 in fin,Reg. de Ponte dec. bulcan con medios de 2 20.11.8. Prate faforados, y diligécias m fuo Nican. nuchas no víadas átes 4 dro num. 340. negadas, Y aunque & Apicelas colorcaron effos prode Gurbas eitati a Doll. cedimictos en el celo Carolo Petra mritib. M.C. requettas del denun. Pre, ritu 265. ciante, e inflancias 6 n. 165, verfic. repetidas, nunca les vade fi non ex deficaden, pues eftas pellat . jamas puede obligaral 7 Iucz,mas que, a To licito foral, y plancado, efto es recibir el pro- 8 celo de manos del No

tario, y lucz, que lo

compilò, I raro cafol

1 Cebat, in tra. Etat. de per. fello indice at modo . maie. cap. 2. nu.3. rid.

que oficio tan odiof- m For. 11, titul, for inquisitiolo, y q tue necellatio mis. para aceptallo,poner penas graues, a tu- a L. ca que 25. biera tanta ambicion . eft forendus . y defeo de juzgar? a Rouit. prag. 1.

de fuipit, affit. nu.44. Galeot,lib.1 cont.39.nu.23.Petrus Greg.p. 3.lib.49.e.39.n.14. nofter Vicecan. cellarius Dom. D. Chryftoph, Crefpi obfer. illustrobseru.g.num.75.9.7.

CONSID. XV.

Forma de proceder, en la sub. rogacion de los ludicates fospechosfos, muertos, o impedidos, despues de la iura?

SVMARIO.

Subrogacion de Indicantes, despues de la jura, la dispone el Fuero 31. tit, Forus inquificionis, de les Inquifidores de processos.

luquifidores de processos, despues del año 1528, concurrieron con los del año figurese , y fedudo deque Inquisidores .

Fuero del año 1593. declaro la duda ? fabor delos que hizsero los proceffos. Subrogacion de Inquifidores, que bacian el procello contredecia a la milte de los fueros, y preferieron a los Diputados, para ella, ases de la jura. de la lufticia , con las 5 Inquisidores para la subrogacion de los

Indicanses , no fe admisen , Subrogacion, no fe haga fino con tiem. po competente (a que venga el impedido)paffados 6. 08. dias.

Inez impedido debe aquardarfe por algunticpopor no dar al juicio, inez ne informado.

Diput ado subregado)en lugar del Indicante impedido, defpues de las jura: Si lo excluse, la venida del Inquifidor de procesos, que abia.

tado. 9 Indicante fofpechoffo en juzgar , fi puede internenir con los otros, en la Subrogacion del Inquisidor y Diputado,en fu lugar .

10 Inez declarado fofpechoffo, no paede delegar otroen fu lugar.

11 Juez declarado fofpechoffo,es reputado per muerto para aquella canfa, ex que no tiene jurifdiccion . 12 Inez declarado fospechosfo, puede de-

legar otro en fu lugar, ates, y defpues de fer declarado fofpechoffo , diftincion co que fe fuclen concordar eftas dos fentencias contrarias. 13 Election, que se haze de personas in-

ciertas, es eleceson propia, que baze el eligente.

14 Eleccion, que fe haze, de ciersas per-Sonas nombradas de la ley, o del hobre; no espropria del que la baxe, fino de la ley .

15 Frayle puede declarar el sefiamento becho antes de la profesion.

16 Eleccion de cierto numero de perfonas hacedera, la puede hazer el habida por muerto, porque es nudo hecho. 17 Sofpechano hiy en la eleccion hage-

dera de perfonas ciertas. 18 Caufa proxima de la eleccion, no es el que la hizo, si la ha de hazer con

precepto de la ler , o bombre, de ciersasperfonas.

19 Respuctas a los fundamentos de las primera opinion .

E Sta subrogacion la dispone el fuey hablamos de ell a en la p.2.conf.2 2. (como materia de la forma, que es la question quien sea luez; como dexamos dicho en la part. s. conf. 3 2 . n. z. J Y quedò refuelto, que efta fabrogacion fe debe hazer de los Inquisidores, que se halleren en la Ciudad de Caragoça, de la calidad, que fuete el que faltare, guardando la orden, que ordena el fuero nuebo del año 1192.

tit. Forma de la enquefa; que en cho fe e onformò con el antiguo 21. del ano 1467. tit. Forus inquifitionis, deelarando tuesfe la subrogacion de los Inquisidores, que hicieron el processo por entar la duda que podia refultar de que Inquisidores hablaua el fuero; 2 Porque despues † del fuero, Per quanso 12 tit, Forus inquifitionis, hay concurso de los Inquisidores del processo, y de los nuebamente extractos, para el año figuiente, como aduiente Paftor, a y en aqueltiempo Bardaxi, b fue de opinion, fe debia hazer de los, que formaron el procello, lo que era conforme a drecho, c por eftar informados de la caufa, y con esta misma doctrina se conformò el fuero del

3 año 1592. para † quitar la duda, que podia a Paftor in for. nacer de los exemplares antiguos del año 1528. en que el Abad h de Sinta Fe, Inquitidot nuebamente extracto fue fubrogado Iudicante en la denŭciació, que dio Pedro C L. prasor, 6. Altariba, Schor de Guerto cótra y Lugaresteniétes, y lo milmo se platico é el año 1546, en otra denun. eiacion, que dio D. Iua de Torrellas? Eftos e- d xéplares tubieron por raçon, el que los fueros en quanto podian

quitaban el conocimiento de las denuneiaciones a los Inquifidores, que hacian el procello, como fe v en las delos Sobrejunteros.v otrosoficiales denuciables, del fuero fin.tt.de Suprajūtaris, dando el conocimieto alos fucciores del año

figuiente: 4 y el fue-

21. titul forms inquificionis . liter. C. Bardaxi in rubr, tit forus inquifit. n. 14. nos in confid. 23 P. 2. vitimo, ff.dc. PACATIONIBUS. & exculationibus munerum , Rouit. pragm. I.de и, 184.

fnipit. offitial. d for fin, titul. de Supraiuntarit, alli, Et feyto el dito proceffo inxta forms del facro Jos ditos In quisidores en el año apres fs. gnient, en los mefes de Abril y Maio, todos, o la maior par te de ellos (co quen de ayas d: cada braco) ayan a definir

y determinar

La ditas denti. eineiones,&c. e d. for. 11. 101, E :: peroque pucdan tomar, e esteyrlos del dito numer.de los 17, de los 4 Diputados del Reyno. f Routt, in pray, I.de fufp, oft.

num. 84. 1. ait prator, S. fin. # de excufat. er vacat. g Plates in l. 1. C de primiceria, lib.to.re. lat à Bobadil lib. 1. cap. 16, num.17. h d.l. pretor, 6. pltimo , In.

Rezne Neapo. lit, eft prag. 2. de caufis decidendis.Ro uit, d. prag. I. de fufpit, offit, n. 84.

los Inquisidores + fue mas no poder; esto es en caflo,que eftà curriendo la decission;informados los Iudicantes.v faltando vn informado, y fer colladura dar Iucz non :nformado en la caufa : fe admitio el Inquisidors que es lo milmo, que decir; que habien. do tiempo para informarfe el Diputado no se admitiesse el Inquifidors tal fue el odio con, que mirà el fuero a los Inquilido. res, para el juicio de Lis Denűciaciones de cuios proceifos han.

re 11. en la fubroga-

cion hacedera, antes

de la jura prefirio los

fe hiciesse de cllos : *

corrido por la cuenta la compilacion, e inflruciou, que fe admiten al juicio en callo folo de necefitlad : en que es de notar, que esta subrogacion no es perpetua; fino en casto de muerte del Iudicante, o remocion de lucz, por canfa de fospecha, en que para aquel proceffo, es reputado por muerto, E y no en caffo de impedimento téporal, porloque ceffando la caufa de enfermedad, e impedimento, con la veni da del Indicante impedido de quitarà la jurifdicion al fubrogado, porque cel. sò la caufa v afi lo he villo platicado por raçon de drecho en el Reyno de Napoles, en las fubrogaciones de los Confejeros, por impedimentos de enfermedad, aufencia , o otra cauta. remporal, que la venida de los aufen. tes,o impedidos,en cu o lugar fueron fubrogados, haze cettar el exercicio de los subrogados, Y en esta subroga-

cion fe debe andar con espera de algunos dias feies,o ocho; por la racon del texto alegado en la letra Hauc es Diputados, ordenado 6 mexor aguardar va poco tiempo, f que dar a la caufa valuez no informado. Y la raçon de admitir En esto ocurre vna duda del casso de la.

configgen que afentamos, que no (comoli dixeflemos)a + hallandole Inquifidor, fe debia hazer la fubrogacion de los Diputados: fihecha efta, viniendo despues el Inquifidor excluie al Diputado fubrogado? Y la razon que faboreze al Inquifidor, es fer conocido Indicante fubrogado por la ley clara:y en fu fal. ra; con contencion, y duda difputada en la dicha confideracion 23, por racones folas contronertidas, el Diputado, v fin lev expressa : Y cosiderandola los Indicantes en dicho caffo, aŭ. que subrogaron al Diputado por la. venida del Inquifidor,

quedò excluido, y fe I Colega Nofter juzgò la caufa con su internento, y voto del Inquitidor, como lo dexamos dieho en di. cha consid. 23. Però esto procedio bis,por. que la fubrogacion no touto efecto confirma. do, que teniendo. lo efto es abiendo in. remenido ia el fubrogado Diputado, no ferà bien buelba el in- k Idem Stayban, quifidors como q da dicho en la dicha confid.23 Otra duda (e) ofrece, efto es fi en la

que falta por canfa-8 de fospecha † votò en la eleccion del Inquifidor en lu caffo del fucrodel año 1592? Esta duda pende de otra arto intrincada, esta es si el sospechosso en juzgar, lo cs en delegar, y cometer la

Doff ifs. Paul. Stayb, refolut. 117.4.26. qui ita intelligit . Didaca Perez lib. 3. ordina. tis, De las reenfaciones de los Ineges, & refert contrarium tenere . Capye, Latro dec.81. num.7. verf.quamuis. d.refolut.117. n.16 nos d. co-

fider. 23. in ft. fubrogacion tiene el l' Por 4 alli concurriendo des Inquisidores , extraffas ava de entrar el, que fuere approundo por lamaior parse de los otros Indicantes, tt. Forms de las enquesta anni

1592.

cau.

in Lita, b.gefif. fe, verte quod fiquis , ff.de 9 adminift.tucl. >b: DD. docvifs, Staiban, refol, 110, n.6, n Cap.fignificătibus extra de offic,delez, eni

confonations. in cap. Index apoliolica de offic, deleg, in o Staiban, diff.

p Cap. cum fpetiali, bi Abbas extra de fi quis contra elericum , vbi

etia Abas de for, comp. Ca. mi!, la Ratta cof. 32. Mero. lain Theolog. moral, lib. 3. difp.7.c.3. nu. is Nousr.colleffa.218, n.2. Ang Scialoya de for compet. c.9.n.165. Sã felie prax, iuditiaria fell. 40, n.15 . Staiban, vbi prox. ян. 44.

lugar : ni el confentimiento pudo inducir prorogacion, o con esta resolucion se cofirma el fuero alegado: alli, La masor parte de los erres Indicantes, luego el excluido por lospecha, no tiene voto en estafubrogacion, y pareze abraçaron este fentir en el caño de la cô £23.alegada al principio dode no vi interuenit los Indicantes fospechosfos, y remouidos.

Però no obstates estas raçones, y rextos està la cotraria fentécia per mas figura, cierra, y recibida efto es q el fuez fospechoffo puede delegar antes', y despues de declarada la sospecha, p y

eaufa a otro, en que algunos han afentado (habiado † en el lucz ordinario) porque el Delegado no puede fubdelegar, fino tiene esta faculdad) que deciarado fospechoslo, y excluido el Iudicante por esta causa no podrà delegar, porque el Delegado ferà rãbien fospechosfo por drecho .

refol.110.2.38. Segundo, se côsisma este fenrir, porque el declarado fospechosso, està excluido, priuaappellat. cap. 10 do † de jurisdiceion, y para aquella caufa muerto; como hemos dichoja que se sigue, que aun con confentimiento de la parte no la puede recobrar en aquella caufa, ni para ella , reputarfe por viuo, lo que nos prueba vn texto nota. ble del drecho canonico, n y dio nueftra raçon la glofa esta es, que no tiene jurifdiecion,y fin ella no puede delegarotto en lu

que el Iudicante, en el casso propuesto puede interuenir en la subrogacion, y vorar en el casso de ella, eligiendo vno de los Inquisidores, que ordena. el fuero, o de los Diputados/en fu cafforefuelto en la conf. 23, de la fegunda parte) Y esta opinion es recibida en el prefidente del S.C. de Napoles, en que reculado, y declarado fospechoslo, puede comerer las causas a los Confejeros del S. C. como ateftan el Regente Sanfelices, y otros, 9 exceptuados dos caffos de fospecha. de enemistad, y de causa propria, , v efte fegundo callo, en los Indicantes, corre tambien, pues no folamente no es Iucz en fu denűcia-

cion, però ni en otra 9 Sanfelicius d. de aquel año, como lo dexamos dicho en la

confideracion 6. Digamos nueftro fentir entre estas dos cotrarias fentencias en que la raçon de la primera r DD. vbi prox. me perfuade mas, y el fer platicada la feguuda, me haze bufear fu razon ; porque verdadcramente el Iuez s Cap, Index ab es muerro para la caufaifin jurifdiction, fin la qual no hay delega. cion, y debe fer ordenaria, i y en el lu-

ne Delegada (como hemos dicho en otra parte t .) Y afi para... hallar razon eficaz , confidero, que fi la 11 elecciont fe debe ha. t par. g. tital. 2. zer de periona cierta de inciertas podria:

dicante, entiédo la rie-

correr la primera opinion, y en este casso

de officio deleg. in 6. Capic, Latr. decif 87. num.5. Scialoya d.n. 165.1.3. C.de iurifd-Gregor. Obrechiti de iuris lib. 1. cap.5. #8. 14. 15.0- 16.

felt. 40. n. 15.

Routs.pragm.

15. 11. apred

eum de fufpit,

offit,n.1.Stay.

ban. vbs pro.

let.Q. decifio

Neapol,apud

Rouit, pragm.

Apollolican

Col. Confily

xime.

11.

couf. 11.n. 13. for. 11. 0 31. tit. for. inquitionis .

la delegacion ferà nulla hecha por el fospechosso lucz , y no readrá voto en ella: como es la que haze el Rey, conforme al fuero de los Iudicantes e

Inqui-

u For. s. titul, formade las enquesta anni 1592. x L.vnum ex fa-

milia, S. fed ft funda, wbi pe. gura nu. 161. Perey . de poteft, eligendi, 1.labeo, C.de fideicam. d. l. wann ex famuli, S. fed fi fundum, Cancer lib. 3.var. c. 16. nu.319. Ripa in l. ex fallo S.fi quis Logatus n. 16. ad Treb.Caft. conf.330, n.2.

in I filius fami lias S.Dini,ff. deleg. 1. y L. cum pater, I,ex. fatto, \$. figuis rogatus el 2.ff.ad Tre

lib. 1. Soccin.

lun.72. H.22.

bell z Suelb.comf. z. m 2. semicent. a d.l.cum pater b Molfef. ad co.

p. q.47. n.18. C 29. c p.8.111.4 confid. 16. nu. 16. 17.3.18, ...

de la ky, fin arbitrio, porq fe atribuiga el acto afi proprio, fino a la ley. Por esto el que nombra ineierro de 17 ciertos, + no es caufa inmediata de la eleccion, fino la ley, o el que fe dio la faculdad limitada a ciertos fuiectos como diremos en otra parte, e y no es exercicio de jurifdiccion, comutatiua, fino distributiua,y declaratiua... del que la ha de exercitar de las per-

Inquifidores de las bolffas, y jura de ellas, o però, fi la fub. rogacion,o delegació fe ha de hazer de perfonas inciertas de raltan. 9. Si- 13 ciertas,ordenada† afi

de la ley: scrà sin duda buena la eleccion de ella ni ferà comifió de jurifdiccion, fino distribucion, q no احد atribuic al eligente. necessario, sino al precepto de la ley, q le dio la faculdad, x y es declaració, q la puede hazer.el muerto ciuilmête; v como es el Iucz fofpechoffo,para la caufa; y afi fe dixe del Monaco profeifo. lib. 1. Loazes 14 que f puede declarar el testamento hecho

antes de la profesió, la y el deportado puede 4. bereditate , 15 eligir, 1 ty nombrar porque es nudo ministerio de hecho, h porque el que declara no haze coffa alguna.

ni muda fubitancia, y es obrar en costa notoria é que, como he+ suet. Neap. 4. 16 mos dicho a riba; la fospecha no embaraza aun en caufa pro-

pria, porque el hechó del luez en estos casfos es nudo Ministro fonas ciertas; en que por la fentencia de la fospecha no esta impedido: fino en el conocimiento de la caufa principal, en que dize no pueda votar: no E la delegació de la persona nóbrada por la ley,para este conocimiéto,cofa diuerfa però fi dada vbiere dificuldad de fuinteructo, qui no internendrà, como afí fe platica.

Con efto quedan fatisfechos los funda-18 mentost de la primera opinion, que procede en la eleccion, y delegacion de periona , o fujeto incierto, de inciertos, en que corre la racon de falta de jurifdiccion, reputarfe muerto,para la caufa el fospechosso. Lo que en nuc ftro cafo haze mas dificuldad es la inftancia del fuero, alli, La maior parte de los otros Indicantes, en que le excluie el fospechosso: Però se refpode, que dicha palabra erre, abraza diuerfos cassos. Estos son de muerte, enfermedado otro impedimento,por el qual no puede interuenir el Iudicante de hecho; no en el de la fospecha, que puede naturalmente afiftir: y el fuero excluio al aufente, prefuponiendo no poderafiftir, que dada... cfta pofibilidad las racones dichas, perfuaden lo contrario en el fospechoffo. Y con efta razon le corrobora la practica del S.C. de Napoles,en oder cometer caufas el Presidére del S.C. fospechosfor Y en nuestro casso la inclusion é higar del Judicate en la fubrogacion; es otra esta, que en su lu gar fe fubroga el Inquisidor, à bizo el processo, y fue en el Iuez sin sospe-

CONSID. XVI.

cha .

Si en el juicio de la recufacion, y otros incidentes, se puede juzgar con menor numero de 9, Indicantes?

19.54

SVMARIO.

- Indicantes, nuebe fon precistamente neceffarios, para el juscio do las demunciaciones .
- Indicantes, nuche no fon preciffamete nece farios para juzgar los incidentes de las denunciacioness ui la fof-
 - Palabra proceffo, que comprenda,
- A razo de dudar, es a Diximus sup.
- del dicho fuer.s.del p.2.conf.23. b Fontavela de- 1 año de 1592, † en el cif. 38. nu.11. principio, donde fe phi ait, quod pone por requisito for suspectus in mal, q & las denuciacaufa prineiciones havan de conpali debet effe currit todos los 9. Iu. ealis in caufa dicantes, a debiédofe fulpitionis, qa eR maximum excluir los recusados periculum da. en este conocimiento re Indicem fu. no estan todos, lurgo
 - fpechum , fic debele hazer lubrogadiximus in cio, b y é fu incidéte meis deeif. 1. n. 6.7.0 8. de la internencion, y los demas que ocurré Quid veniat appellatione a los ludicantes. processis, vi- Però yo entiendo lo co-
 - Bald, in cap. trario, efto es, que pacăfuluit n.14. rala decision de este de offic, deleg. articulo, y otros inci-Rebuf Jen om. 9 fin. 2. tom. dentes, no es necessa-P.395. Decins 2 rio + fuplimiento.Por. im cap, prudeque el fuero, folo dif-Biam n. b. de pullo, que concurrieloffic. delegas. fen 9. Iudicantes en. Paftor in glojungar las denunciafa A ad form, El Rey 13 sit. ciones, é aquellas pa-

labras, Quede boy mas for . mquif. para suzguar las deseunciaciones hayan de concurrir sodos Los nuche Iudicantes; y no dixo, como el fuero, El Señor Rey 13. para juzgar e Iprocetto; esta disposicion tiene mas 2 comprension, et q la otra, para juzgarla denunciacion, y de efte difereti-110 modo de habiar de los fueros, de-

bemos entender, que en la decisson? del articulo de la recufacion; ni enotro, fuera de la definitiua, no es necessario el suplemento si antes no lo era, e q le abrà de observar lo acostu. brado, segun el fuero 11.111. For, inquissionis, y se habrà de hazer declarada la recufacion (corriendo la fo-(pecha) para la decision de la causa principal de la denunciacion, por los meritos, para abfoluer, o condenar, porque en estos fueros delaño 1502. ledebe hazer interpretació, q menos deruegue la antigua disposicion, por q en el vitimo verficulo de ellos refer-

uò ilefa la disposicion de los antiguos, en. d For.vis.infin. quanto no fean contrarios alos nuebos de dicho años d Però en este casso, no debe interuenir el recufado, e porloque dize Fontanela, e y fe juzgara. conforme a los fueros antiguos con numero f impat, o desigual 4.

til, Forma de la enquestas 488i 1502. Es for. 31. tit, forus mquif. Fontanel. decif.28. Num.11. O nos in decif. 1. nvm. 6. 7. 0 8. Vide Supr.parse 2, conf.2 2.

CONSID. XVII.

Si los Inquisidores (excediendo los limites de sujurisdicion) decidiessen alguna excepció peremptoria, o otra tocante a los meritos de la caufa, (que es propria de los ludicantes) podian fer suplidos en lugar de los ludicantes, reculados,o impedidos,para hazer el juicio de la denunciacion?

SVMARIO.

Suplemento de los Indicantes Recufados, o impedidos fe haze de los In-

Inquisidores de los processos. Inquisidores de processos, que juzgan las excepciones peremptorias , o que tocan en los meritos, declara fu animo, n lo que pueden, y deben juzgar como Indicantes , en casto de suple. mente.

Declaració de animo remuebe al lucz del juicio, y le haze fofpechoffe.

Inexes deben andar con stencion en na declarar fu voto, y fentir en las interlocutorias .

Inezzes sospechosso en la definition, en un articulo de drecha por abello declarado en un incidente. luez, que graba en la interlocutoria.

no debe juzgar en la definitiua, 7 Refierenfe exemplar sen que Indica-

tes han fido declarados fo pechoffes, por declaracion del voto-Inez fospechoffaen un articulo, puede juzgar otro, en que no lo es, al mif-

mo que lo recuffo lo contrario fe fique en el nu.q. Inexrecufado por vno contrahe en emistad con el recufante , y es sospechollo para todas las caufas.

On el Fuero s. Forma dela enquella del año 1592. diximos p.2, cofid. 1 2 7. que la fubrogacion en lugar de los ludicantes reculados,o impedidos daspues de la jura, y posesson, se haga de los Inquisidores, que hizieron, y instruiero el processo de la denticiacion, de la calidad, que fuere, el recufado muerto,o impedido,con la orde, que dize el fuero porq

a L. prator, 5. el Iuez fubrogado fea plt. de excepin struido, y no distintionib. & vaguiendo la ley , y fiéeationib. mudo precisso el suplo петит, диат mento; pareze,que es fecueus fuit, incuirable es, que se Bardaxi inti. sulo forus Inbaga delos Inquilidoquisit, n.14. res en el callo de esta confideracion a.

Sin embargo, es cofsa confrante, que fi los Inquisidores pronunciassen estas interlocutorias, o excepciones pea remptorias, (que se deben decidir f eo

los meritos de la caufa principal, ab. folujendo so condenando por ellas F decidiedo las, q no proceden; declaran fu animo en vn arriculo, del qual pende el fer abluelto, o condenado el denunciado, y pronunciandola en la forma dicha, declaran fu animo, en que por ella debe ser condenado, (lo que no fuera, fi opuesta vna excepció anomala de las que hablamos en la confid, a. de cft a p. infp. 1, que requiriria grande difputa la referuaffe a la difinitiua, b) con que totalmente fe inabilită los Inquifidores; fi tal juzgare; para fer subrogados,

y juzgat como ludi- b Seffe dec. 415. n.27. eanres, despues en lu-

gar de los Iudicantes c Cap postremo recufados, o impedidos, porque la declaracion†de animo e es baftante canfa de fofpecha, que excluie al Îuez del juicio, y està juzgado en este Tribunal fer caufa , para remober vn Iudicante del juicio de la Denticiacion, como fe vio elaño 1634, en la denficiacion, q fe dio al Lugarremére Galpar Lupereio de Taracona en q fe excluio D. Fadrique de Palafox, por haber declarado, como Diputado, fu a. nimo v é claño 1576 en la denunciacion. que se dio contra Ge. ronimo de Esplugas, por vnos de Taraçona le exeluio al Abad de Beruela Iudicate.porá le le habia dado la fentencia en fabor en la mifma caufa, porq fe habia dado la denti, ciació. y en el año 1648, a Don Joseph

cap diletto de teftibus, Seffe dec. 415. a n. 22. O decif. 200. P. 2.744-Arillo dec. 72. & dec,151.n. 54. O 105. nu.12.Caftill. decif.6. Vitius colett.445.0 1526. Amat. dec.14. Grat. der 100. Säfel. dec.78,1.1.L4 rea aleg. Fife. 113.nu.6.Galiota cotr. 39. uu.23.Aluar. Velaje.de par. tit.c.g.xu.2.1. Fotane dec .Q. n. 2. & 3.P.1. Reg. Reperter. dec.219. Scip. Roni cof. 8 . cie alus relatis à D. Car. Petra 2.10. rit.M.C rit.265.21.178 et to.1,ric . 3 . w. 11. nouif.Scia loia de fo. cop. c.9. MW.87.88. 89.90.et 108.

de apellation.

Tor.

Torrero, fe le opufo en lu recufació el aber declarado, como inquisidor, fu aniwo en el arriculo de la mulidad del luramento que se opuso contra el Cabildo delAfeo denunciante al Lugarteniente Caluo,que fue referuada por los compañeros a la difinitiua, y lo mismo scopusso al Prior de Santa Cristinh, por haber declarado su animo en el poder, que otergò con los demas capirulares, para dar la denu- 7 ciacion al mismo Lugarteniente Calbosy fueron repelidos de la judicarura, y aunque se les opusso la excepció de parre denunciante, segun se vio en la confid.6. de esta parte, però puedese juzgar, se mobiere n por esta de. claración de animo, pues folo los excluiero de la judicarura de aquel procello, debiendolos ex-

cluir de Iudicantes a

quelaño, para todas

las denunciaciones .

conforme a la disposi-

cion clara del fuero.

El Rey 13. tit. For su-

questionis, exemplar

de que,en esta le debe

lo que aconseja el Re-

gente † Seffe, en cl

trarado de inibiciones

y encomiéda, que los

tencion; en efto; que é

las interlocutorias de

euja deeifion fe deela-

ra el animo + de la de-

finitiua, fc abstengan,

y referuen entero fu

entender, fin propala-

ció del;esto mismo lo

d Seffe de inhib. cap. 5. 9. It.

e Riymon, conf. 71. n. 25. 74enoch,caf, 167. m.II. Lancellot, de attent, P.3.6.24.9.19 per tot. Capic.

dec,72, (aual. Esta decisió se apoja en 23.7.18.9.2. Cancer. var. 4. 4. 4. n.73. Fontan. de patt. clanf. 7.866.3.P.10. n.79. Felin in exceptionis, de exceptionibus, Rebuff. liber 1. titulo de sententias proussionalib.

num,134.

dizen grabes Autores; e por lo que, los Inquisidores de procellos en semejantes excepciones que tienen mixtura eon los meritos aconfejo, no fe entrometan: Ia porque no les toca, fino folo las dilato-6 rias, y afi grauan, † y cl lucz, que gra.

ba en la interlocuto. f Scae, de appel, ria,no juzga en la definitiua, legnn Scatia, y orros, que refiere Perra f : Ia porq decidiendo en ellas, declaran lo que pueden Iuzgar, como Indicatessen callo de lubro, 8 gacion, porlo que ju-

Stamente fue † excluido de Iudicante Don Ioseph Torrero, y čbů el Prior de Săra Criftina D. Antonio Xabiere, y el Marquez de Canizar:Estos dos porque é los poderes, para denunciar declararon fu fentir:y Tor- h rerosporque como Infidor declarò fu animo en vna excepcion, q estaba en deliberació anic los Iudicantes, q rocaba a ellos : Bien. es verdad,que en esta

ba al Canonigo Torrero podia fer excluso, respecto de esse articulo solo, y admitido respeto de los demas; esto es de la definitiua. por loque dize Rebufto, & el qualtiene por constante, que puede ser sospe Iuezes tenga fuma at- 8 choflo tvn lucz, respecto de vn articulo, y respecto de otro deue fer ad. mitido,y que puede proceder vn mifme Juez, como delegado en va articulo, y cotto como ordinario h : però yo dudo de la sentencia de Rebusso, porque el lucz fospechosso t contrahe enemestad, eon la parte, que se recullo, y es fospechoslo, para todas sus

Vu a

decision quanto toca-

lationib. 9.17. limit 47 meb. 3.n.6. Caftill. dec.1-1.8um.2. Petrain 2.toritu 165.num.

Rebuf.tom. 3. conflit, Gallia tit. de recufation, artic, 8. glos pnic Ful. patia, de probacion, lib.1. c.2. 8.2. Roust, pragm. I.do sufpit, official. n.65. Scialoia de for comp. c.o. #.181. Capaufi efse extra de prebed. vbs I mol. пит. з. погав. clanfula per clauf. 8. qu.t. Petra phi pro. хітг, пи. 08. d 99.

causas, por esta taçon, segun los Autores, que cita D. Carlos Petra i, y lo juzgado por el S. C. de Napoles. Y tambien porque juzgando el Inquisidor, lo que no puede grauar a las partes, y por solo este grabamen no se le puede fiar el conocimieto de la eaula

prin-

principal; como està dicho ariba., 13 Regio Fijeo, folamente puede litigar num, 6.

CONSID. XVIII.

Si todos los Indicantes pueden fer recufados? Y quien es en propriedad Señor, del Tribunal de los ludicantes?

SVMARIO I Inezes todos los de vu Tribunal, pueden en dos modes fer recufades, e Colocchoffes.

Prelado en el Tribunal de los Indica. tes, haze oficio de presidente.

2 Firrey Regente el oficio la General Gobernacion en fuscaffos, fon prefidentes en la Real Audiencian el Iuficia de Aragon en su Corse. A Indicante Prelado, no es prefidente ex

el Tribunal de los Indicantes, fino un tudicante Decanocen los demas. Indicante Prelado recufado, no comunica lu los pecha a los demas Iudicão ses, porque no es ducho del Tribu-

Lugarteniento Decano no es Prefidente, ann entrempo de vacante del lafisciado, quando es Regente el Iufticiado de Ar gon.

Decano de cada Rueda en el S.C. de Capuana, no es Prefidente en ella. Prefidente del S.C. de Napoles, fi es

fospechosto, no to fon los Consejeros, ni el, para comeser caufas . Dueño, y Señor del Tribunal de los

Indicante s, quien feat 10 El Rey es Dueño de la Jurifdieion , y

Tribunales, en que fe excretta. 11 Rey, y 4. Braços en Cortes, como concurren en la distribucion de los Ma-

giftrados? 12 El Reysporque racon no debia denun-

ciar, y fue prinilegio grande tener efta facultad por los fueros del año 1592. -.

en la Corte del Influta de Aragon.

L Tribunal no pue a Ant de Ballie de fer recufado ; fi las perfonas, que lo I reprefentan en vnz † de dos maneras; esto es recufando la cabeza del, y Señor enpropriedad; a otrarecusando los particulares Iuczes del por b Fontan dee.6. vna causa en todos o por particulares,b como le practicò el año 1625, en la Corte. del Inflicia de Arago, en la acufacion de D. Alonfo Fernadez de Hijar, cy D. Augustin Tourer, côtra al Reg. c In proceffie E-

Augustin de Mendo-22, (que refiero en. en mis decitiones, 4) en que todos los Lu- d garestenientes, fueron e reculados por vnacaufa; y fe hizo terna a S,M.y fe probeiero de Iuczes en dichacaula, (y fui vno de Tribunal de los Iudicantes, no pueden fuceder eftor en la primera manera: porque a en f el no hay prefi-dente, dueño abfoluto

los probeidos.) En el del Yribunal, (como en la Real Audiencia el Virrev, to el Regete la General Gouernacion, o en la Gorte del Iufticia de Aragon el Iusticia Tribunales, en que el Cabo recufado fe enrienden to. dos recufados, e excepto en el del Regé.

te el oficio la General

Go-

lib.5. tis. de recuf, ind. nu. 26.ch alus re. Lat. a Reg.Rouit.in prag. 1. n.8. de (uipit. offic.co nos in fra lit, E. hac confid. - n.11, for .I:em

por quato,tit. Pronifion ens caffo que algh Lugartenièse hubiere sido adnogado fub tit.Del reparo del Cóseso del greg.D.Alfofi Fernandez de Hijar. Deerf. 1. Capic in deeif.

124.Reg Ron,

in prag. 1. de [u/p.offie. n.7. C- 8. vbi dicit Vnum fortius, quod ft Prorex in Regna Neap, fit, & fie Supremus Index omnik Tribunalium fit jujpettus ; tune omnia. Tribunalia Regni , taqua memobra capi tis fufpeeti, e. runt jufpetta, offic ab cas dependential erunt [ufpella allegas Port. Imola in conf. Q1.Canalcan, de Brach.Reg. P.Z.RUM1.213. Stayban infe.

vini citandus,

g ego non fir. me in Cerne . quia eo cafu Dietur pro. nifum , quod 4 Prefideat in R. Audiccia Regens officiunts Generalis Gu, bernationis , vt in foro, tit. En caffo de ab fencia del Lu. garteniète Ge. neral , de las Cindad de Ca ragoza, qui entendra las Andientia, serip. fimus , anno 5 1640. pro Regno, or inriid. Reg.officium.

f For. vnie. tit. quod Reg.off cium Guber- 6 nationis non cognofest de canfis er an-#1 2564. Ins Prelogon,51. y 52.

Gub.

h Paulus Staybanus tom. 2. refolutionum. rejol. 100, nu. 11. vbi citat Caftil dec. 53. nu. II.

no † vn cabo, que es el Prelado,o figuiente en grado de a:gnidad major, que es, como Decano, para tener la Campanilla, y ablar en nombre de todos, como cabeza; fiendo a la verdad fingular Iudicante, y conforte en la judicatura con. todos, que reprefenta a S,M. y Braços, y en este casso su recusacio no influie † en los demas Iudicantes, que no fon dependientes. fino compañeros, y confortes: como es en el Decano de los Lugarestenientes, quádo en vacante + del Iu-Riciamulado el nome bre de Lugatteniétes, rigen el oficio del lufliciado, con el de Regentes, que recufado cl mas antiguo (que tiene la voz de todos, v campanil la) aunque es como cabeza, es folo conforte, en la. verdady Iurifdicion. (como lo fui vo el año 1654. deíde 24. de Otubre, afta 1.de Feb.

Gouernacion, en que

recullado efte, lo eftà

folo ely fu afeiford) i

eiende affi en el Decano respecto de cada Rueda,y del Presidente del S C. respecto de todassen que recusado el 2 Prefidente, † o Decanode cada Rueda no se entienden recusados los de. mas Confeieros, como curiossamente lo nota el doctifs. Pablo Estaybano Decano de mi Rueda en el S.C.d. Napoles; En la fegunda manera.

el S.C. Capuana de Napoles fe en-

7 del año1655.8 †Y en

pueden fer recusados todos, como està dicho. Y en este casso entra esta confideracion: en que se responde affirmatiuamente con la Autoridad de Fentancia 1.

A la virima parte de la confideracion. en que delea † faber el curioffo, quie fea dueno de este Tribunal. (v de los Inquitidores, que es lo mismo) Digo, que lo es el Rey nuestro Señor, y aun. que la jurifdiccion mixto, y merò imperio, lo tengan por disposicion de la Corte General, y los Braços, el domi. nio de este Magistrado, verdaderaméte no es de todos dos, fino de folo el Rey miestro Señot cuia es la jurifdiccion mixto, y mero imperio, y todo lo cócedido a los Iudicáres en cuio nombre haze cabeza, como Decano, el Prelado, o mas antiguo en digni-

dad:) La raçon de esta resolucion. 10 coliite, en q la jurildicció es proprio patrimonio del Rey,y de su cocció nace el Magistrado ; v porque en la difuofició de ella fea neceffario el cósentimiéto de los Braços; no fe altera la parte del Dominio, que tiene el Rev: porque estos dos cuerpos conr r curren t en este acto, a laber es la Ma gestad Real con el dominio 1 de la jurisdiccion, que se da: Y el Reyno, o Braços con el con- 1 Fota dec. 6 m. il

fentimiéto por el drecho que teniá de concurrir en las Cortes. en esta judicatuta antes de la creacion de k Videnda a me este Magistrado del Tufticia de Aragon.: Y como en las Cortes no fe puede negar afi. ftia la Magestad Real haciendo cabeza, por el dominio, que tenia en esta judicatura, assi no fe le puede negar en estos dos Tribuna-

les, respecto del exer. ter. 1. cicio de la jurildicion, 1 Idem Martin. et nos phi pro y las qualidades a ella rime.

8.121.Petra rit.M.C. 265. p.reculations. feripta in con fider. 73. bac infpeff. a n.5. Phine, 6, boc comprobati Magni forifte Petri Ludoni. ci Martinez, fentetia ineőtrouertibili . & DD.auftoritatibut . li-

Bobs. 1.2. c.8.

m Rait in pragm.1.4.8.de Ju/prs.official. Staybanus in refol. 110,to.2. n For. 1 titde Procuratore

Fifcali, alli,

qui poffit tan-

summodo fa-

cere partim in

Curia d. Iufti.

tia. & non in

al ia obseruat.

item in Ara-

gon: a inserpr. qualiter. o in

quib. for.2.de

offic. luftitie Aragon. glof. in dict. for. lit.B. ■ dia for.z. & aly cita pro-

del; efto es los fudicantes; y era fuerça se referuara efte conocimiento a la Corte General: porque fiendo el-Tribunal fospechosto por serparte el Regio Fisco en la denunciación, erafuerza lo fean todas las perfogas dela Por efta raçon los fuero establecieron 12 que el Regio † Fisco solamente haga parte en la Corte del Inflicia da Ara-. gon; o y fue neceffaria la disposicion del fuero nuebo, del año 1592, 4.tit. Forma de la enquesta, q diof euldad de denunciar al Regio Fifeo, que es fingular pribilegio, que accufe enotro Tribunal de la Corte, medio luez

porque fuenecessaria por esta raçon

por la qual no podia denunciar, y de-

nunciando dabamos en el incombe-

niéte de la fospecha de los Ministros

entre el Rey,y Vafallo, CONSID. XIX.

Recufacion de todos los ludicantes, como le da, y ante quien?

anexas del mixto, y mero imperio, el dominio, y luperioridad pues como Rey, es Señor de todos los Tri bunales, porlog dado pot fospechoso al Vir 2

rey, que dan fospechosos todos los Tribunales, m De esto nacio la di sposicion. 12 del † fuero 8. titulo forus inquisitionis, que en la faculdad de denunciar, excepto al Regio Fileo, fiendo la

raconque no puede incohar juicio en Tribunal de S.M. y eft lo es fin duda alguna,

Y aunque por nueba

disposicion puede, no

prueba lo contrario;

SVMARIO.

Recufacion de rodos los lueves de va Tribunal fe da ante el Prefidente , fi lo bay, fine ante todos, con proteffacion .

Forma de effa protestacion .

A major dificuldad a Supra cofid. 4. es la de esta consideracionsy confifte en el acto practico de dar effas recufaciones en la forma de proponellas: Porque hemos dicho, que estas recufaciones no se puede proponer ate el Iuez reculado, a fino que debe fer excluido, para este acto, y se debe proponer, y declarar por los conjudicates; fi todos fe recufan. como ferà efto ? Por-1 lufticia † de Arago:el

que en el casso referido de la recufacion. de todos los Lugarestenientes; fe dieron. las fosp: chas ante el qual propue das pasò declarar a folas, deber concurrir otros Luga- b restenientes, aqui no refta lucz, antoquien, y afi pareze precifio, Para caffo tal, û entre el remedio de la protestacion, y que se prefente, precediendo la protestacion., la cedula de la recufacion. porq parceiendo esta proteffacion la copa ricion no obra efecto de confentimiéto é el luez fofvechoffo, ni prorogacion en el in-

competente, by la

de reind. Myfing centur. 4. obj. 59. Majeard. de probat soci 953. nu. 34. Cam. Borell Junma dec. 50. n.99. Ripol. variar. c.2. num.86. Con, in pract. cap.26.0/bal. lib. 17. c. 20. lit. T. O 22. cap. o. lit. cc. Iranzo ins traff. de proteft.confid.25 num. 2. Lancellos, de atent.p.2.c. C. nn 30. & 36. Ripold.cap.2 mm.a 15. Scac. de indit. cap. 101. нам. 28. Galerat. de remant, 46.5. cap.6. nu.27. to.1. Grat.dsfeept. 100.nu. 18. Toft.de manut.obf.85 per tot. Barb.

bac mip.adde

Lideo , ff.dc

condit.furtiua

l.fed, & fifu-

Jesperit in

princip.ff.de

ind it. I. final.

C. de except.

cap inter 10.

clas/.20. lac.

Lant, de I ud.

(ujp.c.14. nu.

53. Nicol. Fr-

flitut. forent. onp.3.0/bald. & Ripol, vbi pre xim, el Traz. d. consid. 25. au.4.

forms de la protestacion ferà, que por la prefente compariciót no quiere aprobar, ni confentiren la apro-bacion de los Iudicates, ni el otro de ellos

fino, en quanto de drecho esta obligay no de otro mode, y manera. . Yo entenderia, que para este acto, se podrian subrogar los Inquisidores,o Dipurados, en su casso, como se dize en la consideracion signiente.

CONSID.

Las sospechas de todos los ludicantes, quien la juzga?

SYMARIO.

Juez ordinario, conoze de sus sospechas, segun obsernancia del Reyno. Confejeros de la Real Andiencia cono-

cen de sus mismas sospechas. Lugarieniente de la Corte , no conoze

de su sospechan Inflicia de Aragon con fas Lugarestenientes,conore las sospechas, que so 1 dan a sus Lugarestensentes, con inseruento de los, que no son sospe-

chollos. Forma del conocimiento de las sospechas de la Real Audiencia, y Corse del Insticia, la dispone et fuero del AHO 1564

Se observa en la Corte esta forma, num. 7.

En la Andiencia Real no, 7 n. 6. Indicantes en la sospechas obsernan el estylo de la Corse del Inficia de Aragon, como conforme a drecho, y fuero .

Indicantes, fi todoseft an recufados, todos deben ser excluidos del cono. cimiento de las fospechas sin distincion .

10 Juezes es indecente, que unos lo fean ea las caufas de los osros, reciprocamense.

Inezes fireciprocumente fuellen en las sospechas dadas contra sodos, seriam en caufa propria.

13 Iucz recufado pendiente el juicio dela recufacion, siene suspendido el conon cimiento en la cansa principal, y los incidenses.

13 Inez fofpechoffe, y recufade, hanrias major perjuicio a la parte en dalle Inez sospechosso, que en inzgar las can a principal.

14 Incres,quando todos estan recusados unos junga en la sospecha delos otros Segun Bardaxi, Portoles, però efte Sentir no deben Seguir los Indican.

25 Los Inquifidores de proceffes , y Diputados deben suplirse para el conocimiento de las sospechas, de todos los Iudicantes, y las iuzquen con afsessores.

16 Afeffores se dan para suplir la impericia de los que ban de juzgar.

N el conocimiento a Obseru, item. de las lospechas en el luez ordinario effà dispuesto por la obser. uancia † del Reyno, 4 que conozca el mif-

mo luez reculado, esto h mismo observa laReal Audiécia, ben que los Confejeros votant en fus milmas lospechas, con la claufula, Si, & d in quanta teneatur; La Corte del Iusticia de Aragon, observa lo

contrario, esto es, que en este conocimiento qda + excluido el Lugarteniete reculado, e y cô los demas vota el Iustidia con la forma.

que dio el fuero, Del reparo del Confejot del C Insticia de Aragon, del año 1528.4 fobreuino el fuer del año 1564; 0

nota de probationsbus fa. ciendis cumo carta de iure. Bob. 1. 3. c.8.

ME.120. Seffe decif.41. MH. 8. 0 200. num,8 Selle vbi prozime.

For, Prousfion en cafo, q alguno Lugartenient ... fol. . . titul. Del repero del Confeso del In Aucia de Aragon, Bardaxi m dill for fol. 455.

Fuero de las fofpechas, que fueren dadar cotra les Inezes.

la ditas denti. eineiones,&c. e d. for. 11. 101 , E : peroque pucdan tomer e esleyrlos del dito numer, de los 17. de los 4 Diputados del

Reyno. f Routt. in pray. 1.de fufp, ofit. num. 84. 1. ait pretor, S. fin. & de excufat.

er vatat. g Platea in l. t. C de primiceria, lib. to.re. lat à Bobadil. lib. 1, cap. 16,

8 Nm. 17. h d.l. prator. 6. plsimo , Ins Renne Neapo. lit.eft prag. 2. co de eaufis decidendis, Ro uit, d. prag. I. de fufpit, offit,

cion hacedera, antes de la jura prefirio los Diputados, ordenado 6 fe hiciesse de ellos; * Y la racon de admitir En esto ocurre vna duda del casso de la . los Inquifidores + fue (comofi dixeflemos)a 4 mas no poder; esto es en caffo, que està curriendo la decission:informados los Iudicantes,y fakando vn informado, y fer colla. dura dar Iucz non informado en la canfa ; fe admitto el Inquisidor, que es lo milmo, que decir; que habien. do tiempo para informarfe el Diputado no fe admitieffe el Inquifidor; tal fue el odio con que mirà el fuero a los Inquisido. res, para el jujejo delas Denűciaciones-de

ro 11. en la fubtoga-

n. 84. cuios proceilos hancorrido por fu cuenta la compilación, e infruciou que fe admiten al inicio en callo folo de necefidad e en que es de notar, que esta subrogación no es perpetua; fino en caffo de muerte del Indicante, o remocion de lucz, por caufa de folpecha, en que para aquel proceffo, es reputado por muerto, g y no ca caffo de impedimento téporal, porloque ceffando la caufa de enfermedad, e impedimento, con la veni da del Iudicante impedido le quitarà la jurifdicion al fubrogado, porque cel. sò la caufa, y afi lo he vifto platicado por raçon de drecho en el Reyno de Napoles, en las fubrogaciones de los Confejeros, por impedimentos de enfermedad, aufencia, o otra cauta. temporal, que la venida de los aufen. tes o impedidos, en cu o lugar fueron fubrogados, haze cessar elexercicio de los subrogados, Y en esta subroga.

cion se debe andar con espera de algunos dias, scies,o octo; por la racon del texto alegado en la letra Hauc es mexor aguardar vo poco tiempo, t que dar a la caufa valuez no informado.

configeen que afentamos, que no hallandole Inquifidor, fe debia hazer la fubrogación de los Diputados: ti hecha efta, viniendo despues el Inquifidor excluie al Diputado Inbrogado? Y la razon, que faboreze al Inquilidor, es fer conocido Indicante . fubrogado por la ley clara:y en fu fal. ra; con contencion, y duda disputada en la dicha confideracion 23. por racones folas controuertidas, el Diputado, y fin ley expressa . Y coniderandola los Indicantes en dicho caffo, auque fubrogaron al Diputado por la.

venida del Inquisidor, quedò excluido, y fe 1 Colega Nofter juzgò la caufa con su internento, y voto del Inquisidor, como lo dexamos dicho en di. cha confid. 23. Pcrò esto procedio bis por. que la fubrogación no tauo efecto confirma. do, 1 que teniendo. lo efto es abiendo inremenido ia el fubrogado Diputado, no feed bien buelba el in. k Idem Stayban. quifidor, " como q da dicho en la dicha confid.23 Otra duda fo

fubrogacion tiene el l' For.4.alli conque falta por canfa-2 de fospecha † voto en la eleccion del Inquifidor en fu caffo del fuero del año 1592? 1 Esta duda pende de otra arto intrincada. efta es fi el fospecho f so en juzgar, lo es en

ofrece efto es fi en la

Stayb, refolut. . 117.#. 26, qui ita intelligit . Didach Perez lib. z. ordina. tit. De las reeufaciones de los Inezes, & refert contrarium tenere . Capye. Latro dee.81. num.7. verf.quamuis. d.refolut.117. n.16 nos d. cofider, 22, in ft.

Dolf ifs, Paul,

curriendo dos Inquisidores , extraffas aya de entrar el, que fuere anprouado por lamaior parte de los otros Indicantes, tt. Forma de las enquesta anni

delegar, y cometer la cau.

1592.

in Lita, 5.gefif, fe, verte quod li quis , ff. de 9 adminift.tnel. >b1 DD. doctifs. Staiban. refol, 110, 11,6, n Cap.fignificatibus extra de offic,deleg, cui confonatient, in esp. Index

algunos han afenrado (hablado † en el lucz ordinario) porque el Delegado no puede subdelegar, fino riene efta faculdad) que deciarado fospechosfo, y excluido el Iudicante por esta causa, no podrà delegar, porque el Delegado ferà tãbien fospechosfo por drecho m.

caufa a otro, en que

offic, deleg, in o Staiban, diff. p Сар, сит fpetiali, bi Abbas extra de

ян. 44.

apostolica de

refol.110.n.38. Segundo, se consima este fentir, por que el declarado fospechosto, està excluido, priuaappellat. cap. 10 do † de jurisdiccion, y para aquella caufa clericum , vbi muerto; como hemos etiă Abas de for. comp. Ca. dichoja que se signe, mi!, la Ratta que aun con confencof. 32. Mero. timiento de la parte. lain Theolog. no la puede recobrar moral, lib. 3. en aquella caufa, ni difp.7.c. 3. nu. para ella , reputarle is Nouar, colpor viuo, lo que nos lelfa.218. n.2. Ang. Scialoya prueba va texto nota. ble del drecho canode for compet. e.g.n. 165. Sã felic.prax.iunico, n y dio nueftra raçon la glofa,efta es. ditiaria felt. que no tiene jurifdie-40, n. is . Staicionsy fin ella no pueban, pbi prox. de delegar otro en fu

lugar : ni el confentimiento pudo inducir prorogacion, o con esta resolucion se consma el fuero alegado: alli, La masor parte de los otros Indicantes, lucgo el excluido por lospecha, no tiene voto en esta. fubrogación, y pareze abraçaron efte fentir en el callo de la colla salegada al principio, dode no vi interuenir los Indicantes fospechosfos, y remouidos.

Però no obstates estas raçones, y rexros està la corraria sentécia per ni as figura, cierta, y recibida, efto cs,q el fuez fospechoffo puede delegar antes, y despues de declarada la sospecha, p y

que el Iudicante, en el casso propuesto puede interuenir en la fubrogacion, y votar en el casso de ella, eligiendo vno de los Inquisidores, que ordena. el fuero, o de los Dipucados(en fu casso resuelto en la conf. 23, de la segunda parte) Y esta opinion es recibida en el prefidente del S.C. de Napoles, en que recufado, y declarado fofpechoffo, puede comerer las caufas a los Confejeros del S. C. como arestan el Regenre Sanfelices, y otros, 9 executuados dos caños de fospecha. de enemistad,y de causa propria, , y efte fegundo caflo en los Indicantes, corre tambien, pues no folamente no es lucz en fu denücia • cion, però ni en otra 9 Sanfelicius d.

de aquel año, como lo dexamos dicho en la

confideracion 6. Digamos nueftro fentir entre estas dos cotrarias fenrencias, en que la raçon de la primera 1 Do. rbi prox. me perfuade massy el fer platicada la feguuda, me haze bufcar fu razon ; porque verdaderamente el luez s es muerto para la caufa,fin jurifdiction, fin

la qual no hay delega, cion, v debe fer ordenaria, i y en el Iudicante, cnriédo la tiene Delegada (como hemos dicho en otra parte (.) Y afi para. hallar razon eficaz , confidero, que fi la

11 eleccion† fe debe ha- F zer de persona cierta de inciertas podria: correr la primera opi. nion, y en este casso

felt. 40. n.15. Rouis pragm. 15 11. apnd cum de fufpit. offit,n.1.Stay ban, vbs pro. xime.

lit.Q. decifio Col. Confilm Neapol, apud Rouit, pragm. Cap. Index ab Apostolicas

de officio deleg. in 6. Capic. Latr. decif 87.num.5. Scialoya d. n. 165.l.3. C.de iurifd-Gregor. Obrechiti de turis lib. 1. cap.5. Nu. 14. 15.0- 16.

par. 9. tital. 2. conf. 11.n. 13. for.11. & 31. tit, for inquitionis .

la delegacion ferà nulla hecha por el fospechosso Iuez, y no rendra voto en ella: como es la que haze el Rey, conforme al fuero de los Iudicantes,e Inqui-

SVMARIO.

- 1 Indicantes, nuebe fon precissamente, mecessirios, para el juscio do las denunciaciones. L'udicantes, nuebe no son precissamente
- necesfarios para juzgar los inesdeuses de las denunciacioness ni la sospechas.
 - Palabra processo, que comprenda.
- 2 Diximus sup. T A razo de dudar,es
- P.2.conf.23. adel dicho fuer. s.del b Fontanela deaño de 1592. † en el eif. 38. nu. 11. principio, donde fe phi ait, quod pone por requilito for suspettus in mal, q e las denuciacausa principali debet effe ciones hayan de eonvalis in causa currir todos los 9. In. fuspitionis, qa dieantes, 2 debiédofe of maximum exeluir los recusados periculum da en este conocimiento re Indicem fu. no estan todos, luego spectum , sic debesc hazer subroga. diximus in meis decif. 1. eio, b y e fu ineidete

8. 6.7. O 8.

e Quid veniat

appellatione a los Iudicanics. processis, vi- Però yo entiendo lo coerario, efto es, que paedfuluit n.14. rala decision de este do offic, deleg. Rebuf. Jenom. articulo, y otros inci-9 Sin. 2. som. dentes, no es neceffa-P.395. Decius 2 rio † Suplimiento. Por. in cap. prudeque el fuero, folo difsiam n.6.de puffo,que coneurriefoffic. delegat. fen g. Iudieantesen. Paftor in glojuegar las denunciafa A ad foru. El Rey 13 tit. eiones, é aquellas pa-

de la interuencion, y

los demas, que ocurre

for, inquif. labras, Quelé by mas par nazuar la manifera nazuar la manifera nazuar la manifera nache Indicassa y no dixo, como el fuero, El Señor Rej 13, para justa el proceifosetha dipolicion tiene mas compensiono, el q la tota, para justa el proceifosetha dipolicion tiene mas compensiono, el q la tota, para justa compensiono, el q la tota, para justa denuncacion, de este diferentia omodo de habitar de los fieros a de-

bemos entender, que en la deeisson? del articulo de la recufacion; ni chi otro, fuera de la definitina, no es neeelsario el suplemento, si antes, no lo era, e q le abrà de observar lo acostu. brado, segun el fuero 11. tit. For. inquisitionis, y se habrà de hazer declarada la reculacion (corriendo la fo-(pecha) para la decision de la causa principal de la denunciacion, por los meritos, para absoluer, o condenar porque en estos fueros delaño 1592. ledebe hazer interpretació, q menos deruegue la antigua disposicion, por que en el vitimo verficulo de ellos referuò ilefa la disposicion de los antiguos, en d For.vis.in fin.

quanto no fean contit. Forma de trarios alos nuebos de la enquella dicho años d Però en anni 1592. Et for. 31. tis. este casso, no debe inforus inquif. teruenir el recufado, e Fontanel, deporloque dize Fontaci/28. "um.IL nela, e y fe juzgara, & was in deconforme a los fueros cif. 1. num. 6. antiguos eon numero f Vide Supr.parimpar, o deligual t. te 2, conf.23,

CONSID. XVII.

Si los Inquifidores (excedien do los limites de fajurifidicion) decidiefilen alguna excepció peremptoria, o otra tocante a los meritos de la caofa. (que es propria de los ludicantes) podian fer fuplidos en lugar de los ludicantes; reculados, o impedidos, para hazer el juicio de la denunciacion?

SVMARIO.

Suplemento de los tudicantes Recufados, o impedidos fe haze de los

Inquisidores de los processos. 2 Inquilidores de processos, que juzgan las excepciones peremptorias . o ane tocan en los meritos, declara fu animo, n lo que pueden, y deben juzgar como Indicantes , encaffo de fuple.

mento. Declaració de animo remuebe al lucz del juicio, y le haze fofpechoffe.

Inexes deben andar con asencion en_ no declarar fu voto, y fentir en las interlocutorias .

Inez es fofpechoffo en la definitina en un articulo de drecho por abello declarado en un incidente.

Inez, que graba en la interlocutoria, no debe juzgar en la definitiua.

7 Refierenfe exemplar: s,en que Indicates ban fido declarados fo pechoffos, por declaracion del voto.

\$ Inez fospechoffs en un articulo, puede juzgar otro, en que no le es, al mifmo,que lo recuffo, lo contrario fe fiout en el nuo.

Inex recufado por vno , contrahe en emiflad con el recufante, y es fofpechoffo para todas las caufas.

On el Fuero s. Forma dela enquella del año 1592. diximos p.2.colid. 1 23. que la fubrogacion en lugar de los ludicantes recufados,o impedidos dafpues de la jura, y pofetion, fe haga de los Inquisidores, que hizieron, y instruiero el processo de la denticiacion, de la calidad, que fuere, el recufado muerto,o impedido, con la orde. que dize el fuero porq

a L. prator, S. el luez fubrogado fea plt. de excepin struido, y no distintionib, & vaguiendo la ley, y fiecationib, mudo precisso el suple. nerum, quam ecueus fuit , mento; pareze,que es Bardaxi inti. incuitable es, que le haga delos Inquifidosule forus Inquifit, n,14. res en el callo de esta confideracion 4.

Sin embargo, es cofsa confrante, que fi los Inquisidores pronunciassen estas interlocutorias, o excepciones pea remptorias, (que fe deben decidir f co

los meritos de la causa principal, ab. foluiendo, o condenando por ellas) decidiedo las, q no proceden, declaran fu animo en va arriculo, del qual pende el fer abluelto, o condenado el denunciado, y pronunciandola en la forma dicha, declaran fu animo, en que por ella debe fer condenado, (lo que no fuera, fi opuesta vna excepció anomala de las que hablamos en la confid, 2, de esta p. infp - 1, que requiriria grande difpura la referualle a la difinitiua, b) con que totalmente fe inabilită los Inquisidores; si tal juzgare; para fer subrogados,

y juzgar como Iudi- b Seffe dee. 415. canres, despues en lu-

gar de los Iudicantes c Cap.postrema recufados, o impedidos, porque la declaracion†de animo e es baftante canfa de fofpecha, que excluie al lucz del juicio, v està juzgado en este Tribunal fer causa, para remober vn Iudicante del juicio de la Denúciacion, como fe vio claño 1634. en la denúciacion, q le dio al Lugarreniere Gafpar Lupercio de Taracona en q fe excluio D. Fadrique de Palafox, por haber declarado. como Diputado fu animo,y & cl año 1576 en la denunciacion. que se dio contra Ge. tonimo de Esplugas. por vnes de Taracona ic excluio al Abad de Beruela Indicate,porq fe le habia dado la fentencia en fabor en la milma caula, porq fe habia dado la denti. ciació. y en el año 1648, a Don Ioleph

Arillo dec. 72. & dec,151.n. 54 & 105. nu.12.Caftill. decif.6. Vitius colell .445.35 1526. Amat. dec.14. Grat. dec 100. Safel. dec. 78, 3.1.L4 rea alet. Fife. 113.ns.6.Ga-Liota cott. 39. un.23.Aluar. Velaje,de par. tit.s.Q.nu.2 I. Forane,dec.9. #, 2. dk 2.P. I. Reg.Reserter. dec.219. Scip. Roni, cof. 8. cie alus relatis & D. Car, Petra 2.to. rit.M.C rit.265.3.178 et to.1,rif. 2 . M. 11. nonif.Scia loia de fo.co p. c.9.nu.87.88.

de apellation.

cap diletto de

teftibus, Seffe

dec. 415. a n.

22. O decif. 200, p. 2. Ma-

Tor.

89.90.et 108.

Torrero, se le opuso en su recusació el aber declarado, como inquisidor, fu animo en el arriculo de la nulidad del Juramento, que se opulo contra el Cabildo del Afeo denunciante al Lugarteniente Caluo, que fue referuada por los compañetos a la difinitiua, y lo milmo le opuffo al Prior de Santa Cristinh, por haber declarado su animo en el poder, que otergò con los demas capitulares, para dar la denú- 7 ciacion al mismo Lugarteniente Calboy fueron repelidos de la judiearuray aunque se les opusso la excepció de parre denunciante, fegun le vio en la consid. 6. de esta parre,però puedese juzgar, se mobieren por esta declaración de animo, pues folo los excluiero de la judicatura de aquel proeeflo, debiendolos ex-

d Seffe de inhib. cluir de Iudicantes a cap. 5. 9. 11. quelaño, para todas m.26. las denunciaciones, e Raymon.conf. conforme a la disposi-71. n.35. Mecionclata del fuero, noch.caf. 167. El Rey 13. tit. For. sun.11. Lancelquifitionis, exemplar los, de attent. de que en esta se debe P.3.5.24.9.19

huir . per tot.Capic. dee,72, aual. Esta decisió se apoja en 22.n.18.p.2. lo que aconseja el Re-Cancer, var. lib. 2. cap. 14. 4 gente † Seffe, en el tratado de inibiciones n.73. Fontan. de paff, elauf, y encomiéda, que los 7.860f.3.P.10. n.79. Felin in rencion; en esto que é exceptionis, las interlocutorias de de exceptiocuia decision se declanibus, Rebuff. ad II. Gallia, 5 ra el animo † de la definitiua, fe abstengan, liber 1, sigulo de sententia y referuen entero fu

enrender, un propala-

ció del;esto milmo lo

dizen grabes Autores; o por lo que, los Inquisidores de procellos en semejantes excepciones que tienen mixtura con los meritos aconfejo, no se entrometan: la porque no les toca, fino folo las dilato-6 rias, y afigrauan, t y cl Iucz, que gra.

pronisionalib.

num.124.

ria,no juzga en la definitiua, legnn Scaria, y otros, que refiere Petra f : Ia porq decidiendo en ellas, declaran lo que pueden

Iuzgar, como Indicates,en casso de subro, B gacion, por lo que justamente fue + excluido de Iudicante Don loseph Torrero, y ébű el Prior de Sara Criftina D. Antonio Xabiere, y el Marquez de Canizar: Eftos dos porque e los poderes, para denunciar declararon fu fentir:y Tor- h Cap,nift e fie rero, porque como Infidor declarò fu animo en vna excepcion, q

estaba en deliberació

ante los Judicantes, d

tocaba a ellos : Bien.;

es verdad, que en esta decision quanto roca-ba al Canonigo Torrero podia fer excluso, respecto de esse articulo solo, y admitido respeto de los demas; esto es de la definitiua. por loque dize Rebufto, & el qual tiene por constante, que puede ser sospe Iuezes tenga fuma at- 8 choffo † vn Iucz, respecto de vn articulo, y respecto de otro deue fer ad. mitido,y que puede proceder vn mifme lucz, como delegado en va articulo, y é orro como ordinario h : però vo dudo de la sentencia de Rebusto, porque el luez sospechosso † contrahe enemeltad, con la parte, que se tecuilo, y es fospechosso, para todas sus causas, por esta raçon, segun los Autores, que cita D. Carlos Petra i, y lo juzgado por el S. C. de Napoles, Y tambien porque juzgando el Inquisi-

dor, lo que no puede grauar a las par.

tes, y por folo este grabamen no se le puede fiar el conocimieto de la caufa

prin-

Vu a

ba en la interlocuto- f Seac.de appel. lationib. 9.17. limit.47.mcb. 3.8.6. Caftill. dee.11,24m.2. mo rit, M C.F. ritu 165 . num.

Rebuf.tom. 3. couffit, Gallia tit. de reculation, artic, 8. glof. pnic. Ful. patia, de probacion, lib.1. e.2. 11.2. Rouit, pragm. 1.do suspis official. M.65. Scialoia de for comp. c.9. n.181. extra de prebed, vbi Imol, пит. з.погав. elaufula per clauf. 8. qu.t. Petraphipro. x1m2, nu. 08.

principal; como està dicho ariba, num. 6.

CONSID. XVIII.

Si todos los Iudicantes pueden fer recufados? Y quien es en propriedad Señor, del Tribunal de los Indican-ECS?

S V M A R I O. I Inczes todos los de un Tribunal, puedenen dos modos fer recufados, o Cospechosos.

Prelado en el Tribunal de los Iudica. tes, haze oficio de presidente.

Pirrey Regense el oficio la General Gobernacion en fuscaffor, fon prefidentes en la Real Audiencia, rel Iuficia de Aragon en fu Corte. A Judicante Prelade, noes presidente ex

el Tribunal de los Indicantes, fino un Iudieanse Decanocon los demae. Indicante Prelado recufado, no comunica (n fofpecha a los demas Indicates, porque no es dueño del Tribu-

wal. Lugartensente Decano, no es Prefidente, aun en ssempo de vacante del lufiscondo, quando es Regente el Infticiado de Ar gon.

Decano de cada Ruchaen el S.C. de Capaana, no es Presidente en ella.

Presidente del S.C. de Napoles, si es sofpechofforno to fon los Confejeros, ns el, para cometer caufas .

Ducho, y Señor del Tribunal de los Indicantes, quien feat

10 El Rey es Dueño de la Iurifdicion , y Tribunales, en que se excresta. 11 Rey, 7 4. Braços en Cortes, como con-

curren en la distribucion de los Man giftr ados?

12 El Reysporque raçon no debia denuncaar, y fue princlegio grande tener esta faculdad por los fueros del año 3592.

13 Regio Fifco, folamente puede litigar en la Corte del Inflicia de Aragon.

EL Tribunal no pue a Ant de Balles de fer recufado ; fi lib.s. tit. de a las perfonas, que lo z reprefentan en vna † de dos maneras ; efto es recufando la cabeza del, y Schor enpropriedad ; a otrarecusando los particulares fuezes del por b Fontan dec.6. vna causa en todos,o por particulares,b como le practicò el año 1635, en la Corre-

del Iusticia de Arago. en la acufacion de D. Alonfo Fernadez de Hijar, cy D. Augustin Tourer, coma al Reg. Augustin de Mendoza, (que refiero en. en mis decisiones, 4)

en que todos los Lur d Decif. 1. garestenientes fueron e Capic in decif. recufados por vna. caufa; y fe hizo terna a S.M. y se probejeró de Iuczes en dichacaula, / y fui vno de los probeidos.) En el Tribunal de los Iudicantes, no puedea fu. ecder esto; en la primera manera: porque a en tel no hay prefidente, ducilo absoluto

del Yribunal, (como en la Real Andiencia el Virreyst o el Regéte la General Gouernacion,o en la Gorte del Iufticia de Aragon el Iusticia Tribunales. en que el Cabo recufado fe entienden to. dos recufados, e ex-

cepto en el del Regé.

te el oficio la General

lib.5. tit. des 26.ch alus re. lat. à Reg. Rouit.in prag. 1. n.8. de luipit. offic, or nos in fralit, E. hac confid.

. n.11. for .Item por quato,tit. Pronifion ens casso que algh hubiere fido adnogado Sub tit.Del reparo del Colero del InRicia

In processi Egreg. D. Alfo-G Fernandez de Hijar.

124.Rcg Ron. in prag. 1. de fujp offic. n.7. e 8. vbi dicit Vnum fortius, quod fs Prorex in Region Neap. fit, O. fie Supremus Index omnin Tribunalium Sit Jujpettus tune omnia Tribunalia Regni , taqua memobra capi ess suspetti, e.

erunt suspetta allegat Port. Imola in conf .. 91. Canalcan. de Brach. Reg. P.3.num.313 Stayban. infe_ THIS CITANDUS.

runt fufpelfa,

of fic ab eas

dependential

ego non fir. me in Segue , quia co cafu Prefideat in R. Andiccia Regens officium. Generalis Ga. bernationis , PI IN foro tit. En casso de ab fencia del Lu. gartemiere Ge. neral , delas Ciudad de Ca ragoza, qui ensendra las Andjeneia. Super serip. fimus , anno 5 1640. pro Reguo, or iuriid.

f For. vnic. tit. quod Reg.offi cium Guber- 6 nationis non cognofeat de causis, & anni 2564. Ina Preingo n. 51. y 52.

Reg.officium.

Gub.

h Paulus Staybanus tom. 2. refolutionum. rejol. 100. nu. 11. vbi citat Caftil,dec. 53. MM. II.

el S.C. Capuana de Napoles se entiende affi en el Decano, respecto de cada Rueda, y del Prefidente del 8 C. respecto de rodas en que recusado el Prefidente, † o Decano de cada Rueda no fe enrienden recusados los de. mas Confejeros, como curiosfamente lo nota el doctifs. Pablo Effaybano Deeano de mi Rueda en el S.C.dc. Napoles; En la segunda manera.

Gonernacion, en que recullado efte. lo eftà folo ely fu afeifor,f) i uifum, quod 4 no † vn cabo, que ce el Prelado,o figuienre en grado de a:gnidad major, que es, como Decano, para tener la Campanilla, y ablar en nombre de todos. como cabeza : fiendo a la verdad fingular Indicante, y conforte en la judicatura con. todos, que reprefentã a S.M. v Bracos , v en efte callo fu recufacio no influie † en los demas Iudicanres, que no fon dependientes, fino compañeros, y confortes: como es en

> el Decano de los Lugarestenientes, quado en vacante + del Iuflicia.mudado el noma bre de Lugarteniétes, rigen el oficio del lufliciado, con el de Regentes, que reculado el mas antiguo (que tiene la voz de rodos.

y campanil la) aunque es como cabeza, es folo conforte, en la verdady Iurifdicion. (como lo fui yo el año 1654. delde 24. de Otubre, afta 1 de Feb. 7 del año1655.8 †Y en

pueden (er recusados rodos, como està dicho. Y en este casso entra esta confideracion; en que le responde affirmatiuamente con la Autoridad de Fontanela 1. A la vitima parte de la confideracion.,

g en, que delea † faber el curioffo, qui E fea dueño de este Tribunal, (y de los Inquifidores, que es lo mismo) Digo, que lo es el Rey nueftro Señor y aun. que la jurifdiccion mixro, y merò imperio, lo rengan por disposicion de la Corre General, y los Braços; el domi. nio de este Magistrado, verdaderamére no es de todos dos, fino de folo el Rev nuestro Señor cuia es la jurifdiccion " mixto,y mero imperio, y rodo lo cócedido a los Iudicáres,en cuio nombre haze cabeza, como Decano, el Prelado, o mas anriguo en dignidad:) La racon de esta resolucion. racelitte, en q la jurildicciótes proprio

parrimonio del Rey,y de su côcesio naçe el Magistrado ; y porque en la disposició de ellassea necessario el có. senrimiéto de los Bracos; no se altera la parte del Dominio, que tiene el Rev: porque eftos dos cuerpos con-11 curren f en este acto, a saber es la Ma gestad Real con el dominio 1 de la jurisdiccion, que se da : Y el Revno, o Braços con el con- i Fota dee 6 n.il

fentimiéto por el drecho, que tenia de con. currir en las Cortes, en esta judicatura antes de la creacion de k Videnda a me este Magistrado del Iufticia de Aragon.: Y como en las Corres no se puede negar así. ftia, la Magestad Real haçiendo cabeza, por el dominio, que renia en esta judicarura, assi no fe le puede negar en eftos dos Tribunales, respecto del exer. cicio de la jurifdicion, 1

anc-

fentetia incatrouertibili . & DD.aufto. ritatibut , liter. I. 1dem Martin. et nos phi pro y las qualidades a ella xime.

Boba.1.3. c.8.

8.121.Petras

rit.M.C. 265.

v.recufations.

feripta in con

fider. 73. bac

infoctt. a u.s.

phinu.6.boc

comprobasi Magni forifte

Petri Ludoni.

ci Martinez ,

m Rent in progm.1.n.8.de luipis.official. Staybanus in

refol. 110.to.2. A For. 1 sit.de Procuratore Fifcali, alli, qui poffit tantummodo facere partim in Curis d. Iufti. stem in Aragon: a interpr. qualiter. o in quib for . 2.de offic. Influe Aragon, glof. in diet, for,

Lit.B. . dia for.2. ♂ aly cita. pro-ximè lit.B.

del; efto es los ludicantes; y era fuerca se referuara este conocimiento a la Corte General: porque ficado el-Tribunal fospechosto, por serparte el Regio Fisco en la denunciación, erafuerza lo fean rodas las perfonas dela Por esta racon los tuero establecieron 13 que el Regio + Fifeo folamente haga parte en la Corte del Iufticia da Aragon; o y fue neecffaria la disposicion del fuero nuebo, del año 1592, 4.fit. Forma de la enquesta, q diof euldad de denunciar al Regio Fisco, que es singular pribilegio, que accufe enotro Tribunal de la Corte, medio luez curre el Rey,y Vafailo,

CONSID. XIX.

Recusacion de todos los ludicantes, como fe da, y ante quien?

anexas del mixto, y mero imperio, el dominio, y Iuperioridad pues como Rey, es Señor de todos los Tri bunales, porloq dado por fospecholo al Vir rev, que dan fospe-

choffos todos los Tribunales, m De efto nacio la di sposicion. alia observat. 12 del † fuero 8. titulo forus inquisitionis,que en la faculdad de denunciar, excepto al Regio Filco, fiendo la racon que no puedo

incohar juicio en Tribunal de S.M. y eft lo es fin duda alguna,

Y aunque por nueba disposicion puede, no prucha lo contrario; porque fue necessaria por esta racon

fi todos fe recufan. como ferà esto ? Porpor ia qual no podia denunciar, y deque en el caffo referinunciando dabamos en el incombedo de la recufacion. niéte de la fofoccha de los Ministros

de todos los Lugarestenienres : fe dieron. las fosp: chas ante el 1 Inflicia † de Aragó:el qual propuchas pasò declarar a folas, deber concurrir otros Luga- b Lancellot, de restenientes, aqui no tella Iucz, antequien, y afi pareze precifio, Para callo tal, q entre et remedio de la proteffacion, yque fe pre. fente, precediendo la prorestacion, la cedula de la recufacion. porq pareciendo esta protestacion la coparicion no obra efecto de confentim: éto é el Iucz fospechoslo, ni

prorogacion en el in-

competente, b y la

SYMARIO.

Recufacion de sodos los Ineres de va Tribunal fe da ante el Prefidente , fi lo hay, fino ante todos, con protestacion .

Forma de efta protestacion . A major dificuldad a Supra cofid. 4. es la de esta confi-

deracion,y confifte en

el acto practico de Lied . Fifudar effas reculaciones (ceperit in en la forma de propoprincip.ff.de sud it. I. final. nellas: Porque hemos C. de excepi. dicho, que estas recu. 649, pater 20. faciones no fe puede de reind.Myproponer ate el Iuez fing centur.4. recufado, a fino que ouf. 59. Madebe fer excluido, pajeard. de probat cock 95 3. ra este acto, y se debé nu. 34. Cam. proponer, y declarar por los conjudicates; Boreil Jumma dec. 50. n.99. Ripol.variar. с.2. пит. 86. Cou, in praff. cap, 26.0fbal. 4b. 17. c. 20. lu. P. O 22. cap. o. lit. cc. Iranzo in traft, de proscfl.confid.25 num. 2. atent.p.2.s. C. nn.30. 0 36. Ripold cap. 2 nu. 4 15. Scac. de judit, cap. 101. num.28. Galerat, de renunt, lib.5. ¢49.6. ##.27. to.1. Grat.dtfcept. 100.84. 18. Poft.de manut.obf.35 per tot. Barb. clau/.20, lac.

Laur, de I nd.

fujp.c.14. nu. 53. Nicol. Fr-

gel, lib.3. in-

bac mp adde

Lideo . H.de

condit furtina

Aitut, forent. cap. 2.0/bald. bi prox. 8 Ripol, vbi pro 3 xim, el Traz. d. confid. 25. au.4.

forma de la protestacion ferà, que por la presente compariciót no quiere aprobar, ni confentiren la aprobacion de los Iudicates, ni el otro de ellos

fino, en quanto de drecho esta obliga, y no de otro mode, y manera. " Yo entenderia, que para efte acto, fe podrian subrogarlos Inquisidores o Dipurados, en lu callo, como le dize en la consideracion siguiente.

CONSID. XX.

Las sospechas de todos los ludicantes, quien la juzga?

STHARIO.

Juez ordinario, conoze de fus fofpechas, segun obsernancia del Reyno. Consejeros de la Real Andiencia conseen de sus mismas sospechas.

Lugarieniente de la Corte 3 no sonoze de su sospechar Infercia de Aragon con fas Lugarestenientes,conoze las sospechas,que fe 1 dan a sus Lugarestensentes , con in-

ternento de los, que no son sospechoffos. Forma del conocimiento de las fofpechas de la Real Audiencia, y Corte del Insticia, la dispone et fuero del

año 1564. Se oblerua en la Corse esta forma, 88m. 7.

En la Audiencia Real no, y n. 6. Indicantes en la sospechas observan el effylo de la Corse del Infiscia de Aragon, como conforme a drecho, y fuero .

Indicantes, si todosestan recusados, sodos deben ser excluidos del cono, cimiento de las sospechas sin difincion .

10 luexes es indecente, que vnos lo fean ea las caufas de los osros, reciprocamente.

Inezes fireciprocamente fuefien en las sospechas dadas contratodos, serian en caufa propria.

12 Iuez recufado pendiente el juicio dela recusacion siene suspendedo el comocimiento en la cansa principal, y los incidentes .

13 Inex fofpechoffe, y recufade, hauria major perjuicio a la parte en dalle IntZ fofpechoffo, que en juzgar las eaufa principal.

14 Inexes, quando todos estan recufados unos junga en la sospecha delos otros Jegun Bardaning Portoles, però elle Sentir no deben seguer los Indican.

35 Les Inquifideres de proceffes, y Diputados deben suplirse para el conqcimiento de las sospechas , de sodos los Indicantes y las inzenen con af-Sestores.

16 Asessores se dan para suplir la impericia de los que han de juzgar.

N el conocimiento a Obseru, itema de las lospechas en el luez ordinario effà dispuesto por la obser. uancia † del Reyno, a

que conozca el mifmo luez recufado esto b milmo observa la Real Audiécia, ben que los Confejeros votant en fus milmas fospechas, con la claufula, Si, & d in quantu teneatur:La Corte del Iufticia de Aragon, obserua lo

contrario, esto es, que en este conocimiento gda + excluido el Lugarteniéte recufado, e co los demas vota el Iustidia con la forma, que dio el fuero, Del 3 reparo del Consejot del C

Insticia de Aragon, del año 1528.4 fobreuino el fuer del año 1564. 8 nota de probationibus fa. ciendis cumo carta de iure, Bob. 1. 3. c.8.

MH. 120. Seffe deeif.41. MS. 8. 0 200. 8, man Selle abi prazime.

For, Prouifion en caso, q alguno Lugarteniente. fol. . . titul. Del reparo del Confeso del Iu Ascia de Aragon, Bardaxt m ditt for fel. 455.

Fuero de las sofpechas, que fueren dadar cotra los Ineges.

para entrambos Tribunales ordenò le juzgaffen las lofpeehas por los compañeros, y colegas; la practica de la Audieneia, no ha recibido esta dispoficion,porque el Confejero recufado.

interuenne, como està dicho, la Corte 7 al contrario obsetua el fuero + côtorme la letra del; à la vista de estos dos effylos, como fehavifto, f en efte.

8 Tribunal de los Iudicantes, † figue el de la Corre, por mas conforme al fuero, y dicho fegli refiere Fontanel. g y on esta inteligencia, y practica enteo demos deben fer excluidos todos tlos

Iudicantes, como en la Corte del Iufticia de Aragon lo son todos los Lugarestenienres, quado

rodos fe reculan, fin.

diffincion, fila fofpe-

cha en todos es vna, o

o diuerfa, por tres ra-

cones. La primera q

es colsa indecente; q

los luezes lo fean re-

canfas vnos de otros.

en, que como le dize,

f Consid. 5. ens efta parte. g Fontan, decif. 28.num.7.y8. afta el fin deeif, mes I.

tom. 1. h Capye, Latro dec.85.num.7 10 ciprocamente en fus pragm. I.de suspit offic. nu. 70. Sanfelic. decil. 81. Thoтиз ін сомрен, decif. tam. 1. verbo (ulpicio an ooftes undici, lua Maria Mouargragm. 15. OF 17. de fufp.offic.cum alus a nobis relatis , in conf. 6. lis. R. S.T.V. dixim. consid.6.7.11. 1 L.quiiurifditt. ff.de sursid.ons

cum relat cof. 6.ht.H. for. 2. de offic. Juffi. Arag.cu à nobis distis

fe podriž hazer la coplay concertandole por lu interes , entendersela todos, y haciedose buena el vno al otro feria la fentencia de todos; a todos faborable, o como la quifieron; lo que repruchá todos los Doctores, h La fegunda, que ferian luezes en a caufa propria , † que no permiten los dre_ chos, t niel fuero. E nium Indieums Latercera, que el luez lotpechollo, o reculado tiene suspensa la forus inquifit. 12 jurisdiccion, y le debe aftener por cfta. caufa, el conocim: & ro del pleito, y fus in-G. H.y L. cidentes como lo di.

ze las leies, y drechos, 1 Fontan, d. dee? vlo ateka Fotanela, 1 el qualañade 4. raçon esta es,que el Juez fo- m

13 lpeehoffo haria † a la parte major perjuicio en darle vn lucz fofpecholio con fu voto, que en votar, la caufa principal, y con estas raçones en la Corte del Iusticia de Arago, el Schor D. Augustin de Villanueba, exclu- o Portoles ad

in m a todos los Lugarestenientes recufa. dos del conocimieto p Seffe decif. 42. de fu sospechass, fin-

embargo, que Barda-14 xi o dixo, que t debian interuentraquan-q For. 5. titul. do todos, o la major parte effan recufados)

1502. verlic. y votar todos, y vnos Emptio ficaen la fospecha del los otros aunque la caufa de la reculacion fea la misma en todos, y lo cofitmò Portoles, o y Selle, P y con la opinion de la Corte, deben. en este casso ser excluidos rodos los

Iudicantes, y debe entrar en este incidente la fubrogacion en la forma fi guiente. Esto es, que a instancia de la parte requiridos los Diputadosdebe paffara hazer el suplemento de la forma, que ordenan los fueros, y actos de Corte, 9 (para juzgar este incidentelen el callo, que han entrado en po-15 fesion de la judicarura + los Iudican-

tes,y no han podido profiguir por impedimento, lo que se halla a la letra, en el fuero 5. tit. Forma de la enquesta del ano 1592. verl. Empero h callo fera, donde se ordena el suplemento de los 4. Inquisidores, y los 5. restates de los Diputados de la calidad de los q fueron extractos, y faltan; Y fi eftos declararen la recufacion fer justa, profiguiran en la caufa, afta la sentencia definitius, v debida execucion, Y fial

28. dec. 1. 6 mes 1,tom, I. In processio D. Alfonfi Fer nandez de Hl. jar, & D. Auguft. Terrer , contra D. Anguft.de Mendo

n Enel fuer.pro uision en casto, fol. 455.

Molin, verbo Index a num. or decil, 200.

жит,8. Porma de las enquesta anni r For. E prime-. ramente 17 titul, forus inuiste. s Bobadil,lib. 1.

polit.cap. 12. nu.8. liter.A. donde alegas muchos.

t d. for. t7. alli, fean tenidos. ta D. LorenZo Matheo do Sanz de ree. Prb. & Regni Valent. cap.6. \$.5. n. 14.

tes nombrados afeffores, profiguiran con fu confejo: però yo aco. fejaria mudallos, Y fi no lo tubici en los cligiran por abas blācas, v negras, como lo ordena el fuero r para. el incidente, porque proceder fin afeffores: 2 feria nulidad. f porq tienen obligacion de elegirlos, fegun el fue-

tiempo de la profecu-

cion de la recufacion,

tubieren los Indican-

ro 1, en aquellas palabras, E primeramente, incontinenti fean tenidos los dites Indicantes las ditas enquestas, es leir por fibas blancas, negras. Lo que esconforme a raçon drechosy necessa-16 rio, para fuplir la f impericia del Iudicantes ".

CONSID. XXI.

Si los Iudicantes tienen obligacion de nombrar Afeffo. res?

S V M A R 10.

Iudicantes, lo primero, que hazen , es nombrar afeffores.

Indicantes, procediendo fin afeffores , 4 proceden nulamente. 3. Indicantes eligen afeffores con avas blancas, y negras por forma de la

eleccion juran, g reciben omenajes,y fentencia de excomunion. Forma del juramento de los afesso-

5 Los Iudicantes pueden mudar los afefsores a su arbitrio.

Los ludicantes feñalan falario a los afeffores afta 100. a tedes.

Os Iudicantes por el a De efta necesifuero 17.y 18. tit, for inquisitionis , hemos dichd, tiene obligacion,ante todas cofas nombrar t afelfores, 2 y esto en pena de nulidad : Porque dixo el fuero primerament, y lucgo fean tenides, entendiendo, que sin esta diligécia. fe procede con + nu-مة porque المأ palabra,o verbo tencă antur, con la otra primerament, inducenorden, y fotma, y el acto contrario es nu c Bobadill,lib,t. lo . Y porque siendo imperitos estan obligados a esta eleció, e

para fuplir la imperitia. Eftos afeffores han defer de los mexores, y mas libres de fospecha, expertos en los fueros. La eleccion. la deben hazer (precediendo cedula de d Afinius in praconfidentes dada por

las partes, o pedida. por los Iudicantes co. mo notò Afinio. d) có 3 abas blancas, y negras, que tambien?

es forma de la eleccion esto, y eligiendofe de palabra; ferianula, † de. ben jurar, ante los Iudicantes, y Notarios de ellos, recibir fentencia de excomunion, preftar omenajes, y el juramento es (de haber se bien, y lea lmente en fus oficios dar fus votos fobre lo, que fuere confultados, fegun. dios, y fus conciencias guardando los prinilegios, libertades, vilos, y costumbres del Reyno de Aragon) y dados fus votos, fe deben falir del ajuntamiento : Y esta eleccion pueden. mudar, y alterar † por juitos mo-

Хx

dad de drecho reafe a D. Lorenzo Matheo de Sanz, en el tratado de regimine Vrbis . O Regnivaletia.cap.6.9.5. n.14.per totu, On. citas otros Doctores que trată esta materia, Alwarez, Velaje. in tractat.d ind perfubr. 9.4nnot.5.n.5. b Bob sdill lib. 1. polis, cap, 12.

пит.8. polit, cap.12. nu.5.6.7. y 8. whi longs ad. ditiolis.C. pbi refert autent. de madato, 6. festinabis 1.2. verb. deben. tomarr, y alli, Greg. Lopez, tit.22.part.3. Matheo vbi

tillos,

c Come es de drecho por la enteutrea de... m. medato prin. eipis , S. f. filt-nabis , ibi, & won innemeris enflodem ithis fidem inflam. ellum quadem expellet , & alio vero victofilio, Bo. badill, lib. 1. cap. 1.2. ms. S.

menaies, y fenteneia de excomunion. Y le les podrà feñalar falario a rodos, afta 1000, fueldos y la calidad de eftos a feffores en feiencia, experiencia, bondad, y Criftianidad, veade en otraparte f.

tiuos, e repitiendo en

los nuebamente ele-

ctos, el juramento o-

it. I. vbi aditio bona D. Lorenzo Matheo vbi proxime. f Parti 6. Inspell. 2. consid. 13.7 14.

CONSID. XXII.

Si los Afessores eligidos por los ludicantes, se pueden ex-

SVMARIO.

- Los Afesfores de los Iudicantes, deben aceptar el osicio.
 Osicio de Afessores, es acessorio al de Iu-
- dicantes.

 2. Afesores son necessarios, para la in-
- firucion de los Indicantes.

 4. Indicantes para participio de los Dienanctanes, y defenja de los Doune,
 enados, pu de compelir Aduogados,
 precuradores, compulfar precifics, y
 tofizas, y para in initruccion, quede
 compulir sambiem aduogados, que,
- fean Afesfores.

 Judicanies para los incidentes y nombrar Afesfore sistenen la autoridad de la Corte General.
- 6 Adungados, despues de aber aceptado el oucio de asessores, y cuerado en el exercicio, no pueden renanciar.

A Esta consideracion seresponde affireatiuamente, porque sin cauta legitima a conocimiento, i de los

Iudicantes, no deben a Glofa de Paftor en el fuer. excularfe 2 : Porque el juzgarle las denun--17.Bob, l,b,1. pol.c. 15.3.13. ciacione, es bien puy por todo cl blico, b y a efte debe eap. coronat , fer compelidos todos tex.in l. prat. por fer necessaria la. ff.de vacat. eleccion de Asessores, b Como está dicho Elaconfi por dicho fuero , y no 23.p.2 Bobad. aceptandoningunosle d.c.15. impidiria efta deter- c For. 27, titul. minacion de caufas, y for inquisitiote frustraria por este d Cap accessoria medio el fin defeado. de reg jur. por los fucros, e q tra- e De la necesidad de los ajellobajaron tanto, en quires, veanjo d tar las caufas, porque D.Lorezo Ma. no se pronunciaba deteo, que las finitivamete eftas cau. trabe en Inczes imperitos fas c : lo que tambien intraffat.de es de confideracion, q regim. Prbis, eftos oficios fon acel-O Regn. V4forios al de los ludicã. lentic cap. 6. a tes, y que como estos 6. 5. num. 14. no pueden negarfe al & in num. 3. oficio lino es co pena, phi Doffores, qui traffant one debe entenderfe la materia de lo milmo en los Alefaffefforum enfores 4 : Lo tercero, rioffe refert. porq fon para inftrue-3 cion necessaria † de los Iudicantes, y deben aceptar, y fer compelidos, como los procuradores de las partes, del denunciante, y denunciado en la milma penay aun maior arbitratia a los Indicantes: Lo quarto, porque ferian de peor condicion los ludicantes, que 4 las † partes denunciantes,y denuncia-

das : reniendo faculdad de compelir

Aduogados, teltigos, Notarios, procef-

fos Procuradores; y todo lo necessa-

rio para fu infrenecion, faltando effa.

porestad; para su propria direccion de los Iudicantes, y suplemento dela

impericia en materia de tanto benefi-

cio, y tan neceffaria, como fon los afeffores e. Lo quinto, porque paraeffos incidentes tienen los fudicantes

el poder de la Cotre † General, y 4. Braços con S. M. luego es inegable. Rom si ug. 188.
Rebussi in pra-Gie, 2, p. de relig na. expressa n. sin. pag. 476.
Bartol in l. I...
de petition. bo nor lib. 10. C. Auendan. de exeq. 1. p. e. 19. unner. 2. 4. & attus Curia, el

que ferà extra, cto fol.73. g Bobadill.lib. 1. polilic eap. 15. num. 50. Bald, Salicet. Alexandr, in Linuitus, ff.de procuratorib. COMITTUM, IN. c. Inames n. ?. verf. quod ft femel de teftament Iua Gar. cia de expefis 649.24 Num.7 cum aly relat. à Bobad, ditto

num.50, liter. L. prator, S. Enal, ff.de vacationibus, et excufationib. phi ita dieit , fi poft caufam allam eaperit fe excufare Iu. dex: fiquidem prinilegio , 9 babuit antequam fufceperit inditium. velit fe excufare : uec audiendus eft , femel enim agnoscendu iuditium reuuntiat excufatio. zi, quod fi poflea iufta caufaincidet, pt Index , vel ad

tempus excu-

fesur,uo debes

esta compulsa, y obligacion de aceptar los afeffores. Lo fexto, q fin tantas circunstancias fuponé esta obligacion de aceptar las Doctrinas f que alega la glofa de Paftor en la lerra B. fobre efte. fuero 17. tirul.For.inquifit. Y en el caffo, que propone la queftion.la glofa, efto es. fi despues de aber acecptado, y recibido fentencia de excomu. nion, puede renuciar? es cierto, que no, y co razon con acuerdo de dos infignes Aduogados, Juan de Ribas, W Francisco de S Cruz, y Morales, se decidio contra el Dotor Ge-

contra el Dotor Gerominol. Dorg, que debia cót intuaren el oficio de afefloy que no fe podía admiri la re. nichciono: Para eniaprucha hago efte delema, o la obligación de aceptar es precifía; o no, fino que eftà en fu libertad; fi esprecifía, como eftà fundado. Seria abfurdo admirir la renticiación, porque fo pone a last racones, oure peritadif

porque (c opone a las raçones, que per fuade la compulfió. Si la actaceptación fue libres la profecución es forços (fa, porque lo , que al principio es volumento es volumento

al principio es voluntario, en ella materia, despues de la aceptación es forçossa, y la continuación necessa-

ria, como lo notò Bobadilla,8 con muchos 14

nuchos 14 Ley, que obliga a ton Xx 2

Autores . Y lo dize expressamente el Iurisconsulto, h con la Glosa. iu alium iuditiŭ träsferri, fo cu captione id futuru est alte, rutrius tolera, ce, qui femel co.

Glosa. rutrius tolera, bilius, deniq; est interdü iudicë, qui semel eo. gnouerat specture, quam iudici, nouo rem, rursus iudicandam committere gl.ibi.

CONSID. XXIII.

Si los ludicantes tienen obligaz cion de confultar a los affeffores, fi el denunciado debe, o no, fer condenaj do ?

> S V M A R 1 0. Los Indicantes deben eligir, Afesfores [uscientes, mas fabios, exportos en... fuero.y drecho residentes en la Cin-

dad de Caragoça. Indicantes, no se lec en les sucros, ten l gan obligacion de consultar però se

gan obligacion de consultar però se supone en ellos. Coseso debe pedir de necessitad el suez

imperito en drecho.

4 Inex imperito, que no pide confeid, no
mereze perdon del hierro, porquehierra contra el inflituto natural.

5 Confeso afigura el acierto.
6 Confesolos antiguos subieren por Dios y le confagraren Arras.

7 Consejo que se pida aconseja Dios en muchos lugares sagrados. 8 Salamon pidio a Dios vn coraçon docil

para juzgar el pueblo. 9 Docilidad es lo mismo,que resignació

en el consejo.

10 Docilidad resplandecio en el Rey Assuero, y sue alabado, porque imero. gaba los Sabios.

11 Confejo, quien le bufca, y fe refigna en el, configue dos heroicas virtudes. 12 Confejo, el que la desprecia, es suietto digna de rissa.

13 Inez sapremo, es cossa Heroica pedir, y tomar conseio. 14 Ley, que obliga a tomar Cosejero obli-

Parte Ouinta

es a feguer el confeje. 15 Tomar Confejeres, y tomar confeioges sode une

3.48

16 Confejo, que tienen los Indicantes , le ordenan dos fueros .

17 Confejo, resplandecio en el Emperas dor Carlos V.

18 El Emperador Carlos V. como obre con confeso, defeo, que fus herhuras hicieran lo mi/mo.

19 Dos ordenes Reales, no reciben repli-

20 Confeja el tomarla ja 30 es docilidad en elaque para tomallo tiene dos ordenes fino infla obediencia.

21 Confitres, ni fe dan alos Indicantes, fin que la ley le manda los somen, y eligan .

22 Confejeros quando los da la ley fuele aduertir , quando fe ba de pedir el .

23 Confejeros, quando madafe al Inez los bufque, y eliga,es la mifme,que decir la ley, que liga el confeso.

24 Confeseros eliganfe fies pofible, amigos, y fabios. 25 Confejeros no los die la ley a les Iudi.

cantes, porque tubier an las calidades requiridas medianse la eleccion que fucien faltar en la fuerte , o electon

26 Judicanies pueden variar la eleccion_ de los afellores. 27 Confejo,o voto de uno,es poco cficaz,o

fegures es objeuro fissene contrads. cion de otro. 38 Fotos dinerfos engondran contencion

entre los confeteros . 29 Vosos de Confeseros no fepeffan fine

que fe cuentan . 30 Confejeros concordes, deben fer los af. seffores de los Indicantes.

31 Numero de los votos da fnerça al Cofejo. 32 Censellas muchas unidas dan iuz de.

funidas objeuridad. 33 luez lego esta en seguro con la concor-

dia de lus afeffores, y Confejeros.

34 Indicanies eft an libres , figurendo el Conjejo de los afeffores .

L fuero 17. del affo a L 1467. de la Reyna I Juana f en las Cotres de Caragoça, dispusso la obligacion de eligir dos Afestores, en el primer acto de fu exercicio, a los mas fuficientes, vimenos folpechoflos, el fuero à

del inuictifsimo Sc- h nor Emperador Carlos V. suponiendo esta obligacion, y con relacion a ella ordenò, que fuefen los mas fabios, vexperios en fuero, y drecho refidentes en la Cuidad de Carago c d.for. 13, alli,

ca; reconociendo, y Suponiendo, teman. obligacion la Iudicantes de nombrar dicho dos letrados en Confeleros, y para Cofe- d For, 11, titul, iexos fuios c...

No le lee en estos fueros e Ignas del Vilar obligacion † de con. fultar los Iudicantes con los afelfores:però le supone de neces fidad por lo figuiente.

Lo primero, por no fee 3 los Indicates peritos † en drecho ni poderlo, fer juriftas,d y deben fuplic efto con el confejo, y deben pedillo de necesidad, como dixo Ignatio del Vil-

Lo fegundo porlogue co particular nora, aduir. tio Tiraquel. f y dixo, que el lego, que hier- f 4 ran por falta † de pe. dirconfejo, no fe ex-

cuffa jamas ,ni debe fer perdonado, porq pecaçous el inftituto natu.

For.17. alli, E primerames de continente ea tenidos esleir par habas blancas,y nogras dor Iuriflas los menos forpestes, co mas fuficietes: for . inquisitio-

18. cod sisul. alli, Dos Letrados dos mas idoncos y Juficientes fabios, e experses ena fuero, y drecho е фе виена сбleiencia. Que segu sue-

ro fon obligados tomar en Confeieros. para Confeiefor inquif.

in folua refpof. 15.lib.1. n.16. Tiraquiretrocanuent, 5.4. gl. 8. dixiens mis decif. 81. art. 2, EN, 160. Bobadil lib.5. politic. cap. 3. n.43. wbi adit. lis.Q. 416.2. c. 12.8.6.7. 3 8. confonat for. vnic sit de affefforib, alli,fi no es, g el dito Iner fueffe per fona en fucro

innta glofas

Paftor, lit.A.

Tiraquell, de

ptroque retr. 5. in vetraff. conuensien. 5. 4.218. nu.19. G" 20.

E Deuteron.c.17. perf.8. alli, ft dificile,et ambiguum apud te inditin effe prospexeris, et infra.Surge,et afeende ad lo. cum, que elige. rit Bons Deus tuus, veniesq; 5 ad Sacerdotes lenitici genecem,qui fuerit illo tempores queres ab eis , qui indicabut 6

tibi veritat em et facies que. cumq; tibi dixerist, * Pedro Fab.lib. 2. femeftri, 3 etros, D.Inan de Soloreano de sur, indiar. 11.3. s.2. M. 14. h Dionifius Caf. God lib 2 bift. 1 Ecclafiaft,cap.

32 film fine ed filio mbil fa. cias. k Pronerbiorum 6, 11. et 24. 1 2.Regu c. 3. m Dis, Thom, 2, 7

2.9.49. art.3. et 4. m Bon Loreuzo Matheo de reg. Regn Valentia tom, 1.c.2. 5.2

à n. 104. donde abunda el con-8 feio. Y Salamon ten aquella per ció; que fue tan acepta 1; porque pidio a Dios yn eoraçon docil, para que sepa juzgar mi pueblo, y diftinguir lo bueno de lo malo, por la docilida d, ente-9 dío la refignación † en los confeios

Santo Thomas, m y D. Lorenzo Matheo, a en el tratado del Gomerno de

natural, que muebes fiempre a pedir con. fejo en lo, que ignora, y aun contra el precento Dinino, como fe lee en el Deuteronomio, & yeon raçon., porque en el confejo est à eifrado rodo aeier to, f y estan impor-

eantes, q los antiguos juzgaron conrenia. algo de Diuinidad, y afi le cofagraron Aras los Romanos con nobre del Dios + Confo. Y los Carragineles de Aftarate, ali lo refiere de Plut areo en Romu lo PedroFabro,* atribujendo la felicidad de Roma al rendimié. to iusto de los presi-

dentes a lSenado, por Dionisio Cassiodoro a fus palabras fon: Imè ob id Vrbs Romana aded foruiffe femper existimatur, quod qui ei praferunt non fun fed Senatus Confilsa. fequebantur.

En las fagradas letras so inumerables los † lufe lo dixo vna vez fogares notados a este 16 la,fino dos, †eomo a propofito, fea el prilos Iudicantes, aquie, mero el Eclefiaftico i nes en fu origen les Hijo:dize:Sin confejo pullo efte precepto el no hagas coffe; y en. fuero, ' de la Reyna. Iuana el año de la relee, que està la falud. formacion perfecta de este Magistrado de 1467. El Schor Emperador Carlos V. re. pete lo mismo en las

> mai abuffo en efto; y como Principe, que 17 todo lo † obraua con # Fo.17. for. inq.

la Ciudad, y Reyno de Valencia, dize que esta docilidad es virtud necessaria en el luez , esto es resignacion al 10 confejo, està resplandecio f en el Rev

Affuero, y fue alabado, o poro inrerrogaba a los fabios, que por coffübre. Real, le afiftian, y todo lo açia con fus' confejos. Este lugar es celebre, y prueba dos coffas neceffarias en el luez no

letrado, esto es buscar el confejo: con II el † defeo del acierto, y docilidad en su resignacion, Virrudes heroicas en vn Grade Iuez,porq como està dichodebe fer alabado; como al cotrario 12 es fujeto + digno de rilla, y burla, el

que desprecia el confejo. P El qual en 13 lucz † Supremo es virtud Heroyca, v en el , que lo es , fin experiencia de . letras , y fin la fciencia, que pide el pucito necesidad: 4 majormenre quado el milmo Rey, que le dio el puefto 14 le ordenò; † que para el exercicio de . la Iurifdiecion, y antes de dar vn paffo

en el principio coma le confejeros. Yo 15 queria + faber , que o lib. ide Efter. deterécia ay de en ro-

e.1 2. mar cofeieros, a tomer p Cap. I. pronerconfeio?ninguna parebiorn, quirefze, luego tiene ordé de puit consilia. abraçar el confejo el. rifu , et subsanatione dignus que tiene precepto de comar coleieros . Ma- q Tiraquell, vbi iormente, quando no Inp. Denteron.

6.17. ver. 8 alle ventes ad Sacerdotes lemti eigeneris, &ad iudtet, qui fuerit illo tepa requeres ab eis qui indicabus tibi indity veritatë,et facies quecuq, dixerint, o infras iuxta legé eius fequerisq; fen. tetia coru ne declinabis ad dexteră , negg ad finifiram.

f For 28 for inq.

Cortes del año 15 28.

Debia de haber algun

confeje, quisso, que todos los Tribunales obrafica con cli fue autor de los fueros Del reparo de los Confeios , por esto ordenò, que este supremo Tribunal, en que la Real Corona, con fu Corte csta representada; esto es en-18 fas personas, que lo formaban finz-

garan con confejo , y como el milmo Principe lo acia; erelo, que juzgarian fus hechuras, como este principe su autor, co confejo: 4 y

t L. I. ff.de offic. perf.prator,al li. Credidit set infra ; non ali. ter indicatnros effe; et inefset indicatn.

rus.

por efte justo, v fanto defeo en este segundo fucro los amoncstò al Confejo poniendoles 1 precepto, que ante to das cosas tomen dos fra; qua ipfe 18 coleicros: a dost or. denes Reales; no hay

replica dexa va de fer en este Tribunal docise lidad: y biene a fer iustatobediencia el tomar confejo,nacida del fuero, y con hombres legos precepto del dre-

cho naturally Diuino. 21 Es digno de nota en eftos fueros,? que no les da el Principe los confeierus. Sino, que les pone obligacion le los eligan doctos, y expertos. Quando

22 los da S.M fuele aduertir † en que genero,o calidad de fentencias; debepedirfe el confeio, como fe ve en el fucro Del reparo del Confejo, delos dos Supremos Tribunales de la Audiécia Real,y Corte del Iusticia de Aragon, porque fue esta especial prouision , en que caffos fe debe pidir confeio, y facar las fentencia de confcior porque no le dixo al Regente/dueno de la. Iurisdiccion en la Andiencia) y al lu-Ricia de Aragon, y fus Lugaresteniëtes relatores, que se tomen, y busquen Confeieros como a los tudicátes? Este modo de ablar bafta, para que fe en-23 tienda, † que todo se ha de hazer con

fus confcios: alla como fe dan los €6feieros es neceffario decidarles quando deben pedir el confejo, y feguirlo; aqui el decilles bufqué, elixan, y tomé Confejeros, es lo milmo, que necesita : lejeros; por esto los .. mit. a; ? e

los;como necesitan por la circunstan. eia de las perlonasstomé Confeieros s efto es confeio al principio del exerefcio de fus oficios en la direction, é el medio, fin é la sérécia, y fu execucion, como tambien lo dispusso la ley de las, partidas, en las palabras figuientes. Vnos de los feffos, que home mexor, puede haber. es de consesarse sobre sodos los fechos que quefiere hazer, antes, que los comienze, afi lo dize el fuero, E primerament, y profigue la ley delapartida: E efte confeso ha de somar con 2 4 homes que haian enfidos + coffas las pri-

mera,que fean amigos: la fegunda, que feanbien entendidos, e de buen feffe; concucrdan los fueros; y profigue la ley, diciendo: Si no fueffen talas poder lera en de venir grande peligro, porque munea,los que a home defaman,le puede bien aconfejar, ni lealmente. Y porque en eftos Aceffores,y Confeieros concurrian estas partes con seguridad. (y podria alguna faltar, fi de agena 25 eleccion + los rubieran,o de la fuerre,

como los Dipurados) fe les dio la elecion,y faculdad de variarla,fi conociá 26 por experiencia † no fer tales; o fer entre si contrarios en sus opiniones.v dictamence: varios o inconfrantes. porque nécefitauan del confeio de los dos conforme; que es figuro, y cierto; no del vario ; que a hombres legos los dexa tan dudoffos,como antes,fin teaner coffa cierta, que feguir, por loque, en este casio de discordia expresadolo les dio faculdad de variar la eleccion a los Iudicantes, efto no mira otro, que tenercierto confejo,que leguir de nu. chos, como fe dirà en la confider, 26.

en,que se consiguen... acertadas refolucio- u Erafmus virnes, no cuel de vno, Paus bant ridit omniana 27 que 1 monta lo mif-

Drus pir nulmo que ninguno , u y lus vir, pagin. mas contradecido co otro contrario, que en. x Anton, Faber. gendra conteneió en-

tit. De Sena-28 tre los milmost Con- suribus, defi.

y Plin.lun.lib.2. merantur fensentia no pon.

derant z Plin.lib.7.epi. Aol. 17. ibi o. pinor, quia in numero illo eft quodam ma, gnum collarii bes refert plu. 30 no le † concordaren res conf. 28. n.42.et cof.4.

пи.4. 1. femicentur, 2 D. Thom. 1.2. 94.14.

Alinius in praxi \$.25, e. 10.lim.4. n.4. 31 cordacia † de los Coc Bardaxi ina rubr, forus in.

quifitionis nu. 6. nos infr. conf. 27. d D.Lorezo Ma. theo de regib. Prb. et Regni Valentia e. 6.

5.5. n. 1 4. pnic. de affejforibus gl.A.

33 dad† de sus Consejeros, y quando la configue, no tiene mas, que bufear, ni el Iudicante, caula lufta, para apartar. fe del Confejo,ni para mudar la eleccion del Confejero,o Confejeros, como lo puede hazer, quando difcordan los eligidos, como aduertio Afinio, b fino con esta refoluer, segun Dios, y fu consciencia con el Conscjo de los aleffores, con que estan libres los Iudi.

34 cantes, como dize Bardaxi, cy para prueba de la obligacion de colultar, y seguir los afeffores, veafe la confidera. cion figuiente, y D Lorezo Matheo; 4 aunque la gloía de Paftor limitò effa obligacion a los afeffores necessarios; que tales parezé los de los Iudicátes; Yo dicia, que los Confejeros fon ec-

confejos no fe pefan. epiftol.11.nu. 29 fino que fe † numeran; 7 ni de otra ma. nera, es confejo, fino contencion de Côfeicros que fe ha de eui.

tar. Yasi instamente; porque no falte confejo cierto, a los Iudicantes en caffo, que

los afeffores, fe permi. te la mudanza de ellos vna,o muchas,afta que le concorden, y hagan numeroano fin... gularidad;porque està en el numero, y con-

fejeros, grade fuerça del Confejo como di. xo Plinio, z y como ĉ la discordia, obscuridad; en la vnion luz ; exemplo claro, nos dio S.Thomas, a cn la ln. cida comparicion de

las centellas, que vnie Pafter, in for. 32 das † dan luz, y hauyentan las tinsellas, de cftas, fale el Iucz lego;con la conformi.

ftigos del drecho f; como los teftimol nios del hecho, y que ni en el hecho, ni drecho pruchan fi fon difcordes, y fingulares, y afi es fuerça fean concordes,y ficadolo, deben fer feguido f Glof. h. in 1.2

de personas legas. ff.de afseffor.

CONSID: XXIV.

Si los Afessores, estan obligados. a dar confejo a los ludicates, fobre le caufa, y dudas, que fueren confultados ?

SVMARIO.

Afeffores de los Iudicantes iuran preflar omenajes, y reciben feutencia de excomunion , como los Indican-

Tienen obligacion de acenfejar. Indicantes deben pedir confejo a los afeffores, veftos dallo.

Fuero 17. tstul. Forus inquisitionis scexplica, manificsta la obligacion de pedir confejo los Indicanses,y dallo los afeffores.

Os afelfores inran, reciben fen- tencia † de excomunion.v dan omenajes, como los milmos Iudican-2 tes, a y conforme al fuero, o tienen † obligacion de aconfe-

jar, tegun Dios , e fus a Forus 17. tit. forus inquificonsciencias, seruado los fueros, priuilegios, b 17. codem. libertades, vílos, y co-

stumbres del Revno

de Aragon, y respecto de la obligació de aconfejarlos, fon la palabras del tuero; de ealidad, que comprenden. dos cossas, esto es obligacion de pedir cofejo, en los ateffores las pulabras tonlas figuientes: Los quales | fear

senides dar fus ve ses expresament,

determinada la una parte,o a la otra : fobre las disas caufas, e dubdos cercas aquellos ocurietes, DE LAS QVA-LES, O DE LOS QVALES LOS DITOS IVRISTAS SERAN CON-

SVLTADOS. En effas pal bras despues de aber ordea nado, q los fuceffores feá llamados, y admitidos oir co los Iudicates las caufas, y los Aduogados de las partes,pa. ra apuntar, y examinar los dubios. Dize dos coilas en el finique los afeffores respondan a los confulças, y dubios, de, que seran consultados, por los Iudicantes; y alprincipio, que fean obligados los afeffores a dar fus voros ciertos a vna,o otra parte: en este verficulo, fe prueba al parezer, el afumpto de la confideracion precedente, esto es, que los ludicantestiene obligacion de confultar los dubios mobidos, y difeutidos: porque abiendoles dado a los afesfores cargo de dar su voto fobre las caufas, y dubios le figue lucgo, De las quales, o de los quales, los ditos luriftas, por los ditos ludicantes seran consultades: porque para lo cotrario abia de lub seguirle, a les fuere con/ultades; o quando les fuere confultado; e no dexo fino con oracion, v fentido perfecto De las quales, o de los quales los disos Turifias por los disos Indicantes seran e onsultados, aquella palabra, fer-n, fupone necesidad en I los Indicates de consultar. Y con racon,parq no fon peritos,como queda

e Fuero 3. Del dicho en la confidera- 2 reparo de las cion antecedente. Cô Audiécia,alli que reciprocamentes 3 Dar fus votos los A feffores, está oblien las caufas . gado a votar determiy caffes , y odaméte fobre las cau- 4 tros qualefquiere, que fas,y dubios de las de. por ellos renúciaciones como afgurridos fuefesiores eligidos por 5 ren , y fe les los Iudicares de nece-

pidieren .

fidad,no folamēte ēl a d Afiniut \$.25. fentencia definitiua. in graxi c. 3. fino tābič en las internam.t. entorias (como de drecho dize Afin, d) fucitadas despues de e num.9. in Rala entregua de los pro cessos, con poder de f Bobadill lib.1 la Corte Generally 4. Braços, ni como luezes, fino como Confejeros en lo, que ferá confultados, como a la letra refiere Bardaxi, e de que se prueba necesidad de pedir co. feio a los afelfores, o de no refoluer fin pedir el confeio, y aŭ de feguirlo, f como fe ve en la confid.figuienre. y fiendo obligados a confultar, ferà milidad

no pedir confejo .

bric titul for. inquisitionis, Polic, 12, 7,40. Felin. meap. fufcitatus nu. 10.de rejerip. Alexan, inl. connenerit an. 11. ff.de reindicat. Giurb. conf.31.n.15. in fin, Larres allegatio. 67. num,8. D. Lorenzo Matheo tom. 1. 5.5. пя. 32. Sofe de inbibition, cap.'2.

6.1.7. 2.

CON SID. XXV.

Si los Iudicantes, tienen obliga. cion de feguir, en la Decifion de las caufas de las denunciaciones el confejo de los Afeffores?

SVMARIO.

Obligacion de pedir confeio el Iudia cause, y dallo el afeffor forman obligacion de feguirlo.

Confejo de Afeffores, afigura a los In-Afeffores de los ludic enses fon confor-

ses en el oficio porque deben dar cueta del confeio. Excelencia de la persona del Consultante,le libra de la obligacion de fe-

quir el conscio. Personas de los Iudicantes,por ser neceffario, no fer juriftas no so perfonas excelentes, de excelencia sal, q les libre de feguir el confejo, majormente quando tienen obligacion de pedi-

6 Con-

Confid. XXV

353

Confejo,el bufcallo una de dos caufas 24 Indicantes,tienen faculdad de mudar obliga al que confulta, difooficion de lev, > pacto.

obligacion de pedir confejo, ni pedido feguillo . 8 Confeso de necesidad,no lo debe pedir

aquel, aquien la ley ne le chliga pe-

a Confeio de fuio, no obliga a feguirlo, sino, que exerta al que lo pide, y lo dexa en libertad . 10 El Rey , pidiendo confeio , no tiene

obligacion de fegnillo. II Sudicantes representan al Rey, y las

Corse General. '12 Indicantes,no les obligò la ley,a seguir

el confejo de los afrijores. 12 Indicantes eft anen pofesion de no fe-

quir confejo de los afefsores.

14 Indicantes publican las fentencias fin cenfejo.

#5 Afefsores vetan ceme Indicantes, basiendo los dos conformes un vero(en cafso de fer cebo los Indicanses, ? haber entre ello paridad)y fiendo di. feordes, q da abfuelto el denunciado.

16 Confeio, aunque la ley oblique a pedillo,no necesita seguillo. 17 Romano Pontefico en caufas arduas

cenfulta los Cardenales , y no estaobligado a feguir el voto de ellos. 18 Lo mismo el Obispo con el Cabildo.

19 Obsponopuede eregir Seminario, sino cen confejo de los ancianos del Cabilde, y puede defechar el Confeso.

Lo Confejo de los afeffores, no dizen les fueros se signa per los Indicantes, ni forista algune afirma tal .

22 Los afeftores ne fon participes en el oficio contos Indicantes , porque no eftan obligados a dar cuenta del confejo, ni los Indicantes fe defienden con el.

23 Indicantes folo pueden fer acufades per foberno, o corupcion.

33 Afefsores de los Indicantes atenta. la disposicion de drecho, tienen voto necestario, y decifino, y debe for feguido de les Indicantes .

los Asefsores, y efto repuena a la obligacion de feguir sus votos.

7 Obligacion de tener Confejeros, no es 25 Indicances en las denunciaciones,que fe dan por dole soborno, corupcion_s o negligencia notable, no tienen obligacion de feguir el voto de los asef-

26 Indicantes no deben con facilidad de-

poner su dictamen. 27 Indicantes, no variando la eleccion de los Asefsores tacitamente alienten &

tu voto .

28 Indicante en los cafses,que conozen de impericia, o articulo de drecho tiene obligacion de seguir el parezer delos Asessores, è esta manera la setencia serà reprensibile, annque sea justa.

DOr la parte afirmatiua,estan las cofideraciones figuientes. La primera naçe de lo refueito en las dos antecedentes; esto es, que los Iudicantes + deben confultar con los Afessores, * v que estos deben dar el consejor de que se insiere, que si el Tribunal debe confultar, y los Afessores responderfer precissa la obligacion de figuit el colejo, no fiendo afi, fin duda ninguna eftas obligaciones ferujan de viento, deben pues los Iudicantes figuir los confeios, Por efta

raçon el Regente la. a In confid.23. Real Chancellaria el b Confider, 24. afessor del Gouerna- c Xamar q. 3. dor en su casso: los Lugatestenientes, relatores en los cassos, que por los fuetor está obligados a confultar con el Confejo; y el Confejo a confeiar, y dar fu voto i dado efte por la maior parte; (y con mas raçon, quado es conforme)el Regete Afeffor, y Lugarte-

niente de la Cotte co. fultates, deben feguir el consejo aŭq dichos gon-

iudit. Valenquela consil. 184. tom. 2. Lucas de pena in L omnes iudic.33, C.de Decurionibus. lib.10,noft.Di. dac.Gallädofle ın allegat, pro D. Pedro Fernadez de Prrea R. A. Gubern, nunc Comes de Arada art.2. Bob.li. 1.polit. c.12.5.40.vid.

par, 1, de offie,

DD. proxime allegati, Larrea atleg.Fife. 67.tom.2.8.12 Efter lib. 1. c. 13.ibi, Quias interrogabat fapientes , qui ex more regio ei aderāt,illorum faciebat cumita cafilio

Paul. de Caft. Vang de nulit, ex defettusu- 2 rifd: a. 152. Scala ae Patav.de.cof.Sapient, lib, 1. 6.20. Azebed. lib. 4. rerop.l. 1.7. tit. 18. nm. 107. @ 108. Lancellot. 2. par.c.9.de co-filio Sapientis pentere, Carp. de execut. (.2.

lib. 1. polit,c. c.12, n,40, e Bardaxi in rubr for inquifi. 3 B, Q. Port, ad Mol. S. affef. for , Cancer. c.

2.H. 162. Xamar, dill 4.3. BMNI, 20. f Ex his que no tat Socim. cof. 40,li.1,Carp. de execuso, n. 47. vbi iuras

lib.i.c.s. & Battol, in l.1. 4. Si plures n.7 ex LTHINNES & Menia, If de adminifi

confidum, in fin. ff.de curs 4 Fario. Panormit. in c. cum olim nu.5. de arbit. Afinins

confultantes fean de votó contrario, porque de la obligacion de eonfukar, y de re spôder a la confulta el cofero,porley, opactode las pirtes, le captina. el entendimiento del. que confulta a feguir el confejo, como dize los DD. d

conf.6. rolu.t Lo fegundo, que los afef. fores con fu confeio ponen en f feguro ... os Iudicantes, o figuiendo fus confejos. y los afeffores so obligados a dar euenta.co. mo aduierté Bardaxi, y Paftor; e de que le? figue: que los ludican. tes deben feguir fueo. fejo,por lo que fe dirà en el fundamento fi-

6.4 8.10.Bob. Lotercero fe dize, que estando los Asestores obligados a dareuenta del confejo et fon con los Iudicanres cofortes en el oficio : y affi participes del , de los Indicates, Y es afentado en drecho, que el confultado como participe en el oficio con el, que confulta. deber fer obedicido. y feguido en el conleio, que da : lucgo por efta racon debenlos tudicantes feguir

guiente.

el contejo de los afeffores 8. ruter imiela l. Lo quarto, la excelentia, y pericia del,que confulta + haze, que no pueda fer compelido a feguir el confeio, como e terminos dixo

Xamar , h v fi determina fin efta obligacion a pedir confejo, ferà este voluntario, y h no tiene obligacion. de feguillo,y de efte a rgumeto feria, el caffo: fi los Indicantes fuellen Eminentes lurifeofultos† y foriftas; que porfi pudicsé deeidir la caufa, fin ageno confeio v no tubie fen obligacion de ley, que les obligaffe a elegir confultores:en_ efte caffo feria libre el feguir, o no el confeio pedido por ellos: ¡ El cafo nuestro, es totalque de parte de los Iudicantes; por fuero; falta la execlencia de la

mente contrario, por- k Cum Alexan. Butrius, Imola, et Cagnolo fequitur Afin, d. 5. 25.c. 10. pericia: (pues le fupo. limit.1. ne no pueden fer jur i-

ftas) y porque en los afeifores fobra (porque fe suponen expertos en fuero, y dreeko, y de buena conferencia,y trenen ohligaciona debuleallos tales, porque no fiendo los ludicantes peritos no pueden deeid r la eaufa porfi)por effo al contario le prueba fucôfejo, no voluntario de .. parte de los que lo piden, efto es de los Iudicantes, como lo noto Bobadilla & lugar citado, alla (Pues eftà oblica gado a feguir el roto, y opinion de la perlona, que conforme a drecho escogio, para la determinación de aquellos: negociosato por eleccion voluntaria. fino necettaria dues de obligo el Rev. y la tey, como ariba diximos, a tomar teniente, eon quien le aconfeje, en las coffes dudoffas porque el coregidor, y. teniente, fon como colegas, y compafieros en el oficio, "). Veffe pues,que .. el pedir confejo de raçon natural , es necessatio porq el que lo pide ignora, v este por el instinto de la naturaleza.

\$25.c.10.4-

I Paul de Caftr. conf.6. volu.1. D. Lorezo Matheo de regim. Regn, & Prais Valent som.1. 5.5.c.6.nu.32. \$ 33.ibi, >bi afessore mini-Acrio Legis bas bito obligationë sequendi in, ducit, et plu-

res refert. reparo de las audiencia; y 6 fuer.z. del reparo del confeio del Infti. cia de Arago. n Inan Sanchez ın select, disp. 44. NUM. 10. donde al. gas muchos, alli, alias frustras postularesur confilium:Ca-Aro Palao tomo Ldifput, 2. par.10. Veanfe a Bobadilla d. lib.1.c.12.n.40

Matheo vbi proxime n. 33. o Bardaxi in fo. ro 3. de offic. Cancelleria , fol. 77. col.1. ibi , confilinms samen no obli. gat, &cc. Natt. conf. 392. NH.

fer consultados en lo mas importate. esto es en la definitiua, tomádo argu. meto de los fueros: m porque de orra manera la prouision de Confeieros feria ociossa, y siruiria de viento la primera prebencion de los fueros en la obligacion de tomar afessores, para Confeieros, y en Confejeros a.

Por la contraria se dize, qla obligacion a det tener Consciero, no obliga en todos cassos a pedirles el conseio, afi lo dize el Gra practico Bardazi, o fobre

lo debe buscar, eomo queda dicho en la cofid, 22, n. 2. ni tampo. co, es voluntario, de par te del, queda el co. fejo, porque tienen. obligacion los afessores de dallo, luego ine. uitableméte deben fe. guirlo los Iudieantes, eomo eftà dicho con-

Xamaray otrós. m Fuero 3. del Lo quinto dixo Paulo de Castro, 1 que dos coffas † obligan al Iucz a buscar consejo, o la disposicion de la ley,o el pacto de las partes, de que juzgue co confejo de peritos : a qui aunque le confielle no haber obligació de pedir consejo por ley, (q no eareze de fuma dia ficuldad;porloque està dicho en las dos confideraciones preçede. tes) hay obligacion de eligir, y tomar Cofejeros necessarios, y a dar estos eligidos, có. fejo a los Iudicantes ;

luego auque en lo in. diuiduo paraefta, o aquella duda no les diga la ley, que pidan confeio, porá les dio cofejeros en las eleció necessaramente deben el fuero 3. De oficio Cancelleria, donde aludiendo al fuero vnico, Quod Dominus Rex teneatur duos milites, er dues larisperstes seeum ducere, cumquibus negocia Aragon, expediantur: dize, que la obligacion de lleuar estos Confejeros configo, no trahia la obligacion de feguir lu confejo, y por esto se hizo la disposicion del fuero, que expressamente ordenà, se hiciessena las causas con el consejo, que ordena P del Vicecanceller, con pena de nulidad.

Lo mismo dize el mismo Bardaxi, 9 en-.el fuero 2. Qued in dubiis, & non. crafis n. 1.9 donde claramente dize, no haber obligacion de confultar, don de la ley no la pone con palabras cla-

ras,ni la obligacion de pedir Confejo induze P Fuero 3. de offic.Cancella, obligacion de fignirlo

el dado, como fe faca q Bardan for.2. del Deuteronomio, donde Dios pulo la obligacion de pedir cofejo, y de seguirlo, como necellarias,y fe dirà abaxo n.16.

En estos dos fueros asie. ta Bardaxi dos propo-& ficiones † per ciertas, en el fuero 2. Que el conscio de necesidad, no lo debe pedir aquel, aquien con palabras claras la ley no le pusso obligacion

En el fuero 3. Que auque Su Magestad Ileuaus Caballeros, y dos lurisperitos, con los quag in dubus, Alli, de iure tameno impoconfultandi nifft !, id fiat

per legents , vel flatutum. compellens ad consulendum alias enim potest non confulere Superio rem, que etia tam confultationem, potest illam renocarede te ab ea tenet Kamar.

les hacia los negocios. esto era de costibre Real, y que, de renerlos configuo afiftentes , no tenia obligacion de feguir el conscio, que le dauan por la raçon, que el consejo no t'obliga de fuio, que mas perfuade que oprime mas exorta, que violenta: le queda libre la voluntad, al aconse-Y y 2

г сар.2.5 fi та. datum 4. di-Rinc.c.fin.cod. tt.iura su: inf. per Capyc.La tro conful, 58. n.18.

's Inc, quod per. cap, cum diem de arbit. c.fin. cum olins de arbitr. c. nulli axir. deregul. Latr. confult41. 58. num.

t Fuero 1 ticul, la Andiencia, For. 2. titul. del reparo del Confejo de las offic. Cantel.

n For. 6. Forma

A estas raçones le añade el estar en esta 13 posetion t, los ludicantes, y que por no fer el consejo necessario no se enuncia en las sentencias, fi folo el ser

14 acuerdo, | conforme, de todos los ludicantes, y conclusion seguida del vogo de las abas blancas, y negras: fin enunciar contejo pedido, nº seguido de los Aseffores, de los quales, no solo no tiené voto decifiuo ; però son excluidos del ajuntameto, al tiempo del votar, y solo les dio la ley voto; en el

es, quando quedau los Iudicantes en

jado, en ver li combie. ne, one feguir elconfejo: Majormente en la Magestad Real, que està libre de la disposi-

rocióf de los textos, q obligan a leguir con fejo,con que fe dize, que representando los la Persona Real, y los Bracos el confejo de estos dos Consejeros, no les obliga, ni compele, fino que les exoriur. Capycius 13ra dexandolos † en libertad para votarcon

> abas blancas, y negras la decision de las caux fas de las denticiaciones; como les parceiere,segun Dios, y tus confciencias; y que para leguir el confejo era precifso, y necelfa. rio disponer, que los Indicantes tenga obligacion de feguir el co. fejo de los aleffores, ordenado falicifen las

sentencias de Cólcio, urernador, y Lugaresen los fueros: .

haciedo de los dos vno, y no fiedo coforme, que prenalecieffe el voto de ab. solucion a fabor del Lugarteniete de. nunciado. Y para satisfacion de las raçones de la pt imera opinion, se dize por esta, que

el numero de ocho, y etre ellos vbiel.

se paridad; porque para dirimirla, le

establecio sus votos fuessen decifiuos

16 las mismas + leics, que obligan, requirir el consejo, no necesitan a seguirle, como se ve en los cassos siguientes, y se saca del las sagradas letras, en el cap.17.del Deuteronomio z. (alli, y figuiras fus sentécias jen causas arduas

y grabes, debe conferir el acierto. El 17 Romano + Pontifice con los Eminen. tiffimos Cardinales, que compone su Concistorio, y y no

està obligado a confor x Deutero.c.17.

per (.8. alli Se. marse z . En muchos actos, que cl quarifq; feu. 18 Obispo f ha de resol-Cap apostol de uer con conscio del y reind in 6.Cle. Cabildo, no està empe pnica: 6, cate. rum versidem ñado a exercitarle, y el Rey a los Braços pucque de sure de pedir consejo, y no ist.

seguirlo. Por cl concilio Trideti. 2 no sellon 23, cap. 18. 19 no tha de cregir Sc. minario, fino con pa. recei de ancianos de su capitulo, y tiene declarado la S. Congre- a Conzeles re. gacion de los Cardi. nales, puede despreciarle, segun refiere

Boer. in Ra. brica de Con Actus, nu. 62 Menochlib.6. a presumpt.34 11.25.

gul, 8. Can. celler. glosas 46. 1. 34.

Gonzalez 2. De sucrre, que para, que obligue al Iuez, que tiene Consejero por ley, a que se conformecon in parezer, es necessa-

20 rio,que lo diga la milma † ley,o que el Consejero, sea parrecipe en el oficio. A qui dizen los Iudicantes, que la lev. o fucro no les obliga a feguit el confejo de los afeffores, ni los foriflas lo dizen; aunque fean conformes; y aunque la coformidad, la aia defeado el fuero, dando faculdad, que los Iudicantes puedan por confeguilla mudar affestores por hallarlos discordesnambien dizen que los Confejeros afeffo.

21 res no fon 7 participes del oficio, porq en la mas fegura fentencia, no estan obligados a dar cuenta del Confejo, ni los Iudicantes se pueden defender con el: ni puede haber ocasion de la. defenfa, pues folo pueden fer por fu setencia molestados, por corupcion,o

22 foborno; b + en la Corte del Inflicia de Aragon, o ante el ordinario:luego no fiendo participes en el oficio: ni obligando el fuero a los Iudicantes, q figan el confejo de los afeffores , aunque lo pidan, y no lo figan; no obran contru los fueros, porque fu respuesta fe refuelbe en mero

Consejo,libre pendie-

re de la confeienza, v

aprobacion de los Iu-

dicantes, segu la qual.

y no legun el confeio

de los Afessores, les

pulo precepto de pro-

nunciar la difinitiua.

y caufas delas dennn-

ciaciones, c fin poner

precepto, que las fen-

teneias se pronuncias-

len con confejo, o de

consejo de los asesso-

res, ni aun ennocia, ni

b For penultim, titul, forus inquisitionis, de quare vide,p. 4. confider. 5.

c Fuer.15.titul. for inquisitiemis, alli, Segun Dios, e lus bue nascofeiceias,

d DD, in Leerte suris, C.de indis. Felinus in cap. suscisatus nu. 9. de rescriptis, sequitur Paftor

presuponen haberles oido, que todo esto ex d.glof. lit.D. cluic la obligacion de cofultar, y leguir el conscjo en casso de aber confultado, augue en la confulta. o confejo haian sido conformes los afeffores .

Resta decir nuestro setir en esta questio, o problema tan dificultoffo, e el qual 23 la glosa de Pastor, en el fuero 17. del

titul. Forus inquisitionis, en la liter.D. concluie, que atétas las disposiciones de drecho, estos afessores tienen el voto decifiuo, que debe fer feguidos de los ludicantes, conforme lo afirman, laffon, v los DD, d però que la faculdad, que los Iudicantes tienen de mudar los Conscieros al principio ele ctos, en otros, y estos en otros, tantas vezes, como les parecera; indica, y fenala, que estos Judicantes tienen-

34 libre eleccion † en el voto de ellos y que no se obligan a seguirlos, porq la obligacion de nombrallos, y elegirlos, no produze obligacion de feguir el voto: y porque oidos los votos de los primeros eligidos, pueden exeluir a aquellos, y hazer tantas elecciones, quantas quifieren; mobidos por juftos respectos, segun sus consciencias; y fiédo esta faculdad contraria a la obligacion de seguir el voto de los Confe°cros consultados, concluie, que de fuero no estan obligados a seguir sus votos, porque si estubieran obligados los afessores, vna vez electos, y oidos fus votos porque tendrian dreeho acquirido las partes, y en esta opinion. eoncurro. Majormente con la costumbre,o esty lo interpretativo, de votar fin el Consejo de los asessores, esto es fin e- e L. si de inter-

nunciarlo en la fentécia, la qual obra su ese. cto en declarar, que el voto es confulcivo, y no dceifiuo e,

Y efta opinio, es mas figu ra en las denunciaciones, que se dan por los callos exprellados en el fuer. Delafaculdad f For. de la fade denunciar, festo es en la que se da por soborno corupcion, delo,o negligencia notable, & Xamar de offe, porqeomo eftos fean eaffos, en que puede

as entrar el conocimieto del imperito, é el drecho; puede hazer juicio fobre el voto del afestor, y por si milmo juzgar la caula, como aduertio Xamar, h y puede

pretatione 37. bus i.testameta, C.da tefta. ibi, mos naq; retracedus eff

fideliffima veeustatis, quem si quis mutare polucris, etc. culdad de de-

nunciar, anni 1523. 9.11. num, 12. ibi, in casu, quo Index no ligatur, Ratuto fumere cofulcorem nen potest a partibus compelli, accipere confultoru, quias forfan non indiges cofultore, Super quo conscientia Iu gitur explora. re alterius cofilium: Sed per fe ipfum causa decidere poteft Bart.in l. ille, ausille.6.cum perbis deleg. 3 Jo. Andr. In. specul. de requisitio sofily Bal in Lancila per illum tex-& conf. 370. lib. I. Vanz.de nul.ex defeitu iurifd. n. 148. Auiles in cap. prator, glofas ligit procedere phi Index pro pter peritiam fue ferentet elettus eft, ad officium sudicandi, Faber. 7007.140. Alex. 62. Parif. 155. volum.4. quod maxini? apud Indicem puta quia fuper articulo, quod disputat habet caluma

men el qual no le deest, qui non co. 26 be deponer f con facilidad: Si el caso para el, esnotorio, y no dudosfo ; porque fi estubiere con alguna hefi. tacion, o inconffácia fu animo debrian deferir a los afessores, si no los halla inquinados de afecto, o de orra canfa, que haga fofpechoffo el voto, q dieron, por que como la lev dio faculdad de mudarlos, tantas quãtas vezes pareciere a los Iudicantes, o a la major parte de ellos, podran estos mismos a las partes, 27 no estimat sus votost guirlos, y cítando los afeffores en buen concepro con los Iudicares, y fin caufa de remocion, lo que se coligera de no aber hecho mudáza) ferà costa peligrofiffima, en la confeiencia, no liazer ta debida estimacion, y aprecion de fus votos, que en estecasio es racon deferir a fu fentir, porque fifuera fospechosfos por algu na caufa, fus pareceres

puède defechar el pa-

rezer delos Aicifores.

la mindanza; y no hazerla, y no feguirlos, es coffa, que dize conrradiccion : porque no mildar, es calificacion del voro de los aecífores; y no feguir el voto, es cossa contraria, o lo pareze.

rienen remedio ordi-

nario los Iudicantes é

Lo dicho afienro en las denunciaciones,

y juzgar por su dicta- 28 norable + si fueren notorios a los ludicantes, (en que,como dicho es,pue de entrar el juicio de ellos i) però en los de impericia, como los luezes sean imperiros, y no de su cono. cimiento, rendre siempre la senrencia de los Iudicanres, en que no se estimaren los votos de los afessores; no solo por injusta, sino por injustissima, y dada contra la racon natutal/que dicta, que el imperiro figna al periroly conrra la inrencion de los fueros: y en este casso, debevalerse del remedio de la muracion de los afeifores, fi los rubieren por tospechoslos,o corrarios, alta que los hallen concordes en fabor, o contra el denunciado, y no hallando los, deben abfolnerle, porque annque porraçon,que no fe alcanza,y por los Iudicantes le enrendielle, fuelle encasso de impericia, vorando los asessores pentros, que no debe fer condenacon el hecho de no fe- 29 do es remeridad condenar por impericia el imperito, cotra el fenrir de los doctos, y expertos en fuero, y drecho, y justo en consciencia, loque se presume, no estando repudiendo por los milmos ludicantes, que fino tubiccan estafaculdad, pudiera reprobar el confeio,como aduierte Bobadilla. Y afi constando en cite calfo,del voto de los Af- 1 Parte 8. titul. de la negligefe ffores contrario a la cia nosable, fenreneiz de los Iudiconfid.6 canres abfoluiendo, o k Bobadill, lib condenádo, se podria 2. de [ua Pol. ante el ordinario pafcap.6. nu. 21. en donde citas far a la declaración de a muchos ens la descomunion ; y selaglo. A. es B. ria la fenrencia nulla 1 Seffe de mbibi-

por injusticia noto-

ria; 1 y que no mere-

ccria execucion (en q

como se dirà en su lu-

gar, m tendran cono-

cimiento los executo-

res de las fenrencia. requiridos por los lu- m Tar.g.conf. .

dican-

que se dan pot dichos, delitos de so-

borno, corupcion, dolo, o negligencia

tione capit, Y.

5. 2. num. 36.

verfic, alsa eft limitatio cer-

tiffima etc. c.

11. n.8. et de-

tif. 314. dnu.

dicantes)li bien efto ferà dificultoffò en practica, porque no le puede faber;ni aberiguar la dicha coformida y contrariedad, por lo que fe dize en la confideracion 54, de efta parte.

CONSID. XXVI.

Porque raçon los fueros dieron faculdad de mudar los Afeffores quando no fon concordes en el fentir?

S V M A R I O. Viilidad de esta consideracion.

- Vosos en los Confejos se numeran, no se ponderan.
- 3 Voses en les Confejos, li se pon dera sen, y no se numerafen, nacerian discordias.
- Discordias entre los luezes dañassas
- 5 Votos fingulares dañosfos, como visiles la convordancia de ellos. 6 Resoluciones de los Reves, se presupone
- justas porque naçen de los Consejos, y votos de los Consejeros, y no de vno solo. Voto singular, no tiene comparacion.
- con el fentir de muchos.

 8 Refolucion del Senado, venze el voto
 - del mas infigne Confeire.
 Confeire, o luce, que propone fu voto, y fentre nel Confeio, fi es contraro a larefelución de los Confeieres, yno figue fu distamé; justaméte
 faca la fentencia, fegun el voto de,
 la major parte, aunque los Confeiers
- me fean participes: nel eficie.
 Concreta de las Confejeros valentares, obra, y hace en alguna mamera
 las Canfejes destibus, de farete, que
 el conflicios, que pued encenevire
 aparrarfe de la refolución de sodor,
 porque effecto converda, queste el animo delyque busía a l'Confeje, es defeo
 de acteres.
- #1 Fotos de los Confultores del S. Oficio, fegun la mas verdadera opinion, fon

- consult iuos, y si son los Consultores conformes, hay oblizacion de segustlos, como si suessi n decessiuos.
- 12 Confeieros, en el Tribunal del Canceller de competencias, sienen Confeio confulsina, y fi fon conformes, el Caceller debe feguir la refolucion de todos.
- 13 Afessores de los Iudicantes, tienen voso consultino, y si fucren conformes, por buenara; on los Iudicantes, debé (eguir la resolucion de su voto.
- 14 Fueros de Aragon, del Sindicado del Juficia de Aragon, fuelen fernosados de lis naciones extrangeras, no por malos, fino por la mala praética de ellos.
- 15 ludicates, notafe vna curiofa, y natural aduertencia de, como deben juzgar, 9 nu. 15.16. y 17. asta el nu. 25.
- 16 ludicante, quando ha deponer su sentir, y quando perseuerar en el. 17 luez, no debe ser san bumilde en lo.
 - que cità menne entinde, que cedaza a lo,que dizen orros con demafiada facilidad, ni sen timido, que no fe atreba a oponerfe a los, que contradizen la verdad.
- 18 Distamen de la propriaconsciencia., es bijo de la liberrad del vosar, en losinicios, y solo se sujesa al madamienso de Dios.
- Inez indignamente, es alabado en lo, que su propria consciencia le acussa.
 Inez goza grande felicidad, si puede decir lo, que siente, y siense lo, que dize.
- 21 Incz, que no tiene libertad en el votar es lo proprio, que una estatua.
 - 22 Votar los mocos primeros, que los aucianos siene por fin votar con liber sad, y es justa observancia de todos los Tribunales.
- 23 Voto de un luez, no debe ebligar adoponer el proprio, por mas autoridad fabiduria, experiencia del, que vota fina por la raçon del voto.
 24 luezes fon femejantes a los otos, y la deservica del votos.
 - vista del uno, no se impide por el orro.

25 Iuez, debe asender, que lo, que jazga, fe ve, para fer juzgado en una esernidad .

26 Inexes, que tienen Confeseres necestaries per raçe de impericia fer confortes,en el oficio, pacto, leg, o en otras forma necessarsa, deben feguir la major parte de los votos.

27 Indicantes , si hallan los votos de los Afellores conformes injultamente de

xan de feguillos . 28 Regente la Rea! Chancellarie Afeffer del Gonernador en su casso, debé pronunci er conforme la major parte de las votos, y fi fon tresen el Confejo, y elinio haze paridad, por no hazella, fe debe confirmar con los dos , para hazer fentencia .

29. Digna Alabanza de dos escritos, sobre la materia de la presente consideracion lo DD. Diego Geronimo Gallan . y D. lofeph de Letza,y Eraffo.

☐ Sta confideracion es vriliffima,
♣ porque admirablemente dirige. a los ludicantes en el gouiemo de juzgar eftas caufas,y contra lo, que dizen los DD.(que refiere Afinio, a) concede mudanza de afeffores, les fenala. motiuos forales, por los quales fe de. be conformar con cl voto de los Aleffores concordes en el Confejo, y todo fe origina del fin del fuero 17. titul. Forus inquificionis, en esta disposicion, que seausa de mudar asessores, la. ... discordia entre ellos , que los dexa fin confejo dudoffos, en el acierto; y para esto se pueden alegas muchas racones.

La primera, porque aunque la ley del codigo, o dixo, que los votos no se deben 2 Afmius in pra contar, † fino ponxi 5.25.lim.4.2 пит.4. derar: però en los Tri-

b L.I. S. fed neque ex multitudine , Cod. de veteri iure enucleande .

bunales, para decisiones de las caufas: fe ha tenido por mexor, que fe cuenten, y no fc ponderen buleando la maior raçon de vaafi fe haze la refolució por la major parte fin distincion a la dignidad, o calidad de los votantes major, o menor pericia de ellos. como refieren Fráchis, Thefauro , Vrfillo , Afflict, Bardani, v D. Iuan de Solorcano : 6 porque aberiguar qual es mexor voto, no fo- d Lib.2. epiff.11 lo no es facil, però dificultofiffimo.y impracticable veafe à Plinio que lo dexò con aleganeia, d porque en. efta aueriguacion (e. biziera vn pleito infinito,y de riefgo entre c Anton Faber. los Confejeros (fobre quien acierta) confufion del aconfejado, (majormente fi como en este Tribunal fuesse el g confulta lucz imperito, que no puede. porfi juzgar ila caufa) no pudiendo determi. nar offa contencion porfi; por esta raçon... le introduxo en todos los Senados, que los votos fe cuenten, y q venza el que tiene mas votos,como lo drxo el . doctifs. Antonio Fabroe: el qual reconociendo ; fuera bueno aberiguar el messor votosy que este hiciera fentencia, però juz. gandolo esto peligrof. fory coffa indignitima

voto, que de otro, v c Franch, decif. 251. Thefaur. dee 2. D.Inan de Soloreano pol, indiarum 116.5. cap. 8. Vrfill, ad Affill um dec. I. Bardaxi for .I. Del reparo ; Fabersit.de Senator, defimit.2.

> alli numerat. immo fentetia nő ponderátut nec aliter ina oublico constlio fieri po-

teft. tit.de Senator. definit,2. all i, Quamquamo enim cum rebus bumanis melius agere-, sur, fi ponde rarentur fentētia non utmerarentur; pertinet , tamë ad Senatus an. torstatene, Dt QUA RAMIETO muncit fententia eadem rationse quoque pondere fuperior effectifi. metur, ne alioquin, quad lo. ge periculofiffimum, & inc. digniffimi futurion fit oria tur, Contentib inten fra. tres; fi de findexo, que a la autorigulorum didad del Senado es degustate , ac erudictione aq; ciente, que la fenten. de litigant ium iure oportefe juzgue major en raat:

raçon, porque de otra manera naceria question enrre los Consejeros, entre la dignidad, condicion, y sciencia, lo que fe cuita, numerando los votos, y no pelandolos, que effo feria † sébrar discordias entre los compañeros (que

Fabro dixo entre hermanos)coffa per. judicialifima , como fe lee en Jos Prouerbios. Y los daños que fecaufa de las discordias † entre los Conseieros,

o Ministros, Lo aduierre D. Iuande vera. Conde de la Rocca, illustriffimo en letras como en fangre, y D. Iuan. de Solorcano f.

La fegunda raçon, que en la concordia, y el numero de los dos Alessores està el 5 el acierto, y al contrario el rielgo f en fingularidad,o contrariedad,al numeso aiuda el acierto en opinion de Pli-

S D. Juan de Vera in Ino legato diferrs.1.9.7. et 8. Sotore de iur, ind. lib.5. c.8.fol. 817

& Lib.7.cpift.17 referidos en la consid.23. de gloss in 1.2. ff. de Affeffor. liter. H. apud

Gosofred. 6 Reyes se presupone + h Ifernia cap.I. qui successor geneutur nu.6. 9.21. Boerius in addition, ad tractat,magni Confilina.178 3 olore, de jur. Indiar. lib.3.

¢4P.2. Erasmop.115. wir onus, aut pidis omnia; PHHS vir nul-Lus - Solorcan emblema 45. 18. 20.

k Sent. dec. 266. et 484.1.19.

nio, 8 y lo comprobò S. Thomas, en el lucido exemplo de las cetellas, que diuididas ; apenas le descubren. y vnidas forman vna luz, que destierra las tineblas, los Alcsfores

so testigos del drecho, entre fi contrarios, no reprueban. Las resoluciones de los

justas por el drecho,

porque se entiende na.

cenano de vn voto fin-

gular, sino de los delos Confejos, como dixo Ifernia, b y refiere D. Juan de Soloreano, porq no puede tener f comparacion vn voto fingular de Confejeroz con el de todo va Co. fejo por el adagio, que nacio de la enfeñanza de Eurispides, que reficre Eralmo . i Y por esto digo Fonranela, E

que la censura del Se-

nado venze el dicho l Pater Fracisci. del mas eminentest y

De esto fale lo, que regularmente fucede en los + Confeios de la Real Audiencia, Corte del Iusticia de Ara. gon,en donde con fer eminentes fujetos el Regenre, que colulta, yel Alelloren fucaflo de la Corte del Iusticia de Aragon, en las interlocutorias, que no son de Colejo, quádo confultan, y hazen y ven conformes los votos de los copaneros: aunque el fuio fea m Doffer Tofeph contratio defieten al de los companeros, y facan la pronunciació Comunicato consilio. (lin embargo, que fus votos fon confultitos. y los compañeros no son participes en el of. ficio;relpccto de la in. terlocutoria.que corre por fu cueta,ni fu Colejo, les libra de dar cuenta de lo prominciado, con fu parezer) porque es debido refpecto calificado por los DD. que en elte casso deponga su sentit, y figa el de los Cofejeros,como lo aconfejan el Hadre Franci-

fco Bardo, 1 y grabifi-

mamente el Dotor Io-

feph Rocafull, " los

quales dizen, que en-

feguir la opinion con-

traria de los Confeje-

ros, no le obra contra

1Z2

Bardo ib tra-Et de ratione diffante c. 12. num.5. alli,ex his colligitur, quod cum fe-ONIMAT ODINIO lem alioruma operantes con. tra nostră opi. п зопет; анат probabiliorem indicamus, no operamur co. tra confeien. tiam: sed ikx ta illam, quatenus prudeter indicamenshic. et nunc nobis licitu effe , feq tale opinione . Rocaful.prax. morali 3. part. lib. z. cap. 10. nu. 105, alli. non crit male ferendu, quod ne propries, quam ipfe pro babiliore pu. tat , ferat len . tentiam inxta alsoru opinio. nem magis re. ab ipfo later. inxta propria ориніопень по. tetur, vimi. nus prudens à Supremis Indi. cibus no causs en panto difo? die proprie e. existimationis Indicis officia exerceri ab il. to postulandu est, junge tra.

in tra,de perf.

ind Jub.14.an.

80f;7.8.2.

la propria del Iuez confultate, smo coforme a cila, porque fe pronuncia prudenremente,y de otra manera permaneciendo en la propria fentencia; fenotaria de juenos prudente por los luczes Supremosy la propria estima. cion: no debe poner al luez en ranto d'spendio de su opinion, que obre co imprudencia conocida; ni fe le debes pidir tal en el Sindicado; en donde tendrà siempre major delenia; con el fentir de todos, que en el proprio, vnicosy fingular ,

La tercera raçon, y a mi ver mas eficaz, (que el fuero tubo presente en dat poder a los Iudicantes, para hazer eltavariacion de Confejeros) fue,que las ro concordia de ellos quietaba los † ani-

mos de los Iudicautes, a venir en fu Confejo, porque la concordia de los Confultores: haze que el Confejo, que de fi es confulriuo, fea decifiuo. Prueba este asumpro. Magistralmente la resolucion de la question, fi los votos de los Consultores del Santo Ofi, cio de la Inquiocion fon, decifiuos, o consultiuos:" Y aunque algunos han dicho, que son decissuos. La mexor opinion † es,que folo fonconfultiuos, esto cs, que no hay obligacion de seguirlos. Però fin embargo los DD.

de esta opinion fienre, n Refert Farina fon conformes, el di-4, 192 fuade, q deba fer legui S Farmac, voi prox. MM.193. prefume, q la verdad e.

fta de suparte, como lett. 27. nu.2. decifiuamete lo afirma Caftro Palao, Py dize p Castro Palao q auque el parezer de 9.1. traffat.4. los Confultares de ne. difput, 8. p. 11. n.S. videndus.

q In cap. fi ad guir por obligacion de episcop.notab. 8. vert circas fecundum mes fine, ne Sede prudécia perfuaden lo cotrario, efto es. o fe

figa, como atelta Ancarano , 9 Y alfe

fiempre que al Inquisidot, y al ordina. tio no aliste en contrario manifiesta racon, es mas figuro, y mas verdadero aquicícer al Confejo de los Confultores denaladamente fi todos fon conformes; no porque el Confejo sea decifiuo (porque no es fino confultiuo) fino, porque le preluine mas conforme a la verdade Esto mismo se platica en-12 el Tribunal del Cancellet † de com-

perencias cada dia como se ve en los votos regulares del Obispo de Balual. tro D. Diego Frances de Rutiagote (Varon doct fimo, y de fingular virtud v exemplar Prelado;) y cito mismo sctarazon, obscruen los Iudicanres en el voto de sus afessotes, aunque no les parezca decifiuo: fino cofu ltiuo, † por la razon prudencial deben feguirle, y no huirlo, (como azen) no fin grande riesgo de su consciencias, y desautoridad de nuestros fueros, que en esta.

14 parte fon notados † de rodas las naciones extrangeras;con razon;por la mala practica, que fin ella la justa disposicion de los sucros, (en cuia defenfa hago efte tfatado) fon sanros, fin duda. No queremos decir, que fi los Indicantes en las denunciaciones; que

re cahen fobre fu juicio, † y en que no necesitan de consejo; que porfi las pueden decidir; si tienen tazon manificfta contra el Confejo de los Afel. forcs, vicadolo notoriamente injulto, erronco, y les conflaf-

fe patentemente, que r Bobadill lib.t figan aquel (aunquele podtia pretender por ier no peritos en drecho lo corrario, (que esta calidad pide Bobadilla, para que fer seguido el parecer del Aleffor , porque naturalmente necetità el intento ; ni menos , que del major numero de los votos, se dixe vencer el lucz, quado

cap. 6. 114.21. et lib. 8.11.233 Cataldi de Sin dic.fol.31, nv. 163. safu 13. Putco d.traft Perbo confelsi ct verbo Af, csor num.27 Mexia Juper II. Tolet. 2. fu. dam.11. parte 11. fol. 99. MM.

polit. cap. 12.

11.41.0 lib.2.

der, v ciencia, con di-

moftracion euidente...

de lo, que aprendio en

en el faber, ni en lo que

rectamente entiendes,

que sedas a los que di-

tan timido, q no teatre.

bas a los, que contra.

dicen a la verdad; por-

a Ecelefiat. c.4. 16 tiene + perfecto enteibi,ne retineas verbu in tempore falutis,et bonum consilinm libere, et non bafitater prastandum.

fu dictamen ; porque se le podria pedir cuéta, como dize el mismo Bohadilla; y por-Simane de Reque eftoferia cobardia publib.2.c.5 en el votar, que por el NH.21. Eclefiaftico, I lo prot Din Paul 1 ad hibe Dios. Y Siman-Corintb.cap.7 eas, " en el lib. de la 2, ad Galat.5. Republica, induze a. 13. Dut. Gregor. quellas palabras muy fobre Ezequi. al caffo, que dizen. :

Homil, 9. 17 No feas tan humilde + u Tacito histor. lib. 1. de exeuffione Neron. ibi rara temporum felicitas, pbi fentire, qua relis, et que fentias 18que el dictamen + de

dicere lieet. la propria consciencia nacio con la libertad, # L.45. titul. 5. como dixo S.Pablo #: lib.2. recopil.

y solo fe sujeta al mãy Inan Languedato de Dios. Y como lio lib.7. feme notò S. Gregorio foftr. eapit. 6. bre Ezequiel Homil.9. Inan Brancio cap. 18. Boba. que importara, que dill lib.6. e.6. 19todos alaben, † lo que #.6. Solorcan. hazes fi la consciécia politic indiar. propria te acuffa; en... c.8. lib.5. efte caffo, se debe defe.

char el consejo notoriamente injusto porque lo contrario seria aconseiar contra lo, que defiende la Ciudades, Reynos, y Republicas; Efto es, que el Iuez, que tiene libre sentir, diga loque fiente,y fienta lo que dize en que no-

no tò Cornelio Tacito, a la felicidad del tiempo,en que afi se vota, diciendo lo,que se sentia, y fintiendo lo, que se votaba, con libertad , y por esso se encarga por la lev de la partida, a q al tiépo del votar diga su voto cada qual y recoxe curioflos lugares Laguelo, 7

carezen de este valor. y libertad los reputò Demonstenes † por

cflatuas, no debe fer a Lita Exod.cap. los fudicantes effatuas. fino luczes rectos,que b Dienifius lib. caftigado al mal Iuez, defiendan la Republica, y la limpien. del, y caftigando la. calumnia del Denunciante premien al buen. Iuez: Por esto en la Gé.

tilidad Ebrea se tubo, d Inan Bantifla por Ritu votat los moças primero, porque la autoridad de los Ancianos, y fir fentir no

les oprimiesse, como aduierte Lira . . . ze los estrariosmi eftes 22 cn el exodo,y fe observaua en Roma,

en las Cortes, y Iuntas Generales, h y es observancia de todos los Tribunales de la Europa, como refiere Afficto Flores de Mena, y Solorcano, e ex. ecpto en la Corte del Iusticia de Arago en q despues del Relator o Comilario vota el mas antigo: lo que é cfte discurso y confideracion fe concluies v desea perfuader a los Aseilores . v Iudicantes (có quienes ablan todas e.

flas autoridades) que voten con li-

23bertad, que el dicho del vno † no por

de mas autoridad, docto, anciano, y perito : le acobarde al otro a decir libremente fusentir, fino que lo diga 24 con libertad: A lo ojos, † son semejátes los Confejeros, d y luczes, el vno al otro có drecha vision, no seve, porque fi se vieran : se embara. çarà la vifta,y aun para efte fentir,pareze, que la naturaleza puffo la Nariz en medio,para que fin ver fe el vno al otro obren sus naturales operaciones fin q feaimpediméto la del vno,a otro que tuera impofibile, fi reciprocamétose vieran; el vno al otro. Admirable exemplo de los Consejeros, es que deben decirsolo lo que fienten. >

fin que el dicho del vno le detenga-Zz 2

Y los Confeieros, que z Card, Paleot. de 3. Confily confultation. P.1.9.5.

> 23. 39. Affill, decif. 1. Cama , et Mena decif.1. nu. 11. Solorcan polit. In-

diar, lib.5.capit. 8.

Cabatio in tra Eatu de oculo Reipublica.

empache,o embaraze si sola la razon. del. Y atiendă ; que le juzga, y se ve le 25 bien,o mal juzgado, † para juzgarie. en vna eternidadilos luezes y q deben

26 resoluer con el parecer † de Consei eros,o por darselos la ley, o las partes, para decidir,o por necesidad de su inv pericia, por fer imperitos en drechos o porfer participes, y compañeros en el oficio de los Consejeros, que tienen por 1. y,o por necefidad, porque el cofeio de estos no es mere confultiuo, fino decifiuo, y deben facar la fente, cia conformandofe con la mayor parte v fiendo iguales con, la que les pareciere mas coforme al dictame de la ra-

çon. Lo mismo se dize de los luezes, que tie-

nen Confejeros voluntarios, cafo que. a 7 fueren ellos conformes , † en el Confejo;porque aunque el luez por la racon jurídica, parezca queda en libertad; la prudential, y decente al mismo Iuezide que se compone el perse cto: dica, que deba conformarle, como lo vemos en el Tribunal de la Inquifició con el sentir de Castro Palào, f donde rantos luczes doctos, libres en el refoluer-fobre lo aconsejado; fe confor . man,porque se presume ser, el parezer conforme de los Confejeros; el que deben feguir; y no el proprio, eo que feria indecente, e imprudente refolucion indigna de tan grande Tribunal: lo, que se oplica mexor al de los Iudi.

e Paul de Castro coul.6.vol.1.

f !Dilla part. 1. traff A.difp.8. punto 11.m.5.

g Bobadill, lib. 1. polit, c, 12 num.40. allt, no por elecion voluntaria fino neceffaria , pues le obligà la ley , y el Rey.

cates por fer ley no sea juriftas, y necclitan del Confejo: f que no necefita el Tribunal de la inquificion, por fer de personas doctas, y poder obrar fin ageno confejo con el propio entender) darfelos la ley, por fu eleccion propria necessaria con faculdad ne variarla.fi no fucren conformes . aun despues de habervotado . Verdadera.

mente son todas estas citeunstancias. que nos desengaña, y dan a entender con euidencia que los Iudicantes (ben conformar con los Afeffores fus Confejeros, quando fon conformes. en el articulo del drecho, de que fontestigos muy firmes, segun la glosa, q ariba hemos citado conf.24.al fin. porque el fer personas imperitas niega la entrada a juzgar contra lo, que dizen los peritos; con juramento fentencia de excomunion, y omenajes, y côfide. rando la ley, que naturalmente se po-. dia entender,que siendo varios,podia entrar el juicio libre, (como de necefidad entraba) delos Iudicantes: lo quitò con el medio de variar los Afessores, fiendo discordes: paraque la concordia, que se busca captinara el juicio de los Iudicantes a su conformidad, deponiendo fus pareceres, porque. el acierto està en el numero, y cocordia de los Consejetos, no en la vni. dady sigularidad gra; h Philon.de cre-Bemente Philon b. atione Princi. Y esto de deponer el lucz pit pagin.560.

su parezer a la major parte de les Confeieros, es disposicion de lcy en nuestro Reyno, como se ve en casso, q habiendo en la Audia cia folos tres Confejeros co el Regete Affellor;en fu callo,quar. to vor ofiendo dos en vn parecer; y otro fingular, y el Regente cocurre con este de modo, que hazen dos, y vno, debe el Regente dar su voto, y despues de motiuar, debe deponer fit feutir, v para hazer sentencia-se de i Bardaxi in for. be conformar con los dos, i poniendo en el fin de su voto la clau. fula figuiente: Sed en duo Dai fuerint voti,

ibi, Eft autem id, quod poreflatis summa est officium eli gere aliques ad : ministrationi reddenda inris folitos. Vans enim no fufficit HANTHINIS M. lacris fortis corporis Plinio ibi opinor quod in numero ipfo eft quadam magnum collatum confilium, epifol. 17. lib.7. des Suelb. cof. 41.

de la nominacion, y prouifion col. final. tit. Del reparo de la Andiencia Real,nu.5.

#.5-

o

Pafter, in for. 1 tun Del reparo liter, C. et per diffum. forum id pro. batur . ex quo eft pronuntiadum cu maiori parte potorn . et eft maior pars duorum . quando funt tres Confiliari tătă Velasc in traff. de perf. Indicrubr 14. annot.7. nn.2. et 10. Anton. Fab. de Senat.defin.2 in fine.

k Pelafe. in tra-Bas. de Ludice perfello, suè iudex perfell, rub. 14, annos. 7, n.2. cum se. quencibus. er opinionis éte dichus Dis Reg. ad facienda fententiam, compulfins. vigore disposicionte foralium confirmanit (e cum voso dictorii duorum Dominorum: De que se infiere, que de. poner fu sétir vn luez por el major numero de votos, no es coffaexorbitante antes per. mitida accion de drecho.como lo notò Ga. briel Aluarez Velasco. con el qual digo, que puede el luez dejar fu opinion probable, por la de los compañeros, tambien probable, y de fuero, por cuitar la paridad lo deue hazer el Presidére de vn Cofejo, como lo eferintio doctiffimaméte el Do-

ctor D. Diego Geronimo Gallanien. la docta alegacion, que hizo por el Excell Senor D. Pedro Pablo Zapatay Vrrea, Conde de Aranda, (entonces Regente el oficio la General Gouernacion) fobre la nulidad de la pronúciacion, que facò el Señor Don Luis Exea (entonces Regente la Real Cha cellaria, y de prefente meritifimo Re. gente en el Supremo de AragonJen. 7.de Otubre de 1654. en el processo Daloanne Toledo Comitifie de Aranda: en donde por no haberfe confirmado con el parecer de los Confeieros, fe fundò fer nula la fentencia/aŭque los votos fueran confultiuos, y no decificos) otras dos contrarias hizo el Dotor D. loseph Leiza, entonces Ad nogado Primario de mucha erudicion que por sus muchas partes mexorò el puesto de Lugarteniente al de Aduogado Fiscal, y Patrimonial, y despues al de Afessor, donde su literatura, y atencion està con raçon solicitando pueftos majores . Hase para lo refuelto encfta confideración, lo quecaonícia Annoini Fabro, y Veliazo, ca el lugar alegado en la terat, y lo decidiero no le tudiciace se la mo. 1674 en la denuaciación, que dio el Doro luna Sanz de Cortes Arcedimo de Taraçona, por haber reuocado côsa parcezer ciotra el del Confejo, y mapellido detemporalidades, que su anecesfos, con confejo proucié contra el Cabildo de la Santa Igleia Carcedral de Trascona, y enmi decis 8,1 e hallarit codo lo, que aqui parceiere al Letor faita.

CONSID. XXVII.

Si los ludicentes quedan feguros con el Confejo delos Afeffores?

SVMARIO.

- I Consejo de Asessores de ley, escusan el luez, que da mala sentencia
- Iudicantes se excusan con el Consejo de los Asessores.
- 3 Indicantes no pueden fer acufados, fino por caufa de foborno. 1 Indicantes no creieron los Legislado.
- res juzgaran sin Consejo de Asessores el arsiculo de drecho. 3 Iudicantes, teniendo los Asessores co-
- formes, creiò la ley, depusier an su proprio distamen constatio al Conseio. 6 Consejo de Asesores, pone los Indicantes en seguro.
- Pueblo, en causa de denunciacion, el dia de la extracción de Indicantes juzgaba el successo, o lo pronosticaba.
- 8 Seniencia de Indicantes, fe publicaconforme de todos los Indicantes, añque no lo fea.

Comun distincion es , que si el Asesfor es dado por la ley, o es Asessonecesnecelfarlo, q fuconfe-

jo t escuffa ; a fine es

necessario y es eligido

por el luez no le ex-

cussa s.: Però en los

Iudicătes tenemos se-

tir de Forista, que des

xò escrito, que queda

fegutos con el parezer

de lo Alestores, † y asi

efte Autor o fin duda

los tubo pot Afeifores

necessarios, y se puede

fundar de lo dicho en

las eofideraciones an-

tecedéres: Però ociof-

fa pareze esta confide-

racion, porque vemos,

eftan fuieros a refidē.

cia por foborno, o corup.

cient por el fuero 24.

tit. Forus inquificionis.

y poresto, no deuen

refidencia los Afello.

res_sfino fon parricipes

del delito. Puede aco.

fejar mal en el punto.

v articulo de drecho

que los Indicâtes folo

à Pluribus com. probat Donel- 1 lib. 18. cap.2. Iliger Liter. B. Morla, in cm. porto iuris tit. 2. 9.6. BH. 14. Guarb cof.31. Bu. 6. et fegg: D. Loreto Ma. theo in regim. 2 Vrbis et Regni Valentie to.1. c.6. 5.5, n. 68.

c160. b DD. proxime allegat, Afin. in prax. 5.25. lsmit. 3-

c Bardaxi ins rubr tit for us inquifit nu.9. Pafter, in fore 17.titul.for.in. quisit liter . A. 3 vid. Bobadill. lib.1.poli.eap. 12. N. 6. verl.de le dicho etlib. 25.6. n.20: et 21. lib.3. c.8. n. 233, 1,2. ff. quod quique

raçon, y fuero con immris. pericia; però no dize' el fucro dicho que del agrabio en efte juicio se querellen las partes del Indicanre : en cfre caffo; como fe verà en la confideracion 52.y 53. Yo juzgo, 4 que la raçon fue, que no creio i el fue.

ro; que teniendo Afessores de ley eligidos por ellos doctos y expertos, de buena consciencia, con juramento excomunion, y omenajes, figuieffe lu proprio dictamen, tomando por lu cuenra, el mal juicio, o hierro en la fentencia, o creio, que aunque no lo debianseguir de rigor por los fundamentos, que dimos, para esto en la. confideracion 25. de esta parte, que depondrian su sentir por el de los As-

5 fettores, conformes, † como fe dixo en la confideracion precedente, y fe añade para esto, lo que refiere, y figue

Bobadilla, en los lugares citados; dy affi para este casso, como incogitado no prebino refidencia, porque el Confejo delos Afeflores le ponia en figuro, por la obligación, que tienen de eligirlos, por log este Consejo impidiria la etrada del plei. toy moleftia de la refidencia, e todo efto de necefidad lo supone constante la autoridad de Bardaxi, enel titulo For, inquific. e Matheo vbi fus.g. donde dize, que a los ludicantes les pone en feguro el Con. 6 feio de los Afeffores.

porque fi solo fuera. consultino, no corria. affiporque debian fer aculados: y no le preuino esta acusació por mal juczgado porque no fe creio, que juzga. f For. 17.tit.for. ran fin confejo; Iudicantes, aquienes la. ley les pone obligació g de eligir Cólejeros, f v como Bardaxi tenia experiencia de lo con. h L 2. ff. quod trario, y que los Iudi-

quifque fur. phi doffe Gocantes juzgaban porfi: tofredus in glo la denúciación, y q el fa. pueblo el dia, que lalian los tudicantes por extraccion, da-

7 bapor abfuelto, focodenando, 8 aduirrio co doctrina de drecho, y razó h lo omitido por el fuero concluido q estan libres co el parecer de los Asesfores los Indicanres, por fer Afellores necessarios, y de ley, como está dicho y elegidos por los ludicantes de necelidad.

Por otro motiuo los Iudicantes no parden fer molestados por mal juzgado

D.Lorenzo Matheo,y d D.Lorezo Ma. theo de regime. Regni , et Vrb. Valent, cap.6. 5.5. n. 32. 261 ex Felino Ale. x and Afinio , Azenedo, Ca. fanco, Auiles , Gonzales, Ma. rius , Giurba , Larrea , ratio quia tales . Indicantes de bent indicare cum confilio . borum Ajeffo. rum necella.

rio. pra dill cap.6 9.5. nu. 68.et 69.Bardaxi d. num. 9. Bobadilla d. lib. 1. c. 12. à nu. 6. eum feqqu, et lib. 2. c.6. nm. 20. 7 21. cuid razon eftaces

la obligacion de elegirlos. inquifi. confil. 24. et jegq. Bardaxi ins rubr. titul for. inquifit.

en casso de discordia en la fentencia, porque,es imposible; que votando por abas blancas, se aberigue el voto del, que absuelbe, o condena, y affi folo 3 puede ser, quando fon † conformes (v no tienen porfi el voto de los Afeffores) lo que no se puede saber, porque le publica la sentencia de todos, conformes, aunque no lo fean, y es por esto imposible aueriguar el voto de los Indicantes .

CONSID. XXVIII.

Si los Afessores pueden ser acusados del mal consejos

SYMARIO.

Asesfores estan obligados del Consejo, fi los Iudicantes tienen obligacion de seguir su Consejo.

2 For, 24. titul. CI el Afeflor vota por forus inquifit. A ioborno,o corupció dixi in par. 4. da cuenta en la Corte conf.6.

b L, fi liqueat, C. de inofit. don. Tiraquel. in 1. f onquam de renoc. donas. verbo donatio ne largitus n. 350.8c in 1.10 Nubial glof.5. я.149. Киіния comf. 150.H.II. lib.5. Taffin 1. fi fundum per fidei comifsum nu.36. Crab. conf. 91.per to. tum, Ofascus dec.44. colfinal. Pereir de nom, emphit. q.18.num.53" Seffe de sif.52.

tom. 1. Pedra

Luis Martin.

del Iusticia de Aragó a el que tubiere la oninion, que los Iudicantes tienen libertad de feguir fu dictamen fin arendencia al Confejo de los afesfores/fuem el caffo de foborno) fuerza es diga, q no cstanfujctos, porque le guir, o no el parecer; es esecto de la propria eleccion, y fe les atribuie por propria la sétencia, tomaudo el argumento del texto, b (y no de los Aleffores) porque la disposicion sobre que cahe el coício, es propria de los Iudicates (en esta opinion.) En la opinion.

contraria estaran obligados del Conseio, afiqueda dicho en la p.4. confid. 6. al fin.

en la allegas. por el Reyno . que imprimio en vna mia, contra Diego Sanz de Villanucha lit. M. »bi additto mcad. liter. M.

CONSID. XXIX.

Si los 'A fessores de los Judicantes estan obligados del mal juzgado, quado votan como Iudicantes,o Adianctos, para dirimir la paridad, en el casso del fuero 6. del año 1592. tit. Forma de la enquesta del Iusticia de Aragon.

SVMARIO Asessores de los Iudicanses, siendo en-

Nu. 8.7 paresen la absolucion, y condenacio del denunciado, sienen voto para dirimir la paridad. Indicantes pueden ser acusados de so-

borno, y corupcion . ludicanses se excusan en el delito de impericia, porque no son peritos.

Asessores de los Indicantes, son pe-

Vicecanceller Regente la Chancellaria, Ascoffor del Regente la General Gobernacion, Confejeros de la Real Andiencia, son tenidos, no solo de soborne, corupcion, dolo, y negligecia notable sino de impericia y cotrafuero ante ciercos Inenes .

Asesfores de los Iudicantes subrogados en su lugar para dirimir la paridad en casso del fuero 1592. estan obligados dar cuenta de impericia,

motiuo iusto a esta consideracion a For. 6. versiel fuero † del año de 1592,2 que ordena, que en callo, que el Iudicantes quede en. ocho tengan vn voto los dos Afeffores; vnos

culo. Tab mismo,sis.forma de la enquefta del Iuficia de Ara-

dizen,que estará obligados, como los Iudicantes solamente de eorupcion. 2 y foborno, b no por imperieia + porq

b For. 34. titul. Forus inquifs. tionis. c Capaffefforia cum vulgas. de regul. iur.

d Infraconf.40 e For.34. titul.

tionis . f Infra conf. 49.

g l.fi Index , ff. depar. Onex- 3 traord,cogni-

h For. 1. 6 2. tit. De la in-Assessor , y Paftor, in ad.

fori .

fon adiuros porla ley a los Iudicantes; para decidir la paridad, y deben seguir la fortuna de los principales, que son los Iudicantes, e y aderir al voto de los vnos,o ottos, no hazer tereero voto; que cíto feria reparo; de apela, cion; otros dize, que en los Afeffores cella laraço, q excusta a los Judicantes, esto es ser

no se puede pedir euéta dela imperieia, ò pe. ricia, d fi solo del de. liro del soborno, o corupeion: e però no si herraro en el articulo del dreeho,o fuero:por lo,que en la residencia no es raçon den euenta de la pericia, o impericia, Los Alesso-

personas legas, † aquié

res for personas do-4 dus, y expertas en fuero , y drecho, por loque deben sujerarfe a darla del mal juzgado por impericia, o contrafuero, ex quasi delito, 8 como de los s Inezes peritoseftableeio el fuero † en

el Viceeanceller, Regente la Chancillaria, Afeffor del Gouernador, y Confejeros de la Audiencia: h Para cuia refidécia: se establecio vn Tribunal de dos leterados expertos en fuero v dreeho, los quales de bienio en bienio: deben fer nombrados por S. Magestad, en el Mes de Março; y no haziendo, a en dicho Mes efte nombramiento, lo deba hazer en el figuiente de Abril el Lugarteniéte, y Capiras General de SM. o en su casso el Presidente en la R.A. y no haziendola el Presidente, o 3 habiendola hecho, no viniendo los no. brados a representarse ante los Dipu-

tados. Esto es los nombrados por Su Magestad en el Mes de Março, para jurar, y exercer sus oficios, en el 1. de Abril y los nombrados por el Lugarreniente General de S.M. en el Mes de Abril, para jurar, y exercer su oficio del 1 de Maio; en dicho Mes los Diputados tienen obligacion de nombrar dichos Juristas , los quales juran en el Mes de Maio, y el 1. de Iunio haze fus pregones, y exercé su oficio en la Sala Real de la Dipuracion; de Inquifidores contra dicho Vice canceller, Regete, Afessor, y Conscieros de la R. Audiécia, los quales en dicho Tribunal debe dar eueta de sobotno, corupeion dolo, negligécia notable, impericia, y contrafuero, i) porque fiedo los Alef. forcs † peritos, como diehos Iuezes de

la Audiccia,pareze raçon den euenta, como ellos de impericia, y contra fueto, como refiere el Iu-

sticia de Aragon Don i dist. for. 2. rit. Martin de la Nuza, E y csta opinion se debe cion contras el Nicecanceller. esto cs, q esté obliga.

dos de imperieia. Don Martin de Lanuza in Apoffell, al fuero, E porque 8. for inqui sitionis posita infracof. 31.12 fine bac par.

CO NSID. XXX.

lurista, no puede ser ludicante, y quien sedirà jurista, para estarexcluido de esta ludica. tura?

SVMARIO.

lurista, no puede ser ludicante. surifia, es el que està en posicion de Aduogadosel que alega textos, que Se portacomo letrado, que cità exsminando,y aprobado por el disho del que lo examino.

Iurifia,es el Bacbiller letrado,o Dotora I el que està presentado en la Corte del lusticea de Aragon por jurista-CON-

Ve el Iurifta no pueda fer Iudieante, † lo dixo el furro, a en. aquellas palabras, Declaramos, e turiftas algunos no baian ni puedan haner et oficio de dita indicatura extep-

tando los que al tiempo de la ediccion delfueroett aban infaculados; La qual eexcepcion fue necellaa Fucr,11, titulo ria, por ser la disposiforus inquisicion declaratiua, que

tio. v. Emperd. b Mafcard traff. de ftatut, interpret, con el 13,314, ,

mira lo preterito, y fururo , como tiene Ma-1 fcardo, a con que queda refacita la primera, parte de la confiderae Bartol, in tra-Hat de reftib. cionamo: Ci n.60. Bard.in En la fegunda, quien fea.

boc tit.n.8. Iurifta ; propulo efta; queftion Barrulo, e el qual concluies: 2 que ferà lurifta, + el que eftubiere en el exercicio de aduogar, o fe le proba. 1 te a ver hecho acto proprio de lurifta, como es alegar textos, y leges, o fifuere vifto hir en habito desetrado , o infor- 2 mar en algun Tribunal de Iufticia, o ante algun luez,o fe probare eftar examinando, por dicho del que lo examina o por la escritura del Bachillerato ac 3

3 o Hicenciado, o Doctorado, fegunal la Proumcia : Però en la nucftra de Aragon tera lurifta rambien, el que el- 4 tubiere prefentado en la Corte dei Iu ftieia de Aragon, y qualquiere, que estubiere expuetto a esta profesion. ; 5 porque dixo el fuero: Inrestas algunos no puedan haber el opeso de dita Indicazura. Y ordena este excluidos sin distin. cion: no folo de la actual Iudicatura, y polefion, fino de la quati polefion; efto 6 es de la bolfa de Iudicantes, de donde fe haze la extraccion, y fe prueba fer 7 Iurifta con la probanza, que aduierte. Bartulo en el lugar alegado, aquienfigue Paftor en la glofa del fuero 11. 8 lit.A. verf. Empero. En la judicatura de otros Oficiales fuera el lufticia de Aragon,y fus Lugarestenientes erere, que podran fer junttas, porque el fuero, q 9 los excluie, habla de la judicatura del

Inflicia,y Lugarestenientes; y porque

las otras denticiaciones, las juzgan los Inquisidores, los quales puede ler luriftas,como eftà dicho en la p.2.cof. 3 1 y fe dirà en la conf.69. de cita Infpecion. es har free La

CONSID. XXXI.

Que raçon motivo al fuero para excluir los luristas, de la ludicatura de las Denúciaciones del Iuflicia de Aragon, y fus Lugareste-

Turiftanno puede fer Indicanse por dif-Sposicion de fuero, notada de los extrangeros. Residencia de los Tribunales de la

Real Audiencia, y Corre del Inflicia de Aragon, fe establecio con mucho cuidado de los Aragonefes.

Residencia del Instituta de Aragon, fe referuo para fi el Rey, y. la Corte General .

Refidencia, de la Corse General, fe transferio en los 17. Indicantes, en el affe 1461. y 1467.

Lugaressenienses del lufticia de Aragan, uno lego, potro letrado, se crearoncl and 1467, y fe puferon en botfas , para elle oficio, perfonas electas por la Corse . A Faculdad de Denunciar en ciertos caf-

fos, fe limito el año 2528. Denunciacion, no entra fino en caffe de foborno, corupcion, dolo, o negligencia

notable . Fuero de la faculdad de denunciar del affe 1528, fue declaratino del antigno,del atio 1467.8.del tr. Forus inquifitionis.

Denunciacion por caso de imperician no la admiticron los furres entigues, ni modernos . Aaa

10 Fer. 20, tienlo Forus inquificionis , fe :! declers.

11 Inex Imperito puede ferta con Afeffor,:1 cuio Confejo supla el defecto de im- 125

12 Inico feria obligar al Inez imperito, AleBor lerrado .

uramemo de juzgar, lo que excede la Da a excluir he hardish de . 14 Interfact la Refedencia del Picconnett-

ler, Regente, Actor, y Confereros de Real Midieuciaten el ano det 528. -Grangeron Acradoun D. 15.9 1 B. 15 Refidencia univerfal ca soda stempo

de todos los Inezes del Reyno en la Corre del Iufficia de Aragon , fue alabada de los extrangeros. 16 Inexes de la Real Andiencia, fon Sin-

drados,no folo de foborno corupció, dolo vo negligencia mosable pero de impericia, y contrafuero, y por effe les IntZes fon letrados. 17 Lugarestonientes de la Corre, no debe for findsoados per impericia, o contra

fuero hecho con synorancia, y por effo los Indicances fon legas ; no tarifeas; 18 Indicantes porque raçon no fon juriflas, y en los num. figuientes. ""

19 Letrados con una palabra,o terra ater. menean ol dreche fegun fentir de Geronimo de Blancas : 1 · 20 Inquisidores de los Inezes de la Beal

Andrensia, tienen arbitrio en la impolicion de las penas. 21 Indicantes no tienen arbitrio en la im-

posicion de las penas,en las denuncia ciones de los inflicta, y Lugaresienientes . 22 Negligencia no calificada en los fueros

por notable, no es delito de denunciaeson contra el Iusticia de Arago, y sus Lugarestententes. 23 Denunciacion, no entra contra va

Lugarteniente, que obre con opinio probable.

24 inriftas,es raconable coffa fean excluidos del juicio de las denunciaciones, porque las Denunciaciones ha de fer

- de cassas san clarasia se dexenver de per fonas legas, mas que pond. ran de

Refierefferma fentencia del Inflicia de - Aragon en ofta compderacion deciffrance is 1 in ogmost to 2 . S

juzque febre articules de dreche fin 26 Concluiefe con otra del Regente Don Luis Excu, y Tullayere . - Fact at 11 110 digit to a t oc . 131

> on rechniques one. Ste Pueso rievel a naturales Verticulat Emperò tite Forus inquificients en one excluit de ha judicaebra de las- cau. fas de las Denuncia: ciones a ten duriftas [fue muy notado: dolas naciones extrangeras 4 afitmado fer despudo

> 1 de roda racon, porque no la puede haberien. que luczesno permos: s juzguen a los peritos, y h Bobadililib.4. doctos en drecho ; y fuero ; como fon los .. Lugarestenientes del : Iufticia de Aragon; en lolque juzgan confor- c For del poder, mes a las leyes, y fueros: Por esto Apeles fa. molifimo Pintor lleuò bien la corecion, que a fu pintura pufforel Cha pinero en la sChinclas, y no fufriendo la q pu-

to a la cara, dixo No fe 1528. meta elChapinero fuera la Chinela. Para librar esta despò de. esta nora, ocurre ocasion a vna apologia,trarando de raiz en esta considera. cion de buscar la racon de decidir de esta disposicion foral, y la justa desenla de ella,para lo qual se presupone. Que efte Reyno los Aragoneffes, con incomparable cuidado prebinieron.; que para los dos Tribunales Supremost de este Revno de la Audiencia

Real,y Corte del Iusticia de Aragon; y para fu refidencia fe deftinaran Tribuna.

la Nuza Iufti . cia de Aragon ë la glofa, que fe infiere ens esta considera. cion, y que no. errozon, Senn bombres legos fin confejo le poto Bobadil 4b. 2. cap. 11. nu. 18. 2 lib. 1. 649. 6. por. todo el :

politic, cap. 2. n. I. Illuftrifs. D. Chryfloph, Crefpi obfer t. RN. I. y faculdat de denunciar for. L.de la inquificion cotra el Vicce suceller, Regente. Ajeffor dely Confejeros del año

bunales, en los quales las partes agra. biadas fuera oidas en fus quesas, contra los Ministros de este dos Migistrado: pues referuando é el primero rie-

3 po de los fueros, t la Retidencia del Iu. flicia de Aragon, sus Lugarestenières, y Vergueros,a la Corte General, y 4. Braços, por particular fabor, la qual durò del ano 1393, afta el de 1461.en dicha Corte, y transladado este juicio

4 en los 17. ludicantes, f como diximos en la consider. 1.2.p.2. reducido a mas perfecta, forma el año de 1.467. en las Corres, que tubo en Caragoça la Reyna Iuana, d se reparò el Tribunal, y Magistrado del Iusti-

cia de Aragon, hazien-

personas † para el oficio de los Lugareste-

niétes del Iusticia, vna

lega, y otra lurifta, cu-

ciempo de vp año, y no

mas, y tambien , para-

en casso de bacacion.;

por muerte, renuncia-

cion, prinacion, o en o-

d For. 1. tit. for. · inquisitionis, quisitionis in correctis, ens dande los Luantes era tric-

nales. e For. 2 ric. for. inquisition, in correct er for. 8.C. 14 NO COYrettis, or in > [H .

garestenientes. La primera de personas Inristas, y letradas apeas,y luficientes al exercicio de dicho oficio. La segunda de personas, 8 legos, diferetos, expertos, e difpueltos al exercicio de dicho oficio, delas quales boiffas (e hacia la extraccion de los Lugaresteniétes luniftas, y legos, fiempre, que ocueria vacacion, y faltando Juriftas de la primera bolila, fe facaba

de la segunda de legos. Lo legundo le presupone, que en el año 1528. por el Señor Emperador Carlos Quinto, en las Cortes de Caragoça se hizo el fuero De la faculdad de denun. ciar, en el qual, confiderando, que por los fueros del año 1461. y 1467. º los Lugarestenientes solo podian ser Denunciados por crimines,o excellos,delitos notables, negligencias, y grandes defectos, y que por abuffo, se passaba a ricia focolor, que algun filero, predebaxo el tit. Del poder , y faculdad de denuncear a los Luga-

restementes, y quando f For.20.tit.fer. el procurador del Reyno, es astricto a profe-En el qual establecio, v limitò los caffos. dian ser denunciados reduciédolos 2 4. esto y porque le podia denunciar a los Lugares. palabras como antes de la ediction del presente

fuero, contra los Lugaresseméses del Inflicia h de Aragon se podia proceder, con que este fuero fue como declaraciont del fuero octanostit. Forus inquisitio. bras del a estos 4-delitacon dixo Geronimo de Blancas, h fe exeste juicio, y q excluio el casso de la imperiinquifitionss, con que fe puede afentatt con-

A22 2

Geronimo de Blancan comin fin. & 399. dam apertiffimas res crimi. Terepetundaru feilicet pepam , violata figei dolimali; aut Jumma ne

208. ita enim intellige) sies perits ones alio ipfara legu funt. Emperd deels ramos . (Verbasut fori 11 ticul for. inquisit.) que juriftas alguni puedan baber el oficio de tura; Voluerat namque niffe qualdem aper mini dari non

pofst.

clu-

clusion. Cierta que mi antes del año 1423. por el fuero 8. tir. Forus inquiszienis, del año 1467 ni despues por el fuero Del poder, o faculdad de dennesar podian fer molestados los Lugarestenientes por imperia, o ignorancia, como ; contra las justas disposiciones

reforales la suponia el fuero † 20. titul. Forus inquifitionis; el qual (fino fe limira, y entiende) en la impericia, ignoracia notable, que puede fer aberiguada, fin disputa de drecho: por hobres no jitriftas, y que fin difpura ninlegoga la quel llamaria yo impericia mo le vera en otro lugar, i o de vna excufa alguna notoriamète la conoz. can los legos fin aiuda de racones de

tit.z. de la ne.

k Leerse mris, C.de mdie.Boc.6.n.16.lit.C vbi latillima. res referi Xamar. de offic. Indic. of Ad. MOC. 9.13. PCT Matheo de re-Vrb. Valentia. 5.5. n. 14. qui ait, non aliter imperitum iudicand. officis диат сит аб. iunto afferere, ride DD. in

fra citati, li-

bien toda repugna, a que yn hombre impc. gue al perito en lo que ha obrado como tal, y aunque vna ley no tugim. Regn. & It fuelle el lucz 1 imperito, " Todos los DD. la entienden, dandole Ascifor, que fupla el defecto de la Lorezo Matheo, pues qui ignoran- 12 es ireacional colla +

aquello, que excede fu

discurso foral, es fuer-

ca,que confessemos,

tienen racon los ex-

trageros en notar este

fuero de iracional (di-

gamoslo afi) pues no

zer.K. mento, fuera de esto : feria no ebligatorio, porque es impo13 fible jurar hazer + lo, que excede naruralmente la capacidad del, que sura cia,que tiene la impericia, e ignorancia, de la ciencia , y fabiduria necessa. Suponele lo Tercero, q para la residen-

14cia † del Vicecanciller Regenre h. Real Chancillaria, Afestor del Regere naria, quotiené en la Corte del Justi. cia de Aragon, cada, y quando se ofre-15 ze la ocation (en que fue † alabada. adulerre Bobadilla 1) fue por el milmo

Emperador Carlo V. otdenado é las Cortes 1 Bobadill. d. e.

de Caragocà del año 1528. nobramiéto de dos Inquisidores letra. dos, como ella dicho en la confider. 28.m de falras de los dichos Mi m For I delas abian de fer juzgados, 16 no folo de + faborno, corupcion, dalo, o ne-

6 per totume \$.5 MW.16. 76i NONAT CAPIL

eligencia notable (en superlatuo grado como los Lugarestenientes de la Corte) fino de contrafuero, impericia, v ignorancia : viendo, que el conocimiento de eftos caffos vitimos, no era de legos,e inexpertos en drecho, ordeno-que los luczes fuellen peritos, expertos, letrados, fabios, en fuero, y drecho: porque, como habian de juzgar operaciones de fabios, y doctos. fuerça fucran de esta calidad, y como 17 los Indicantes folo 7 juzgan en hecho

los delitos de foborno, corupcion, dole, y neglegencia notable, callos patentes aporo de la iurifprudencia, baftaua que fueran legos hombres de buena consciencia la Corce General delego n Bermimo de Blancas in co. mens.fol.399. монетина анtem à curifoe-PRO Perbo, aut Litera ins omne torqueri ea propter probiberunt cos in butusmodi Indicus inteoport et ins ci. neque verbas qua mente, animaduertere connenire. in l.penuls. ff. adexibendum инт 6. Геаніtur tit, de ver.

yt notat Paul, Loquelt, Cad I4 .L. veteres, & ibs Bald. BUL 2. O EINS additio ad for oulat. Or Bartol.cap.de cotraben empt. Segura in direttundi.p.1. cap.5. Oforio lib.7. de regis inflit allig Nibil enim magis sapientia

териднаг, дий nimia (ubtilisas refert Bobadill, lib. 1. politic. cap.6. o L. fancimus C.

de penis. Bobadil.lib.5

do de la culpa de que nace.

drecho,y fus disputas, (que està prohibido) porq no se faltasse al fin principal;efto es, q el juicio sea de folo Soborno, corupcion, dolo y negligencia notable, y no de ignorancia, e descubre la raçon, por que nuestros prudentillimos Aragonefics dicantes fuellen perconfciencia; y no letrados, labios, y expertos en fuero, y drecho, bo oblig et ibi 19 como a la letrațio notò Geronimo de Blancas, n cuia fentencia se autoriza con las autoridades, que le notan en la margen.

fu jurifdicion a eftos, y

entrafen lerrados, por-

q con la transcenden-

està encomendo) al

18 quisto † prohibir no

20 libre arbitrio, † legun drecho a los Inquisi. dores de los Vicecanciller Regete, y demas Ministros dela Audiécia para dar la pena. o menor, mensuradola con el; o porque la, impericiatione grados como notò Bobadilla

Efte milmo allumpto

se verà claro, conside-

rando,que en la impo-

ficion de las penas dio

en el punto, P lo que fin fegu el gra 21 tiegò a los Iudicantes t porque dicho fuero eftatuio ciertas penas,

en las quales los Iudicantes no tienen arbitrio, como se dirà en esta parte. conf. 58. co que la tefrenacion de este arbitrio en los ludicantes denota, no de impericia, e ignorancia, como lo tienen los Inquisidores del Vicecanciller, y demas Ministros de la Real Audiencia, fino de corupcion, fobor, no,dolo,y negligencia notable,la qual eftà ia preferipta, y determinada por los fueros, en fus caffos cierros, que le len-y perciben, fin necefidad de la interpretacion,o recurso al drecho, por-

22 que, si tal fuere la negligencia, † que drecho, no serà del juicio de los Iudi. cantes, porque folo la rienen, en los de. litos referidos, de notables negligécias al conocimiéto de vna persona lega a la vista de la letra; lin interpretació, ni otra subtileza, se dexen mas ver, que ponderar, fin hazer orrido el oficio de Lugarteniente, que necesita de mas valoren el Reyuo, y que por fer el reforce,y fuma de los fueros, quilieron. sus citablecedores, sueffe juzgados de la Corte, que lo criò, y formò, como fe dixo ariba, y quisso prinilegiarlo a todos los demas Juezes del Reyno, en.

que no fuellen juzgados por impericia de 9 Berare in fpes ignorancia de drecho, ni condenados por de, litos, cuia aueriguació penda de disputa, y encuentto de opiniones,porque feguir vn. Iuez la opinion probable, no es cargo de fegun el delito, major, \$3 denunciaciont de Lugarteniete, ni de otro

lucz, segun todos los DD. 9 Y Bardaxi en el fuero, que en callo, ane algun Lugartense. te refiere dos Lugarestenientes denuciados, porque en vna milma

canta

culo vifitat. cap. 25. n.59. 15.de inre fpi ritual cap. 7post Dianam, & alios.Larrea allega.61. m. II. Seffe de inbibit.cap.1, 5.3.m.18.ch in response ipro Sindi c.nu. 36. or in dec. 314. ro Del poder, y faculded . Suelb.cel.100

n. 20.

E Blancas in co. mens. fol. 299. fupra relat. s Bobadi! lib.5 Incz imperito oficio, (cho es muse cripes. TREMES, CONSO. pertello, Rn-70. NOMITIO. cap.25.84.12. in Minuals in cap, inter corolar. 1.4. Mich. Salon. 2. contros. 1. soncluf, 1.To letus in fuma enp.60, nu.3.

caufa dicron votos cotrarios, y ambos fuero Abiendo de fer las denúalli,porque el 24 ciaciones can claras \$ de callos, que cahenen inicio de hombres fe muestra a la vista, y de del, està bien, que en drecho; y para que no transpalen a conocer en puntos de drecho, que fean excluidos los luriftas, r con que no cacrá nuestras que ignorando estos principios, les imponê los extraugeros, de q chos, y decretos de peritos, que li fuera ali, oficio de Indicante. feria delito conocido. como dize Bobadili, s asentò lo dicho ; el

do D. Martin Batiffa

de fa Nuza, por su Valers, Regigrandes prendas lufticia de Aragon; esto es que como està dicho en esta consideración 25 en el tiempo, + que fe formò el Tribunal de mò tambien el de los y otro jurista , pata ambos, con vna determinacion, que igual. mente disponia en e. el vno imperito é drc. juzgado por culpa de

fori penitene 54. feff. 5. nalis Lugo de de officio lud. iuridice cano.

sciécia, o ignorancia el Iuez imperito, v ali fue prudete difooficion, que fuelle rambien imperito el Iudicante; y no lurista, porque su noticia, sciencia, y sabidutia, no condenatical lego; fino que a el, como tal le juzgaffe otro lego. Y potque esta sétencia del dicho doctifimo Schot D. Martin Batista de la Nuza, confirma todo lo dicho en ella nueltra confideracion; me ha parezido contra el estylo inferirla, no en la margen, uno en el cuerpo de la confideración, la qual en el fueto, E porque, 1:1. for inquificionis, la dexò efertta affi .

Quoad fecundum, de quibus criminibus. Vide in correctis fol. 33. col.2.in fine, quod repersiur in foro, E poeque cerca fol-78.col. 1. & in foro, E porque en la unpolicion, fol.82.101.1. voi addit imperitiam, quod licet in enris 1467. constitutums suerir & confirmatum in foris anno 1528. Del reparo de la Audiencia Real, 21 patet in foro De la inquisicion del Vicecanciller, fol. 68. vbs Indices Regie Audiensia inquiruntur de imperitia. Contraforis; ea tamé confirmation de confishio, ve de imperitia teneaniur , ratione confina est , cum ipsi periis este debeant, ut de Cancellario pater in foro De oficio Cacellari,e' de alijs probatur in foro Del lugar donde scha de tenet el Consejo, fol, 65, voi persis necestavio effe debens; & spfeetsam qui de eis indicare debes perseus quoque fururus fie. · de ut dicit d. forus personas letridas, y expertas en fuero, y drecho, de ciencia, y con ciencia; nam qui futurus est tudex sudicum, futurus quoque debet rheorieus ,& practicus, vs in foro ais Bard.col. 43 9.col. 1 . & ideo ad id ipfi tenentur . Hoc aute fecus factum fuse in Locumtenentibus d.anno 1528. nam folum de alies denunesamur, non tamen de impericia, vigote fol.70. col.2. 6 76.col.1. vbs nulla des ea mentio fit: idque fumma cum ratione: tum quia, ad hoc oficium Locumtenentis exercendum, non folum barfa lurifperstorum infistuta fuit: fed etiam imperstorum, ut fupra diximus, or patet etiam ex fore t.tit. Forus inquifitionis, fol. 76. vbi Petrus Vrgel 2.eol, dicis imburfationem lascorum nunquam executam fuiffe, deum equali determinatione copularentur àforo non discriss de caufes , fed ex eisdem vique denunciabantur & cum irrationabile sit laves de impericia foro-

rum denunctari, idem effe debet de iursfp eritis: tum etiam, quod corum Indices Bobadill. phi Indicantes , imperiti confistuntin , adeo quod inrifta, ab co oficio arprox. Velafin centur-quomodo ergo imperitus tudicabis de pertita, aut imperitia t.

Ind. perf,rub, 15.anot.1.n.35

Exta, & Talayero in canfa denutiat 10mis Exclef.Me trop 1. S. Salnatoris pro D. D. Manuelco Geronimo de

u D. D. Ludonic, A este intento otro, Autor no menos docto; y eminent ifimo fujeto hablando, en efte punto se valio de esta glofa en la alegacion, que hizo por el Dotor ManuciĠeronimo del Cal uo; en la denunciació que dio el Ill, Cabildo

del Affeo año 1648. Efte fue el Señor D.Luis Exea, y Talayero, entôces Aduogado Fifcal, y hoy por fus muchas letras, erudicion, y prudencia meritifimo Regente en el S. y S. Consejo de Aragon, con cuia autoridad fe illustra esta consideracion, y da fin , juntando lo que se dirà en la consideracion 66. de esta parte, y en la p.8.conf.

CONSID: XXXII.

Los Inquisidores si pueden ser juri@as?

SVMARIO. Aduogados surban el enseder del Iuez

Aduogados de las parses, deben fer oidos por los Indicantes.

Denunciaciones fi folo fe dieffe , como

se dispone en les fueres, en les casses

especificados, no seria necessario, our Aduogados de las partes.

Aductados, es necessario oirlos, porque fe admiten denunciaciones fobresaffos de impericia del lucz.

L buen metodo daba lugar a efta... conderacion en la primera Infpeccion de esta parte, y la referue para. esta,en q el fuero de los Iudicantes de q fe habla, excluio los letrados ,o Iuriftas, y no a los Inquisidoresy: fe bufca co racon de cita diferécia el fundamento, este es porque dixò Geronimo de † Blanças, a que al juicio de los Iudicares, embaraza el fer letrados. porque con vna palabra atormentan... en drecho y la fubtiliza es contraria. a este juicio, pues como está dicho enla confideracion antecedente es de coffas de hecho, no in-

trincadas, en los Inqui, a Geronimo de Blancas , fol. fidores es lo contrario, 199.6 nos en porque fobre la inftrucion, o curen articulos del orden del juicio, q b Idem Blaneas 2 necesitan de pericia †

La precedent e confid. fol. 397.

en el que los juzga, co. mo son si se debe admitir la denunciacion si admirida anular la oblacion... declarar la legitimación de las partes, v Iucz impedimentos de teftigos, Adnogados, y otros, y no fuera roçon exgluir los Iuriftas, en los Iudicantes es al contrario, porque fegun lo dicho a 2 fu poder deben llegar los processos inftruidos, y en estado, que no falte, sino 3

2 dar fentencia † fobre la caufa, por los meriros en los delitos, y cassos mécionados en la cofideración precedente, de que fon, y le suponen capaces de 4 conocer los no periros en fuero, y dre. cho, y el fer Iuriftas, puede fer de embaraco para el fin de juzgar la denunciacion, que debe fer folo por el defnu do hecho fin mixtura de drecho, co. mo dixa Blancas, e y està refuelro en la confideracion precedente; y fe añade en effa, que para en catio de fubro-

gacion de ludicanres † c Blancas d.fol. de los Inquilidores, y Dipurados deben fer

d Molin.in verexcluidos los Inquifibo forus, verdores lerrados, por la fir. forus priregla de que el fubromus, fol. 157.

col.I. gado † debe fer de la calidad mifina, y pore Glofaint fech 6. iniuriarinm que la prouifion Geverbo danda. neral de hazerfe la fiib 2 ad med:um.ff. rogacion de Inquisidofi quis cautio. ressy Diputados se demis , Bartel, in be limitar con la espe. 1.1.C. de mancip. o colon. cial prouifion, que no tean lariflas, * los que lib.11.Gratia. cap.800. n.s. vbieren de Jer fuhroin punto, Don gados,y de esta diferé. Lorenzo Mat. cianace la preuencion theo de reg.m. de Afeffores, a los Iu-Reg. V. dentie, dicanres, y no a los c.6.5.5.n.116

f Parte 2, con-Inquilidores como nofid.28. tamos en otra parte 1. Aduogades de las partes, deben fer oidos por los Indicantes.

Denunciaciones, fi folo fe dieffe , como se dispone en los fueros, en los casfos espesicados no seria necessarso our Adnogados de las partes .

Aduozados es necestario oirlos porque fe admiten denunciaciones fobre caffos de imperseia del Inez.

A raçon de dudar es, que dando entrada a los Aduogados, entrarian. los articulos de drecho, e impedirian. eljuicjo † a los Iudicantes , a mezeládo confideraciones jurídicas, que pueden turbar tal yez, no folo el entendimiento del lego, però el del mas do-Ao, lo pondran en duda, y por esta. raçon no debian fer oidos; y cftan excluidos los Iuriffas de cfta judicatura; como està dicho en la consieració 20. però el fuero ro, en orden titul. Forus inquisitionis, dize q despues de oidos eftos † Aduogados, y los Confejeros, Afeffores electos, ex.

clusos, patten los Iudi- a Blancin comcantes a votar por abas blancas, y negras, ch. las caufas , y dudas occurriences, y propue. flas e incidentes: con- b que le ve elara difpoficton fobre efta audie- c cia, b calificadageneralmente por el fuero. que generalmente ordena, que los Iuczes den las lentencias, fe.

verficulo fenzentia eft progun los fueros, víos, y ferenda . coftumbres delReyno, y alegaciones de los Aduogados, e y comunicandoles dubios fegun otro de que se hablara en otra parte.

En cito feria yo de parezer, que si las denuciaciones fe dieffen folo en los caf-3 fos especificados en los fueros. 7 Esto es de foborno, corapcion, dolo, y negligecre notable, fe podria decir ou e fue ise oidos en el hecho, pues fobre el folo

CONSID. XXXIII.

Si los Iudicantes deben oir Adnogados de las partes?

SVMARIO.

Aducgados, surban el entender del Incz lego .

CCHO.

mentarijs fol.

399. alli, >na

verbo, aut li-

tera insomne

19. tit, Forus

Forus fecundit

forum, tit , De

Adusc. fol.7.

Molin. verbo

fententia fol.

304. colum.1.

torqueri.

inquisit.

conozen los Iudicantes y fobre el fuero, vilos, y costumbres, que juran. guardar los Iudicantes; y no en fubtileza de drecho : però como fe ve el 3 abuffo,y eftendido efte juicio, o conocimiento a los cassos de impericia,

4 e ignorancia, intrincados sobre fi entendio bien, o mal la ley, y el fuero : 4 no pudiendofe aueriguar esto, sino co leyes, textos, fueros, autoridades de Doctores, y fentécias de los Senatos, es precisso se oigan Aduogados, y se vean fus alegaciones, 5

d L. certe iuris. y quiera Dios, que C.de inditijs , con esto se aberigue. late, Bobadil. la verdad, porque ro- 6 lib. 1.c. 6.71.16. do esto no sirue, sino in notis lit.E. de hazer confusa la. Xamar. des caufa, (que los fueros 7 offie. Indieis , & Adnocati quifieron fuera clara, 1. 13 per 10notoria, y patente) lo tam, & 9.23. que bafta, para que el #F.2. denticiado (ca abfuel-

to, pues como fe dirà 8 en la introdució dela p.8. las denúciaciones no fe deben dar, fino en cassos a claros no dudoffos e intricados . enq al Denunciante, es precisso valerse de Aduogados , y al Iudicante fe- 10 Fuero 29.111. Del tit. Forus inquiguir el Confejo de los Ateffores. porque le supone, que este juicio excede la capacidad de los Iudicantes, para cuio suplemento tiene Afeste- 11

CONSID. XXXIV.

Si los Lugarestenientes denunciados, pueden antes de la 14 Faero 29 titul. Forus inquifitionis, fentencia ler citados, y lla. mados, para que parezcan. ante los ludicantes?

SVMARIO. Denunciados, no pueden fer llemados antes de la fentécia porq fin fu pre- 15 Sencia se puede daray n.s.

indicantes presendigronel año 1655.

poder llamar los denunciados, antes dela sentencia, paraque parezcan ante ellos .

Indicantes, para poder llamar los denunciados antes de la fentencia.induzen el fuero 29. tit. Porus inquifitionis.

Denunciado, llamado por los Iudicates, fino compareze es habido por cofeffado, y connicto, e incurso en las penas, de que fuere denunciado, y en deftierro perpetuo del Reyno, y nu.z. Denunciados, no pueden fer llamados por los Indicantes, antes de la fentencia.

Denunciacion puede profequirfe, afta la fentencia, abfente el Denunciado.

Insticia de Aragon, y Engarestenientes denunciados, pendente la Denuciacion, debe fer confernados en sodos los honores, y preheminecias,que anses fe le debian .

Probemio de la leg, declara la inteció del Legislador.

Razon probemial de la ley, restriñen la disposicion, y la amplia a lo que transciende la razon .

fitionis fue ordenado para la execucion de la fentencia, y en los nu. 11. 12.13.14. 7 en los figuienses .

Denunciado, para dar la sentencia, no se necesita llamare por los Indicantes .

12 Fuero 29.11t. Forus inquisitionis, habla despues de dade la fentencia, 13 Fuere 29. titul. Forus inquifitionis, supene condenado el Denunciado.

fue marabillolo remedio, para que el Denunciado, y condenado, afignase bienes a la execucion de la sente. cia, y occurrio al remedio de la fuga del Denunciado, que no tensa bienes para quep gara,con la pena del de. Stierro, o carcel, que ordeno.

Inez, que puede llamar al acufado, para la publicacion de las princhas, o para la fentencia, no le debe llamar, puede condenar .

16 Acufado para oir fentencia , puede fer llamado,en los juicios, en que no (e puede pronunciar absente el acujado la fensencia, y en estos cassos fi vbiere de fer condenado, fe puede Hamar, yestar .

17 Denunciado, porque puede no parezer en processo antes de la fentencia , no podria fer llamado, maiormente quando por los meritos no puede fer condenado.

18 Inez, no debe decretar ocioffamente, ni llamar al reo, fin caufa .

19 Denunciados , aunque fe confessarà poder fer llamados, no deben ferlo, fino en caffo, que la fentencia conde-

natoriz fueffe corporal, 20 Denunciado, no condenado, ni debiendo ferlo por los meritos , no debe fer llamado por el luez .

21 Dinunciado, q no pueda fer llamado, antes de la fententia, lo prueba la orden, y compilacion de los fueros del tit. Forus inquificionis.

22 Regente Seffe ala letra concuerda con la refolucionn de esta consideracion en no deber fer,llamado el Denunciado antes de la fentencia.

23 Dinifien del fuero 19, tit. Forms inquifitionis.

24 Denunciante, no fe llama por los Iuds. cantes, antes, na despues de la sin tencia en el fuero 29. tit. Forus inquifitionis. 7. 25 Denunciante, no neceffita fer llamado,

para la execucion de la fentencia, porg la siene afegurada,en las fiazas 26 Denunciado, no siene afiguradala. execució de la fentencia, y para efto Seprensno el fuero 29. tit. Forus in-

quifitionis. 27 Que efte fuer.29.hablo en la execució de la sentencia, en los bienes del De-

nunciado. 28 Consumacia del Denunciado, y pena del destierro, coffa con la paga, y fa. tisfacson de las costas, y daños del Denunciante.

quando por el processo le consta,no lo 29 quezes requiridos,y destinados,para. la execucion de la fentencia contra el Denunciado: si lo hallaren declarado contumaz, e incurfo en las penasdel fuero desterrado, y carcerado en virend del fuero 29. pagando, 9 Satisfaciendo el Denunciado, pueden declarar extincta la pena de el destierro, quitar la prission en su casto alcondenado.

30 Pena de la sentencia contra el Denunciado, por los meritos, siene caufas perpetua, y permanente .

31 Caufa quando ceffa, ceffa el efetto de والعب.

22 Induccion nueba del fuero 29, titulo Forus inquificionis, al incento. 33 Sentencias definitinas,dos en unas

eaufa no pacde haber. 34 Sentemia, una condenatoria, y otra declaratoria, for compatibles en

una caula. 35 Iudicantes fon Iuezes delegados de la Corte General .

26 Iudicantes, dada la fentencia, folame. te les queda jurifduccion para executar . 37 Indicantes dada la fensencia , pueden . para fu execucion llamar al Denus ciado y contumazadeclararlo incur-

so en las penas del fuero,citandolo de nuebo para efta declaratoria. 38 Palabra toda hora, fignifica le mi/me que liépre, y se debe entender fegu la fujeta materiaquado ferànecefario, para la exceucion.

39 Dennnciade, y condenado puede eftar en menos penas de la, que merezen cargos, deducidos en la denunciació per no estar probades todes.

Cioffa pareze efta confideracion. porque antes de la fentencia, tio fe necesita de la presencia del Denunciado, y se puede dar ausente el, però porque con nobedad notable en el ano 1655, en las denunciaciones,en aquel año dadas ; ocurrio esta consideracion, porque en ellas, antes de la sentencia los Indicantes

extratos, y nobrados despues dela ju, a ra, citaro, t y llamaro a los Lugarestenientes Denunciados, para que dentro de 7.horas pareciellen ate dichos Iudicantes, en la Sala de la Diputació, y en su Tribunal, y en contumacia de no haber parezido, los condenaron. fin atender a los meritos de la caufa : Y aung en el casso de este llamamiento concurian circunftancias: particulares,porque no procedia, ni se debia hazer, (de que se trata en las figuientes consideraciones) en esta fin ellas se tratarà en general esta question. Si es licito alos Iudicates, antes de dicha fentencia, y condenacion del Denunciado llamarle? y si el Denunciado tendrà obligacion de parecer?

Todo el fundamento de la parte afirmatiua por los Iudicantes, està en el fue.

3 to 29. verlic. + E queremos, alli, que el Denunciado (es tenido personalmente representarse, en la Condad de Caragoçazen las Caffas de la Diputacion,o alla do la disajudicatura se farà, deuant de los ditos Indicantes soda hora, que clamado serà personalmente, o en la Cassa de su habitacion. E sino comparecera, porrà la bora, que clamado ferà, e fe citarà, que en el dito casso sia babido por confessore conitto de las cossas, que ferà Denunciado, e incorra en las penas, qua denunci do fera, e de exilio perpesuo de sodo el Reyno de Aragon. E fi lo quibrantara, el diso exilio, fea procebido acapcion de su personase sea tenido por, tanto tiempo, fins a tanto, que aia Satisfeito a la parte denunciante, suxta La dita Denunciacion da de contra el ; e que por la dete raçon no se pueda saluar en Baronia, ni en otro qualquier lugar, quanto quiere prinslegrado, sstul. Forus nquilitionis

De este versiculo, y señaladamente deestas palabas, soda hara, supônen los Iudicates serles permidos, as soda sisa, llimar los Denunciados a su presecia, porque esto dizen significan las palabras soda horas que importan lo mismo, que sempre, y esta discion sincluie todo tiempo, antes, y despues de la lentencia, y en esto estriba el primeto sun damento de los Judicantes.

El legundo fundamento es, que en cafío de conturnacia dire el luero, que el 4 Dennotado llamado y econturna el establed por conocifico, econúcio, es cincurta en las penas, que desunciado ferá, adeciando perpetuno, de que a cues, que biblia el fuero sinere de la cuesta que biblia el fuero sinere de la condemado, no pareze podía incuirir en la penas, equie el biblia i el demando, fino follo en la del defiterro, eta, que no los efisibas; entre por la contunacia.

Però no obstantes estas dos inducciones delas dos partes de este vitimo fragméro del fuer.29. Es certifimo, q ates de la fentencia los Iudicates, no pues den llamar + a los dentieiados/en que proceden con el vso de la jurisdicion concedida en el fuero tit. Forus inqui firmuis ; y el fuero ; I. del milmo titulo) Si no es despues de la sentêcia, en que proceden a la execucion de la fentencia, con e! mero imperio, q es drecho distinro del juicio de la Denuciacion, y aunque los Inquisidores llaman, y citan antes de la senrencia a los Denunciados, no es para pare-6 cer † personalmente, porque se puede profeguir en la caula, afta fenten. cia definitiua, absente el Denunciado fegun cl fuero 19. titulo Forus inquificionis, fino para afistir é la publicata porfiso procurador; però no para hir personalmenre, como espractica, y estylo fudada en dicho fuer. 19.y esto se obra con el mixto imperio de la surifdiccion, no con elmero imperio.

diente el juicio de la.
Denficiacion autes de
la fentécia † fon debidas a los Lugarestenientes, fus preheheminencias, honores, y
reuerencias, 4 y dize
repugnancia a efto el

Lo feguado, porque pen-

Videndi eruditisimms Bö
Isan, Solorca.
no de iure Indiar. tom. 2.
lib.4.c.9.n.70
G in discurso
de bonore debito Sen atori,
n.13. Cyriaq-

fer

tib . z.eomeron. do vifit c.28. optimit, Belofiunt in continenti liber 2 nu. 5. ideza in po duran los raios, y /plendor de la dignidad,y debe er de sodos honrados l.f. nal. ff. de Decurionsb. Ramirez de lege Regia S. 7. à

to officin , y 4 8

b Maleard, pro es some concl.

diáte porteros, y otros tacion: como se praniados con esta inuresto es debido; antes de estar condenados al lusticia de Aragon, y affi cite llamamiento majormente, por ministros inferiores fe debidas antes de la seque por ella, està pri-

tiende al prohemiosel te del de du Autor, b ligencia con la racon

en la execucion de la cion, despues de da-

Efta raço prohemial eftà

en el principio del fuero, alli:T porque, las sensencias, que por los ditos Indicates fe daran, fin impedimento f. an exe. es para la execucion de la fentencia. y lo que se ordena es para facilitar la , luego este llamamiento , y lapena de lu contumacia es medio de facilitar la execucion en la perfona, y bienes del Denunciado, no para dar It las fentencias, porque el fuero dil

en aufencia del denu. d Facro 19, ibi, ciado, d y para ello processos con las de-

afta el verfic. las quales donde dispone la execucion de las fentencias hacederas por

fententia valeat fententia. O Subsista, que alias de sure omissas mulla.

nunciado ab-

ulerianis pro

collum Indi-

CANTING INS

boe, or omiffs

citatione ad

los Indicantes, o los oficiales requi-

Tercero fe prueba del verficul. La qual 12 execucion; affa el verfic. E queremos, aili, La qual excencion en su casso (este do) se pueda hacer en los bienes del Deminerado, o condenido ; fi de tal maencaler : ferà la dita condenscion. Efte verticulo prueba el intento, esto es, q 13 el fuero habla despues de dada † la fenteucia, en el trempo de la execuel de estar condenado, el Denunciado; y en otra parte dize Denunciado, o condenado, porque en el Denúciado antes no fe puede hazer, fino despues de codenado, y fiedo este fuero Gent ... ral debe entédetse sin lesion del especial del ficro 19. tit. Forus inquificio.

nis, one permite al Denunciado la

aulen-

aufencia afta la fentencia como fiempre se hà platicado, assi lo notamos en la confid.41.p 3.n.5. lo que haze mas fuerza, fiendo estos dos fueros de vnas Cortes, en que se debe euitar la

Quarto, se prueba del versic. E queremos, afta el fin, y feñaladamente, alli E mo que condenado, como lo entendio nunciado, o condenado; la porque de intelligencia a la subfiguiente : la subfiguiente, se entende, y debe entederfe, como la entendio en la antecedente el fuero: la porque este fucexecucion, y fu tiempo, que es incgable, de toda fii contextura, y letura.

to ordenado en el fuero, no pudo te-14 nerotro fin, fino † ocurrir la dilació,

estando ausente el condenado, y no seniedo bienes en el lugar de la Judicarura: corra esta fue remedio cabal llamario, o citarlo con tan graue pena,para que por euitarla,parezea ante los Iudicantes, Porque, o el denúciado tiene bienes, o no; fi los tiene, los afigna a facxecucion, y fino en defecto se procede a su captura ; y no pareciendo con el efecto de la condolo por confesiado/a mas de lo probado por el Denunciante) en todo nunciado, aunque no fean prouados, y por incurlo en las penas del fuero. co q leañade a la de los delitos probadus . la confesion en los no probados, fiendo esta major penade la, en que effaba, o se supone condenado,

y por el medio de la pena del deftietdenò la captura, fi lo quebrantana, y cola pena tedial, esto es de ser detenido cola carcel, confeguir la fatisfa-29. alli. E scatenido por tanto tiempo te Denunciante, iuxtala dita Denunciacion duda; porque de otra manera. la fentencia. De que manifesta el finde la disposicion de este sucro, pues la detencion del presso està ordenada en la carcel, afta la fatisfacion del Denunciante, en las costas, y daños , que es lo que sue a preucnir el fuero, para cuio remedio fe orro, en cafo de la contumacia de no parezer a dicho llamamiento, que no pudo tener otro fin justo, que la debida execucion de la fentencia, que en el ausențe de la Ciudad de Caragoça Denunciado, y codenado, fe podia desbanecer. Y afi efte es el fin del 112ricion, que otro no e For. 19. titul.

pudo fer , porquellacausa juridica los Iu. dicantes al Denucia. f Obj.6, de prodo antes de estar conabsente. Ni se pudo uancia, f la qual dize, 15 de llamar † al reo pa-Iucz viere, por el procello, y lus meritos, que el reo no puede

cara cl Denuciado ablente catio fit propita superflue. 282, colum, 2. In medio .

fer condenado, estando presso, o no celtandolo, no lo debe llamar, y da laragon, porque este llamarismos to codena para la execucion de la feneracia, la qual se debe hager contra el reo, quando lo ha de absoluer, « porque e este estan o necessira e de upersona e este estan o necessira e de upersona.

g Mol. verbo ab. Jens in caufa criminalis, fol. I.col. z.er ver. contrario fentido pobo absolutio, acufado, antes de lapoteft , fol. 2. fentencia, para dalla. sol.1. vbi Por. quando ha de fer consol, n. 12. conducunt tradi- 16 denado; fe respondet za à Mulcatel. que ello procede enlos juicios, donde es

lo q.1. m.2. 5
it. post prax.
fideuasfor.

h Alol. 5 Pertol. whi prax.
i Port. p. forus
inquisitionis,
alli, Encaras
al Denunciada
absente diremoreonia edfid. par. 6.
inspec. i.

de Denunciación, no corre eflo alfi, ypóque la famencia fe, pued darteflà. do aufune el Denunciado, como lo difono el finero 19.3 luego, en legido prefente, en el qual la fuentenzano re, na refejo de nullidad por dude ansice el Denunciado, para practicar ele llamamiento, debia aguardar la famenrencia condemanosa por los mentos yno habiendo precedido, nue le pueden, ni deben llamar, porque el luez den ni deben llamar, porque el luez

de la fenrencia, "por-

cutaria la fentencia, y

18 ho debe decretar occidi munte, y ini fin alguno, ettacion tan rigurolla: majormente; focomo en el año 1655. el Decuniciado, eflubier e prefente en-le Cindad de Caragoça, o donde fe, hace la judicatura; o al li mibiere biene; por que en el no selfos ejectamete fi la fentencia, que fe hubiere de Anno tiene de pena corporal, no de, Admontiere do pena corporal, no de,

19 ben. fer llamados, † pues hay bienes, para la execucion priuilegiada, a que no obsta, firma de tereero, ni otro remedio, como en la execucion de las generalidades,

y que todo lo ordenado en aquel fuero, lea para la execución hacettera: lo di-

alli T proper in fortunes appropriate the control of the control o

fu milima inteligécia; 1 k objenu, 6, sit, porque nueftros fuerosy y objecuiscias, son deceho comun: 8 Hecho reparo fingular , per, cond. 2, porque fiendo los Inquifidores fuezes del
nam. 97, y na.
orden de celle juicio, y 98

pudiendo fer necessa- m Portol, verbo ria la presencia del Denúciado, (para la abe-

riguacion de la verdad, en que eftà el cumplimiento de la oficio pues es juicio de acultacion, debaxo de nombe de Denunciacion (como queda dicho en la p. 2, en que la unteregación del receptor foral, no le rodució el llamamiento, ni le permitio a los Inquisidores y no hallo fino dos refpues. flas, que prueba ne la fumpro. Ellas so,

que los Inquisidores no tienen condenado el Denunciado, y que le deben 3, este sucro se ordenò t guardar la debida correfia, y respecto ariba dicho, por lo que le omitio tambien la interrogacion justamente.

Sexto, que todo lo difpuelto fea ordenado,para la execucion, y affi despues de la fentencia lo manificfta el orden. 21 de flos fueros del tit. Forus inquisitionis, dode tubo este fuero el lugar 29 en este citulo. Porg los sueros antecedences fe ordenaron para formar el Magistrado del Iusticia de Aragon.; para dar forma de proceder a los Inquifidores 1 y a los Iudicantes, antes, de la fentencia, y despues de dada en este fucro 29,en el tiépo dela execució fu forma. Lo primero del Magistrado del lusticia de Aragon, se orden nò deide el fuero 1. afta el 7. en el 8. afta el 12. fe ordena la refidencia. de los Inquilidores, y forma del processo, asta la entrega en 10, de Iunio, en el 11. la extraccion de los Iudica. tes, y suplemento de cilos, en cl 13. el mismo suplemento en casso de solpechas de los extractos; en el 14. en caffo de muerte de los infaculados, le ordena la infaculación a los Diputados; en el 15 16.17-18.19.20.21.3 2. 22.24.25.36.27.28. fe pone forma a los ludicantes de proceder antes de la fentécia; y en ninguno de eftos fueros, se dize palabra de este llamiento, ances bien se dexa condenado al Denuncianre, o abfuelto en los fueros 10 22. y 21, en donde entraba bien efte Ilamamiento, si procedia antes de la. fentencia; però le omitio, porque el fuero 19 dixo se diesse aunque estubieffe aufente el denunciador El fuero 29. (de que tratamos en efta confideración) entro en el tratado de la execucion de la fentencia, materia del mero imperio fubleguido al juicio de 24 de llamar I habia de fer al Denuncia. la caufa, y fentencia ia dada, y todo do lo que ordeno, fue para la execucion de la fentecia luego no fe aplica

22 antes, † como lo noto el Regenta

lo primero el tiempo de la execucion, efto es dentro de las 40. dias,del dia to, de lunio, o acto de la jura. afta 20. de Iulio:fe defignaron las perfonas, por quien (chabian de executarsefto es los Iu dicantes, o Inezes requeridos respective en fus tiempos, dandoles potestad de cometer la execucion : fe prini. legio la fentencia, y el procello de la execució fus intermedios incidentes,o dependeres del; quitandoles el empacho de la apelacion, y dando la execucion, no obstance firma, y todo otro remedio foral y alegació de no aberfe guardado la forma del dicho fue ro, en la execucion de que hablò. Y que la execucion fe haga en los bienes del Denunciado, o condenado, no obstance agenació. hecha por els Y vltimamente, que

Seffe, my Bardani, En m Seffe de juhibit.cap.1.5.4. n.o. verlic.co licet , El qual bablando de efte fiiero . dize afe Et licet dicat forus inquisitionis, quod fi videa. tur decem, & feptem Indicantibus poterunt recludere Locumte. nenti denucia. tum illud fuit ejpeciale inillo foro: vel Suppossit ille forks, quod ill conftinit doce, o feptem indicantibus de delitto Indicis (quod ante fententia fieri nequit) & fic non mirum si tali cafu potuit illum recludere . Bardaxi in rubr. forus inquifi. tionis, alli . De quo loguitur ifte forus

pueda, este ser llamado (ausente de la Ciudad de Caragoça : entra aqui la pregunta quien es efte, que puede fer llamado? vesse claro, que es el Denunciado o condenado juego, no el que està por condenar; y mucho me. nos fi estubiere para absoluer, esto es que los meritos fean de abfolucion.: porque en este casto, si alguno se abia te,y no fe le llama; ni hay difpolicion, que ordene, elle llamamiento antes, ni despues de la sentencia; que es la racon de diferencia ? esta le ofieze,en que la esta tiene afigurada † la execucion de parte del, con las fianzas or denadas con la dileoficion del fuero 28. de este titulo, y por esso no hablo de la execucion hacedera en los bienes, y persona del Denuciante, porque estaua la caurelada en el fuero antecede. te.v por ello- no fe dispulso tlamamiëto del Denunciante: si del Denuncia-

26 do a porque efte no senia † afigurada la execución para la fatisfació del Denunciante legun la denunciacion, que fue el fin de eite fue ro en toda fu difpolicion:y feñaladamente en el llama miero, que ordeno, y afieftos dos fueros 28. y 29. fonicitablecidos para la execucion de la fentencia, y los otros no affi.De todo dicho fucro fe ve cla-

27 ro, † que habló despues de la senten. cia, y que la causa final de dichas penas folo es medios q ocurio a la Corte General: para que la execución fehiziera, y quedara fatisfecho el Denunciante : fegun la Denunciacion., con que en estar pagado, y satisfecho el Denneiante, cessa el esceto de la

28 prna + de la contumacia, el destierro, y a prifion, pues no le puffo por cominicion al deftierro, mas que la pena de la careel; y a la careel la fatiffacion, medio para confeguir la liberrad, y fin de la disposicion del fuero. como también se ordeno en otro del titulo del Nororio, para confeguir la fatisfacion de la irreucrencia, e injuria cometida ante el Iuez, con que effandolo el denunelante los Iúdicates,quando fe haze efte l'anramiento, y fe figue la contumacia, dentro de los 40. dias: y passades ellos, los luezes requiridos, oido el Denunciante, en la fatisfacion, pueden declarar, que 29ceffa el efecto de la † fentencia ; dada

por la contumacia a este fin a quedado en su fuerza la sentencia dada por los Yash precediendo sentémeritos dela caufa é la pena, por qesta · 30 tiene t caufa permanente, y q no fe

refuelbe, y la otra temporal, cella con le fatisfacion de la fentencia de la de-

nunciacion, y cessado n Ladigere, S. a t la causa, † debe cessar el cfccto, a fegun en. el punto lo priicba e l

fucro medificando tit. del notorio . Y es di-32 gno de reparo, que el fuero no dize, que los Indicanres por la conrumacia puedan codenarle; ni que le conde.

nen: fino que incurria en las penas de las quales denunciado ferase de exilio perpetuo del Reyne . En q fe manifieftan a coffas, vna q fe prefupone dada sereneia a otra que efte. Ifamamiento no tubo fin , a que por el pudieffen codenar al Denunciado; no parteiédo en el Tribunalifino para poder declararle por incurso, porque

de otra manera habia de haber dos fenten-3 3 cias definitiuas) en la cauta coffa abfurda : V affi folo fe dio facul dad de declarar ineurfo al Denune iante codenado en las penas, y fue folo cominacion. ff. poftuland, foral de la fentencia. obf fin. de fapara que mediante elrisdando.

la, fe pudiera côfegnir la execucion, que es o Forus, E porfolo para lo, que el fuero se hizoeneste. verf-que fue adicion... a lo dil puesto en el del año 1641.0

cia executable , llamando despues el Denunciado condenado, para la exeeucion; no parcciendo, esta segunda fentencia no abia de fer condenatoria

quamuis de iure patronatus, l. fi pater ff. de beredibus inftitute. Launtle, C.de pad. Tiraqu.

in traffat ceffante caufa. Seffe dec. 185. coprobat Ra. mirez de lege Regia, alti Perjona verd ideò expellun. tur, donec paruerint tantu, quia ceffante contumactas ceffat fententia, o penas propier came lata, o- omnes eins effe-

Elus refoluun. tur, o inglofa M. adducit text. in L. 1. 6. fi frater , ff. de collat. bonorum,cap. ex litteris, de ibi Decins de conflitutione . Bartolus, & Bald, in L. I. 6. final, de requi, reis , Bald, in L. I.

> que 13. titulo forus inquifitionis in core. Elis , y fe dirà en la p g,confid. 3.

allegation.pro Regno allega. \$418 p.9.10.2. corfid.11. 8.3. q Glofa in verbo constito in element, pra. bus , Felin.in cap cum nons ab bomine de indiciis nu. Q. e. Rodulphus nu. 35. & 41. Gram decifio. 105. 1111.60. Magon desif. florent, 16. n. 33. cum relaous ab Augufin. Barboff. in collett, ad eap. 1. de bomicidio , per

quem text.ita tati à Velafco fello rubr. o. annot. 12.5.3. n.25. vbi plures refert per totam. r Palchre, o nou:ffime plures landando autorit ates Pelafco in d. rubr.9.4nnet. 12.5.3. 84.7. & per totum. er ante Foler. rubr.cr fico-Stebuntur nu. 12. Hyppolis. de Marfil .pra Hierrmin, S. poftquăn. 37 de in traff, de Rannet . verbo contumacia, Angel. Scia-

loya in prax.

foriudic. cap.

12, 8, 13.

Martinez in 34 fino declaratoria, 1 porque no riene poder para condenar fe. gunda veze, el que ya jormente porq es este

Tribunal Iuez delegafenti de cenfi. 35 dot de la Corre,y por la fentencia fe extinguio fu jurifdiccion, P para otra vez fenteciar, y folo le quedo, para fu execucion; . de referiptis , 36 incidentes, y emerentes , y dependientes 3 qual eseffe juicio del llamamieto; envirtud del mero imperio; ordenado para la exe. cueion, por la autori-daddel fuero, por la qual puede,y debe declarar incurlo en las penas,a que el fuero le fujeta por la contumacia, y en esta declarain Indice per- 37ciotdebe citar de nuebo al contumaz a deeir la caufa,porque no parecio, como atestan los DD. 9 en que tãbien erraron los Iudicanres del año 1655que habiendo llamado alos Denunciados, en virtud del fuero/inobe diêtes; como deciá; no los llamaron,para esta

declaratoria, como era necessaria , aunq la ley ponga el incurto de la pena. ip/o iure, velfa-Ho, t de que le ve inenricron en dos coffas; la vna, que condenaron contra los meritos de la canía, a los que no fe podian, por la ficta, contesion, que

facaban de la contu-

macia; lo otro, que debiédo proceder a declaración, citada la parte, procedieron fin ella, faltando al drecho natural.

ha codenado vna;ma-... Resta fatisfacer a los fundamentos de los Indicanres, y al primero fe dize, que La palabra soda hora, que fignifica, en 38 todo tiempo, † no fe pueden entederfe en todo el tiempo del processo, antes de la fentencia, fino despues, en el que , habla el fuero, y para el efecto, que habla,esto es en el tiépo de la execucion de la lentencia, y para ella, y fu feguridad, fegun la necefidad lo pide, recibiedo declaració esta claufulacomo la diccion femper, & omni teperes, parricular, que permite la aufencia. Al fegundo fe responde, que no es Inca-39 parible, f que efte el Deminciante eo-

para que no fe encuentre con elfueto denado, y que no lo efte, en las penas de la Denunciación, corespondientes a todos los delitos deducidos, y articulados por el Dennnciante en la cedula de la Denunciación. Pongamos el exemplo, Denunciafle vn Lugarteniente por contrafueto, con dolo, o subornacion, negligencia notable, està probado el contrafuero, y negligencia, y porque no probò el dolo, ni el foborno el Denunciante, le condenò al Denunciado, en la pena, de fola impericia de la negligéeia;esto es de priuacion de oficio de Rey, Reyno, y Primogenito,y no de vniuerfitiad, pren coftas dobladas vé fu callo de muerte flamanle para la execucion, no pare ze es contumaz incurre ciercamente en. todas las penas, que le le condepara, si el Denunciante vhiera probado el do. lo,y foborno; efto es en las penas de prinacion de oficio de Vuinctfidad, costas v danos doblados v é el destierro del Reyno, que añadio el fuero, para la execucion de la fentécia de los ludicantes, y affi en efte eaffo, no deben de condenarle en dichas penas por la contumacia, que le da por confesso de los erimines , porque esta desunciado, e incurlo en ellos; fino de. Ces . · clarar

clarar, haber incurrido

en ellas,y en el defticr

ro perpetuo, citando-

lo de nuebo, para esta.

declatació por puede

abertenido caula legi-

mma, para no haber

parceido, (como é este

año 1659.las vbo por

gener los Denüciados

ordenes contrarias de

Su Mageftad) y quan-

dolo quebrantare, fi

estubiere presso debrà

deteneric, afta que

pague las costas do.

bladas, y los daños.

como delinquête por ,

dolo, lebomo, y hecha

la paga, debe fer libre,

s For modificado anni 1461.
alli feyer prof
fo, e descuido
fasta que real
mente aia pagado la dit au
pena, no obfinicapellaeson,
t Sesse d. cap. 1,

pen s. no onfinate apellation.

5 Seffed cap. 1.

5 Seffed cap. 1.

5 Seffed cap. 1.

5 Seffed cap. 1.

6 Septil Indicis cleanueiant.

Lo que no puedt fer autes de la fentitus, no cap. 1.

per abar. como fe haze, fel procéfil del notorio; èn que al condenado, se ordena la captura có effas mifmas palabras, * y effa es firme verdad forai, de que no le deben apartar los ludicatives temerefics de Dios, y si cociencial: y no proceder a ociolos llamamientos antes de la fentencia., fino despues de tener condenado al Dramicianes; apara su execucion.

CONSID. XXXV.

Porque se pusso en el fuero 29, titul Porus inquisitionis, la pena de definero perpetso a la renitencia sola den o pa, gar las costas, y daños tan., grande ; pues son menor pena, se podia reducir al con., chenado, a la paga de las co-fias, y daños dela Denunciacion?

S V M A R I O, 3. Demunciado, y condenado a la pena, del fuero 29. pagando las costas, y daños, satisfaze, y se libra de la pens del destierro, y demas penas,enque està declarado incurso.

Sta pena no se sue le poner, sino por delitos grandes, y es tal, que al, que le le pone; en el casso de la cominacion se sue le cominar la de muerte. porque este rigor ? aquien en catso de cotrabacion, folo fe le pone la de eftar carecrado, afta fatisfacer la fentencia, que fucte fer alguna vez de poca can. tidad? Refpondelle , que le pullo ; para facilitar mas la execucion ; porq fi le puliera menor de 2, o 10, años , pudiera quedar burlada la execucion, con estat aquellos aufente el denunciado, y contantigurossa pena, se dio por fatisfecha la parte, y el fuero, porque no tiene; en efte cassosque pagar las costas, y daños ; y el destierro sino, que basta la vna de las dos prinas ; de fuerte,que cobradas las coltas, y danos ella farisfecho el denunciante, y euacuado el efecto de la fentencia dol destierto como lo cícribio doctamére el Dotor Antonio Coftas, Aduocado Fifcal de S.M. en la doctiffima alegacion,que hizo en la defension de las fentencias de los Inquilidores de processos, en las denunciaciones del año 1655. y de la firma, que Su Mageftad obrubo en defenía de la Real Iurisdiccion, en la Corte dei Insticia de Aragon, y lo dexamos afentado en la confideracion antecedente n. 31.

CONSID. XXXVI.

Si admitido (fin perjuicio de la conclofion , afentada en la confideracion 34 y 35./ que los ludicantes puedan citar, y llamar a los luficia de Aragon , Lugarestenientes Denunciadorantes de la fentencia definitius; podia portre cite

este llamamiento en casso, que constaffe de la buena luficia de los Denunciado, o teniendo justa cansa de no parezer?

MARIO.

- I Inex, que puede llamar al acuffado, para la publicacion en la caufa , o fentencia; debe efcufer efte llamamiento, quando le consta,que es inocente, y que no debe fer condena-
- 2 Confesion filta, nacida del no parezer el reo a oir fentencia por disposicion de ley, no puede obrar par a q fen comdenado fi por los meritos del proceffo confta de la inocencia en contrario.
- Consumacia induze confesion sieta de los delitos, de que està acufado. Verdad , no debe fer venesda de las
- presumpcion, o fiction. Indicantes deben juzgar , fegun las
- verdad del proceffo, fi es constaria. a la confision fict ande la contumacia en no venir al llamamiento de oir fentencia, o otro, que fe hiciere antes de ella .
- Sensencias de los Indicantes en el año 1655 fueron injuftiffimas,y notoria. menie nallas , porque juzgaron por la confesion ficta contra la verdad . e inocencia proceffal, y fe infieren las fentencias.
- Sentencias de los Indicantes en dicho año fe mueltran iniquas con otra demonfiracion, y folido motino.
- La confesion (de lo deducido , y expue-Stozen la denunciacion) tacita , o exprefs:, no prueb a delito, fi lo que fa deduze es licito, y no delicto.
- Cisado, que ti ne drecho, a no compareger ante quien le llama, por no parezer, no puede fer declarado con-lumaz, fi este drecho refulsa nosorio al Inez, que lo llamo.
- 10 Concumscia, no hay en no compare- 2 zer a llamamiento, y citacion, nulla.

Esta consideración, queda respo-A dido en la 34 en el verl. quinto porque n. t 4. en don de esta con el fuero afentado, que el denunciado no es necefario llamarlo,para el valor de la fentencia, porque se puede dar aufenre el, y que folamente es practicabile el llamamiento,

para la execucion que a For 10, titul, es el fin della, de que fe vc, que cellando elle en el casso, que el De. nunciado tiene clara b Oblera 6, de Iufticia, y confta de

lu inocencia, que no debe fet llamado, como en terminos lo dixo la obferuancia, b dode dize, que el pref. fo acufado eriminalmente, que debe fer llamado para la fentecia; el Juez debe excufar efte llamamiento,

quando ve por el pro. cesso, que ha de ser abfuelto, y da la raçó, porque aquel llama-

miento se ordena para la execucion. de la fentencia, que fe debe haçer cotra el reo quando fe condena; y que habiendofe de abfoluer, no se debellamar, porque cessa el fin, del llamamiento: luego en el easso de las den ileiaciones, (como fue la mia del afio 1655. en que para el valor de la. fentencia no es necessario, fi folo para la exceucion(en caflo de condenació) fe debe no vilar, quando confta, que hade for abfuelto. Efta confideracion la adelantò el Dotor Antonio Costas, Aduogado Fiscal en la alegacion, que hizo en defenfa de las fentencias, que dieron los Inquisidores de processos, cn las denunciaciones del dicho affo en 8.de lunio, defendicalolas eó folidos fundamentos, por la Iurifdiccion... de Su Magestad, donde considerò, que el esccto de la † confesion de los delitos deducidos en la cedula de la Denunciacion ,pot la contumacia de no

Ccc 2

forus inquisitionis, & p.6. confid. 11.inf-

pec.z.

procuratorib. Mol. verb ab. fens in caula criminali fol 1.col.2.et ver bo afolutio certe absolui potest fol. 2. col. T. pbi Por ducunt tradi-

tol.n.12. comta a Mofcasel. in prax.fideiuff. q.1.nu.2. & 11. Capye. dec. 95.

perc-

e Auth principaliores, 5. 9 & altor, C. de int jurad pro. pter calumnia phi in terminis , Bald, ibi ex contumaeia non potest reus condemnari: fi qualitas canja non 3 patitur , Bartol in 1. absetem,ff.depa. 4 nis , Alexan. in labfentent,

ff.de penis. d Afflictus in-Penans tora nu.33.18 fine, # # 34 Care tar de execut. Senentia in prafat, n.27. Co jegg. Or in сарые fin ин. 40.0 45.Folerius imprax. rubr. Et fi cofrebantur , ". 26 Hyppolit, de Marfil. 6. vitim. quaft. 88.14. O B4iard. ad Clarum 6. final. 9.44.×#. 78. Carrer pract. erimin, titulo de appellatio, verfic. Septimus eafus eft. 4 N. 12. Marfil: fingul, 72, in fine, O' In. pract. erimin. 5.aggredier , пи.135. Fariпас. 9.99. пи. 61. Ioan Armon folilog 51 Angel. Scialoya in pravi feriu eie. c. 8.

F.84.0 c.13.

parezer, no tenia lugar, quado por los meritos del processo se veia, que el Denunciado abia de fer abfirelto: porque dize, con... eftas palabras : Que el abir a uno por con. uieto, y confesso por cosumacia, es fiction + de drecho la fettio no puede prenaleger a la verdad towardo los procef-

fos estan en poder de los Indicentes y en ellos no bay mas, que hacer, que pronunciarles: luego fi conflit.Regni, 5 fegun los meritos | del processo hallan , que el Denunciado está moce. se de los delitos , que le acufan, valerfe de la ficcion para condenarle ; es hazer , que la fiction venza a la verded, que es contra el dreche Natural, y Dinino, que dicta, d que el inocente , no puede fer conden:do, como enfe-Han Cry Me Nacitro Sefor por S, Marcose 12. innocentes non funt codemnandi, yel Apre fol ad Romanos, Natura docet reddere vnicuiq: fecundum opera fua, Luego el facro, fue folo parael caffo,en que los Indicantes , feguns les merites del proceffe, bautan juzgado, que el Denunciado era digno de prinacion: però no

para en casso de no ha-

berto juzgado, y mucho

menos para el de allar-

lo findelite, porque en

estos cassos no hablo el

fuero ni pudo , y fi lo

iniqua, pues diera medios para, que et tifto fuera condenado, I que la verdad fe vincierà por laficei on: Palabras que deciden el caffo, v naturalmente da 2 entender esta verdad, que afientò con raçon de drecho Divino, y natural, y conuençen de injuftifilmas † las fentencias, que dieron el año 1655, en 25.de Iunio los Iudicantes condenado . a los Lu. e Bald, vbi progarestenientes por la cofesion nacida de la contumacia contra la verdad, e inocencia, que por el orden,y luflicia refultaba de luineptitud del libello e v de las deféliones de los denuciado adando vitoria a la calúnia del denunciante por vna prucha ficta contra la verdadera de las prue. has delos Denticiados, como lo muestran las mifmas fentencias, enlas quales, claramente fe dize condenan a los Lugarestenientes denunciados (porque habiendoles llamados no han parezide, y por lu contumacia haber fido côfessos de los cargos deducidos en ladenunciacion) en la

whiera becho, fuera ley

1.17. bi plu res, o ail , 9 TERE OFC CONfeffus poteft , folui, quando indici conftat de ellous innocentia; & boc calu ex caufis non,debet danari, ide Scia. tova in maff. de for, comp. cap.9. n.124. ? rinifan, dee. 23. lib. 2. ab co citat.

xime, ibi, vn-

de si libellus eft meprus, vel non concludes vet manifesta rei defensione contince fien. ti ex vera cofeffione no poteft pnnire, fic nec ex filtas, quod notandu comendat stid Bart. ibidem Valer de diffe. rent, inter 9- 3 trum ; forum in prel. nu. 7. verf.6. objerwa. ch m ver. bolex,diferet. 12, Phi plares Scaceia. 400 commercus 6. 1.9.1, 1.529. or idem Va-

11.in fin, >c7be lex. prinacion del oficio de Lugarreniere, y de otros oficios de Rey, y Reyno, y otros, y en coftas, deftierro del Reyno, en virtud del fuero, E perque 29.111. Forus inquifitionis como fe ve de las palabras de la fentencia. 1 q dize affir

lero diferent.

Per tanto en la consumacia, e snobe-

risencia, sedes conformes pronunciames, y declarames, e auemos al deche D. luan Chryfostome de Fargas Machuca, por confeffo, y connencs de de les caffes, porque eft à demunciade,y con eft o, sodos coformes prin mos a D. Juan Chryfollomo de Vargas Mechaca del diche fu oficio de Lugarieniente, y de qualquiere etros oficios, que pueda tener, y obsener siega, Tobtenga Ali del Rey Nutfire Schor. coma de su primogenito, y Lugarteniento generaly de etres qualefquiere oficies del Reynory a defiserro perpetuo del dis cho Reyno, y a las demas penas,en dicho fuero contenidas, yen las coftas, cuiatafacton ne refernames . Efta milma fentencia se pronuncio en el processo de la denunciación de Lugameniento Iuan Frácisco Pallas de Pucyo, costado por el processo los meritos de su justa absolucion, y por el peden las nullida. desque quedan aducttidas en la p. 2. confid. 12 con las figuientes, por loque S.M. las declarò por el Colejo Supremonullas, e injuftas en el orden, y lufficia.como queda aduertido, en la co. fid 2.de efta infpeccion en clifin, y prinando este doctifismo, prudente, y optimoMinistro de fu oficio, quedado vitoriofa la calumnia del denunciato. vencidala verdad de la ficcion va re-Ao Ministro, priuado de la oficio, y contra el fin del fuero y lo que hemos. dichaen la p.a.confid.a.6. la republiez priuada de l luez limpio verdadelo. a diligentes, q debe colernar, no torciendofe la vara de la Inflicia, co injuflicia notoria, titulo, que dio S. M. a las que los ludicantes dieron en. estas causas, como le verà de lasclaufulas referidas en la p.8, titul.4, confider, L

De esta fentecia la injusticia se manificfla coorra demoftracion suponiendo. que en dichas denunciaciones no le denuncio, a los Lugarostenicates por delitos de foborno, corapcion, o dolo, fi folo feles imputò la impericia abiedo procedi do con folidos fundamenwade lufticia rosta, como le verà en.

la par. 8. confid. 1.y tabien fe ve de las milmas fentencias, que no condenan. a priuacion de oficio de vniuerfidad, y coftas, y danos doblados, fino encoftas folas, fimples, y fin pribacion. de oficio de Vniuerfidad, que es la pena, que coresponde a la impericia, y corratuero como lo dize el fuero so. tit. Forus inquifitionis.

Esto supuesto la contumacia, † y confesion tacita de lo articulado, y de. ducido, no obra otro, que confessar lo deducido, y articulado, fer verdadero en la hecho, però no obra otro efecto en drecho, esto es,que sea mal juzgado, o delito, lo que no es; porque cito no pende de la confesion, fino de la verdad, y de la aliftencia, que tiene lo juzgado en drecho , y fiero : luego fi cito tuere bien, y legitsmamente. juzgado, que puede obrar la confesion! la qual no pudo hazer delito, lo que esta bien juzgado , y

tos de fuero, y drecho: luego por fola la contumacia no le pudicro. juzgar , ni condenar los denunciados, fino con atendencia a los meritos del processo, legă lo alegado por el dennciante ; efto es fi .. por ello podian fer co. denados : porque no pudiendolo fer los De nunciados debian fer abfueltos, pues la contumacia no dio otra. pena, que la confeffion de lus coffas en. en el hecho, de que fue den neiado f : no las qualidades del hecho, que constituien. el delicto; luega fi de ellas no refulto eargo de impericia , o ocro doducible en denun-

confolidos fundamen- f. Hyppol, Mr. fit. pratt. crimin. 5 poftqua namer.62. 0 de vanst, verf. vdMWmacia. nu.49. Foler, subrie, Et fe confitebutur . n.g. Alexad. sperel, decif. 101.nim. 27. G- pol n. 20. per 1. Saiard. Tid. ad Chari 6.60.9:44.2 88. 51. Fariser.queft.ir: 4.63. Angels Scialoya-ine prax foriudicat, esp. 14. num. 11: què ideò affirmat confestiont ex contempation. non probates qualitaté ludicit circumferentem Inrifdittionem .

ciacion, debian fer ab-

fueltos incuitablemere: con que cef-Cando la pena principal correspondiéee, a las coffas probadas por no fer delicto : cellan tambié las aumentadas por la cofesion fingida en lo no pro-bado, naçida de contumacia por ser asfesiorias, esta es,el destierro; (pena como esta dicho redial, para que por eniralla fe de fatisfacion al Jenunciaec , fegun la denunciación contra el dada.) Sacasse pues de lo dicho, flicia para fer abfuelto,no fe debe vffar de efte liamamiento, o citacion. del fuero anres de la fentencia: la porque esta se puede dar absente el Denunciado, como està dieno : la potque la contumacia a esta citación indaze confesion, que solamente es finginda prueba de los cargos, la qual fe propone vencida por la verdad del processo: la porque la confesion en la e affo de impericia en lo juzgado mira el hecho folo; y no obra en el drecho, ni lo haze mal juegado,fi en fres bien juzgado, y con folidos fundamentos del fuero, y drecho. Queria faber, que importa que el reo confielle yn hecho que se le imputa, fi aquel hecho no es delictor ni muda la refolucion del drecho?v entendiendo lo contrario; feria ley iniqua, efte fuero pues con el fedaria expediente para codenar al inocente casado, majormente fi tubo ina fla catifa de not comparezer, a como

g L.s.S.ofitius , the en effas denunciaalli, fi perjocibnes, en las quales fe na, que ut ins declarò aber fido nul. vocart në polamente dadas con retaitexempta; fifteneia de fiscio, por La prfinalli, Sed & fortius. muchas pullidades dicentum eft, oue conftaron a los Innon villers, 36 quilidures de procesexemplum en fos, los quales declaem fir ma; ibi raton mucho sites ; q non connente. los dichos Indicantes di, ff. ne quis Hamarana los Denninenn qui in ins ciados : fer pullas las vocatuseft,vi

eximat. obliciones de dichas denunciaciones, có todo lo fubleguido, y se obtuno firma por el Regio Fisco. en fomento de dieha fentencia de los Inquisidores inibiendo juridicamente a los Iudieantes el progresso de estas 1 denunciaciones extinctas por fentencia de los Inquifidores de proceflos. como està aducrtido en la p.5. insp. 1. confid. 17. Naze pues de lo que confideramos, que en las denunciaciones refetidas del año 1655, dadas contra el Lugarteniente D. Francitco Pallas

que quando el denunciado tiene lu- 10 de Pueyo, y contra mi; la citación, f y Hamamiento fue nulio, y que la contumaeia no obrò efecto de confesion de las coffas deducidas en las denunciaciones por lo dicho, y

poreltexto h expres. h l. filins 10 de fo en, que notò el In. Interrogator. rifconfuito , que el fi- affion, Roma, conf.24. Igna. lencio del padre intedel Villar in rogado porel luez (en fylu, respons.

el juscio , que fe pulo resp. 3. 11,24. el hijo + non obrò efe. cto de contumacia, i Confider 17.

cion y juicio, como a Bione inquifi.
està dicho en otra par torum procefte, con que las fente. fuum, cias faeron nolas en el-

orden, y Iulticla, y dadas contra dos frents prefentadis, vna general, v otra efpetifica, aquella para que no contrabeca a los lucros del tit. For inquifrients of pecificades onel art. 2. Efta. para que las perfonas extractas, paobradaven fudicantes, nopaffen a dar fentencia, ni citar los Deminciados, por eftar eftinras las Denunciaciones con fentencia foral de los Inquisidores de los processos, que anulle, las oblaciones de elias, con todo lo subfeguido,por defecto en el orden, cujo conocimiento es fuio prinatimente 🤾 a los ludicantes, como queda dieho.

CONSID. XXXVII.

the same

Si el llamamiento, o citacion del Denunciado en virtud

del fuero 29. titul. Forus inquisitionis, procede en los denunciados, que residen en el lugar de la judicatura de. los ludicantes: Y de la pena del denunciado, que haze fuga antes de la fentencia del lugar, en que se halla al tie. po, que se dio ladenúciacion?

SVMARIO.

- Lugarestenientes deben residir en la Cindad de Caragosa, y tienen faculdadde aufentarfe un Mes ceda año con el confentimiento del Insticia de Aragon , y demas Lugaressenien-
- 2 Denuncia do no siene obligacion de refidir en el lugar de la Indicatura.
- 3 Denunciado anfente del lugar de las judicatura puede fer llamado por los Indicantes, despues de la fentencia.
- 4 Denunciado prefente en la Cindad, o lugar de la refidencia, fi fe oculta , o refugia in lugar prinilegiado, puede fer Hamado
- Denunciado fugitino, y refugiado en lugar prinilegiado, fe le pueden neg.r los onores, y consta el las prinebasreciben major valor , y ballans annque fean ordinarias.
- Liamamieto del Fuero 29. tit. Forus 4 inquisitionis, no fe halla practicado afta el año de 1655.
- 7 Obsernancia declaratina del fuero, se debe obfernar .
- a For. de la Re. C I la denunciacion fe sidencia de 🔾 los 5. Lugaresteniètes en laC amara del €onfejo,titul, Reparo del Co fejo del Infticia de Ara-

gon.

da al Lugarteniente 1 actual, la refidencia, t es precissa en la Ciudad de Caragoça, y Camara del Colejo, 2 pues no se puede aufentar fin tomarfe el Mes, con el requisto

del fuero, con licencia b For. De la fadel Confejo, b y fiedo affi, efta aufencia, no mereze titulo de fuga: però si se denunciare acabado el oficio (como de ordinario era en lo antiguo, en que el oficio era temporal e) e For.1.tit.For. no le obliga la ley, o

fuero † a estar presete, pues se puede deféder por procurador, como fe defienden todos', y han defendido en virtud del fuero 19 e Bobadill, vide tit. Forus inquisitionis.

Efto fupuefto, para que corra con mas Iustificacion entenderia yo, f Idem Bobadil.

que este llamamiento corre contra el denunciado † aufente (qua fe fupone legitimame.

prefentar en la Ciudad de Caragoça, o en el lugar de la Indicatura, d Luego en el Lugarteniente, que està prefente en la Ciudad de Caragoça, o en el lugar de la Iudicatura, no había., pues està presente en el lugar, que pide el llamamiento del fuero, y al prefente,no se debe citar luego este sucro con mucho fundamento fe dirà, orde, nò el l'amamiento contra el Denuneiado aufente, o fugitiuo, † o el pre-

sente lactitante, y refugiado en lugar printlegiado. . lo que le es prohibido al que da residencia, como lo notò Bobadilla, f en terminos deldrecho, fegun el qual, el Residenciado, deberelidir, y publicamente manifestarse al pueblo, porque aufentandofe, o refugiandole, le le puede perder tel refpecto, g y dar alas pruebas mas eficaeia, como atesta el mismo Bobadilla; y assi justamente l'amarle, para que parezea delante los Iudicantes; aquie-

nes dio baftante motivo para vilar de

el llamamiento, la fuga, y refugio en...

culded, que los Lugareste. nientes fe pueden aufentar . for, 1.0 2.tit. Del reparo del Cofejo del 14-Auia.

inquisit.

For.29,11, for. inquisit. alli, do la dita Iudicatura se fa. rà delante de los Indicates. lib.5.poli,c. 1.

n.117. tit. De la fuga del co regidor . d.c.1.n.77.

g Idem Bobadil. d.e. I.n. 117. te) porque el fuero dize, fe haia de te392

ro que affi lo conficíso; petò en el caffo del aufente, sin estas calidades no se debe practicar el llamamienro, fino despues de la sentécia, ordenandolo para su execucion, como hemos dicho en la confider, 34. porque antes, no es necessaria pot ser la ausencia permitida, h como prohibido el refugio, v tugapor lo que al Denunciado, le le hà podido negar fus preheminécias, y lla. marlo por raçon de drecho, y admirio corra el, las pruebas ordinarias; no pot la disposició del fuero la qual aŭ en el eaffo despues de la sentencia, para su 6 execucion no fe halla † practicado defde, que se hizo el fuero, asta hoy; efto es pafar a la execucion por efte. medio de la citacion, fino folo exceutando los bienes del Denunciado, en la forma, que ordena el fuero, y conprinilegio del conque yo me inclino a que efte fucro no està en vsio en los denunciados prefentes en la Ciudad de Caragoça, y que han pareeido enprocesso, y menos en los Lugarestementes actuales que reside en la Cindad de Caragoça, y en la Camara del Confejo administrado lusticia, ni en. los, que eftubieren probehidos en pue.

lugar prinilegiado, y aunque en estos

dos cailos de fuga, y refugio por raçon de dreeho, podria ser llamado, antes de la sentencia, finla disposicion del fue-

7 rosse debia observar i h For. 19. alli. paragne el aufente fea encara absite compelido a afegurar el densacrado, el juicio por el medio i Massard, de de esta representacion ftatutor inter. ordenada a la caurela pret.concl.2.d de la execucion de la n.139.es 151. k En la confid. sentencia, en la persona,y bienes del Denu. 19-1-4. ciado. De la pena del

ftos, y oficios fuera del Reyno, eura

refidencia precissa, libra de la com-

parieion, pues no la pueden hazer

fin licencia del Superior, y esta obscruancia, como declatatina del fue-

Denunciado, que huie del lugar de, la judicatura , se dirà en otra parte. K, CONSID. XXXVIII

Si abiendo llamado los ludican: tes al denunciado, antes de la fentencia, y no parezido, pueden luego declarar la pena de la contumacia o si de. ben aguardar el sucesso de la definitiua?

SVMARIO.

Judicantes , no deben bazer contra los Denunciados Hamamientos inu-

Indicantes, & llaman al Denunciado, y no biene, no deben luego declarar łacontumacia , fino juzgar. primero : fobre los merttos de la canfa.

Iudicantes, filla madael Denunciado, ... THO comparezido; hallan por los meritos de la canfa, debe fer condenado pueden declarar las penas de la contumacia, codenadolo por los meritos. Iudicantes, para declarar el incurso de las penas al Denunciada llamado. y contumat, deben aguardar el fuceffo de la caufa ...

Fianza de presentar al rea, li requerido no lo presenta, no se llena la pena antes del sucesso de la acufacion , y en saffode condensation, no de abfelu-

Indicantes en el año 1655. prattica. ron mal el fuero 20; del año 1467. porq efto condenaron per la prueba. fiet an al que por la verdadera debia fer abfuelso.

7 : Inex-es femelante al bio, y como efter : . Sano, no se opone al fol, que es la ver-... dad, aftel luez retto no fe puede opamer a ella .

N. la confid. 34. està dieho, que estè llamamiento, es ordenado, para la. cautela de la execucion de la fentécia contra

contra el Denunciado, en casto, que I feacodenado, el q ha de ter abinelto, no es necellaria, anres ociolla, e impra. ... cticable, y por 10 que dize Muscatel-. lo. b es de omitir por-

2 Mufcatell, in prax, fideinf. modo 4 nu.5. verfic, freque alls, persona debitoris rerepralentatio frustratoria erit,et fruftra fit, quod factu non relegat.

b Callado coil Molib. z.quomam apud co. conferencesfiram laftonis 2 tumacia, tyen virtud genus profe-Aura tardare praxi fidoial.

& epift. 33-Mufcatell. m miq. 1, BH. 2., Call. . .

los fer inocente la contumacia tife desbaneze, porque la compário o era . inutil, y de ningun cfecto, y condemarle por ella, contra los meritos de la abfolucion del procello, feria valerse de la confesion ficta, contra la verdad processal, como dexamos dicho: 16 en la confideración 24 la qual debe feguir el luez en la fentencia como fe dirà en la confid 41. de efta parte, para euitar esto, y que en la censura. delos Iudicates no valga mas la ficta confesion; contra la inocencia del Denunciado;que la verdad, que pide fu abiologion, debe eftar con toda arencion, y no declarar el ludicante al del nuntiado contumaz incurso en las per nas del fuero, por la contumacia, fino 2 aguardar el fin de la fenrencia, efto es fi ha de fer condenado,o abfuelto, co. mo al proposito con decision del S. C. de Napoles lo dize Mulcatelo; 4 dos

de dize, que la fianza de prefentaral.

que es ociosso hazer ? lorque hecho es inutil, como al contrario no fe debenegar loque hechara de aprobe- o chany for vtil, legun. Caffiodoro, b luego fi los ludicátes antes de la fenrencia practicaffen esta citacion, y el denunciado, y citado no parecieffe, noipodriandeclarar la con- 8 de ella incurlo en las

penas del fuero, fino que deben paffar primero a la expediciono i de la saufa de la Denuciacion, por los meritos, abfoluiendo, o condenandole . Y & conftare por the

reo a orden del luez, fiempre que fuere requerido, fi lo fuere, y no lo pre. fenta, no fe le debe incufar la contu-5 macia, y lieuar la pena † luego, que requeridos las fiazas no lo prefenian, fino, que se debe aguardar el sucesso de la caufa, efto es, fi el reo principal . que habian de prefentar, fe debe abfol. uer,o condenar, en el primero caffo no debe pena, en el fegundo fi; como al proposito lo refuelbe con decision. del S.C. Gramarico, 1 d y Muscatelo por la autoridad de Iacobo de Bel, le donde afienta fe debe aguardar el fin . y el exito de la caufa, en el casso preknie, la citacion fe haze, para cautela de la execucion, esta cessa con la fentencia abfolutoria del Denunciado: luego los Indicantes primero debendecidir por los meritos la caufa de la. denunciacion (legun fu juramento)para que no haga el acto ocioso f y jafar despues a declarar el incurso a las penas del fuero por la contumacia. cuio efecto ceffa por la abfolució del denunciado, porque fue cautela, para el callo contrario, efto es de la conde. pacion, y coffa ocioffa, para el caffo de abfolucion, y opueffa alas debidas pre. heminencias, y onores de los denúciados .. 8 En las denunciaciones del año de de Grammat, decif.95.Mufca-1655. no fe obseruò sell, in prazi ? fideinfs. qu. 1.

clto, fino que peruertido el orden fin decidir pos los meritos, fe

decidio por la contu- e Tacobo de Bel. macia,y configurante- 7518 gins seto in autbentica mente le vio vna mode indice. ftruofidad; vn proceffo fin pronunciar por f Mufcatell.me-

los meritos ciertos, y verdaderos, decidido por la ficcion, dexando la verdad, yta cau- 8 Blancas infa indeciffa por ella, y condenado por laficcion , al que por la maccufando, verdadera probança. dei processo debian.

Ďdd

comment, fol, 395. verf. vt Seffe dec. 314 B#. . .

do 4. prazis

fideiuf. n.S.

Valer, de different inter v. trumq; forum in pralud x.7. veris. objerus,et in verbo 7 ler difer. 12, whi plares refert idem different, 11. in fine Scar de commere. \$.1. a.I num. 526. diximus con. 6,24 Nam.5. liser, D, ich:co . Ang. Scialate ... 6.5,2-3124

e fore come

178. Bieikt

de indi.perf.

k Pinins deeiff.

fe verà en la p. 8. confid 1. tit-4. efto fue derechamente oponerle el Iudicante † ala verdad proceffal, pareze, 5 effe,al caffo, que nuebamete refiere Angelo Scialova, i donde trahe vno, enque el Inez absoluio por los meritos, y codenò por cauda fecenta a el noro rid al 100 en deflicero. y tue reuocada fu fen-

fer abfuelto, h como

tencia por notoriame, te in ufta porq fe oponia:a los meritos del collect toS. PT processo, en q el lucz debe juzgar, feguellos 1 Cabat in trae, wan decidir ni oponiedole a la verdad p. Sec. 3. 1.76. O 77. viden. ceffal, porq es el luez femejante al ojo, efte

fife opone al Sol, pierde la villa, porque es fimbolo de la. verdad, cito fueede al lucz, quando Le opone ella, que pierde la vista, y obcay juzgafinluz 1. director de

CONSID. XXXIX.

Siel llamamiento del Fuero 29. tit Forus inquifitionis, puede ordenar los ludicantes extinta lalinstancia de la denun. ciacion?

- Llamamiento de les Denunciados en . clano 1655. tube por finrefucitar la inflacia,extintta por fentencia delos Inquisideres.
- Indicantes no pueden fentenciar ex-. iinitala inftancia del proceffo.
- Inquifidores por fensencia, pueden ex-

- tinguir la instancia de la Denuncia. cion .
- Denunciacion annillada, perezen los actos del proceffo,y no fe puede fenteciar definitiuamente .
- Anulacion de Denunciacion, con todo lo subsequido, dexa de parte el Denunciante, fin cantelael juicio , porque
- fe libran las fianzas . Denunciado; no tiene obligacion des cautelar la denunciacion con la representacion suia, quando el Dennnciante tiene fin cantela tambien el
- juscio . 7 Representacion del denunciado, es ordenada para la cantela del juscio de denunciacion de su parte.
 - Sentencia definitina, no fe debe dar perecida la inflancia. Observancia 6. de Procuratoribut, 9
 - fu raçon, concordante con la delas decissiones de Napoles.
- 10 Cautela del denunciante, y reprefentacion del denunciado, a toda orden de los Indicantes, ceffan en tres cafe
- 11 Primero, quando fe extingue la infia. ciapor laplo del tiempo.
- 12 Segundo, por fentencia de los Inquifi-13. Tercero, por sentencia de los Indicanses, en el caffo del fuero del año de
- 14 Indicantes , no deben obligar a prefem. tarfe los Demunciados,quando confta nde fu buen drechen sufticia.

teret 521 -

Sta confideracion ocurrio el año de 1655 en las denúciaciones dadas al Lugarreniente Pallas, y a mi, porq despues de declaradas las nullidades de las oblatas de las Denunciaciones, co todo lo subseguido, por los Inquisido+ res de los processos, como si viuiera la instancia; intento el Denunciante la. : profecucion ante los Iudieantes, y para la coparicion de los denunciados, y refucitar la inftancia, llamar a los Lugarestenientes denunciados, no parali

dar

dar fentencia; que no fe podia,ni pudiendo era necellario, fegua el fuero 19. tit. Forus inquifitionis : fino que les parecio, que esta comparicon, o contumacia prorogaba la jurifdicion, e inflancia extincta por la fentencia. y de los † Inquitidoresi cafo en, que que-

da dicho, no puede juzgar los Iudicates por el fuero 27. tir. Porus inquifipionis, alli , Sobre aquellas los Indican-2 tes + no pueden conscer. En diuerlas

partes hemos dicho, que los Inquifidores deuen pronunciar las interloeurorias del orden del processo, y ex- o cepciones dilatorias, y en fuerça de estas pronunciaciones declarar no ser proleguibles, q lesses proprio + rermi-

nar la inftancia. Co esta declaracion perece rodos los actos del procello, y que dan libres las fianzas dadas, por el Denunciante, † de suerte, que po-

drian eftas obtener firma a' caffo, pa- 10 ze, que la fațisfacion † 1 Queff. 1. 191. 1. ra que no las executation en virred de la infrancia es extincta totalmente.

por lo que doctamère a Rart in Leum nota Bartolo, a y Aflite, ff. indie .. flicto, by Marco Ma.

folu tua, e y despues de el. b Afflitt, couft. los Muscarello, 4 y la fape contigit denunciacion queda. 2,notab,nu. 4. Ø 5.

c Singular 535. del denunciare por las d Mu/catell, in libranza de las fiázas; pratt fideiuff. v affi no fe debe tratar modo 1, n.17. de la cautela de parte e For,18. titul. el Denuciado por via

for . inquif. de este llamaméiro e y quando el acufador e Lingul, 11. incipit fi quis 6 promiferit. tiene fin cautela † la

caufa,no la puede pedir al reo, luego este & Hyppol. in I. тишь, б.содпі llamamiento del Deturum f.de nunciado no corregen questio. el casso, que la denuncion efta extincta, y

fenecida por fentencia de los Inquitidores de processos, como se prueba de fe, i y Hyppolito, i la raçon es, por-7 que f esta representacion, a que està

obligado el Denticiado, q està en lugar dela farisdacion de lo juzgado por los Iudicates, y extincta la inflancia ceffa la del actor. Luego rambien la del reo, por la igualdad, con que deben fer juzgados. Y eambien, porque no se puede dar sentencia despues de la perempeió † de la infrácia a fabor del reo, ni clactor, y es ociofio el Hamamienro, para la reprefentación, quando hecha,no es de vtil alguno; como aduertio Museatello, h que sue la racon de la observancia 6 De procuratoribus, t con lo que dizen nueftros practicos, i con cuia

fenrencia consiene la h Prax.fidejul. del S.C. de Napoles, modo 4. HH. C. Caffodor,cpireferida por Grammafol 40. lib .3. tico, y Muscatelo, I Supra allegar. y affi en efta confide. confid. racion justamete fe di- k Deeif ot.

del Denunciante queda,por elfuero 28. m y BY Forme inqui." a la que está obligado n Forus inquist. el Denunciado, mediante la prefentació o Bartol, in L. a ro da orden delos Iudieantes por el fuero

29. º pereçe en rres fin cautela † de parte 11 cassos. Primero, †quádo se extingue la instacia por lapfo del tiem. po, en no pronunciarie la Denunciacion. Sceundo por la senté-

12 cia + de los Inquisidores que fobre las nullidades declaran no fer profeguible, o por excepció dilarorias, Ter-13 cero,por † fentécia de los Inquifidores, y ludicantes en elcaffo del fuero del año 1592. V por la abfolutoria, y

quado costa a los Iudicantes, que debe lo que refiere Francisco de Cremen. 14 darse tal sentencia 7 no deben compelir al denunciado a esta representa. cion, porloque Muscatelo, trahe de-Ddd a

11. O.L.

tionis. cum lite mortus, ff indica, tum folui.P4. feal. de virib. patr. poteftat. par. 1. cap. 58% 202, C 203. Mufcat. in prazi S. C. glofa expensa 2. 35. Amen. dola ad decif. Francb. 344. 8. 10. Natte confil.202.70 lum. 1. late Menoch. conf.

212.Gizzarel,

dec. 14. addit.

nu.28.

cidido en la reprefentacion prometiday afiançada por el reo, que està libre con las fianzas de boluer a la car. 8 ecl quando fuere mandado redusir, y de la pena, en la qual no incurre, quado requerido, no se rednze, si fuere abfuelto por los meritos de la caula, co- 9 mo con Grammatico refucibe Musca, fe bien, que esta extincion de instancia desbaneze la obligacion de comparecer el Denunciado al llamamiento de los Iudicantes, y que tambien en efte 12 S.C. de Napoles juzga fobre las precaffo el procum dor del Reyno, no de: be feguir la dequaciacion a daffo del Reynospor hallarie extincta la cautela de las fiauzas con la perempeion. de la inflancia...

CONSID: XL.

Si el Denúciado contumaz, puede purgar la mora, o contumacia, entro algu tiempo breue ?

MARIO.

- Denunciado, fe debe prefentar por di-Spoficion de la ley ante los Indicates, despues de la sentencia .
- 3 Reo, que prometio con finzas prefen. tarfe, a toda orden del luez, en brie- 3 ne tempo purga la mora, fi el drecho de la parte no eftà deteriorado.
- 3 Denunciado purga la mora fillamado no fe prefento luego, no estado deseriorado el drecho del Denunciante. La leg es mas piadoffa, que la comben-
- cion del hombre. Lleuar la pena, y juntamente tener al
- hombre,es coffa iniqua. 6 Corse General Saborecio a los Lugares.
- tenientes en referuarfe el conocimieto de sus quejas en el oficio .
- 7 Indicantes, como bechura, y represensacion de la Corse, deben haberfe co predad, con los Lugarestenientes Deo munciados, y ensendar mas en aberi-

- guar la calumnia de la denunciacion. que el cargo de ella .
- Calumnia de la denunciacion, es mas printlegiado, el conocimiento de ella: aue el conocimiento de los cargos de la Denunciacion .
- Purgacion de mera , tiene origen de la equidad del presor.
- relo en los lugares alegados : cocluie- 10 Purgacion de mora fe admite en tiempobreue .
 - 11 Purgacion de mora, en que tiempo fe, admise en el Reyno de Napoles.
 - matical, fegun Dies , y fus concien-
 - 13 Indicantes el año 1655, procedieron con celeridad nosada.

On la modificacion aduertida en. las confideraciones 3 4-35-36-37-38. y 39. Al denunciado (dizenlos Iudicantes!) que la ley, o fuero

- del Reynot lo tiene obligado a reprefentarle; con pena de contumacia; fiempre que fuere llamado, a en el lugar, a Fuere 29. tit.
 - forus inquiftdonde se haze la Iuditionis. eatura; Alreo, q prometio, o dio fianza de b L. fancimus, C.
 - estar a juicio, con pede fideiulsoribus , I. o fi na; el drecho; no le poft tres. D.f. tiene fino fu propria. obligació, t promefía; nis cantionibus, Caranit. a este la ley le da brerit.162. not.2. ue tiemporb fi el dre-Mufcatel.q.1. cho de la parte no està poft traff, de fideiuf,in pra-
- deteriorado; o parapurgar la mora; luego d. l. & fi poft le habrà de decir lo c tres . Mufcat. 3 milmo ten el callo, q vbi proxime, el denunciado nohanoutfime D. parecido en el lugar, donde le haze la judicatura quando (pudic. do ferlo) ha fido llamado por los Iudicantes; porque esta obligacion es necessaria. g desciende de la dis-

Carolus Petra in comentar. ad ritus Magne Cur. Vic. rit# 162. #.17. Scialoya ins praxi torqu, rees capit, 5. BK.56.

d In d. l. of poft tres, D. fi quis cautionibus, Caranis. rita 162. 2. notab.Muca. tell, praxi fde18fs.q.1,8.1. en legg. Scialoya in praxi tor a reos ea7. 5.NB.56. e Plures cumu-

tat. Antonias Picherdus in traff de mora 8.92.1. 33.titnl.4.P.3. f Que alega Pichardo in di.

80 nu. 92. g £.33. titul, 4.

h Lapud Celsu, 6.labeo, ff. de dols exceptio. nel.referiptus 4 5.fi patto , f. de patt.

i le fi poft tres sion ibus, Don Carolo Petra en rit.163.na. 17. Majir:ll. dec.259.64h ger in gran li. quidat,inftru. enent 94.100. nu.11.Pratus in I.femicent, cap.17.ex ##. 75.0 48. AM. 15. Cancerius hb. 2. variar. eit de fideiufs, cap.5. Scialo. ya vbi prox. dettifs.Stayb. ab(26.84.24. tom. L. refolus. cum [eqq. BB.

texto, a que dize fer inica coffa tener s el hombre, y lleuar † la pena, se purga la mora i : majormente quando effa, eftà ordenada por medio, para confe-

policion de la ley, y la otra conuencional, y voluntaria, aque conpropria obligacion (c. obligò a reprefentarfe ficmpre, q fuere llama. do, luego admitiedose elreo, que se obligò a representarle despues del ineurfo de la pena en breue tiepo, legun. eltexto, dy lo que del dizen los DD. se debe decir lo milmo, en el que por disposicion de ley esta obligado, sin... hceho proprio, a reprefentarie co pena; y q debe fer admirido a purgar'a mora, y la co. tumacia, por euitar la pena, por fer mas pia-

doffala ley, † que el hombre: En el caffo. que el drecho del Denunciante no està deteriorado por la mora del Denunciado, porq fu obligacion es legal, y como tal femide co mas equidad, q la conporque la lev fe ha co masbenignidad, que el hőbre en fu obligacion penal, por los textos

tidas, & alliporque mes facilmete puede eftorcer de la pena dela ley quado casere en ella, que de la que ponen les juzgadores en fu juicio, y porque en entrambos caffos milita la racon del

guir la fatisfacion de la parte en fu drecho, el qual por la mora, no fe halla deteriorado, como es refolucion del texto alegado en la letra L que figue Carabita, en quanto admitir la purgacion de la mora, porque dize, que en la Gran Corte de la Vica. ria fe da al reo, que fe debia reprefentir,y a fus fianzas todo aquel dia, en. que se habia de representar, y en las demas curias del Revno admite los 7. dias, que da el ritu, para purgar la moray contumacia, có que pareze, le con firma Mufcatelo 1, Però en nuestro iuicio de los ludicantes que como representante la Corte General, por major Tribunal, y por

fer quie represeta al au 1 Mafeat, in q.1. tor del Magistrado del Iusticia de Áragó; y ser este su hechura, porloq 6 fe referuò † efte fyndicado como diximos en m Part, bae inel prolo ogo nu. . . y

limitò los cargos, y fujeto de quexes, como diximos é otro lugar,ª todo por el vílo de la fumma piedad, cô que fe debe obrar con efte Magistrado é euitar las uencional del hobre, 7 † calúnioflas denúciaciones (fiedo fu major interes la aberiguació de la calímia; q e el caftigo del agrabio porq vulgares, f y por lo q fe denucia; pues aberi-dixo la ley de las par. 8 guada † aquella, fe de-

ftierra el calúnioffo, y queda el denunciado ; aunque fea culpado s fin castigo por la dispo fició del fuero del año 1 593./debe platicarfe con major racon efta purgacion de mora, y conrumacia, que tiene

fu origen de la † equidad justa por el drecho fegű sétécia los DD. .

M.21. poft tra. ande mod fideiuf Scialoia in prax. torq. reor.c.5.n.56. Sp.1. in intro-

duttione, et in introductione prefentis infpe Bionis, & p.8 in introduct er per totam. n DD, alegados per Anconia Pichard in d. traff.de mora 88,108,et 147. L. ferunm 91. 6.fequit, all i: Effe enem bac questiont de bono, & eque DAC ver. obl. Lifed et fi alia 17. ibi aquun eft fucceurreret.D. de confritut, peeun, Gratian dile. for, cap. 704. n.41.pluribus

nofter Stayb.

in fuis dollifs.

refolut, refol,

78.2 n.9.vers.

quoad feenda.

por la iniquidad, en que dariamos , fi negacido la tubieffe el Denuncianto la fatisficion, y la perfona del Denunciado, y con la penas del destierro, q folo la puío el fuero, para el medio de la fatisfacion pecuniaria de la Denunciacion, y affi debemos decir, que esta pregacion de mora,o contumacia fe debe admitir en algun tiempo bret tue. † Y qual fea efte ferà la major dif-

sculdad; En la ley del drecho comun, fue de tres dias, 5. 0 mas, 6, y la ley radel Reyno de Napoles anadio i dos afta fiere, p como dize Carabita, q para las Audiencias del Reyno; y para.

la Gran Corte de la

Vicatia el mifmo dia

le parceio bastante tië.

po: r Però Muscatelo

doctifimo Autor, fue

del parecer, que tubo

ci S, C. en la decision

de Gramatico . 1 Esto

es,que en las Audien-

cias inferiores; el reo

moroflo, y contumax

fe admita dentro de

los 7, dias del ritudela

G.Corre de la Vicaria.

y en la G.C. el mismo

dia, oue fe comerio la

mora, o contumacia:

Petò, que de equidad

del S. C. fe fobre fea

en la execucion de la

pena, afta que fe deci-

da la caufa principal,

por los meritos de la

caula, de suctte que si

fe librare el reo; no fe

moleften los fiadores,

lo que entiende Ric.

cio, t aunque la pre-

Jentacion fe haga mu-

chos dias despues; y fi

o Letfi poft tres, D.fi quis cantionibus . p In ritibus M. Cur. r::: 162.

obi Carautt. Scialoya rbi prox. 4 Ibidem Carauit. & Scialo-

r dict, ritu 163. not, 2.

s Gram, dec.95. Muscatel.a.1. n.21.poftiraaut, fideinff. Scialoya Ins prazi torquedirens cap. 5. пн.56, que en el fin da lugar a la purgació de la moras major, after, que se rea el exito de las canfa,li antes preseta al res t Riecius decif. 42.part,2.refert Augeins Asalo) a ditt.

инт. 56. ін. le condenare queden... fine . obligados a la pena, y esta es la practica, que deben observar los ludicantes, himitando a tan alto, v fupremo Tribunal, del S.C. de Napoles

que juzga legun Dios, por la equidad: . y tobre las pregmaticas, ritus, y cofuetudines, como afirmá los DD. Napoletanos, a y fobre feher en la execució de la deelaratoria (fi fe ha hecho antes)afta juzgar la caufa por los meritos del processo, que es la verdad procesal fin atender la ficcion ni condenar por ella contra la verdad.

De que se ve, que en el año 1655 se procedio con fuma celeridad, y rigot, opuesto a la equidad, que se debia vilat en declarar, y condenar por la contumacia (fin atécion de la verdad, y meritos) a los Denunciados el mifmo dia, y aun dentro de pocas oras, al tiempo, que los Denunciados, que lo habian llamado, estauan en la mil. ma cassa, donde el juicio de los ludicantes fe hacia, foue como fe dirà.v dixo el Dotor Antonio Costas en su

alegacion por las R.Iu. risdiccion en las denti. u

ciacionesdel año 165 to no estan obligados a mas auc reprefentarfe en la caffa de la judicatura de los Iudicantes; lo que yo no afiguro en los denuncia. dos, absétes de la Ciudad,y lugar de la judi. catura, con quien el fuero ablòs x fino en el Iusticia de Aragon, y los Lugarestenienres , que refiden en la Cindad de Caragoca,o do fe haze la judicatuta, porque con estos, no hablo el fuero, y fino con los abfentes (no impedidos con legitimo impedimento (enque tambien faltaton. los Iudicantes/puese. stado impedidos a parezer los Denúciados,

uent, capit. 3. nu, 14. cuma legguentibus, phi autoritates refert, & nowssime de antiquitate faperioritate, & prehemin. S. Conf. Neapolita, videndus nofter do-Eifimus Pau. lus Staybanus in refolut. 50. phi aditio, et 100. Pbi pari. ter aditio nonifima.ct videnda, pti eu. riose obserna.

Iacobo de

Anichi. in.

traff, de pre-

obseru-50. C 100. For 29. titul, forus spquifit. conf. 37. bar

por ordenes de S. M. y For, 29 titul, forus mquifit,

debian de confiderat,

que obedeciendo estas, no podian ser inobedientes a l'amamiento de los Iudicantes, poeque los condenaron.) los quales deben repretentarle en el Tribunal,o delante los Iudicantes, fiedo llamados deípues de condenados, como dize el fuero, alli: Do la judicatura le farà mant les Indicantes, como està dicho en la consid.37. esta purgacion de mora en el año 1655. la entédieron, como afentamos en esta cofideracion, pues para la execucion de las lentencias que dieron, aguardaro algunos dias.

CONSID. XLL

Si los Iudicantes deben juzgar fegun Dios , y fus concien. cias,o fuera del processo con ciencia particular?

SYMARIO.

- Indicantes , jazgan fegun Dies, y fus conciencias .
- Denunciantes ban pretendido que los Indicant s pueden informarfe fuera blo mourre a juzgar .
- Indicantes, deben juzgar fegon las ciencia, que nace del procello.
- Inizes tienedos fesencias, unaproceffit, y otra particular . S Ciencia del processo, nacida de sestigos
 - que padezen excepciones juridices . no deben moner al Indicante, ni la que nane de infirmmentos falfos ; o pruebas reprobadas del fuero, o dres 24 Inex, que haze Inflicia por vanaglo-
- Conciencia buena de luez, qual fea, y num. II.
- lucz bueno, como juzga. Ciencia del Iuez, babida fuera del
- proceffo, es danofifima ale admini-Aracion de Inflicia.
- DD. que fon de ella opinion , y numer. I ..

- 10 Ciencia del Inez, para juzgar, fe debe formar del becho fueros, y leges del drecho.
- 11 Conciencia buena del luez, es la que fe ajufta con las leies, y fueros del Reyno .
- 13 Canceller de compesencias, juzga fegu Dios, y fu conciencia, con quatro Co-
- 13 Conciencia buena del Iucz, para juzgar, debe eftar libre de ruego, odio, amor temor subornacion, y fabor.
- 14 Inez, tocado de ruego, odio, amor, temor, subornacion, y fabor , ell'a impedido ha bater Inflicia.
- 1 9 Inexes fon femejantes a los ojos, 7 fas naturales propriedades corresponden a las morales de los Inczes.
- 16 luez, que ama a un lisiganse, no puede bazer Inflicia recta, como tampoco fi le aborreze.
- 17 El olo, fi siene el obiecto vecino fin diffancia , no puede ver , y lo mifmo es, fi lo tiene muy dift ante .
- 18 Inex, con el amor tiene tau vecino al litigante, que no lo puede juzgar ,y con el odio le tiene tan lexos, deli que no alcanza a ver fu Iufticia.
- 19 Orige de todas las fofpechas, es el odio, yamer .
- del processo, jann con la voz del pue- 20 Inez, debe eftar libre de la vanidad, con que aun baçiendo Inflicia, fe
 - ofende Dios . luez, socado de vanidad, suerçe la lufician fe refiere el caffo de las Denu-
 - ciaciones del año 1655. 22 Daños, que refultan de hazer Inflicia el luez con vanagloria.
 - Dios mira la intencion, con que se obra la Initicia.
 - ria, no merege otro premio mas , que la alabança, que codicia con effe. vicio .
 - 25 Vanagloria,es pefilencial enfermedad enel luez -
 - 26 Vanos, jamas hazen coffa a drechas. 37 Cociencia buena para obrar el luez. ordenada por el Rey Phelipe IV. en Decrete de 12. Febraro 1625.

A Aluarez Velatea in traff. de perfetto In diec, find Inder perfellut. rubi. 14, auпэг.з. 👉 6. b Matth. c. 26. Principes \$4cerdotum Senioret perfua. ferunt populis pt peterent Barabam; le-Acre verà perderet. Merch. c.15 Princi -. per concitane, rant turbam, poder sto Po- 1 sri Greg.lib.4. de Republies . C.3.n. 19. idrò Populi voces funt pine, or. non audiende I.Decurionum 12.c.de penis, ibi vane vocis populi zon funt entiren , Led Befter 21 D. de peris , l. primetas 17.D. quibus, Exin. de findit, 9 47. n.8.y fu juicio Gregor, (ib.z. de iur.pub.tispl. 37. 74.63. Eurooffin pafloralitital. 1. cip. 7. nut. 9. Auendan, lib. 2.demetur.s. 7470, objectswit noft. Suctly. in cafe , quo primo mortem Proris to Boat micidio pete- 3 bas:poftea ab. feturone infla bal; varia zox

o in andieda.

@nj. 37.16.1.

L facro I g.tit. For.ot ingusfitienis, dixo, que los ludicates des ben jungar fegn Dies , 1 y fus buenas concienesas, ty fobre la inteligencia de estas pala-11 bras han variado los DD referidos por Aluarez Velusco, a pre-g: tendiando vnos, (y co ellos los Denuncian- 4 tes) que fe puede ine i formarla conciencia. delos Iudicantes fuera de procetto, y aun ... anaden 3 que de la Koz del'bueblo, que fiempreso muy de ordina-a 1 no cu estas causas está por el Denunciante, y cohera el justo, v. recto - r lucz, pretensió, que fe esforçà mucho en. el año 1629, en la de-int nunciacion, que contra el Lugarteniente Iua Sanz de Armora dio Geronimo Gargia ... de Arifta, fundandola fuia en la letra referida deffuero; y en la alreza de este Tribunal, mire; Penns : que reprefenta imme- 12 diatamente la Corte General, y 4. Bracos; però estappinion fue justamète condenada por los Judicantes, en dicho año 1629, otra opinion ai contraria, que referen los mif-Blos Attores, v. Velal. co, diftinguicado en. cantas ciudes, y crimi- 7nales, la qual tiene, † g las dichas palabras . 6 Jegun Diosy Justuenas conciencias, nodau a los Indicates can libre

ucrifimiles, de oida, bran, y dan por Autoreseme fi deputieran. ellos, no probaban, o drecho no les da fe; lo milino ferà fi lo que Labe espor instrumentos fallos, cotras prue bas reprobadas, por drecho, o fucro, porq la contumacia, q nace de citas inreligencias, no es buena; y por elta raco dinocl fuero fegu Dies, y fus buenas conciécias;para excluir la conciencia no juridicast y no medida con los fueros, leyes, y processo, esto finrio

arbitrio,como pretende la contraria a opinion o pretention: fino oue eftas palabras se deben entender de la concicneia ajultada a las leies , fueros; V. obleruancias del Reyno, y conformie a lo alegado, y probado en procello, porque esta es buena conciencia, esto es justa, y este es fentir co mun de todos los DD. que cita Velafco, e para lo qual es necellario aduertir, que en todo et luez ordinario, Super iony Sne promo, + ay dos ciencias; vnasque tiene como hombre, otra que tiene como lucz, con aquella tiene prefente todo lo que fabe fuera de procello en el hecho, aquien algunos ilaman. buena ciencia; con la otra folo labe lo que està en processo y lo que està fue--> ra ignora, como fuez, affique lo ait. vifto como primade periona; / Parable en of fuezay orra ciencia, oue es nacida del proceffo, però incficaz, para moberfe por el artecto juicio, feile debehazer fegun Dios, y buena conciencia; efto es todo aquello, que fabe por teftigos falfes, varios, contrarios, on fus dichos, que deponen coffes in - , de algunos, que nom- e Velafe d.rubr. 14. annot. 3. num.4. 7, 8.9 por otros , aquienes el d Can Indiett. 3.94.7. Bonus Index whilex arhitrio, fuo facit, & do-meflicis propofilo voluntafet '2 mibil paratum do. mo refert, fed fient andit judicat.co ficut fe habet negot fum decernit, objequitarlegibus, non adnerfatur examinat canis merita no mu. tet el textò, d del drecho

Canonico, donde dixo, que el buen-7 Inez, † no juzgapor arbitrio coffa ninguns, ni por voluntad domeftica (efto es fuera de processo,por ciencia alguna, que es mala, y no cabe en el buen luez: jino con la, que es conforme a las leies, y drechos de las partes; affi dize el texto alegado, fegun las leyes,y drechos de las partes en el proceffor potque lo que està fuera pare el lucz, no està en el paundo (continua el texto, obedeze el buen juez a los effatutos, no perdomina lapropria voluntad,como lo lec en procefo lo juzga, q afi juzga, como fe halla el negocio, no se opone a las les s; examina los meritos, no los mudo con la ciencia extra processal, la qual para el 8 recto juicio es dañofissima, † como se ve ca la obferuancia.

la qual hablando en.

el juicio, que habia de

hazer el milmo Rey

prohibe la ciencia ex-

rea processal, y la con-

dena por mala, porque

no mueba al Iucz a

juzgar, o moberse

eon ella, q feria mala

figue la comun de los

Theologos, # que re-

fiere Couarrunias , h

del milmo fentir fon-

los Legistas, i affi en

caufas ciuiles, eomo

eriminales, como de-

fiende Morla; " y aun

en el Tribunal de la

confesion, y en el fue-

ro de la conciencia.

tiene los Theologos, I

y Canoniftas, esta re.

folucion por la mas

verdadeta. Y ponen...

conciencia.

c Item peac 8. de probationi. bus , Gabriet Aluarez Vela seo de perfecto Indice rubric. 14.annota:.3. B.4.7.8.0 10 f 2.2. quaft. 67.

ar \$.2 Soto de inflic. d inrelib. 5.

Efte sentir es del Glorio-9.4 art.2. h Cauarrun lib. 9 fot S. Thomas, 1 aquie I. variar, c, t. Velafes vbi pros.

A Litreitas 6. verisas de officio prafid.

k Morla inem. porcoiur.ts.de mrifd, emnis indicum , Ve. lafe. pbs pro.

1 Silnefter in ver bo Index cl 2. nu. 5. Suarez 2 par. tom.4. difp.32.fcffio. 3. 14.9.

el exemplo, que fiel

Confessor entrandose a confessat Pedro, le viesse hazer vn peçado mortal, de que no fe acuísò ; despues de haber hecho prudente diligencia para que lo contefafic;fino lo conficila lo debe absoluer, porque esta ciencia, es particular, y la del cofellor para juzgar, es de Inez .

De este milmo sentir es nuestro Granptactico Portoles, a donde dize, que 10 esta conciencia ha de set informada 🕈 de las leyes a arbitrio de buen Varon, cita Alexandro, Hyppolito, Ofafco, y Menochio, y lo aconfeja, al lucz de competencias, que juzga fin recurfo eon citas palabras, /egun Dios-y buena conciencia. Esto mi smo enseña la glofade Paftor, en el fuero, y fe prueba. en el 17. del milino titulo, alli; fegun Dios,y fus conciencias, fernando fueros, prinilegios, libers ades, vifos, y coffumbres del Reyno. Yo dude algun tiempo, porq en este fuero se anadieron estas palabras, que no estan en otros fueros, feruando fueros, y prinilegios, libertades, vilos, y costumbres ; y me ocurrio la racon luego, esta es, q en estos fueros, " dixobuena ciencia:En el 17. no dixo buena conciencia; fino cocien. 11 cias, ques csda entender, que es

lo milmo buenas con. ciencias que concien- m Perto', en el eias, ajustadas a los fueros, priuilegios, vffos, y costumbres del Reyno, y affi donde n dize buena conciencia, omitte este periodo, fernando fueros, y priuilegios, libertades, vilos, y coftumbres ; y lo pone donde dize conciencias, finel adie. ctino buenas,como en el fuero 17. de que se infiere, que buena conciencia, es la ajustada

uilegios,y costumbres

del Reyno, čel qual fe

ordena, que se juzgue

liter. A. Almarcz Pelafeo »bi proxime . mum.13.text. in cap. non. Solum 2. de regularibus, de tranfenntsbus ad religio, lib.6. pbi plu. res refers.

tratado de la

comp. for. 1.

15. titul For.

inquifitionis .

za. 41.

a las leyes, fueros, pri- O For. 15. titul. forus inquifitionis , y ca el fuero 1. de la comp.

fegun el proceffo, y no con ejencia extraiudicial, como lo Ecc dize

p Item pone 8, de procurato. ribus . Alusrez Felafco de perf. Ind rubr. 14.annot at.6. tunfla anno-

141.3. q Decifs.28.n.5

Ofafen decif. L. EN. 42. t Menoch,de ar,

bis.9.24. MH.S. t Portol, vbi proxime, u de rezim.Reen.

Valentie to.t. 5. 5. cep. 6. x De que fe rea 12 en el luez † de com-

la confider A p.8. tst.t. y d. p.8. titul.t. confid. 3.

tos figue, o no, fegun fu dictamen, o fentir, fobre que fe ha de ver lo eferito por mi en la confideracion . 25.y 26 de esta inspeccion, y a D.Lorenzo Matheo, 4 Y esta es la opinion mas verdadera , y que fe figuio en la denunciación alegada en el principio el año 1620, enque fue codenado el juicio nacido de ciencia priuada, y tábien la agena, y la nacida de las caulas figuiétes. Porloq antes de concluir esta cosideracion . es justo aduertir al Indicante recto, y de buena intencion lo que se añade. el fuero 15.del tit. Forus inquisitionis esto es, que despues de aber dicho, 16 majores, que son del edio, y amor, † de juzgue fegun fubuena conciencia, fe

partes ante los Judica-

tes,como Inezes, aun.

que no este escrita en

proceffo, como por sé-

tencia de Aflicto, 9 de

Ofaíco, r y de Meno-

chio, s figue Portoles s

petencias, que juzga

eomo los Iudicantes,

con 4. Confultores, o

Aleffores ; cuios vo-

13 añade † fin aceptacion de persona toda manera de rogarias,odio, amorstemor, Subornacion, e fabor a part possados. Dando a entender con cuidencia, que para que la conciencia del Iudicante fea buena, esnecessario este libre del afecto, que le origina del ruego del poderoffo,o fuperior, delodio, amor, temor, * fubornacion, y porq como estos son impedimentos de la lusti-

dize la obsernancia, P 14 cia , 2 por esso † toca- z Cap. quatuos do el Iuez de ellos, es ni con conciencia erronea, dubia, o escruimposible, q la haga, pulofa, de que debeantes naturalmente se huir el luez, y como fufoea, como maginota Aluarez Velasco stralmente lo notò el deponer tales conciédoctiffimo Iuan Baucias. Y ciencia procesrifta Cabacio, 2 abla. do al propolito mefal en Iuezes de esta xor, (en mi fentir, que calidad (erà la confefion, que hicieren las todos) el qual asentá-

ı s do que los luezest co ninguna otra coffa te- a Cabatio diffo gámas (emejanza, que co los ojos; y q por clio b Cabat, in traal luez lo llamò, Ojo de la Republica; b dize, que como el ojo padeze tres enfermedades, vga fimple, que. nace de la propria fla- Cabat. in ocu. queza,o daño del ojo;

otra compuelta, que le biene de afuera, recibiendose algun emba d Cabatio »bi raco en el 010, otra de la division dela continuidad de las partes, de que se forma: caffi la enfermedad en el lucz,para hazer Jufti-

der t.cu feqq. 1 cia le caula; delbos ori-

gines, amor, odio, corupcion, o te. mor, d que obrá vna difunion de la constancia, que debe tener el Iucz, para hazer lufticia, Dela corupcion,y remor, fe dirà en otro lugar, e aqui folo tocare breuemente de los dos

que el perfectiffimo Iudicante, debe eftar libre, pues con eftos dos afectos fe acerea, tanto con el amor, al que ama de los litigantes, como fe alexa con el odio del que aboreze, y de la 17 manera, que el ojo + con la demafiada proximidad no ye; de la mifma manera con la demafiada diftancia, y longitud del obiecto, no comprende fu perfeccion;affi el luez teniendo co elamor, vecino al que ha de juzgar »: haze

11. qu. 3. >bli glofa, & Monach, in cap. cu eterni n.6. de seutens. & re indic, Iuan Baptift Caba. tius in tit, de impedimentis Institute in ocu lo Reipublica

cap,I. nam.2. ¢ 3. cap.I.

Etat. de oculo Reipublica in prafit, nu.24. cum fequentibus.

> tit, de impedi. ment, inflitia, cap. I. proxime, c.I.

инт. 3. № 9че ad 7. e dicta parte 8, titul I. confi.

haze fospechoffa la justicia, y todo lo 18 halla + para el faborable: como alcotrario teniendolo lexos con el odiomo le ve,ni le pareze, que hay raçon, que apoie su pretention. Y affi pide bien. el fuero, que los ludicantes eften libres de estos dos afectos, amor, y odio,

I oporque fon las dos † fuentes de donde nacen en el luez las folpcehas, e impe pedimentos de la Iusticu, de que está. do libre fu conciencia ferà buena y afi la pide el fuero al ludicate lego; aquié para efto añaderias yo debe eftar libre de otra cal:dad, que en el juicio de la denunciación (como popular) le es dafofitlima efta es la vanidad, y adu! a-

cion; en que se vea a f Seiplon Theo- 20 Velafeo ; 8 + porque doro allez.87. haciendo Iufticia con 0.4 Gallup.in ellas'e condenansy lo prax.p.2. c.4. mas ordenació es tor-D.Carolus Pe. tra in coment, 21 cerla, † como h b o, co experiencia sa gin M.C.F. Ritum ritu 265. nu.

año vi; que reconoc.é-104 do la lufticia de los E Velaje, in iudi. Denuciados, por esta ce perfett, ru. caufa de parecer pabric.10.annot, tricios, y defenfores PHICA, VId, Cide las leyes, y fueros, cero l.1. ofitie. con daño de ellas, y Tum pagin. 22. alli,ex quona fes libertades, condefountur iunu. naron dos Inezes remerabiliapes. ctos contra la inoceeata cum bo. cia que de los procesmines inflati fos refultaua, por vna opinionib tur. Piter irridetur ficta confesion lacada de vna contumacia d in maximis verfan:ur er. vn llamamiéto, que hivoribus, gran. zieron en caffo, que de resera peri no se debian hazer, sulum eft Seno teniendo para esto nees, fatts pro mas motiuo, que el q lixa landatio referimos (de este caleft , qua nons quaritur , fed fo hablamos en la cotenetur, Dinus fid.34.y 36.) en que Paulus bonu procedicton contraeft non landaroda raçon, Inflicia, y rior effe lan-. justas ordenes de S.M. dabitem , ad como està nota do en... Roma,cap.13.

7.3.

la confid. 24. y figuie-

tes, de que fue muy h Bobadill, libdeferuido:los Iudieantes mortificados, y los Inezes premiandos de ; lu Real Clemencia . Por estos dafios no de-

be el lucz en fu jujejo oftentar, ni moberfe con vanidad, como lo

22 notò † Bobadilla, hel qual dize, que es obra 1 reprobada de las gen. tes, y no aceptada de Dios la lufticia hecha por vanagioria. (aung en fi fea justa)porq no m ra tanto Dios lo q

h zemos quato el ani-23 mo, cintencion, teon que se obra,porque to. da obra que lleua mix tura de pecado, no puede fer agrabable a Diosani acepta alRev. el, que haze lo que es bueno por la Pompa, y vanagloria del mun. do, no es digno de o-

24 tro premio, † ni remu. neracion,mas, que de la dicha alabáça, *porque son obras Gétilicas de gentes, que tienen por Idolo,a la fama, y fon obras Fari.

2.polit.cap.8. 8,14, 0-15.

Matth, cap.6. alls Jam reet. pifti merecet . tuans

Mattheo phi prexime.

Nazianzenus epifiola 97. Peffinus Da. mon ambitio eff . velut En. ripides inquit ferrus innume ros capit. 16. Ambitio pe. flis eft , que omnia turbat, et frater fratri , eines ciuitati, cognatus cognato, artifex artifies . ordo ordini inudeo , at ambitio eft caufa bellorum omnia, Comnes soliticas turbat refert Bobadilla vbi pro-

xime numer. 14.

faicas de gentes, que procurá honrra, y vana reputacion por los intereffes proprios, Euripides, l'aconfeja a los Gouernadores, que huigan de la am. bicion, y vanagloria, como de la mas

25 pestilencial ? enfermedad, de las que pueden venir al hombre, por fer vna archadasy mortal furia, para los,que fe dexan lleuar de ella, porque los ambicioflos, y amigos de la vanaglo. tia fo titulo de virtud Jamas hazen-26 eoila † a drechas, y del mal de eftos

dos vicios ambicion, y vanagloria en el luez continue el letor. La letura en Bobadilla, donde hallara lo que aqui Ece 2

falta; libre de estas pasiones serà buo. na la conciencia del Iudicante informada en el hecho del processo, y enel drecho, teniendo prefentes los fueros, priuilegios, vifos, y costumbres del Reyno, no contratias a los fucros del cirplo Forms inquificients, conforme lo dire nos efcrito en orra confiderecion de cfta patre, m tambien aduir. tio al Iudicanre, que para, que fu conciencia fea bucna, debe deponer la

m Confid.74. n Velajco m ludiee perfetto, TEST. 14. 1200. tat.6.num.11. C- 18,-

erronea, y cicrupuloffa conciencia con el confejo de los Affetfores;porque rales co., , ciencias fon danotias, como notò Aluarez

Velasco en el tratado de Iuez perfecto, n y tambien debe abltenerie de la calida maña aflucia doloffa en aberiguar la verdad, como diremos en la parte 8, confid. 7. tit.2. del doto , y acordarfe que el Rey Phelipe IV. dexò escriras, y decretadas dos ordenesavna que los luezes aconfejen, y juzguen con la veidad jotra, que conbuena conciencia: la en que en cargo la verdad la trahe el Señor Vicecanceller D. Chrystobal Crespi de Valdaura, y vo é la infp. Lde esta p. con.6.n. 1 1.la otta el Regente Sanfeli ces en la decision de donativo en tiépo de guera fol.62 to.2. en las aditiones en eftas palabras.

Año 1643. en 12. Febrero. Aduertiendo, que no quiero Gozar de ningun tributo, que feacen la menor fombra de escrupulo; Pues quien assende a cumpler con lu conciencia, atsende a defender fus Reynos: Y mas, quiero 2 perderlos sodos juntos, cumpliendo con to, que se deberque conservartos por medies peco figures; Que si yo bago de mi parte lo que dene,y trato de aplacar la tra de Dios, a Su Magestad , tocara defenderme, Y quanto mas reducidos nos vecremes al vitimo extremo , y depender folo de la mano de Dios, eftara mas cherta mi esperança, y mas firme mi , se

de que nos ba de facar libres de les apprietos en, que effamos, y de poner las? coffas de modo, que configa con breuedad una paz, que de quietud, y repoffo a la Christ. andad .

CONSID: XLIL

ludicantes juzgan con abas blancas, y negras?

VMARIO.

- Sentencia de los Indicantes debe inzgarfe con abas blancas, y negras con pena de nullidad.
- Votar por abas blancas, y negras en las denunciaciones, no ba parecido bien al Rey D.Inan el II.

L fueto 19.titul. For 2 Fuero 19. li. rus inquisitienis, ordenò esta forma de vocar;copena de nullidad; potque este fuero pone forma, y fu in obferuancia la induze † affi lo fienre la glofa de Paftor muy al puto en el fuero alegado, y cita el capitulo b canonico, y fobre el modo de votat por abas, c escribio doctamente ell Cardenal Paleoto, e y Alexandro, 4 aquienes podrà ver el cu- d En el confejo rioflo. Y que efte jui. cio de abas lo improuò el Señor Rey Don Iuan el Segundo, se verà en Blancas, e de cuio efecto fe dixà ari

ba en la confideracion

2 1. de esta parre,inf-

peccion 1.

Cap. cum Denerabile, exera de officio delegati, Fanzins de nulli. tate ex defet. proc. à nu 30. »fque ad 73. Marant, de ordin, indit, P.S. A. 12.13. O 14. Paleotus de

ter. A.

confultatione. S. C. parte 5. 9-3-

192. volu. 6. v PedroGreg. in deer eto tit. de electiones cap.3. #.12. Blancas in

commentaris. Pol. 206.

CON-

CONSID. XLIII.

Si fola la refolucion, que refulta de major n umero de abas negras, tiene efecto de con. denacion, antes de votarla. Pena?

Se concluie, que no , y affi fe vota las calidad de la pena.

A glofa de Paftor mobio este dubio en el faero 19. donde dize, que fola la fabracion no obra codenacion, fino fe fubfigue el vetar le pena conabas blancas, y negras, guardando la forma de efte fuero, que todo el esformal, como està dicho en la confidera. cion precedente, y en esta parte conmajor raçon, y fuerça de letra ; raçon porque quedaria condenacion fin pena, que no puede fer ; y la fabeacion. de la condenacion no declara, fi por dolo,o impericia en la fentécia fe codenaen q la pena no es igual, e Por letra potq dixo el fue

a Pafter for.19. 10, De cotinent apres fe lit.D. aia a votar fobre la co. Bard, in rubr.)dicionec lidad de las forus inquist. pena que fe abra deimtionis . pofar, y es colla notoe For, 10 titul. forus inquifitia, porque las pa'a. tionis .

bras aian, induzen for-& Iura allegata ma, y necefidad, y la (apralit.B. contrabencion en esto nullidad: a y fino te pala a fabear la pena el denunciado queda abfuelto,

CONSID. XLIV.

Si la pena se fabea en otro dia diuerso del que se sabeo la condenacion, si serà nulli, dad). ...

SYMARIO.

Condenacion del Denunciado Censida por abas negras , fin dinertirfe a otros actos incontenenti (e debe fabear lecalidad de la pena, y fi no fe heze afi hay nullidad.

La segunda parte a For. 19. titul, de la cofideracion le responde con la letra del fuero, que di- b Vanz de nullit. xo, 2 i ncontinenti defpues de la fabeacion de lacondenacion ; fe fabe lapena, y poniendo internalo de tiempo é c medio ferà nullidad. porque todo el fuero es formally la om fion de la forma es nullidad : lo mifmo entendere en el internalo de lamoñana a la tarde, como sca en diuctsa fitiada y aun en el interu lo de diuerfa mà teria, efto es filos fudicantes trataffen otra canfa intermedia entre la fabracion de la

condenacion, y de la d De sure itas pena , porque incontinenti e debe enten der con esto, que no fe diviertan los ludi. cantes a otros actos extraños: Ala fegunda parte Paftor en la

glofa de vn fuero, e č. tendio que la fentécia no ferà nula : fi fe fabea, y pronuncia paíados los 40.dias, porque el termino le presenbio al Iuez, y no a la instancia del juicio: d però yo entiendo lo contrario, potque el luez referuò

faculdad, para executar lo declarado dentro del tiempo, y affi entra la tegla

que dispone, que la faculdad conce.

forus inquifi. tionis, verf.En

ex defettu pro cefs, à nu. 70. dixieof.prox. lis. B.

For. 5. pront experiencias lit.F. titul. de litibus abreui. alli , scilices ofitiali delinquenti, for de urame. praft. . n:bilominus fentetie lapfo termino iata substinentur, qui : prajerip. tus fuit indict in ipfum verba dirigedo no inftantie.

tenet Bald,cof. 296. B.3.Caft. confit. 145. in prine nu. 3.6 conf. 184. n.t. Alexand.com. fil. 65. nu.10. in 6. Boer.decif.58. n.2 f.

dida

dida entro cierto tiempo, està negada fuera del, y el lapío, y trapafío del en este sucro obra escoto de absolucion del denunciado.

CONSID. XLV.

Si fos Iudicantes despues de fabeada la condenacion del Denunciado, y pena, deben. pronunciar fentencia en elcrito?

SVMARIO.

- Sensencia debe darfe, y promulgarfe en escrito .
- Sentencia fino fe eferibieffe fe podria 1 ocultar la verdad.
- a En dicho fue-70 19, liter.C. Alexa, in l. L. enqueficiones, alli: Scan 5. fi quis ita tenidos in feripiis pron. 17. de V. O. Bald, in l cum I Ladex col. pia. C. de feniet. er interlocut. Alex J. L. col. fin. de reindic. Panor. C. De-CINS IN C. LWIT penerabilis , de excep.n.50 37. Rolan. conj.41. n. 10. vol. I Vanzius de nulli, tit ex defettu procef fus n.70.71.41 73. Maraulas ac ordin,inditior.3. par.6. zw. 12, 13.14. 15.0- 16. Pea- 3 te la confid. 9. 2:6. in p.z. b Marant, vbi 970X.B.17.D. Lorenzo Mat-

8 19

mulgar | fentencia, en 2 cara el Denunciado abfente, lo milmo fe requiere de drecho nue - 4 bo,eomo aduierte la... glosa de Paffor a donde cita Alexadro, Bab do, Panormitano, Decio, Vancio, y Marata, 9 y es observane a de todos los Tribunales del Orbe, y fe dize; la cofa eftar en fu primer estado entera, alta que esta dada sentencia, y pronunciada en eferito ; y da la raçon Maranta, b porque no fe ocultet la verdad que podria facilmente no estando escrita la sentencia, o pronunciada en elerito, y affi con., 2

Ssi lo dispone el 2

fuero 1 g.tit. Forus

raçon se requiere escritura, aunque por drecho antiguo se lee no fer necessaria, fegun le dirà en la parte 6. confideracion 9. infpee, 2.

shee deregim. prhis, de Reg. Valentia to.2. cap.8.9. 9. y nos en la p. 6. conf.9.infp.2. noster Crespi in obsers. 10. 6.1. n.48.

CONSID. XLVL

Si antes de pronunciar la sentencia en escrito, puede los ludicantes variar, y fabear otra vez ?

SVMARIO.

Sentencia,en la caufe delas denuncia+ ciones, no la bay afta estar eferita, j promulgade -

Cofirmaje elta resolucion co un casto del año 1568 en la denuciación, que dio D. Hugo de l'ries a tres Lugares.

- tenientes. Pu blo n las caufas de las denunciaciones, fe fuele inclinar contra les Denunciados.
- Denunciados abjueltos por los India cante en el año 1568.obtunieron firma,contra otra fentencia primerano anque fues on condenados, y fe obedes cio por los Diparades, # 2. Caballeros, ordeno S.M.claho 1568.
 - no fa jantafen con los Nobles.

A glofa Margin ria a Glofa de Paftor.lit.B. de Paftor al tuero 19. responde afirman- h Maranta 2. 9. do: porque no es fenteneia, afta que efta † pronunciada co cleritura, b como està dicho en la confidentició i preecdente. Efte caf-; lo fucedio el año de 1568 en la demunéia-

cion, t que dio Don

Hugo

6.par. nu. 12. 13.14 15.16, \$17. dixs in. confidera, 45. de efta parte nofter D.Cref. pi deValdanta abfer. 10. 5. 4. 1.48 ver 189lum Ntay.

Hugo de Vries, contra tres Lugarestenientes, por la fenreneia, que dicron en fabor de los Valfallos, y Vaiuerfidad de Averbe, por la vnion con la, Corona Real, contra dicho Señor Dó Hugo de Vries ; efte casso lo refiere a la letra, el D. Vicencio Blasco de la Naza, e donde dize, que habiendose fabeado esta Denúciación por los 17. Indicanres, y falido condenados los Denunciados, antes de fabear la pena: vno de los ludicantes en 17. de Iulio de 1568, dixo, que el no habia crehido votar fobre la caufa principal, fino fobre cierto incidente, y mezelando las abas blancas, y negras, dererminaron votar el diafiguié.

En las amate
Erchañtasa
Gardinañtasa
Gardina

d Riccius 2.per. collett. decif. Neap.273.Af flitt. decij. 38. n.9. Augustin Barboffineol. lett.ad cop. 5. de re indicat. Lib.6.4.5.1848 Baptifta Toro vote 1.per tat, vbi plura agit de pronuntiasione fentetia, o an predeceffore lasa,et firmata, et fub feripta;poffit à fucceffore pronunciars : Cr parte condem. nata inflante . alia pronutiari, nouifime Valeron, de tranfactionib. tit.1.qu 4.nu.

90.0 61.

chay de terminado) Y fofegada la inquierud, que en la Piaca le mobio, por ab. rle enten. disto to q quedò ac mdado eftar en fecreto; como escribe elDetor Vicencio Biatco en el lugar referido) el diafiguiente fe bolnio a votar la caufa dela denunciacion, y falio serencia abfolutoria de los Denunciados , Y aunque los Diputados juzgauan, de parezer de lus aduogados, que habia de estar a la primera fabracion va le habian de reputar, y tener por priuados a los Lugarestenientes, y les quitaron el Salario, y no admiticron. al juramento, que hazé cada Mes; Los Lugares tenientes recurrieron ala Corte, y obtuuie- 4 ron firma para fer manurenidos, y conferua. dos en lus oficios, la.

qual obedieron los Diputados, y que. do con razon quiero todo, porque mientras no està pronunciada la sentencia, aunque este votada, no tiene efecto, Y D.Hugo de Vrries Caballero del abito de Santiago, juzgandofe, aber sido cansa de las inquierudes, q fe mobieron fue l'amado por Su Ma. geftad,y llegado a la Corre, fue por el Confejo de ordener detenido enlas Cassas de Diá Triftan. Ayo de los Prin. cipes de Bohemia, y dio fatisfacion en. tera de lo obrado en aquella ocafion..: no obstante que para aberiguacion de lo que obrò este Caballero , y orros , fe imbio por S. Magestad vn Caballe. ro del abno de Santiago, y fue premia. do con vna merced de vnas Minas de hierro, que Su Magestad le dio, para. cly vno de fus hijos, como refiere el Dotor Viceçio Blafco en el lugar alegados londe le veran las inquierudes. que en la Diputacion le mobieron.; por haber determinado fabear fegunda vez la caufa de los luezes Denun. ciados, creiendo el pueblo(que fiempre le melina † contra los Lugarestenieres Denucia los como dize Blaus, Bardaxi e) que no

le podia hazer contra e Geronimo de a

la jufta, y juridica refolucion, que fe afienta en efta confideracion; efto es,que no hay setencia, con fola la fabeacion de la condenacion, fino fe paísa... Blancas ins commentaries, fol 399. Bardaxt in rubrica forut inqui fizionis.

al a fabetación de la pena, como efila dicho en la confida, 3 y en la figuiéte 43. a dar fenencia en efeitro, y en chapronunciar de nuebo, porque antes no hay drecho acquirido, para nimuna de las parese, niperpisicio, 3 y sifi le pudo fabera otra vez, y obfeturar los, que refuiarze de la fegunda fabetación, porto fila injustifienta la proutifion de efila firma; 4 on quelos Lugarestenientes fueron manteriados en fusio fotos, mibriendo la execucion de la fenencia, que fe peredial refuial.

refultaba de la primera fabración, y lo refuelto fe confirma con lo doctamente escrito por el Exe. S. Vicceanceller D.Cryftobal Cretpi de Valdaura, f las inquictudes, diftutbios, que en esta ocasion suce dieron, despues 2 de la primera fabracion, y antes de la fegunda, faliendo yn Iudicante de la 3 Sala Real de la Diputacion apellidado de la libertad, y quejandofe, que te le quitaba la libertad de votar, la falida de los Colejos de lus Salas,a quierar las riñas la erida, que facò el Gouernador en la mano, la prifion de. muchos Caballeros, y la orden de Su Magestad, que no se juntassen † con.

los Nobles, que oy te f Dom. D.Chryguarda delde entóces Stopho, Crefpi lo refiere todo el Cade Valdaura. nonigo Don Vicencio obser.10. \$.1. à Blafeo, g de la Nuza, num. 46. 7 los en lus Anales Eelefia-DD. alegados flicos, v el Señor Rearibalit, D. gente Seffe, h en el ce-& Blasco lib. 1. lebre tratado de las

tom. 2. c. vls1mozen vida de elle Caballero h Seffe de inbibitione cap.s. \$ 11. 111.33.0

dieantes, pueden fer empachados confirma de la Corre del Iufficia de Aragon.

inibiciones del Iufticia

de Aragon, y fe ve de

este e sso, que los pro-

CONSID. XLVIL

Si despues de fabeada la Benű. ciacion con major numero de abas negras, fabeada la pena; y tambié elcrita la fen. tencia, antes de publicalla, o pronuncialla, pueden los ludicantes concordes, boluer a votar la condenacion, o abfolucion dela pena, y pronúciar esta segunda sentencia en escrito?

Semeneia, que no està publicada, ann. que este eferita, no es fentencia. Sentecia deue estar publicada, en ospa manera no da drecho a las partes. Dennuciado para estar absuctio bastale,que no baia fentencia condenaia-

confideracion an- 2 tecedente,y las demas confta,que entretanto que no hay fentencia en eferito, no hay drecho de partes acquirido por fentencia, y que el estado dela caufa està indecissa, no eftando promulgada. la fentencia, 2 y afi fe podria p**a**ffar a fabear fegunda vez, y abíoluer, al que fue primero condenados porque no estando promulgacedimientos de los lu- 2 da en eferito † y leida lasentécia no la hay; b y fino fe hizieffe mus, to: luego para fer con-

y le palatie el tiempo de los 40. dias el Denúciado queda abfuel. denado es necessario, e Pastor for 19. que si † eseriba, assi lo siente la glosa de Pa-Ror, c en el fuero 19. pot argumeto del tex. d In l.contrallus to, dy dotrina de Bat. tulo.Paulo de Castro. Baldo . Y del tiempo , en que se puede pronunciar la fentencia veafe en la p.6.infp.2. confid. 10. y 11.

E lo dicho en la Theribus relatis, & bene Mulcatell, in. praxicimle, glofa fententiam num. 21. nouiffime Em 4 nnel Romans Haleron, in. traff de tranjation, tit. 2. qu.4. num.60. y 61. additio nostra conside. rat. precedentenum. 2. 11rer.D.

> Mufeatell. >bi proxime, Riccius, Afflittus Barboja , & Thoro, relatis a Valeron. vbi proxime .

tionis , liter.

phi Bartolus, Paulus de Ca. ftr. de inftrument, Becol. conf.7.volum.

Confid. XLVIII

409

CONSID. XLVIIL

Si la fentencia de los Indicantes por foborno, o corupcion da, daes nulla; y donde pueden fer recufados los ludicantes por foborno, o cohecho?

Sensencia , per cohecho dada, es nu-Cobecho de uno de muchos Inez folo.

no haze nula la fentencia. Indicante , uno fobornado, o cobechado la fentencia es mula, fegun fentir

del Autor . Indicante fe acuffa de foborno en la Corte del Inflicia de Aragon, o el

2 Fuero 34. liser. A. Salde pena indic. qui male indicauit , Molin. lib.z. de primogen, cap. 5. ##.42.l.venalis, C. quando pronoc, no eft neceffe , Marfil.fingul.190. Me noch, cafu 342. 0 343. Autles in cap. prator, verbo no Heuaras, fol. 37.0 per. bo dadinas, 3 fol.62. Barga. li de dolo lib. 3.cap.9. q.111.

ordinario.

8, 200. b Sommeg.356. limit 4. 2. Menoch, en el lugar alegado. c Bobadill.lib.2 cap.11,nu.31,

A glofa de Paftor en el fuero a respo. eet.1. 1. nu.9. 1 de † afirmatiuamente eon la autoridad de Saliceto, Molino, Mar. filio Menochio, Auiles, Bargali, en los lugares, que le alegan en la marge, y no precede fi fe halla el foborno en † vno folo de los ludicantes . segun Socino, b y Boba. dilla, e però en los ludieantes entêderia vo. baftaque vno efte fobornado, to eohcchado : porque pudo falir con cinco votos, y (c.

ignora el fobornado. Y efte fucro 34 tit. Forus inquisitionis, dispone, que el ludieante corrupto, y fobornado, como el corumpente, y fobornante, puedan

fer aeustados del sobor alli, faluo en la fenteneia de no, y coropcion en la Corte del Iufticia de tres Inexes, fi vno folofuef .. 4 Aragon, to el luez orfe fobornado . denario, y vitra de la

nos in 8.parte pena condigna, incurconfid. 10. re en la de prinacion.

de la judicatura de Iudicante, como a la letra lo dispone dicho suero.

CONSID: XLIX.

El fuero 34. titulo Forus inquilitionis,porque raço propuffo la acufacion en la Corte del Inflicia de Arago y Iuez ordinario por cohecho, y no dixo por impericia?

SVNARIO.

Indicates, son imperitor, y eligen Afeffores peritos.

Iudicantes , no prefumio el fuero, juzgaffen fin confejo de Affefferts.

Iudicantes, Juzgan fin confejo, conriefeo de fer aenunciados quando lo juzgado pende de articulo de drecho. Indicantes, que ven los Affeffores conformes, deben feguir fu parezer. & discordes deben absoluer al Denun-

Infta canfa de denunciar , no efenfas al Denunciante de las collas,7 daños absuelso el Denunciado.

C E responde, que el a Fuer. 11. titul. for inquisit. J Iudicante † ha de fer no jurifta, a y por b For. 17 godens ello, como eftà dicho; e Como eftà disbo en la conftebe eligir Afeffores . fid.25.y 26.cm peritos, expertos, y platicos, b có quien le d Bard. in rabr. aconfeicso debe aconfejarfe è eftos cafos , e y como este consejo le defiende: 4 no e Faer. 34. code ritul. f Confid. 26.bas in pec.

g Glofa Illuftrif. fine D. Baptifta dela Nuza Inflicia Ara. gonum , que eft à en la con-

h Velafe in Ind. perf. rubr.14. anot, 1 . 1, 2, ub; DD,cit,et rub. 15.4 1.50. i Par. 28, titula forus inquif.

k d. for. 28. 1 For d. ani 1592. 3 y la glosa de Paytor liter, B eap, final,de reindicat. Co. marran, lib. 1. refolue, cap. 2. num.6. verf.3. Suelb. cof. 99. SH, . .

fados de impericia, los que no fon peritos , 8 y ligué el parecer de vn peri- 6 4 to,porque para el Iudicante, † que ve encontrades los Affeffores, es probable lo vno, y lo otro, y esto escussa en la Iudicatura: h si bien en este casso se debe absoluer al Lugarreniente Denunciado, pues en duda no puede. fer condenado, y condenar al Denti. ciante, aquien la justa causa, no elcuffa de la condenacion de coftast y daños doblados por el fuero, que fo- 3

lo priu ilegio en esto al procurador del Reyno denunciantes k però en efte. casso de division de Asessores, debia. fer absuelto por la raçon tacita del fuero nuebo del año 1592, 1 porloq el Iudieante, que con duda condena; falta fin duda.

CONSID. Si los ludicantes pueden juzgar nofer profeguible la denun.

previno el fuero enefte caffo acuffacion. contra el : porque no le vino al Legisladort en la mente, que le aricfgaffen eontra fu conciencia, y feguridad Iuezes imperitos a juzgar de pericia, o spericia, però ariel- 1

gando procedera la acufacion, y de efte fuero, o y confideracion fe faca irefragagable fundameto, que 3 los Iudicantes en los caffos, que la decifion. de la denunciacion † 3 pende de punto, y atticulo de drecho debe feguit el conscio de los Aleflores concor-

des; f lo que no feria 4 en casso de discordia... porque en efte, no fe- 1 ria racon fuellen acuf-

> A raçon de dudar es, quet el fuero dando esta faculdad, y obligacion de pronúciar, y codenar alos De. nunciantes, ablò con los Inquifidores. y no con los Iudicantes; que tambien necessitaua de ella; porque como hemos fundado, † folo la

caufa en el juicio de ella.

tiene, para decidir la. 2 Fnero 1. verf. denunciación definitiuamente per les merites, abfoluiendo, y condenado, y no por otro genero de fenten. cia, que no decida la caula b.

Però no obstante estara. con digo, que puede, y deberath el ludicare, como el Inquifidor co. flam

ciacion dada por dinero, rue. go,o otro respectory conde: nar al denunciante en las coflas, y dafios, y en deftierro? del fuero de 1592.

SVMARIO.

Inquisidores; pueden declarar no ser proseguibles las den unciaciones dadas por ruego, dadina, dinero, o otro respecto, mas, que por el agrabio recibido en la caufa,

Indicantes, no tienen ella faculdad eferitaen el fuero, y repugna al poder, y jurisdiccion, que les dio al fuero. Condenar a los denunciantes, no toca

a les Inquisidores, y para delles esta facultad, en el caffo de la prefente inspeccion, se ordeno el fuero del allo 1502.

Iurifdiccion de les Inquisidores en que,y a que se extiende. Sentencia de los Inquisidores , extinque la inflancia del processo, no las

Denniciacion dada por ruego, dinero, o dadinajes nula, y fentemia valida, no fe puede dar en juicio unlo .

> y en qualquiere tiempo, titulo Forma de la enquesta de la Corte del Iu fricia de Aragon del año de 1592.

b Par. L. conf. I. & p.5.conf.1. & 17. infp. L. & in/p.2.comfid.2.

standole de ello por legitima probanca declarar no fer proleguible, y codenar en costas, y daños doblados, y en destierro del Reyno al Densiciáte, por lo figuiente.

La primero, porque efte conocimiento

- 2 feñaladamente † con la condenacion del deftierro, costas, y daffos, es propristimo de los Iudicantes, y no de los Inquisidores; y por esto hablò con estos, y no en los Iudicantes: porque condenar al Denunciante no es coffaque toca a Inquisidores; que solo son. instructores delos processos,y solo les
- 4 toca la admisson, f o repulsion de la denunciacion , las declaraciones de las excepciones rituales, dilatorias, y nullidades, de la oblación de la denunciacion, y lo de mas del orde, e en q no entra este conocimiento del fuero del año 1592.

Lo fegundo porque esta pronunciacion. y fentencia pone fin a la denunciació la qual no se puede dar otra vez, lo q no tienen las otras interlocutorias ri-

- g tuales, y formales , que extinguen † la g instancia sola, y dexan viua la acció, y eficaz,para otro año (entro el termino de la prescripcion) lo que no pueden decidir los Iudicantes, como hemos dicho largamente en dinerlas confi- 6 deraciones d . · · ·
- Lotercero, que la denunciacion dada. por dinero, o promessa, o otro respe. Ao mas, que el agrabio recibido en el caufa;induze nullidad en el jurcio, e y en juicio nulo no se puede dar senrencia valida, f fino la que ordena el fucro, por esta causa; como es la de, que fe trata; effo es declarar no fer profe-

guible la denunciació. e Confid. 1:0 2. ... y. condenar en coftas, hac par infpe. y daños doblados al depunciante, y en de- : d Supra lit. a. c d. for . 3. perf. En qualquiere

I l. fi filius, vbi Bertol.ff.de interrog 41.4-Sio.

ftierro del Reyno, por la calúnia, y como pudierá los Inquisidores hazello, fi fulminando el processo les costara :

promeffa, porque denuncio, lo podra hazer los Iudicantes tambien.

CONSID. LL

Si los Iudicates pueden fer acusados de dolo }

SVMARIO.

- Facultad limitada de acufar por foborno, o cornocion al ludicante niegala acufacion,en otros delitos.
 - Ley no puede fer nutritina, y origen de pecados, y delitos. Dolo del Indicante contra las leyes,y
- fueros principalmense debe fer caitigado, a instancia del procurador del Reyno,y n.4.
- Dolo del Indicante contra el drecho de la parte fola, 7 no contra el drecho de la let, por 200, allos, no fe ha visto deducido en juicio criminal.
- Dolo del Indicante, ordenado principalmente contra el drecho de los litigantes, es justo mos ino de acufacio, ferun femir de Bardaxi , y Pa-
- La faculdad de acufar en un faceo, en cierro cafo, no quita la facultad general en orros, en que el drecho le tiene permitida, quando en la faculdad, que dio el fuero añadio, circumflancias, de parte, Inex, y pena, que no tenta eftablecida el drecho.
- L fuero a pareze, que tacita mente. L dixo, que no porq dando facultad limitada † en el casso, de votar por corupcion, o fobornacion de poder acufar por este delicto, o dolo especifico pareze, q é el caffo del dolo general, a que dò excluida.
- Però yo fiepre entederia, a Fuero 34. que por la regla gene. b 1.1.5. illad non eft probandum ral del drecho, que nin ff depositi, l.si guna ley puede fer nu. PRUS 27. 6. il de efte dolo, dadiua, o a tritinat de pecado, by lud, f. de pall.

Leonnenite, 5. 5. ff. de pattis dotal, Anton. Faber, in tational, ad di. Eune 6, illud , Beluga in fpe. culo rubr. 35. пин.11. 0- 12. Cancer. lib. 2. variar refolu. eap.3.4 n.450 3 vb : afferunt . quod reiniffa refitations officualium intel ligitar tame, vi de dolo inquiri poffine dolms caims remittere non est possibile, nee tutori,nee Indict-aut ele. &is , & inratis Cinitatum. pr diffuse tradit notifime noster Excel. Vicezancellar. D. Chryfiobal Crejps de Val. daura oblera. 98.tom,2.pcr totam.

c Berd in for 19 ma. 9. d Patter in ditt.

fore glof.2.

c 19. Forus into

fuero cas so-años que e la plates fin aberte vitio fuero, para suculcion Y quando el dolto, con quer fe promuncials, fiuelle del que le diet. al principio, ferra parte legitame el al procuado de la Rymo, de la majora, que lo debe ferra el callo, que ingene por condo de la Rymo, de la majora, que lo debe ferra el callo, que ingene dobornado a comproso los linies cates, 2 debendo de la confideración giuertos. El parte de la confideración giuertos. El parte y Palter, deven findicular o 5 que que fementa la anafaciera por imperio en entire del proceso de la confideración prodoto por que admenta la anafaciera por imperio.

4 veo declarado efte t

lo fin caftigo, enten. deria, que fi fueffe de la calidad, que prefupone la confideració, debria el Indicante fer atulado, fi con elle dolo fe danaffe el drecho de la lev principalmente † oponiendole ex diametro a los fueros de la enquefta, que especialmente 6 jura el ludicante) a fin de que el Denuncian. te, o denunciado configuiesse for intencion por medios indirectos (cuios exéplos le ponen en la figuiente co. fideracion) y no fe llegale a dar fentencia, v profeguir la Denuciacion-afta fentencia definitiua, y debida exccució de ella:peròfino fe ofendicite el fuero, principal mente di folo cl drecho de la parte en el recto de la justi. cia, como de esta està quitado todo recurso entendetia, que no fe debia dar lugar a la acufacion, porque affi

ni que permita ci do-

admicindos en casió de ignotanda; o imperativa per atopo a de que finado los Indicarnes imperitos, jungar fina consigor do los como deximos en la considera 3; com autoridad de Turaquelo, e ignació del Villar, Bobadilla, y ouros y añi es efinas grabilimos Do-torre debemes animar, y córmus la sesificios, en el califo, que con noto-juda por las cualistas de admiciaciones, inflament de la parte inactiva de la califo del designa de la designa de la califo del sobrem para del afecto de la efecta de la califo del sobrem per o en el califo del sobrem per o en el califo del sobrem per en el quedando en efer fora.

trisque fine necessaria, f Döm, D.Chrytrisque fine necessaria, f Döm, D.Chrytrisque fine necessaria, f Döm, D.Chryliop, Crespi in d. objecto. 98, para. per necessaria, para poder fer acustados ante el 4. confid. 5, d

ordinario, a infrancia #8.71, del procurador delRei no, però no para quitar la pena gene, ral del fuero, y deceno del dolo fu perfecucion, caldigo f. y lues de refiden-

CONSID. LIL

Si los ludicantes pueden fer accufados por negligencia notable à

SPHARIO.

Negligencia compra loque la lépordema en la forma de las deranciacione; na les ludic antesas, dele prefampta; canja loglama e, para fir autifidate de la Cores del Tasticia de Aragon, porduce, es megligencia contra la filmad de la ler, y no de la jufficia.

Indicantes, fi pueden fer denunciados por el trapajo del tiempo en no prounanciar dentre los 40 dias:

q puedét fer aculfados per dolo e por, que admiten la aculacion por imperior tala dicances, it puede confiderarle cas o organizacion el fuera es y affi con dostiempos, antes de jurar y tiende pena

vena de inabilitacion. * Segundo def. pues de la jura, en quatro maneras. Primeramente en no juntaise en el lugar, y tiempo determinado de la réfidencia, no hazer letura de los proceffos, no nombrar Afeifotes, moir Aduogados, ni conferir los dubios de las denunciaciones, ni pedir Confejo s enfingirle enfermos, o impedidos fin eftarlo . Tercero , en dexar de hazer aquello, aque eftan obligados por los fueros, y juramento del oficio, en cuia omifion, no tienen escul, la alguna, como generalmente en codos los Inczes dremos en la p.8.tit. 1. confid. 6. Quarto en dexar pafar los tiempos de los 40, dias, que el fuero dio para pronunciar, y decidir las caufas de las denunciaciones, fiendo legitimaméte requeridos, en todos estos caffos,no pueden dexar de fer acuffados: fa por lo general, efto es; que todo Magistrado negligente en hazer aquello,que debe hazer, y està obli. gado por la aceptacion del oficio, lo està tábien a dat cuenta có accion, q fe llamă in faci i b : la por q fakado en el 1.2. y 2 caffor el jurcio de la denunciacion fe excluderia; y no tendria efecto, y feria lo milmo, que fino vbic. ren aceptado el oficio, caffo en que. tambien, es especie de cuipa grande. porque le privan de

2 For 12 titulo Forus inquife. tioner.

Pelafcoin In. duc pef,rubr. 15.4nget48.1. num.18. verfi quistie, nbi à иши: 14. plamfime de boc delitto negligentia intas contra cama inducis.

c d.Foz.11.titule

Nonis,

Forus inquifi.

fus oficios, y fe hazen mabiles,para obtenerlos, affi de Rey, Reynu, Primogenito, Vniuerfidad, e y affi,como en effecado fe debe paffaf a la declaracion de incurso en las penas,a inflancia de paire legitumaggire ferà el pro. curador del Reyno en

la Corte del Milicia de Aragon,o en el Co. ciftorio de los Dieutados; podrian tambié delpues de haber accptado ; no acudiendo

juicio criminal de Of. ficiales delinquentes en la Corre, porq esta negligécias es dolofsa en la milmo hecho; y danosia al publico dire Camere cotra la ley,y fucro 17. que ordena, d la denúciacion dada, se protigua, y se juzgne, den que fe desbe-laron tanto los fueros, ocurriêdo a todos los modos, porque comitiendo, o omittendo, no le juzgaban las denunciaciones , prefu. e D. Crefpi obj. miendo en esto interuenro de dolo , foborno, pecunia, o otra indebida coffa, y affi en f Decius in l. fa estos cassos, como esta negligécia, tendria dolo verdadero, como co Cariebal notò el Exc. S. D. Cryftobal Gre. ipi, co prefumpto, y aŭ corupció delucz, debe por effo fer acuffado no menos, q fi eftubic. re fobornados a fin de fer prinado del oficio de la Indicatura , y otros, como tino vbiera acceptado, pues fu accep tacion del oficio feria con la omifion irifion. y barla del fuero, fo que no fe debe permi-

mer. 405. ter, y affi en estos cassos, que el Indica. te, fin caufa omire hazer lo, que debe notoriamente, debe fer findicado, y acullado, e incurso en la pena del fuero, que estableze al, que no jura., porque sino cità en el casso del dolo. o foborno claro, enefte cuffo efti en el prefumpto, y debe dar cuenta como del verdadero en el findicado, f porque estan egligencia lo produze, porq

fer conbenidos con. d l.fi quos Iudi- . ces 2.C.de off. prafetti prat. Narbena in I. 20,51.77,124 plurib relatis, Carlenal to 1. de indit. difp. 2.8.518. ML Bril de Mariftrs lib bx.5. 11.18.qu: afse+ rit etiž Reges. & Principes, poffe prinari Regais ob ma gass negligeneras. D. Crefpi d.obf.98 nn.7. tom.1. 98 x 9.Carleual d.difput.2 d n. 516. quis incolerisendo , C. de patt poft n.15 verfic. ex hoc intelligitur , Alexandr. in 1.4 5. in cum, ff. de damn. infect, num.3. in fine, o' n.4. Ginlargen. tarins , 5, cum anten,num.g. verf. & fatts. ff. de adendo, Amod. Paris fine, or relatis a Farinac. quaf. [11, nues para fraudar la lev. es degenero de las co-

fas prohibidas,y no fe

debe permitir, fino ca-

fligar, como el verda-

dero, & ante fu lucz

competente de oficia-

les delinquentes, que

es el Magistrado de la

Corte del Iufticia de

Aragon, y feria parte

en efta aculacion, no

folo el denunciante.

fino el Reyno,porque

intereffa,y no folo fe-

ofende el drecho de la

parte: fino tambien el

fucro expresso.En el

g Amaia plures allegatin 1.3. de Canoni largitionibus lib. 10, n. 17. 4/fe, rens,quod de-Littum omifio. nis , ita grane eft , ze fi do lû commissifer,es copunitar, L. dolas 44 ff. mandati innta I.mancipia 5.C. de fernis fugiti. Aufd. cap. 3. prator num.6. Aniles verbo fiel, nu. 20. Bobadilla Lib. S. cap.1. n.147. 5 153 Exc. D.Cory. Roob, Crefpi de Vildaur L d.obserua. 98. #. 12, >bi ait , quod bac negligeneia eft magna cuipa, que vere dolo equiparatur, Lmagna, ff.de 2 perbojignific. Pelajeo in Indice perf. rubr.15.22001.1 n. 27. h Parte 2.com.

fid.16.

vltimo callo, quando acudiendo los Iudicã. tes a lo que les incube con la diligechia, q fe prometio la lev. juntandose tarde, y manana, oiendolos Afefforcs, y Aduogados de las partes, conferié. do efi le les palatie el tiempost requeridos, fin pronunciar; alguno dixo:no se debia adar con escrupulo, ni rigor, porque en elta.

negligencia, el Iucz

configue el efecto de

la abtolucion, y la parre denunciante noticne dano pues elcusta lascostas, y daños, porq palandofe el tiempo los Indicantes fon vifto hazer tacitamente lo, que espresamente les es licito.

Però este dicho careze de todo sundaméto; porque dexando la caufa indeciffa,queda la reputacion del Iucz dudo. la al publico, estè poco satisfecho del , y no libre del , a que fe ordenaron los fueros, que faborecieron la denunciación dada, como diximos en otra parte, h quitando todas las coinfiones de las partes , que pudieron.

tener por fin, que la caufa no fe decida: lo que se configue por este medio. Vencido efte dicho fe debe confessar, que,en este casso la negligencia,es notable, y grande, i en fuperlativo gra. . do,mas opuefta, que rodas a los fueros. y fus prudentes disposiciones, que de. fearon ver el fuccfio de la caufa lleux. da a taleftado, con tantos gaftos de las partes, y del Reygo, los quales en. efte caffo(como no debe fer pagados. fegun la letra clara del fuero de fus falarios; que no se deben; no hecha la indicatura) affi con iu-

ftiffima raçon deben. i Dom.D.Chryfer molestados en el findicado por esta notable, y doloffa negligencia, en que es muy k posible aian conbenido las partes, por. loque de esta negligencia hablando Dios por S.Iuan, " la condenò mas, que a la in-. iusta sentencia notado. a semejantes luczes; porq no obtá vno ni o tro; losmas malus, y da nostos al bien publico. A lo vitimo, fi fe defienden en el Confejo de los Aleflores, digo que en este delicto, como en el del dulo, o cortipcion, no fe cicudan. man

flopho, Cre/pi de Valdauras tom. 2. obseru. 08. à n.7. IcanninApo. calipficap, 2. perlas, allis Scio opera tua quia neq; frigidus es neque calidus; rtina frigidus effes's aut ealidus), fed quia tepidus es, O nec frigidus, nec calidus incipia te enomereex ore rie notal D. Am brofins in expolitiont.Pful : mi 118. alli't In toto corde meo exquisiui

CONSID. XLVII.

Si los ludicantes pueden fer acussados por ignorancia, o impericia?

SVMARIO.

ludicantes puede fer atuffados por in Rarda-

Atjanis, 20.9. B Ardaxi en el fuero, s fitients, 20.9. B infinus, que sit Y Pain confid.27. b Nese. e.15.

Nu.12.in Prin-

eipio, & n.18,

in c. inter ver.

64 11 9.3.Co-

rolar.14. Lay

de clauc Regia

1ib.12.cap.12.

www. I.Azor.

inftitu.morali

com. 1. lib.4.

eap.14.in fine,

Valerius regig

sal. in prans

for penitetial.

2 plib.13.4.3.

fect. 3. nu. 37. Bobadul.lib.1.

\$40. 3. MS.70.

Zamar, de of-

Scio Indicis,

e aduocati .

Plares refers

fegur in diree.

tion.indic.D.I.

eap. 3 num e6.

qui omnes, &

alif afrmant.

quod fola ac-

septatione of.

fei peccat ;

melius ind.cd.

do fine periso.

eum confilio,

fior en la glosa en dicho fuero, tambien lo afirma, en quanto dize que fijuzgan con confeio de Alcilores eftan figuros : luego fi juzgã fin el,y con ignoracia, o impericia estari obli gados a dar cuenta, y podran fer aculla dos. Efto fe confirma con. vna racon eficaciffima porque el Iudicante. (d es forzollo fea foe. rito,o lego no jurifta:) juzga contra el cólejo de los Afeflotes;o fin. el;en el primero caffo: fi el juicio es de costa de pericia o impericia es temeridad a que atguie dolo é vo imperito juzgar contra el parezer del perito Afel. for necessariamente. elegido por ley; y affi fi por fu juicio propio eponiendole al Confejo del afesfor, juzgaf. fe, pareze puede por dolo fer acuffado, y aŭ peca mortalmente, b En el fegundo caffo fi juzga fin el, no pudiédolo,con daño de par-

te en la Iusticia, tam-

bié porque como està

dicho, debe pedir Co-

quo suppletur iguarancia. & par.8. titul. 2. sonfid.6.

lejo, pues con el fuple el defecto de la ignorancia, y no pedirlo, es dolo, (como dexamos dicho en la conf. 23 de esta inspeccion) o es negligencia norable. Fundase tambié este sentir de Bardaxi, y Pastor, en que los ludicantes juzgan lo, que no pueden, porque como fe dirà en otro lugar, no fe debe dar denunciacion por ignorancia fols, e porque como im-

peritos, no pueden d Pelafcorubri. juzgar de lo, que no cabe, ni puede en fu juicio: d replicase por e Consider. 17. los ludicantes: que fu oficio en la aceptació es forçosso, y que esta f razon les excuíta de la impericia, como diremos en otra parte, e respondesse lo primero,que cambien le da g diff. confider. Aleffores periros, mediante su eleccion. : Respondesse segundos que el aceptar el imperito oficio de judicatura, y de juicio, que necesita pericia es eul. pa mortal, f y que en el Iudicante, en tanto le suftifica el tuero de La compulsion, a estaaceptacionien quanto juzgando fin excello. en fus caffos, le fupone fer el juicio de lu judicatura, lego, y notorio, 8 luego fi exceditdo el Iudicante lo paf. fa al juicio de pericia. fin el confejo de los aleffores, estado aqui la culpa , y quedara obligado, como fi la. ley no lo compeliera

£415, 1980i.10 n.35. in indice Parte 6. n.22 in/pell.2. Bobadill, & Velafco cumo alijs duobis ci tatis confide-740.21,88,24. lit S 66. bac infp. Ceronimo de Blances in commenterijs, fol. 298,al fin, alli: Ita enim ab co, inrispe, riti omnes pu. blico alio ipfarum legum. edicto repuls & inferius Yo lucrunt namque, nifi quafdam apertifi. mas res eri. mini , dari nou posse repetendarum., feilicet peenmarum cul.pam violata dei,doli,mali , aut fumma negligen,

a la aceptacion del oficio, y ferà teo de dos delitos, vno del excesso en el juicio, que es dolo, otro del hierro en la fentencia, por impericia, 2. que es justo este obligado, pues cessa la raçon de la compulsion a có que le defiende.

CONSID. LIV.

De la causa porque no se hallan acustados ludicantes por im. pericia ?

SPMARIO.

1 Residencia de los Judicantes por impericia, es dificultoffa de fundar, porq no fe puede averiguar fi juzgan fin confejo de Afcffores.

Indicantes, f: prefume aber jungado con confejo de Afiffores -

3 Indicates lo,que juzgan fepublica en conformidad , aunque no fean todes les Indicantes conformes.

Confejo de Afeffores, aunque lo fignan los Indicantes, no se pone en la jensecia, y fe prefume . Confejo de Afeffores, quando fe debe

poner, 7 quando no. Sentenciar con Confejo, de Cofejo,

fon coffas dimerfis . Regente la Real Chacilleria, debe pronunciar las fentencias con confejo, y de confejo, de los Confejeros de las

Real Audiencia;y el Afeffor del Gonernador en [n caffe. Lugarestenientes, pronuncia con Co.

lejo, y de confejo. p Indicantes fi juzgan con confejo delos Afeffores, o fin el, es dificultoffo de aberignar, y configuiensemente las acufacion contra ellos , porque fe pre-

Inme el confeie para lu defensa. 10 Cofejo de los Afeffores, como fe aberigua e gacion + de pronunciar de Confejo, Abjendo tanta raçon, para que los Iudicantes fean residenciados por impericia de fu juicio; no feve acufacion contra ellos, habiendose pronúciado, y fenrenciado causas contra el fenrir de fus Afeffores, con conocida, y notoria impericia. A esto se dize. que no estan omitidas estas resideneias contra los Iudicantes, porque no corran de raçon, y fuero: fino por ladificuldad, que tiene la aueriguacion. r de aber juzgado; fin el eonfejo de los Aleffores los ludicantes: porque eftos núca ponen en la fenrencia, que Juzgan; con confejo,o fin el; de los Afef. fores, fine que absolutamente, fegun Dies, y fus conciencias, dizen , y fentecian, y affi por la fentencia no fe pue-

de fundar el cargo, ni conftar aber juzgado fin el parezer de los Afeffores, porque como lo deben pedir, a fe prefume pedido, y q co el pronuncian, f aunque del no confte, porque no rienen obligacion de pronunciar, poniendo en efcrito,por el, o eon el, eonfejo de los Afestores: fino solo pua blicar la refolucion, † por la major parre de las abas blancas, o negras vo. tada en enfermidad de todos los Iudieanres, b la qual se presume mejor, majormente en quanto a la exelusion del delito, cpor los Iu

dicanteséaber pronu- 2 Confid. 3. bac in/pett. e iado de parezer delos For. 19. titul. Afeflores, Y respecto Forus inquifede la nulidad (fi fe entionis. tendiesse tienen oblie l,merito, D.pre gacion de feguir el pafocio.

rezer de los Afelfores) le libra la lenteneiz, d titul, Que el porque no neceffita. pronunciarle, eon el confejo de ellos, enúciando en la fentêcia, y afi aung fe eoficise deben pronunciareon eonfejo,no fepone necanfeia . cesidad de escribirlo †

Vicecanciller, Regente las Chancellaria, Afeffor del Genernador . по риссан реб nunciar (in-

en la fentencia : fi al contrario la obliporque entonces es necessario le escri. ba en la mifina fenrencia, y que fe publique con el confejo enunciado en la sentencia, como se prueba del fuero primero, Delrepare de la Andiencia Reul, d el qual para fignificar la. obligacion de pronunciar con Confejo; no fe conrentò con aber dicho, que los oficiales alli nombrados, pronuneien legun el parezer de los Confejeros de la Real Audiencia: fino † que añadio de Confejo, y con el Confejo; despues de aquellas palabras, segun-7 parecer, y † Confeje, y de Confeje, que es prueba enidente, en nueftros fueros, no tener obligacion de publicarfe et, Confejo en la fenrencia, aunque feaia de pronunciar por Confejo, conCapità i Frent et Carpita fin Guardia de Bridecon el de Carpita, y a unquaalgunos quifieron-que efisa Diccione e figura Capita, y esa Carpita, y esa Carpita, y esa Carpita, biguidiquer van mirracotia, voltiga-com de promuetta con el, canuciandolo, en la fenencia: però debe hazer efia diffuscion de figurificación, poque, para indicar la collaciona de la capita d

duris forma grab, felloram, In Curra-Elembania de Mezquidel Reparo de del Reparo de que estando la prestipción por parte de los bisi; con confejo. de los de los Actionesses de Friend our las o de los Actionesses de

f Titul, que las 9 . Lugarestenilbe probar aber juzgates se guedan do finel, y como los pronunciar de A feffores no de el Cófritipamente, fere en efcrito, y todo fino con confe. fe haga en fecretofque jo de los Lafe debe guardar B) es garestenietes , dificultofiffime el deo la major par te de elles . feubrir, y manifeftar & For.15. titul juicioeffe jeargo de forus inquifeaber juzgado contra. el parezer de los Afeia Robadill, lib fores, por el fello del 2 c.S.per tota fecreto, de cuia obfery puntualmiuancia vezfe à Boba.

dilla, y nouiffirmaméte

Aluarez Velasco, pe-

ròfi pudiefic conftur,

no dudaria yo, como

Aluarez Pt-

de Indice perf.

gubr. L. annet.

4. 114.6.

digo, que le podria platica la reddencia, por fla linguent an Grabei pracitos, como Battata; p Pattor, y affi fer feulebe, que son estan practo-cadas etlas saufeciones, por la difaculda de la precha que nes que del fuentemo del fectuero, que en os puede destoubric con consecuente que porque no fixa ciercon estante de la como del consecuente pedra l'Assario, y Adutatio, hagan, ado del Confejo, porque tienen aiteres, en que confet el paraque no fales impure la injufficia de la fonencia.

pedir. En cita duda vi aconfejar, el acufar al Afeffor, y Iudicante : porque de la defenfa del vnorefulcaria el cargo probado en el otro. Ponelle exeplo aculale al ludicante por ignorancia, de fiendesse, con el Consejo del Asessor tambien acufando niega efte aber lo feguido, y dize, fue en contratio fu parecer (como puede alegarlo a fu defenfion fin ofenfa del fecreto) refulta prueba del cargo en el ludicante,porque para fu major cautela , y defenfa, debia feguido, haber hecho, constara por acto, porq (aunq para el valor dela fentencia no era necessario I para no verse co esta molestia fi. Lo que tabié, como decimos, es veil al Afeffor, a con. fejat en escrito, rogando al Actuario, haga acto del Confejo, q entrega para q confte del, y no fe diga, q acufado el niega el Confejo, conforme a la fentencia, por defenfa fuia.

CONSID. L.V.

En que Tribunal pueden fer acuffados los ludicantes, de dolo, negligencia notable, e impericia ?

 aunque representen à S. M.y Corte.

La Corte del Initicia de Aragon. Sentencia mala de Indicante condolo, megligencia notable, o impericia, es

punible, y configuientement, debe fer calligada en el Tribunal, que fe castiga el foborno, y corupcion. Delictos conocidos por fuero, no debo

stiga el joborne, y corupcion.

Delictes conocidos por fuero, no debé
fer impunidos por falsa de tuca, que
los castigue.

g Indicante folo por el foborno, o corupcion puede fer demandado en la Coruto del Infecta de Aragon, y se prueba con sentir del Rey D, Juan el Segudo,

6 Inflicia de Aragon , ni Lugarteniense fuio, no debe fer juzgado por el Rey, ni fos Briços a folos, fino por ambos juntos ,

y Infiscia de Aragon, no debe juzgar lo maljuzgado, del que inzga fu mala fensencia, o contrafuero.

8 Inflicta de Aragon, juzas al Indicanteque le juzgo por cohecho: no fi lo juzgo co dolo, negligecta, o impericia, 9 Inc. 2, no debe fer en caufa propria.

10 Audiencia Real, no puede fer Ince del Indicante, 11 La Corte General, es Ince de los delisos

de las ludicăs:s comesidos como oficiales.

O frezefic la respuesta; en el Magifitado del luthicia de Aragons endonde todos los oficiales leculares tie-1 - nen lu lindicados e fin difinación, †

a Fort. De essif.
contra ofic.de.
singaites, Remirez de lege
Regis 20. mi.
35. Suelb.esf.
22.2. femicie.
la Real Magestad. y 4.

go nu_18.
b Tit quod Pra.
latt in chufa ()
criminali ratione tempora
lisatis 'citati
perjonaliter
non tenenatus
comparere,

la Corré los Díputados que reprefegit añ a
la Real Magestady 4.
Braçosy los contadores forales , segun seplauce el asin de 1651, en los Diputados, en
donde fueron acusados echo Diputados,
a inflançia de Pedro

de la Corre, y fueron interogados los feglares personalmente, y los Eclefia. flicos, con poder especial a affi, y affi responder, y esto por la disposició delfuero que affi lo ordena, y antes les platico en el proceffo Michaelis de la Balfa,y a D. lacobi Arnar, como refiere Suelb. de que parezo, q por la representacion de S. M. v Corte, que tiene elle c Suelb.conf.22 Tribunal, no fe puede a Suelb, cof. 22. excufar, de dat la refi-2. femicentur. dencia en el Magistra- e Ramirez ara. do del Iufticia de Ara-Etat, delego gon, donde la dan toregia 5. 12. dos los luezes fin di,

Borau, ante mi, fiendo Lugarteniente

donde fe dispone, que el Iudicante,

A qui se afiade, hallarse esto decidido en el fuero 34 titulo Forus inquisitionis,

que itagare per foborancion, comp, con incur a ne ciertas penas, y que le asociado ante el luftici y de Aravigo, son fue a la compara de la composição de la co

d drainst impunibles, effect de clies por faire de l'insbund, a luex; lo que es a abbrito, filando-effe Magiffado eldeb, pare effe, in y confenzacio elfe, par curre la esbeza, que est a R.M.Ggeflady, los miembros, que est a R.M.Ggeflady, los miembros, que est a R.M.Ggelando, de lues de la companio de la y findicios, como de la R.M.Ggel-nacion de lues, pára pedir la fatisfacion, del agrabio espolo por los fuetes, quanto quiere fean fugirinos.

Y porque leria de viento alentar, poder fer acufados los ludicantes por el delito de dolo, y negligene a notable; v fakando efto, por no haber inez, para ello, y quedarian notados nueftros prudentiffimos Aragonesses en no ha. ber lefi 1 ado luez, para esta residencia de los Iu licantes, Juzgandose por razon, necessaria, como está dicho en. dichas confideraciones 5 1.52. y 53.

Estordos motivos, aunque tan grabes, nunca me han podido perfuadir, que el Iudicante fuera del casso del sobor. s no o corupcion, + pueda fer acuffado en la Corte del Iusticia de Aragon, ni ante el ordinario, como en estos dos deliros lo dilpullo el fuero, f porque fu practica,en los otros castos (e opone a la razon, que el Señor Rey Don. Juan el Segundo, dio a la propuesta.

f For. item , aff mi/mo 24 tt fo. . inquifit. E En los comen, \$4rios, f. 296. perficult Ve. Tum enim vedel juicio de la inquisieion contra el Iuft:cia y Lugarestenientes, q que referimos con la autoridad de Geronia mo de Blancas, gen la confid.2 r. de ella parte info. 1. donde dize .

que el juicio de la refidencia del Iufticia que tenia establecido la Reyna Juana en las Cortes del año 1467, era irracionable, e inoficio. 6 fo,t que lo tubieffen los 4 Braços, fin la R.Magestad, y que perhisticado los Braços en el juicio de abas blancas, y negras condeceria, refernandose S. M. la porcion de fu conocimiento, y cxeeucion en la punicion, porque no era justo fuera luez de residencia vna delas partes juzgada por el Iufticia de Aragon, porq juzgando efte el drecho del Rey, y del Reyno, y fus Vaffallos, como fuez medio quedaria enflaquecida la Iusticia del vno, fi el otro folo juzgasse en esta residencia, dixolo en estas palabras, que refiere Blancas, Car afi,como juzga entramas parvesidebe fer juzzado per aquellas: e fi el dito oficio se juzgaba, e punia por la una part , la otra quederia muy debili.

tadaen fu Iulicia. Efta razon, milita a la letra, para que el Judicante no fea juzgado, por mal juicio, o negligencia notable contro el Magistrado de la C rte cometido en el juicio de la Denunciacion, porque juzgaria fobre fu milma Iusticia, defendiendo 12, que hizo primero, entre partes , y quedaria enflaquecida la otra en fu Iufticia: y con esta dependençia, có el temor del juicio de la refidencia en el Tribunal del refidenciado, nunca el Iudicanto juzgara con libertad, y affi efta raçon perfuade la exclusion del Magistrado de la Corre, en este juicio de la acusacion del Iudicante, quando felepretende acufar por impericia, o negligencia folamente.

Efte inconbeniente,no fe halla, en que el Iufticia de Aragon, y fus Lugarestenientes, juzquen el delito + del cohecho, lobornacion, o dolo, porque independentemente debien , o mal juzgado; pronunciando, y fentenciando, affi di be fer punido el Iu-

dicante con lis penas h En el fuer.34. del drecho, y las del fucro fi fe hallare corrompido,o fobornado, y affi la Iufticia de las partes, en lo juzgado, no queda enslaquecida en fus meritos dela Iufticia, aunque por el dolo del foborno, que. . daffe nula la fenrécia, como lo tiené muchos Autores, que refiere. Paftor, by porque efte juicio es diuerfo de aquel, porque fue refidenciado, y denuncia. do, podrá mny bienfer luez, y no embaraça el aber fido denun. ciado, con que fe ve la racon del fuero enaber declarado Iuez al

Magistrado del Iusticia de Aragon, en el callode corupció,

titul. forus in. quifitionis glo fà A. Salicet. 4.1 . zum. 9. de pena Indicis , qui male sudi. cand. Molin. lib. 1. de primogen cap. c. nam.42.1. renalis, C. quado probare no ef necesso. Marfil fingul. 190, Menach. cafu 342. @ 343. Auiles in cap prator. perbo Nollewaras , fol. 37. & >arbe Dadinas , fel. 62. Bargali de dolo lib. 3. cap.9.

y feborno folamente, y que este juicio no correrà en orres cafies por la racó referida del Señor Rey D.Juan el Seo gundo, a que se affade, que † admitiédo en este juicioal Magistrado del Iusticia de Aragon por Iucz, se admitiria yn Iucz en caufa propria, y daria. fiempe la fentencia contra el Iudicate por lo que el Lugarreniente pronucio primero, con que queda excluido

efte Magiftrado por eftas raçones. Tambien lo queda, el de la Audiccia Real, porque como es, de folo el Rev, en que folo se representa la M. Real , no deue inzgar al que inzo reprefentando las dos fupremas poreflades,de la Mageflad Rea', y Reyno, y vendria el conocimiento de Superior a inferior; pues es cierto (como dixo Pedro Luis Martinez) i q los Tribunales, a folo so de S.M. fon (como) inferiores, refpecto de aquellos, en q està representado S.M.y la Corte General, y 4. Braços del Reyno. Y ceffando esta racon en las denunciaciones

delas demas personas i Ped Luis Mar. denticiables é ellas fe. tinez in alleg. falaCortedel Iufticia Rummez de De que fe ve, que el Tribunal en donde puelege Regia , 9. den fer acuttados los 19.M. 37.et 38. Indicantes, por dolo Beloga rubrica II. Sreftat negligencia norable, пип.8. 👉 lae impericia, ferà; é las zins rubr. 42. cauffas de las denunper totame. ciaciones de los Lu-Molin. verbo garestenietes la Cor-Curia generate General, que por lis , fol. 49. Calicius inex. tran. Curiar. dub.7. fol.11.

Ø 12.

la Real M. , y fus Mi. nistros, y los de S.M. y Corre General, como refiere Ramirez. I fi fueren hechos como Iuezes. exercitado jutildicció. Y reniedose la Corte Gener. como fe celebrana cada bienio, en aquel tiempo, podiá freque. tarfe eftas acufaciones, q en nueftros tiempos,no las hemos visto, por la di-

via de Agrabios tam-

bié conoze de los , q

fe pretenden contra.

flancia de tiempo, que hay, de vnas, a otras Cortes, en q fe enfria el feruor del fentimiento de las malas fentencias que acasso có dolo, y negligencia podrian dar los Iudicantes . Y efte es el remedio ordinario, que tienen los agrabiados, contra los luezes, que gra, ban, el qual se puede directamente contra el luez proponer, por via defindicado(Aunque la parte tega otto remedio extraordinario, para reparo del agrabio, como notò el Exc.Señor D. Crystobal Crespi

con Beluga,y otros, 1) 1 Nofter Dom. Yo en efte punto juz. go justa la residencia en el Tribunal, que la dan los Inquisidores, por la raçon refe. rida en la confider. 5. 4 par. verl. y Creando.

Viceeancellar, D. Chryftopb. Crefpi de Valdan. lib. 1. 0bfernat.Illuftr. decif. obferu.1. inspece. 6. nn. 331.

CONSID. LVI.

Que numero de ludicates pue. den juzgar las denunciaciones ?

SVMARIO. Ocho ludicantes pueden juzgar las denunciaciones, y la paridad dirimen los Aleffores .

In menor numero de a Ocho t no le puede 1 juzgar la denúciacion y en callo de paridad. tiené vn voto los dos Aleffores,y fiendo difcordes, queda abfuelto el Denunciado. 1 Pareciendo tocar esta confideración en la : forma del jucio de de. nunciacion, fe tratò esto en la parte 2. cofideració 23.donde fe verà efta refolucion. en vna confulta del Rey-

Forma de las enquesta del Iuflicia de A. ragon , anni 1502.414.600cordat, textit in L. inter pa; res, D. de re indicata, I.A. rianus, D.de affionibus; & obligationib. Parifide Pent. verbo an fi pa, teftas fub nu. 22. de findic. Berart, de vi-

For 6. titulo

3

fitat. speeulo Reyno, y Iudicantes, eap. 25. an. 17.
Pastor in diff.
for 6, liter. B.

Conarra lib.1 refol cap 2 n.6. verf. tertio,

CONSID. LVII.

5) los ludicantes pueden compulfar el proceffo, en que los Inquifidores han declarado no fer profeguible la denunciacion ?

SVMAR10.

No se suma, porque se remite a otra consideracion.

S E decide esta consideración por lo efection en la consideración de la prior mera inspección de ella 5, parte, y se fialadamente en elsin, en donde que da resulción, que pon on haber recurso de la sentencia de los Inquisidores a los tudicantes, estás el medio de la có., goulfa, que se ordena este fin.

CONSID LVIII

Si los Indicantes tienen arbitrio en la imposicion de la pena, en las Denúciaciones del lusticia de Aragon, y sus Luga, ressenientes ?

S V M A R I O.

- 2 Penns en les delitérs del Inflicia de Aragon, y fus Linguestennientes las puffe el fuere 20, tit. Forus inquisi-
- Lugarteniente, que delinque por negligencia; con imperica, pierde el oficio, que sien:, el que puede tener, y aber de Rey, de Lugarteniente General de

Primogenito, y oficio del Reyno, y es condenado en coftas, y diños sfi con dolo, o cobecho, las mufmas, co condenació de prinació de oficio de l'niverfidad, coftas, y daños doblados, y num. 16.

- Lugarseniense en caufa criminal, ssene pena del salion.
- 4 Inflicia de Aragon faltando a fu oficio con ignorincia, o impericia, no balucar la prinacion de oficio.
 - indicantes, no tienen arbitrio en la ...
 imposseion de las penas, sino que son declara dores de las, que impone el fuero al delito.
 - Fuero 20, tet. Fouts inquisitionits, et trangeraz, porque à toda cuipa de imperiera pune un pena, y a toda, pena de dolo, pera de pera de la pera de la pera de la peradica buter arbitrio con el lacz. Pradica buter arbitrio con el lacz.
 - infthimo, afta et n.8.
 Abfolucion del mal hechor, es cosfamas sigura, por q se debe dar mexor,
 que condenar al mocente.
- Incz,que no puede daz fina vma pena, fin arbitrio fi la culpa no llega a merezella, fino menor, no padiendo dar efta fe debe abfoluer.
- 10 Pena mas justo es, no dalla, que ponella designal a la culpa. 11 Diferencia del findicado del Vicecan-
- tiller, Regente, Afessor, Cansejenas de la Audiencia con el del Instituta de Aragon, y sus Eugerestenteutes.
- 12 Indicantes pueden arbitrar en la imposicion de las penas, segun sentir de algunos practicos.
- 13 Eugarteniente condenado, y primado por los Iudicantes, no puede for lace, defigues en las canjas de las Iudicantes, y perfonat, que internimieron en fu condenacion, fuo con expresso i luntad de la parte.
- 14. Ingarteniente denunciada, no fe le impone pena de prinacion de oficio, fi el desiono llega a tresmel fueldos, en canfaciuil.

15 Lu.

15 Lugarteniente denunciado por fenteeta inserlocusoria,o pronuçiaacio no confirmada, fe condena en las expefas, que abra senido la parte en las rebecacion .

16 Indicantes han arbitrado con la pena impuella contra los Denunciantes en muches canfas contra el fuero 28. ve, que efte arbitrio no fe deue a los Denunciados .

17 Denunciado, cuia culpa, fegun razon juridica,no llega a merezer pena de prinacion en canfa cinil, y de talion 3 en caufa ersminal , debe fer abfuel-

18 Palabras presupositivas de un fuero, contractro, no disponen .

19 Sentencia contra el denunciado, no fe puede dar fin prinacion, y absoluteria fin condenacion de coftas y dagos doblades al insusto Denunciante.

2 Textus in l.1. 1 S.expilatores, ff.de fractorsbus . cr expilatoribus, ibi, quibus natia ipacialis pena referiptis pricipum imposita eft ; idcirco caufa cognita libern erit arbitrin fatuen, dici, quico-2nofcit. 1. 1.5. ait prator , ff. de inre delibe . randid fi quis reum, flacenflodia. & exibitionercorn. latifime pro omnibus videdus noniter , Gabriel Alua. rez Velafco in Indice perfett. Tub. II. anno-\$45.J. O 2. O DD ab colan. dati, ta Theo.

Forus inquifisso. nus, establecio las, penas en los delitos, de q podian fer acuffados cl lufticia de Aragon, y fus Lugarestenietes denunciados, con que fegu el texto 1, y lo q nuebamente notò Aluarca Velasco, no tienen arbitrio los Iudicantes, porque el callo de monor delito comerido con ignorácia. o impericia del Lugar. reniente, aplicò la menor pena, que era de. pribacion de oficio, q tenga pueda haber, o obtener, affi del Rey, como de Lugartenieregeneral, o del primogenito, o de qualquiere oficio del Rey- 5 no, y en condenacion de danos, y expensas:

v en casode mayor de. logi, quemo Iurifti . lito constido con dolo, foborno, atiadio la

pena de prinacion de oficio de Ciudad Villa o Comunidad, darios dobla. dos, y expensas, siendo la causa Ciuil, en que afi fe hallare haber delinqui. do el Denunciado, Y si la causa fuetit. Forus inquifitionis: de que fe a re feriminal, añadio tambien la pena estatuida por los fueros. Esto es del fucto final,tit. Quod in dubas, & nen erafis , y del fucro 1. De officio Indicis ordinarii, que es del Talion.

Y respecto del lufticia, t caffo, que delinquiere comitendo, o omitiendo en lo que debe prober, (que el mismo fucro lo narra) en casso de impericia fola, fin dolo, quiere fea condenado fin prinacion de oficio, en folo costas, y dai os a la parte leffa, y agrabiada; Y en ninge no de eftos delictos, puffo pena de mabilitacion de los oficios, como se dirà en la p.9, tit.2.consid. 1 0.

L fuero 20, titul, De que pareze claro, que los Indicantes 4 en este juicio no tienen mast que atéder, fino al delito, que refulta de la prucba del Denunciante, atentas las defensas del denunciado. Y si hallare haber delinquido en caufa ciuil, con. ignorancia imponerle la pena efetita en este casso : si con dolo maior pena: Y fi la caufa fucre criminal, la antigua de los fueros referida, y al Iufticia de Aragon en folo coftas, y daños delinquido fin dule, con que pareze, que a los ludicantes no les queda arbitito, y que folo fon declaradores de la pena, en que han incintido: y con razo pues los callos, porque le acustan los bugarestenientes deben fer notorios por. que fiendo dudoffos, es necessaria la bfolucion,y condenacion en las co-Las por la calamnia del Denunciante ... aquien por esto, la justa causa de duda no le escussa, como notò el fuero 28, titul. Forus inquifitionis. Efte fuero ha fido notado de los extrangeros por iniufto, porque ficado verdad, que el dolo,y la ignorancia puede fer en grab cap. 25. its Denterougmio alle: pro mea: fura delitererit , O plaga. rum modus, e. felicis, perfic. caterum de penistib. 6. c. nasinit de bis, qua faut d major parte

capitula, cap. non afferamus Anteras,in fin. 24.9.1. c Cap. 18. Apocalipji, alli: quantum fo glo rianit , & in delittis fuit santă dati illi sormenti, d.c. 25. Deuteron. Bertagzol. in repetit,legis fi quis maior, C. de tranfaffiomibus, nu. 68. Farin, in prami erimin tit. de inquif.q.4. nu, 10. 0 17. num.9. Velafe in Ind perfelf. rubric.15.48nota,final u.7. & skioma inris lit.D.41. n puero 3.0 fuero Locumtenentis Inflitia

Aragonum. fo: folo por la dicha confider de que el caffo no merecia la pena, que fe dio, ni otra/porque verda. deramente obrò iustamete y sin dolo). y que el fuero, fin el arbitrio del Indicante en la imposicion de la pena era iniquo, le hizo merced S.Mag. de la plaça de Regente de la R. Audiencia de Mallorca:Y despues sue probehido en plaça del Cofejo eiuil de la R.Audiécia de Aragó, có esto, o no juzgasse en las caufas de los que interninieron en lu códenacion cólorme al fuero. *

eolideracion del lucz juzgandolo menor, major, y grabistimo en el milmo (er del dolo, e ignorancia; o impericia legun las circunstácias del hecho,querer, que se castigue co vna milma pena; es rigor, que se opone a la justicia comutatiua, y unitiua, que dicta, la pena le menfure co la culpa,y pareze iniquidad, que se opone al drecho Diuino, como està escrito en el. Capitulo, " Y de este fentir fueron los Confe:eros de diuerlos cofejos,que la Mageftad Catolica del Rey nue. ftro Senor Phelipe IV. 7 mandò juntar fobre vn Memorial, que dio el Dotor Gaipar Lupereio Tarazona el q frédo condenado (como pretendia)con injustieia a la pena del fuero en callo de dolo, fuplieò a la Clemencia de Su Magestad el cofuelo de esta afliceion, con otro puelto , v vifta la copia del proces-

en que debe entrar la Paralibrar de efta nota a efte fuero debé 6 estar atentissimos los Indicantes, † y Afeffores, porque no hay ley humana, que pueda contra la Diuina expressa. ni tacitamente obligar, a que fe de pena diforme del delito, y que efte fuero fe debe templar con esta ley Diuina, y confiderar, que fi la ignorancia o dolo en fu caffo fuere de calidad, que mereze aquella pena feñalada en el fuero. fe debrà imponer, como en caffo notorio:y fino fuere tal, fino menor,o tal que no mereciere tanta, fe debrà abfoluer, del todo, porque no llegò el dolo,o impericia,a merezer tanta pena, como la estatuida, y es menor inconbeniente, que el delito, que no llegò al grado de la pena cierra de la ley, quede impunido, que no dandole mas de lo,que mereze, lea caftigadocon pena defigual de la que merecio por la regla,que dize, que es mas figuro abfoluer al mal heehor, d que condenar al † inocente, porque, en efto fe peca contra la lufticia,y caridad ; y fiefta.

regla procede, en el todo respecto de 8 la pena total, † mucho mas respecto de la parte, e esto es de no hallarse delinquente en tito grado, que merezca

la pena eftatuida a y el arbitrio, (que en otros d labfentem, f. 9 findicados) firue de + minorar la pena; é efte juicio es para abfoluer el denunciado del todo, quando no llega la e l. qui de tota, culpa al grado de la.

pena establecida, porque mas justo es, dixo S. Iua Chryloftomo, f f D. Ioas Chry. que el injusto justaméte le libre, que perecer el justo injustamente, poré como dixo. Gre gorio Obrechio, fi el reo vna vez le libro, otra podrà pereceripe. rò fi el inocente vna vez pereciere, no podrà tener remedio ;

fien.

de panis ; l. pregnatus cod. Tufeb. lit.A. concl.41.

ff. de rei vinesc.

foftom, bomilia 1. in Mattheum : alli: Inftins eft ininflum , inflè enadere, qua iuftum mufte perite, Gregorius Obrech. de inrifdittione lib. 2.c.10. BE, 105.

fiendo pues tan grabe la menor, que eftà eftatuida en dicho luero, contra. el Lugarteniente, que delinquio conimpericia, que es de prinacion de oficio que tiene , y puede tener, y aber , flegula letra) de Rey, Reyno, y Primogenito,y coftas, y danos, ferà necellario, que la impericia, y dafio fea tal, que fin minima nota de injusticia , fepueda imponer, porque de otra manera en duda debe fer abfuelto, 8 fegun los folidos principios de drecho, que affi lo disponen. En esto se diferencia so efte † findicado del lufticia, y Lugarestenientes, Corte del: del de la Real Audiencia, y fus Ministros; en donde, como siene lugar el arbitrio, fegun la ignorancia, impericia, o contrafuero, fi menor le fucle condenaren coftas, y danos fi major en fulpention, fi gran. de y notable en priuscion, y por esto en aqueljuicio, son los, que juzgan, luriftas, y doctos ; porque como juzgan de impericia, y contrafuero a los Mi. niftros inquierdos, y refidenciados en victud del fueto, jurgan con arbitrio,

dando major, y menor pena, segun la

calidad del delicto, 4 g d.l.abfentem, però el que es imperi-D. de panis . to, y no juzga con el Dinus Chry. arbitrio, para minorar foitom, d. bo. efte le debe fetuir pamil. in Matra no condenar a la potheum, optina eftatuida, fino enme Obrechis. de iurifdittio. gaffo, que el dolo , a impericia fea de calilib.2. 649.10. dad,y notoriedad,que nu,105.

h Forus vnicus titul. De las inquificion contra el Vicecanciller , Regent, Afeffor,y Canfeje. ros: alli, fegis la calsdad de grdiferenciart eftos dos fus meritos, y

Magistrados, en los contrafueres . fueros del año 1528. disponiêdo en los de

la inquisicion contra el Vicecanciller, que los Inezes de la Audiencia fuefsé

la merezca, porque lo

corrario feria abfurdo

entendet, del fuero, la

que no debe fer, ni en-

tendetfe : Y en ella

quillo el inuictiffimo

Emperador Carlos V.

inquiridos de ignotancia, impericia, y corrafitero: 1 lo que omitio en los Lug trestenietes de la Corte, queriendo fuels é folamente juzgados de dela , foborno cornection, y negligencia notable, como está dicho en la considerac 31. y fe dirà en la confid. 6.p.8. tit. 2. Con. que efte fuero 20. tit. Foras inquificionis, queda libre de la nota de los exgrangeros,como lo quedò el fueto I 1. del muino titulo, de otra en la confidet. 3 6. otros venzidos de la fuerza de esta ra- i For. De la in-

zon esto es que la pena debe méfuraffe con la eulpa: hã dicho, que es licito a los Iudican-En tes arbitrat + fobre la pena, y para prueba de efto,induzen fucros, y exemplares .

El 1.csdel fuer. 3.De oficio Locumtenentis Inflitia & 12 Aragonum, donde fe ordena, q qualquiere

Lugarteniete, que abrà fido , condenado o prinade, pot los 17 ludicătes, no lea admitido a aconfejar ni votat en las caufas, y processos

de aquellas perfonas, q abră fido, delos 17. ludicantes, o interuenido en la dicha condenacion, o prinacion, ni alguno de ellos, fino es co expressa voluntad de la parre,q interuino en la dicha condenacion, prinarion, en que tres vezes fupone el fuero , que en la fentécia de los Iudicantes, puede haber condenacion fin prinacion, luego la prinacion, que necessariamere supone el fuer. zo. en todo caffo, no es preeiffa, pucs dize el fuero condenado, o prinado, tres vezes, que prueba fer coffa constantifimà

efta supoficion. Segundo argumeto da el fuero 1. De eficio Iudicis ordinari, en donde difpone 14 que a los luezes denunciados (efto es los Lugarestenietes, de quienes habla efte fuero tambié, k) no se les pueda.

quifició cotra el Vicecão ell. > Reg. Afeffor, y Cofeieros: alli, asi de impericia, y notable negligecia co.

mo de dolo, fa borno, cornpcian , y otros contrafueros. suelb.cof.100. 11.20.y fe ente. dia afi por los Indicantes en la denuciació del Lugarten. Ina Frac. In. beroen 16.de Inlia 1629-

ponct

poner pena de privacion de oficio, fino le figue dano de 3000. fuel dos en las caulas ciuiles, y en las criminales pena de muerte, mutilació de mie- Però aunque esta opinion segunda tenbro, acores, deffierro, priuacion de oficio,injusta absolucion, o affictiva del nor .

Terceto, se prueba el asumpto del mismo fuero, Primero, porque hablando de los Lugarestenieres denunciados por 14 interlocutoria, † y prouision no confirmada ; pone la pena de expesashe-

chas en el tiempo de For.I. De of. Li teuocacion, ! desio Iudic, or. que fe infiere, que los dinar alli; ex. deninciados, de quiecepso, que fea nes habla dicho fucro, tenido a las no fiempre, je les debe expenfat , fi imponer pena de prialgunas ne a. bra fuftenide . uacion de dicho fuez-

ontro el dia de 1010.

La renocacion. Quarto, lo milmo, que ellà probado, respecto es de la penat de la priuncion del oficio; en elvilo del arbitrio, le halla practicado respecto de la condenación de coftas,y daños doblados, que el fuero 28 ordeno, contra de los calumniosos, o injustos Denunciáres (exceptando el Revno, que tubo justa causa de lirigat, o denúciar) y fin embargo, como digo, fe halla efta pena arbutada, en. orta menor, en el año de 1648, en la Denunciacion que dio el Cabildo de San Saluador de la Ciudad de Caragoca, contra el Dotor Manuel Gero. aimo del Caluo, que fue abfue ito, y condenado el Cabildo en costas senzillas, y lo mismo se platicò el año de" 1652. en la denunciacion, que dio el Doror loleph Segura, al Dotor Orencio Luis Zamora, que fue abinelso fin la condenación de las costas dobladas. que ordena el fuero e antra los donuciantes injustos luego como el arbitra. méto de las penas, en las depunciseio. nes en las coftas, daffos, es practicado respecto de los Denunciantes, a su fabor: no se debe negat este a los Denunciados, aquienes fe les debe de dreeho el fabor, y no a los Denunciantes.

gael apojo, que le faca de citos fueros y observancia.Sin embargo quedo yo euerpo: luego ay a: Litrio, en otra me- 17 en la primera opinion, que no fiendo el dolo, o culpa del denúciado, tal que merezca la pena del fuero: efto es pena de prinacion, en eaufa ciuil, y talion en criminal debe fer abfue to, porque es mas conforme al fuero , a que dispone la pena eierra ; y no se debe estar al que la supone arbitraria , por-18que las palabras prefupolitiuas, no difponen fobre el prefupuesto contrario a otros fueros, como dexamos dicho en la confider. 6.p. 4. y afi concluio . que no le puede dar condenscion de

1 pDenunciado, fin prinacion de oficio, † ni le puede darabiolucion, fin condenacion doblada de daños, y coftas al Denuncianre por el fuero 28, que affi lo estableze; execpro, en el Reyno, que fi tubiere justa causa de denunciar a es

excepcion digna de nota al intento, pues m For 20, tital. aligura la regla en cotrario, o La razon de

todo lo refuelto es,que a For. 3. De of. los Iudicantes, como cio Locumte. imperitos en drecho mentist mitita no conozen, fino de Atagonum. caffos de tal malicia. que probados aquel- o l. nam quod los nototiamente la.

menot pena, que le figue, sea de prinacion, y porque efto rienc particular lugat en la parte 9. confiderac. 1. tit.1. Se dexa para effe lugar, y folo le concluie en esta confideracion, que los ludicantes en efte juicio en la condenacion, o absolucion, debe estar atentifemos; porque la imposicion de la pena.

Hbb

forne inquifi. tionis .

liquide, 6.6m. 1.responso, D. de penu legat. I. cum prator 12. D. de ind. cap.2. de con. ingat leprofa. ram cam alge relatis à Pe. lafee axiom. Lit.C. num. 16. & lit,C. sam. 00. c is Isdice perfelle zubrica 9,48metatione 4. BRIR,11.

p Pro omnibus non: fine videndus, Pela. fe, in perfecto Indice rabri. e4 11. apre. \$41.1.11.4. Or annotation.2. d mu. 17. cum fegg, vir de temperandas pena ex eaula amicitie eu, riofe deferit, ex Theologorum, & Iurifarum fentecia :a cafa, quo pena legis non eft certe, fed arbittaris pt ex Lugo de inflitie, o in. 10 2. p. difpit. 37. fell:on 8. nu. 98. Claris featent. lib.5. qu.65, nn.25. Sebaftian, in. repesi, capitis eris a diffint. fit in traffat. de efellib ami eitia nu, 228. Salas de legi. bus queft.96. srati.14, difp. 15. fect. 8. In. fite, Suarez cod traff,lib. 5.cap.11, nn. 10.in fin Soto de infittia, isre, quist ali Dollores ab codem law. dati sext, exрте о жонен. mer in 1, 1. 6. expilatores , D. de efratto. ribus . or ex. pilatorib, ibi, Quibus nulla

(peciali pana

referiptis pri.

careze de arbitrio, por fer esta cierta; P con la diffincion, fi fuere co. denado por dolo,o fo. borno en caufa ciuil, fe figue necessaria la pena, de prinacion de to-. do oficio, que tenga, to pueda tener ; o obtener; afi de Rey , como de fu Lugarteniente,o de Pri. mogenitose de qualquie re otro oficio , de qualquiere Cindad, Villa, Lugar, o Comunidad adel dito Reyno, e de da-Hos doblados: , e condenacion de expensar. Y fi la caufa fuere crimi. nal de debe imponer la : pena (cierta por fuero cftatuida))porq el 20, le refiere a fueros ciertos, que fon les final . titul. Qued in dubis, or aon crafis,y el 1. De oficeo Indecis ordinari. mu.113. Graf. Y fi hubiere delinquido por ignorancia, o impericia, en caufa ciuil, es precilla la penade pribacion de oficio, que senga, pueda haber, o obsener, affi del Rey .co. mo de su Lugarteniete Generaly del Primogemiso , o de qualquitre otro oficio del Reyno, 7 coftas, y dailos ; y file gaufa ferà criminal, la pena del fuero referida: Y respecto del Iusticia de Aragon, en. casso de impericia no le le puede poner mas pena, que de costas, y danos en los callos referidos & el dicho fuer. 20. tit. For, inquisitio-

mu: efto es en manife.

facion de perfonas, de bienes , y en caffo de absencia de Lugar. tenière, firmas de dre. cho. No obsta si se dixere, que este Tribunal es Supremo, y no inferior, y que afi puede arbitrar en la pena, porque auaque, en la reprelentacion fea tan

grande porla calidad de luezes legos, corren con la regla de inferiores,en. efto, y fe de fine, que no puede templalla como a la lerra lo concluien. los DD. citados por Velafco en el lugaralegado.

eipum impofi. ta eft; ideireo caula cognica liberum erit arbitrium fta. tuendi ci, qui cognofest I. 1. 5. ait prater de iur deliber 1. fi quiscums i de enft. et evibit, reorum.

CONSID. LIX.

Porque al Iusticia de Aragon. en la culpa de impericia, folo le puffo el fuero pena decoflas, y daños a la parte aplicaderos?

SYMARTO.

A Penalene, se pusso al Iufficia de Aragon, porque era en el siempo del fue. 10 20. titul. Forus inquilitionis, de capa, y fpada.

Justicia de Aragon es letrado, despues del ano 1592, y Sendolo, fe podra smiponer la pena de los Lugaressenientes letrados.

A respuesta, porque a 1. 5. Sobrarbt en tiempo del fuero, que ordenò efta pe. na el Insticia, era perz fona f no letrada, z y affi probeiendo en los caffos referidos, forçado, y requerido de parte en aufencia de Lugarteniete fuio; no era raçon eftar obliga"

Judex, quida medius ades. to , for. 1, De of Iuft Arag, for Los Lugs . restenienses, cod.titul.Obf. item semper de print, milit. Suelb. cof. 41, 11, 22, 1, 164 micenpur.

do de la impericia.

b suslb. wbi pro.

porque esta, obligació corresponde a los luc Ijasas cap.23 phiet literariftas, y no fiendolo el tus , philegis Iufticia de Aragon, en verba pondeaquel me mpo letrado, vans , phi luo lut tha, fue prudendex paruulotiffina la disposició de rum, Suelars whi proxime. este fuero, y por estaraçon despues del año

de 1592. le decidira lo contrario, por,
2 que el lufticia de Aragones letrados;
togado, è y esfara obligado, como
los Lugarestenientes, y esto es log pi,
1016 s' o la Rey Nuestro Señor Phelipe Segundo, que admitio a este o fi,
cio terrado, y lurista.

CONSID: LX.

Si el lufticia de Aragon fal, rando con dolo, effà obligado como el Lugarteniete, en pena de prinacion?

S V M A B L O. Inflicia de Aragon denunciado por dolo 2 o foborno , puede tener pena de prinacion de oficio.

A parte afirmatida
Forus inquisitionis
ro, a en quanto se libra de la pena de pri-

detur, hoc feicirce fe muddi
circe fents, que et el uffecia
circe fents de pena,
circe fents de pena
circe fent de pena
circe fents de pena
circe fen

en duda le prelume, que delinquio fin'el, cō impericia 4, fegun los DD, d citay escierto; Con q al tiepo prefente, en que el lustica de Aragon es do-d Bossimi sind. Ro, y doctissimo; fe de oscientico.

cto, y doctifimo; fe podria decir, que por imperieia podria fer condenado, como el Lugarreniente.

de oficiali co, rupso, nn 19. Bart ol, qu9, incipit iudex per imperitid,

CONSID, LXL

Quelos Eclessafticos ludicantes debére excluidos la dená, ciaciones criminales, en a por delióto de omision, o comisión del Denunciado, se ha seguido a la parte dasada, muerte, o mutilacion de misbro?

SVMARIO.

Eclefiasticos, no pueden ser Luczes, en denunciacion de mala sentencia, en causa ig puedecodenns se amuerte, o mutilacion de miembro, y por esso los ludicames Eclefiasticos, se excluen del conocimiento de las denuncia-

ciones en eflos cassos?
Eclesificos, se exclúeiro, pudiendose imponés évil a fenticia pena de muer te, o matilation de intembro, confiando del dolo, del denunciado, y exceunada la fentencia, y mu.y.
Exclusion de Indicantes celessaticos.

fe vota por abas blancas, y negras, por los Tudicanses feculares.

Pena de talion, quando siene lugar, y quando na

Indicantes, como fe deben gonernar en la impaficion de la peña del valion, o femejante a la que puffo el lucz denanciado en la fenencia. Sensendia eriminal, porque fe denon.

cia, puede fer dida en una des Hhh 2 tres tres maneras: excediendo la pena. en la sentencia:templandela en partico abfoluiendos debiendo condenar.

Pena del talion no entra, fi la senten. ci-, que fue canfa de la muerse, no subo dolozy execucion perfect a.

Sentencia, que dio menor pena de la establecida de la let, fi es multa? o deducible en denunciacion?

Clemencia, es canfa de no dar la pena entera, y es mexor dar enenta de la semplanza, que del rigor en el findicade.

30 Sentencia declaratoria de incurso de ... pensincecfisa de probanza plenay no ilegando la prueba aesta, debe no declararfe aninefo en ella.

I I luck, que no dio prompto el remedio para custar el daño de la execuccon de la fensencia , quando, y como queda cargadosen juicio de senfacion de oficial delenquente, o puede fer demaneiado el Lugarteniente.

A exclusion de los Eclesiasticos en defte caffo, la preuino el fuero , por el drecho b . Y de esta no ay que dudar, loto es de ver, fi pata excluir las perfonas eclcfiafticas, es 2 For. 21. Situl. necessario, que sea

forus ingnifemonis. b Cap. fententia extra ne cla-

riet , vel 310-C Barin, 9.111. NH. 280, 64ML Ioann, Fabr. în 6. 1. nn.2. verf. quid fo a condemnanit bominemi wat mortem inflitut, de obliga,

tionibus, que Ho, Albertcins in l.2. n.2. n fine, o- n.3. A quod quifq; 3 mr. Laff.nu.z.

merczca pena de galió el Denunciado, Y fiendo cierto, que faltado el dolo en la fentecia. del Denunciado, porque le le acusta, o denuncia, que no fe le puede imponert pena de talion (efto es la milma pena corporal, que contra racondio) ferà cierro, debe constar del dolo, paracita exclusion, y assi para votar por abas blacas, + y negras, la exclusion,

que naze de !la existecia del dolo, fin el qual no entra la pena cor. poral del talion, como con muchas autorida. des refiere Velàfico , y nuchamente el Exc.S. D. Cr ftobal Crespi de Valdaura, Lo mifmo (crà-fi la fentencia de muerte, no estubiere executada, o otra corporal, que ipullo el d Glosa in l. fin. Denunciado : esto es.

porque eftà empachada pot manifestacion , o firma, o no eftà executada aun; feguu la glofa, do cftà en eftado renocable, o remediable, por el milmo,o

c €61,28.20.30. 31. 32. Parte otro Juez, y la parte es negligente, en pedir el remedio; porq en este easso no en-

tra la pena, pues el daño no està pade. cido como tenemos dicho en otras

Enesta consideracion, he visto dudar en s la imposicion de la penat del talion. como fe deben gouernat los Iudicantes en fu fentencia: Y en efte articulo,y puto, es de notar, que el Iuez Denunciado: pudo dat fentencia erimi-

nal, en tres manerasvna + excediendo la ocna, dando mas de la, que debia a otra templandola en parte: otra-no d dando ninguña (quando era cierco de. bella dar) absolutendo injustamente al rep de la pena capital, o mutilació de migbro, o affictina, q debia imponer: Tambien dada la lentencia por bero Juez, puede fer caufa irhediata de fa execucion dela fal fentencia de musite, mutilació de miebro, deltierro, captura, o otra affictiva de cuerpo que ton los caffos de los fucros, a q hazes relacion el 20 del tit. Porus enquifittonir . En c! primero caffo, fi la fen. tencia es de muerte, o corporal; y hay 7 dologentra la pena del talion, f En el

in 6 not. Ka- > mar. Boerius. er alii relati à Velasco tra Indice perfe-Go rabr. 15 annot.1, n.40: Dom, D.Chry-Roob. Crefoi de Valdauras obf. 1.nn. 336. de par to excognitionibus velafcod. annot. 1. nn.41. rubr. 15.

verfic limi. 1,

Decins nu. 7.

legun-

fegundo casso, quando la semplo en. parte, quitando algo de la pena, no de-8 be fer la residencia † rigurolla, porque fegun algunos,es,ufta la fentencia, y la parte de la templanza, fe arribuie a elemencia, cuio efecto, es no dar roda

la pena, como co S. YI-& Suelb. caf. 40. diberto norò Suelbes 2. Semic. nos y es mexor , que P.3. In intro.

duct. nu.8. 2 Velafco in In. dice perfetto Tub. SI. ANNO-344. 1. N. 33.

del rigor; † dar euenra de la rempianza: en la impolicion de la pena 8. En el tercero calo.o ca el del fuero primero, De oficio Indicis

LArianus 47. fac verb.obin objeures Q. W.de regul sur. asmobicariss o, m panis , f. de regul. ur. Velafeq ditta annotas. 26.

100rdinari Siel delictot renia pena cierra, coq elluez folo era declara dor del incurso de ella) na Ja fentencia abfolucoria ferà infta, porque la condenatoria fuera injuftar yafi no corre

la denuciacion , porque debe fer mas prompto el luez a abioluce, que a códenar h e En el vitimo casso, quando por no fer prompto al remedio, †cô la I I firma, o manifeffacion, y por ello le

figuio la muerre, o africion de ouerpo entra la pena del ralion, concurriendo el dolo, y probando, que decfia omifion, le figuio el daño, en la execucion de la fentencia : porque si dado el re- 12 Abfnetto en las denunciaciones por semedio, no aprobechard tampoco; fe podria imponer la pena del talion .

CONSID. LXII

La lurifdiccion de los ludicates dasuto quis 5

S F M A R 1.0:

1 Indicantes juran de fentenciar , y exe-

Gutar cutro 40. dias . 37 Indicantes, pueden execusar fuera los

40 dias lo decidido entro de ellos . El drecho de executar la fentencia, no se preseribe con el sermino de senterm ciar.

Sentencia de los Tudicantes, dada. denero del tiempor fe puede executar paffade aguel por sedes los ludicases, o la menor parte de ellos.

Execucion de las coffas, la puede bazer vn ludicante, y la debe baz rrequersdo fuerant siempo de fensecsar. on los bienes del Denunciado , no em

6. Indicantes del affe 1655. 4. foloser raron en juntarfe paffado el trempo,

para la execucion de la sentencia en las personas de los denunciados. 7 Ineges requeridos, paffado el siempo,

deben executar las fentenesas de las denunciaciones.

Absolucion de la instancia sota, quade fe deba dar al acufado , y quindo · definitions.

Acufando parte legitima, figneffe la absolucion de finitina.

10 Parte legisima en Aragonies el aenfador, a quien no fo le a opuesto excep-Que eion de ilcentimidad, por que el seufador fegun dracho debe probar les begiormacion de fu persona em Arago, bafta alegarla fine es negada.

18 Dennnesado debe fer abfnelso definisinamente por los ludicantes

tenesaro trapafo del siempo a fenteciar, no debe fer molettado

13 Tiepo para fentenciar paede prorogar. fe de las partes confinsiendo los lua dicantes

EL fuero, a que pone la forma del Juramé-& For.15, titulo forus in quiffto, dize que dura por I 40. † dias, y no dan-

do sentencia, en este tiempo, el denimeiado queda abfuelto. Y dandola queda tiempo, y dura despues de los 3 40.dids † para executar; y la racon es,

3 porque el drecho de execurar, † que Bacc

nace de la fentencia, no debe pereces con el termino de fenteuciar, como lo fiente Paffor, b remitiendofe al texto del drechosno folamente a todos los

A Judicantes, † però a la major parte de ellos en la execucion de la pena prin. cipal de la fentencia; porque relpecto de las costas,parte acessoria, bastan. vno, o dos Indicantes o mas; y fegü el

s fuero nuebo; de los q le hallaren ten la Ciudad de Caragoça: Quedando respecto la pena principal, executadera en la persona, y oficios del Demunciado, la execución a todos, o a la major parte de los Iudicantes : en que

6 se manifiesta el error de los Judicates+ en las denunciaciones del año 1655. en que quatro folos estando executada la sentencia en las costas, y datios) fe juntaron para entender en la exeencionde la fentencia, que habian da. do en virtud del fucro 15, en las palabras finales, entendiendo quedo el printlegio de la execucion, passado el tiempo de la jurifdiccion a los Iudia

b Pafter, in foro 17 glofa 6. c Susrez de legibus 1.5.c.7 num.7. maxi. me quando ex alus foris ra-

tio Suadeat & vniner[ali,op sime Velafens in ind perfett. PHÓT.9. ANKOtatio. 12. 5.3. пит.16.

d For.29. situlo forus inquisisionis.

da la Inrifdiccion enlos Iudicantes dentro al tiempo, por no hal-, larfe presentes f en el lugar de la Iudicatura. todos,o la major parte

cates,q fe hallaren,lo.

q fue mala inteligécia

del fucto q fiendo in:

definido, debe enten-

derfe de todos, cco la

diffuncion de 17.15.0

13.del mismo fuero, 15%

y conforme a los nue-

bos de g. Y affi acaban

debian executar la serencialos luezos requeridos por los Iudicantes, como lo difigone el fuero, d y no la menor parte delos ludicates.Los quales sino vbier E pronuciado queda abfuelto el denunciado definitiuamente, porque el Iudicante debe. (como hemos dicho é muchas partes) absoluer definitinamente, y no de

la instancia sola : Porque lo que no puede hazer expressa. mente, no les debe fer permitido no obrando, o no fentenciando, o declarando definitivamente como debenlo que entrendo aunque la naturaleza y chado del processo de Denuncia. eion, necesitarà al lucz absoluer solo de la instancia (segun la distincion de nueltros practicos co la forma; No haber lugar lo suplicado por el Denunciante) fegun nota el Regente Seffe, en todo aculador, y despues del, el Dotor Iuan Crystobal Suelbes, e el qual curioffamente refuelbe, quando

el acullado, o denunciado debe fer abfuelto de la inftancia folamente del juicio; y quando definitiuamente dela caufa : donde pone diffincion, en los proceflos criminales; efta es, que el acustado, en processo de aufencia fiel acussador no probare debe fer absuel-

9 to no definitiuamente

fino de fola la inftacia e Seffe dec. 217. ad fin. Suelb. del juicio; y tambien_ conf. 78 n. 7. quado el reo opusso la excepcion de parte no f seffe de inhib.

a legitima en el procefo cap.5. 5.4. 11. depresencia a los me-7. d. dec. 217. zitos dela caufa,como 8.6. CT 18. expressamete lo deci-Molin. perbo de nuckros practicos, & S

v obscruaneia , h del 10Rcyno. Porq no oponiendola el processo. vale, y el reo, no probando el actorso nulamente probando, debe fer definitiuaméte abfucito, fegun nuchros fueros; aŭque no ignoroslegun drecho, q folo con acuffar la parte no legitima, debe fe-

guirfe la ablolucion Observantia. tolamente de la infta-2. titule de cia (fi el reo no fe abprobationibus foluiere, como inocefaciend: cum te Ifino por defecto, a parte fol 330

reus Portoles vbi num. 24. Molin. verbo exceptio parsis no logitim. in princip. vbi idem Portol. MILES. C. PET. bo qualitat .

phi Porceles

num.2.

absolutio, ad

i Farince de inde maufitia-# 4.2 A #.47. pracipuè ver. fie quid igitat mill. Borrell. in Jumnes deeif.p.2. tt.39. d #.33. Scace. de fent, glof. 14.4.7. d nu. 150. Bellon. decif.43.Rusdenf. 22, num, 73.

k Sucib. d. conf. 78. 3. 3. 1 I. non ignor at; C. de aceufat,

m. Fer. 1. de exceptionibes Melia,et Por. sol, shi praxiad,ide Molin. verbe ellio, perfie: affio ad acufandii, phi Pertoles, 28W. 11. Eardanı im oficio gubern, qu. 5. Seffe de inbibitione cap.S. \$.6. 4.53.0 decif.425. ##.

10.es 33. n.7. m Constru. l. 1. pariar, c. 10. un. It. y los demas Docle. res, que citas Sact 4.co[.78

uar en todas las acufaciones. Y en las denunciaciones (en las quales los ludicantes no pueden absoluer de la inftancia fola) del trapaffo del tiempo nacera fentencia abfolutoria, q fedebe interpretar difinitiua, fegun la natural

leza de los Iuczes, fu poteftad,y jurif 11 diccion, que folo es para absoluert definitigamente por los meritos, de que fe ve- que los Inquitidores opueftas

de los DD. i Y la racon de diferencia del dieendu, Can 10 drecho,† con nuestros fueros, la rocò curioffamente Suclbes, refta es, que fegun drecho, el actor debe probar la calidad, conque intenta el juicio, y en la, acufacion, es puntualiffimo el texto Impe.

en la prueba, fegun la

mas comun fentencia

tial: 1 però en Aragon, porque bafta alegar la calidad, corre el juicio co esta alegacion , fi el reo acutado no la niega, como fe prueba de los fueros, y pra-Chicos, w negadola el reo, la absolució, debe fer folamente de la inftancia del juicio, por que no bale, como al contrario no oponiedola fubfifte : con cfta ; diffincion se responde a Cobaruuias, y orros DD. del drecho : Y boluiendo a nueffras

ma con el filencio de la excepció en el reo, en efte caffo, debe fer la abfolucion definiti-

leves municipales, fe-

gun las quales la par-

te del actor es legiti-

eftas excepciones las debe de decidir,

y determinar, no dexallas a los Iudicantes que no pueden, fegun el juramento por ellos prestado, como està dicho en la p. 2, confid.1. y 2, p.5. infp,t, confid. 1.& 17. y en esta infp, cosid.2. y por esta raçon, en otro sucro, o se dize,que el juzgado vna vez por los Iu-

12 dicantes no debe fer moleftado totra vez por la milma caula, lo que entien. do affi, en el juicio expreño, como tacito, que se saça del transpasso del tié. po de los 40 dias, en que los Iudicantes pueden juzgar; de que se infiere tãbien, que la fentencia de los Iudicâtes. tacita,o exprella, obra colla inzgada, para todos los, que han tenido agrabio

en la fentécia, porque fue denticiado, abien- o For.26, Regido fido parte legitima la que denuncio : y fera la que denunciare ; sunque no lo fea ; fino q 1.1.C.de iurif. fe vbiere opuesto ante los Inquifidores , P por que corre la denticiacion, prorogandofe la iurisdiccion de los Inquilidores , y Indican- i I.fi manente ff.

tes,respecto delas partes como fe puede, fegũ drecho, q y fuero, r 13 Y fi las partes antes del \$ 12.5 f Index traspaío del tiempo, f colentieren en la prorogacion del por otros 40. dias, como no hay fuero, que prohiba esta prorogacion, durara la jurisdiccion de los ludicantes, porque por X

drecho es permitida, por otro tanto tiempo del que durò la instancia toral ante los Iudicantes de 40. dias, no

demas tiempo, a aduertiendo, que en efta protogacion deben cofentir tam. bien los Iudicantes, y de la naturale, za, y efecto de la prorogacion, veante

na Germania anni 1512, p Suelb. d. confid.78.u. d: Et omninme indic. Gregor. Obrechiti . r Suelb. vbi pro-

gime , & obf. citata. pracario, c.de canfis extras de ofie, deleg. fide indit. La Index 22. de indit.obler nat. bem Gre-

gor, Obrechiti in traffat, de Inrifd.cap.14. nn.33. d. l. 2. f. ft Index glofas in cap, B. & G. de ofe. & poteftate Indicis,

los DD. de la margen 7, Dura tambié la jurifdiccion de los Iudicanies, durance la vida del Dey Gregor, Obre. nunciante, y Denúciachit de iurifd, do, Però muerto, ancap.9.0 c.14 lib.4 & relati à Scialoya de for.compe .

test, cap. 12, per totum. Z Parte 3. con. Aderas, 34.7 35-* CAD.CO Table caufa ceffat

reg. iur,

tes de la fentencia vno de effos, no fe puede profeguir la denuciacion por los herede. ros, z ni por el Procurador del Reyno, porque cella la caufa de fu profició, o fue la prefumpció de la calúnia effettas, de en caño de separacion del Denunciante. *

CONSID. LXIII.

Del falario delos inquisidores, y ludicătes, y fus Afellores, del tiepo, que corre,y le debe, y de que Patrimenio, y quando fe page?

SYMARIO. Inquifidores Indicantes , y los Afefferes de eftes, siene fehalade fala-

Luquifidores de processos 1300 Sueldos cada vas .

Indicantes 1000. fueldes cada vne. Afeffores de los Indicantes 1900. fuel. des a todes .

Afeffores de Inquisidores no tienen ta. fado falerio ,y le taffan los Inquisi-

deres, feguneltrabajo. & Tiempos, en que se pagan effos falaries .

3 Salaries de les Indicantes , Inquifide resty Afeffores, corren, y fe diben del diade la jura, y posefion. Salario, fe debe del dia, que el oficial

entra co el oficio, Oficial, no fe reputa, el que no entre

en el exercicio del oficio .

10 Selirio de oficial, que fe halla fuera-

de la pronincia, fe le debe del dia que eftubo impedido para venir a jarar, y exercer fu oficio, y con el Autor, fe practico efto por Cedula Real de Su Magestad .

11 Salarios de Inquisidores Indicantes, Affeffores , fe pagan de las generalidades del Reyno por los Diputa. dos del.

Orque los Inquisido-a Extraccionis de Contado. res, ludicantes extractos, y nombra dos, b For.11. titul,

y t los Alesfores delos Indicantes, puedan co mas voluntad entrat e For. 17. titul. en el exercicio de fus oficios fe talsò por la ley, y fuero falario, d Por coftum-Esto es a los Inquisido. res † de los processos por el acto de Correa 65 libras a los Iudican. tes, affi extractos, y

nombrados,como alos subrogados de los Di. putados, o Inquifido- e e resefus caffost 50. ba

fus Afeffores, ticpuede talaraftaçoo.fueldosse f conf. 13. p. 5. y nomas por los ludi.

cantes, Alos de los Inquifidores, no hay taffado coffa cierta; però lo deben haber, fegun lo, que le les taffare por los Inquifidores, atendido el trabazo, t y cítudio, que ouede fer major, y menor, y fegun el , fe acoftumbre haser la taffa , la qual (como esta dicho en otra parte d) fe paga por los Diputados del Reyno a Inquifidores, 4 fino hay denuncie. gion el dia 10, de Abrril, fi la hay el dia de la entrega de los processos, . a los ludicantes; o Dipurados en fu calfo ; efte es, quando la denunciacion. no fuere profeguida, aunque no aian acabado fu oficio, porque efte dura asta la nueba extraceion de otros, y

ura de ellos, y de los nombrados por

Su Magestad, como està dicho en orra

parte ,

forus ingaiftionie. forus inquifstionis.

> bre, que no 1 hay fuero,que ordene uner Aleffores , mi que fe les saf. je , reaje les confider, 28. 9.2.

Affus Curia extraccion de Contadores.

Alas

fine tit. forus inquifitionis, y dixe en las p. 2. confider.

h Cap, accefforium de reg. ar in 6. I Canfeder.'26. p.S.infpell.z.

k Fuere 17. tit. forus inquifttionis . 1 d.for. 17. ibi . E puedan los ditos Indican. ses à rodos los Inriftes, que

elettos feran, e en lo fobredite internen. dran texar 4 mada yno por fus traballos . fegun vifto les ferd , emperd, que todas las êuxaçiones ex ecderno , pue- 7 den de vitras de 1000. sucldos. Lanfranch. Zachna in tra.

Etas, desala-0199.15 32.9. 10.11.13.14. v 15. a ditt.quaft.19. nu. 2.3. afta el

ян. 8. For. 17. titulo forus imquifizionis .

C. charitatem 12.9.2.

Lifeio,ff.de asmuis legatis . anth de admi. mift 6, illud, coshi glofa verbo codicillis.

> fegun la raffa reguladadel trabajo,coforme lo dispone el fuero, o que enesto cocuerda co el drecho, en el texto canonico, P y esuil, a que refere

Fuere ir. it. A los Indicanres ei dia, que la judicarura de ellos ferà hecha como lo dize expresamente ... el fuero, s y lo milmo fe dize de los Aleflorespor la regla, que el acciforio fige ia co-

dicion del principa!; h fino fuelle en callo, q por algurespecto fuelfen mudados, o remobidos del oficio de AL feffor por los Iudican- . tes, como pueden, lagun queda dicho i por el fuero , a porque en eite eaffo deben recebir el falorio, que fuere eaxado por los Iudicantes entro la cantidad de 1600, I fucid. que està alignada, para todos los Aischores, L por el fuero dicho; De que se ve,que los † salarios, affi de los Afeffores, de los Iudican-

tes.como delos Inquifidores, corren del dia ? de la jura, y possesson de fu oficio, en que subo principio el exercicio del, legun procede tambien de drecho. conforme lo que nue. bamerae refuelbe por muchos fundamentos juridicos , Lanfranco Zachiam; y no del dia de la extracion de fus oficios en que errò la fentencia, q refiere el milmo Autora, Y lo

milmo se dize de los Afeffores, y comajor raçon, pues le tienen.

Lanfronco Zachia referido el qual co muchos Autores dize, que el falario fe debe al luez, del dia, que entrò en el † exercicio del oficio por fer tanta la J fuerza de la administracion, † que no habiendo entrado en ella , no fe tubo por talel luez, ni ann por electo enquanto a los veiles del falario, y emolumentos, fegun afienta Baldo, r y orros Autores, que cita Zachia: Y afieea fer esta opinion comunarespondisdo a la contraria fentencia, que tubo. que el falario corre à los luezes del dia de la eleccion de ellos, pues efto no corre,fino en vn caffor efto es: quado el luez elegido, fuera dela provincia en el camino con justo impedimento tuere detenido, de modo, que no pudo llegar a romar la posesson del oficio. porque en este casso se le deberà el

ro falario del dia del ipedimeto s, como fe practied co mi, pues

dimento(en el viajo. que hize al Reyno de Napoles, en el oficio de Coferero del S.C.) cő ordé del Exc.Schor Conde de Castrillo, que me detubo en Roma 6. meles: mandò Su M.por in Real cedula, Lhae lege C.de fe me pagara el falario del dia , que entre en. Roma, y que fue impedido co dicha orden. profeguir el visje, y tomar la posesson del oficio, Todos estos (1-1 Ilarios, tcoforme à fue, ro, le pagă de las generalidades del Reynosy

porq por general co- t Pates verb.10 itubre de los Revnos, el falario de los Inexes del findicado (e debe pagar del publico, fecun Paris dei Putce, y . 10119

por abertenido impe. E Balin I fed,es miles, 6.quafipa in fin, ff de excuf.tut.Fre eia de fubfeu. dis,tt,ques di. tat dax n.56. Molphef. cof. 15,88.22,26thia d. qu.15.

prox. Sac.fermi lib. 12. eŭ addatta per Dec. tex .. 70. col. fin. lib.1. et Bald,col.71 Cagno, in l.dis futo fub n.205 fide of Ajeff. Lanfr.Zachia d. 9.15 M.24. laria c.4. Se-

Da de rere non feripto lib. 3. e. 15. Pafter in foro. 11. tit. Forus inquifit lit B.in and fori. CON-

tura?

CONSID. LXIV.

Si al Iudicante extracto, o nom. Si el Iudicante vbiere jurado; brado, por muerte, o impedimento, no pudiere entrar en el exercicio del oficio, fe le debe falario, abiendo venido a la Ciudad de Garagoça, o lugar de la ludicatu-

S. F. M A R 10.

Indicante foraftero, que biene ajurar y per muerte, o legitimo impedimeto, o acidense no exerce, ennque no fe le deba falarso, fe le debe la expenfa del camino, estada, y buelta.

a Mplano in l.f. T N este casso, porto-que decide el Iurispecunia, D. de condicanfids. confulto Vulpiano, & ta, O won fe. es comun sétir de Cor cuta.

feto , ly Cagnolo, b a b Cerlete in. fais fingulari. quien figue Zachia, e perbo falarin en el tratado particus 1 g.curca mecia lar q escribio en estaperf. adde tamateria, que no fe demen, Cagnol. be falario, fino la expe in l. diem fun. fa de la qual debe efte sub n. 205. tar indemne el oficial perf.redeo ad quaftionem , nombrado, electo.o D. de officio extracto, quando lla. Afefforis . mado vino al lugar de :

c Zachia traff. de falario q. 15.24.22. d quaffichi. 72.

lo que se confirma có 2 n.23 de falar. laracon, que trahe el milmo Zachia en otra parte, d cfto-

la Indicatura, y no pu-

do hazerla por impe-

dimento, o muerte,

es, que noestà por el Incz no darfe la fentencia . Y en efte setir vi los Aduo. gades del Reyno el año 1655, antes de dat la jura a los Indicantes, 4 - 5- 8

CONSID. LXV.

y entrado en el exercicio del oficio, y por accidente no diere fentencia, si gana el fa; lario?

Indicante gana el falario, fi da fense+ ciaen la denunciacion . Indicante, que por accidente ; que no

estubo en fu mano; no dio fentencia. en la Denunciacion, no pierde el falario por entero.

Indicante, que folo juro en el oficio, y no puffo etro trabajo, no alcança falario, fi folo la expefa de lo que vbiere gastado de suio.

Indicante que no die fentencia y trabajo en el oficio por algunos dias fe le deben parte de falario .

A raçon de dudar la da el fuero, que ördeno, q el falarjo fe pagate hecha la + judicatura; de que fe infiere, lo contrario, se hecha por la regtard to dispuestopara del dispueltopara despues del acto y alla negado antes: by ali que el fa-lario no se debe pagar

D. de confituta pocunia. Tiraquell. de retraft_comsens. 6.1. glos fa 2, fi en la fenteneia no voco el Judicante, Pe-

e Zachia ditta quastion. 72. rò vo en efte caffo fenum. 23. ria de opinion, fe de.

For. 11 titul.

forus inquifir

be,porque meftube + por el, fino por el impedimento, o accidente, y feria. iniquidad en este easso negarle el falario, o priualle de todo el , como lo refuelbe el mismo Zachia e en el Ingar citado en el fin de la confideració antecedente , donde cita a Iasson, y

d 146, in 6, tri plicen. 58. in-Air. de affiomib. Decius in Liuriscin, 122 fub n.1. D. de regul, iur, ide conf.70. Nu.2. 3 Ber. coujeriminal. 163. #8.14. Rimin. Jun.conf.487. 11, 82 Gratia, difceps forenf. cap. 55. 8.16. c sap. 561. ни.34. Сутіаeus contren. 67. num. 11. Canalcan, de Brach, Regio, P.4. 11 224. Ram con .. 27. m.Id. Xamat. de oficio , O potekat indit. D.1.4.19.8.66. e Cyriaco dilla controverfic 67. por sedas

f Por. 1 T.in fine

ficionis.

sis.for, inqui.

-20%

muchos Autores, 4 que tienen efta opinion, enrendiendoefto, qua. do el lucz putfo algun . 1: trabajo en la canta, porque fi folamére, le le dio tel acto de la . jura por elia, no se le : debera el falario, fino 2 que en efte callo fe tomara la refolució, que 3 hemos asetado en la confideracion antecedente : porque en el no corre firme efta refolucion, que fe deba. el falario,antes de la. fentécia, como refiere Ciriaco, e en el lugar citado, por q es verdad, 5 que en este casso no se le deberà todo el falario, fino la parte iufta del corespondiente al trabajos peròtodono, 7 y con efta diffincion, fe falua la letra del fuero, f que dixo, que se pagne el falario defpues de la fenrencia.

entendiendo de todo, 9 no de la parre justamère debida antes. como fe prurba de la letra, que habla de rodo el falerio, alle: Los quales falarios saxades: luego en menos de la eaxa no habla el fuero, y entra en esto caffo el drecho, y la equidad, para que el oficio no fea dañoffo, ni el fuero injusto, entiendolo en la parre del falano justamente debida,y acquirida antes de la fentencia.

CONSID. LXVI.

Si el ludicante extracto, y nom: brado, puede justamente con pena fer-compelido a aceptar cloficio)

SPHARIO.

Jadicante , que no acepta el oficio , ni viene a jurar el dia feñalado, pierde el oficio, que tiene , y los que puede renersy queda inabil para obsener los de nuebo.

Indicance, no puede for lurifia alen-

Fnero, que obliga al Indicante no lurifta, a aceptar oficio de Indicante., pareze injufto caffo , que el Confejo del Afeffor no fea decifino; o fiendo voluntario, juzga de impericia en la fentencia del Lugarteniente Denunciado. 7 nn.4. 7 5.

Indicante folo, en pretender el aficio, que excede sus fuerças, peca.

Afeffores de les Indicantes, fe fapones tengan Confejo voluntario .

Indicante, no puede juzgar de impericta, n la denunciacion del Lugarte, miento.

Ignorancia en la pegligencia notable. no tiene excuffa:lo contrario la ignorancia en la fentencia .

Inquisidor, no ti ene obligacion de acceptar el oficio, el Indicante fi, y las razon de diferencia .

Razon de publica veili dad , igual es en el Inquisidor, y Indicante, para obligar a la aceptacion del oficio.

10 Razon de juzgar el Indicantes , coffas legas; y el Inquisidor arriculos Juridices, no es igual anses induze dinerfidad de razon.

11 Indicante, que biene al lugar de las judicatura compelido, puede al Rey. no , que fe compele, pedir los datos o que fe le ban fucedide en el camine, e viage de hida, y bacita.

El Iudicante , fi L Iudicante tiene a no acepta el oficio a, pues en no compare-

rus iuquisitio. mit, verficule Los quales , Sr.12. codem B zer, y aceptar fel dia titulo.

E porque

11. titul. fo-

lii a 10. h Far item porque 12. codê tit. c d. for, 11, cod.

d For . 11. verfic. Emperò de-

claramos. e Blancasinco. ment . fo. 399. dili Nonerunt autem a iuritperitis,ple. runique vno verbo, aut litera jus omne tarqueri, con. tratextum in I.pennie. D.ad exibenda, alli non oportet 3 ins etune calaniarı; neg; verba capia. ricum alds à nobis relatis

(upr. comf. 31. f Robadill lib.5. polis. cap. 3. n. 27. eccl. e. 7. noti effe Less virtutes irrumpere ini

quitates . & Segun lo que se presende fabre que hemos escrito Lorgo en effe p.confid.25.

te culpa notoria, fegun verà el Iudică-te en Bobadilla: f fino es en caffo, que le de Aleffor,docto,perito,y experto, con confeto decitiuo, y fuponiendote, que el delos Afeffores que eligen, no s es de esta calidad, fino voluntario, † y que el Iudicante està en arbitrio seguillo ,o no 81 no ballò por donde . pueda justificarle este fuero, y esta pena: Y afi para lu justificacion se ha coteffar ingenuamente, o que el Contejo es decifiuo,o que el juico del judicanse,no entra fino en lor suflos, que ex-

10.dc Innio hoy, b (y antes el dia 20. de Abril c) tiene en los fueros, a pena de pes- 6 der los, que tiene, o tendran, del Rey, Primogenito de Reyno,

Ciudad, Villa, Lugar, o Comunidad, y queda hecho inabil, para poder obtener los dichos oficios, y exercicio de ellos (cuia pri+ uacion,e inabilitacion dura afta las primeras Cortes) el ludicante por el milmo fuero, 4 ha de fer lego, † o no jurifta, por la raçon., que notò Geronymo deBlacas e,efta es,porque con vna palabra, o letra tuercen los luriftas el drecho , y ra-

zon : Si cîta vale , v el Iudicante ha de cono. cer de impericin de la fentencia del Lugarteniéte el fuero es injufto, + porque obliga al imperito, e ignoráte

del drecho accorar el oficio, en que no puede farisfacer a la lufticia, y fu conciencia, pues enfolo aceptallo, 4 o pretenderlor come-

pressò el Señor Emperador Carlos V. en el fuero del año 1518. " y q efta. disposicion, es confequencia, de que no puede juzgar de impericia,† ni co. trafuero, que està sujeto a racon de vna, y otra parte, fino de aquellos caffos, que expresso con exclusion del , de la ciencia, impericia, o ignorancia del Lugarreniente en la feutencia, y efta refolucion fe confirma con lo que queda afentado en la confideració 2 1. 7 deefta parte, y en la p.8. titulo De let negligencia notable; donde se dize. que la Denunciacion por ignorancia procede en la culpa de la negligécia, porque esta no tiene excusa,ni defenfa, como la tiene la ignorancia en la fentencia, que efcufa,

como fe dira z . Y de este milmo principio,y conclution, que afientò, se manifielta la diferencia; porque al Inquisidor, no pusso i el fuero obligacion de aceptar el oficio, co-

mo queda dicho enotra parte 1 : efto es, porque el juicio del 1 Confid. II. P. Indicante, es en collas, y articulos de hecho : m Hac p.confid. esto esti se prueba co. rupcion, dole, o negligeneia: però el del In- a Lprater, 6. fl quifidor es., o puede fer en articulos de dre-

cho, en el conocimic. to de las excepciones dilatorias, declinarorias, impedimentos de

teffigos, Aduogados, procuradores;3 y otras, en que la experiencia, nos ha dado a enrender, que cahen artículos de dreeho, y fuero intrincados, y que necesitan de pericia, a porloque no 12 fuera razon poner obligacion de acep, tar : fino dar lugar a la elculla , antes de la repracionano despuess e impidiendo fueapacidad, para efte oficio, que pide ciencia de drecho, y fuero:

h tit . Del poder, y faculiad, Ge renymo de Blancas in co. ment fol. 208. ¢ 399. Conf. 6. par.8. tit. De la ne. eligencia no. table. k d. p. 8. conft: . der. 6. bae infp.1. 1.2.0° 2. CHM feqq. infp.1. poft caufam .

D.de vacat,et.

excufat.mun.

confider. IL.

parte hac in.

pect 2.

Longe

porloque la publica villidad, que pudo motivar al dicho hiero, o para poner la pena al ludiciac en no aceptar; efta mima milita é ci inquifidor, pues fibos fon oficios vitles ai bien publice; de las Denunciaciones, y neceliarias; para el juicio de ellas la diferencia foi.

para er juscio de elias; la diferencia lozo lo† eftà en, que vnos no necefican de pericia; los otros fi, para fu juicio, en.; aquellos no hay raçon de elcuffacitos;

o For. 11, titulo forus inquififorus inquifitionii inquifi-

Inquifidores:fi. Razon: 4 tionis . es pues, que tengan li. p Bartol in lege bestadiettos en la ace-. inter caufas , pragion del oficio de S.non omnia. D.mandati,es Inquisidores, y aquelin I. feruus, S. los neccuidad, y pena, g wod vero.D. en cafe, que no acepte, de furtis, 1.6. pues no bay raçon pa-Bal.D.ad lege raque ferzeuffen no Rodi , de iatt. iuzgando articulos de. Lquamquam, C.de apoc.pudrecho, que neceficani bliex ratione de ciencia, Y esta obliquia tenetur gació de aceptar obra regnii de toto a fabor del ludicante: cafo fortuito , el conteguir del Rey. Toem Bart, in no los danos, que tu-I.inter canfas biere, y burros, que le . 6. non omnica noniffme Lahizicean les ladrones

CONSID. LXVII. 3 104

en e camino dela ida,

y bucks , legun comu

fentir de los Doctos

resPeno Jva. Trest

allowaft, any Automorphism

franc, Zachia

tra, de falar.

9.53.num.11.

Pide infracă-

fid.70.

Si pueden los ludicantes, que exceden los limites de fu jun rifdiccionafer acusados, como viurpadores de ella a inflancia del Regio Fifo d'accomo fancia del Regio Fifo del Regio

SYMARIO.

El Rey es fuente de coda tarifdiccion, parque effa es parzimento faio. Rey, anoque disponge de la trajsticicion, crando Magistrador, buecci, cion afenso de la Corre Ceneral, celucion afenso de la Corre Ceneral, celuta obra edmors/a patrimonica, por esfe los Inezco debro dar carna a su Maggleda, voi estr vivonalique innesizando para este fina sunce ju Marceiry Comijarias, Syndicadores, Marcei volos, cela Reyno per delizio

Impression unitarios, Syndicadores, Impressodos, en el Reyno por delicito de jurisdiccion uflancia del Fifeno la comunidos a inflancia del Fifeno la Corte del Iulicia de Aragono

4. Diputator, fe écufian en la Corse del Inflicta de Aragon, por delito de vifurpadores de lurisdicion, y en el allo \$ 63,1 fuera defendidos por el Autor, y falteron abfueltos.

g Indicantes deben for acuffados a inflaçia del Regio Fifeo , en la Corse del Inflicia de Aragon , por ofurpadores de jurifdiccion,

acjurijancejon,
Indicantos, que exceden a los limitos
de su jurisdicción, pierden los priuilegios, que les dan los sueros.

Caffos notorios, en que los Indicantes camesen delicto de Viurpadores de

emesen deliste de vsurpaderes de jurisdiccion . 8 Denunciacion, nascapuede dar por de-

g Denunciacion, no le puede dar fuera. les casses, siempos, y contra las persa-

nas no denunciables.
30 Indicantes no juzgan denunciacion no profeguida por declaración de los In.

quisidores.

con 11 Judicantes el 280. 1855, jungaro mal,
2004
ciaciones no profamida, ni entregadas per los Inquisidores de pracefo
for la facilitativa de pracefo
for la facilitativa

prinilegios delos Indicantes se pierden excediendo los limites , y cifera de su jurisdiccion

fon lucues; on el fegundo inzgan biepor los meritos, y m. 14,

La Denunciacion claramente dada on los caffes, siempes, y contra las perfonas no permitidas per les fueros, no las deben juggar los Indicantes, aunque

fe la entregan les Inquisidores, 15 Denunciaçion dudoffafobrefi es deda en los callos tiempo, o contra las perfonas denunciables, entregada por los Inquefidores a les Indicanses , la de-

beninzear definitiuamento . 16 Pacros, que desponen lus personas, que pueden fer denanciadas, en que caf. for siempes, beblancen les Inqui-· fidores de proceffes, y no con los ludi. cames.

17 ludicante, que quita la preheminécia a otro puede fer acuffade .

18 Incapque quita 4 ores, fu puelto, y fe lo toms para fi injuria ,

19 Iner, oficial, no paede renunciar la injuria, que fo le baze, quitandoles la prebeminemma debida de fu pue-

10 Indicantes, fi une a otres en los afice tos fe ofensen, tomandofe el, que le toca, hazen injania grane, y turban la orden de S. de, Carse, y collumbre . 2/a efendes la calidades de las per-Tomes. . . 10 . 7,294165 () Line 201

nas no apparerables.

a Baldincapa. E Reyes dueño de quis dieatur roda la furisdicdux, idem in . . cap, 1. de alo- r cob, y fuente de elfa, de donde nace, y buel. dir, o in c.1, be, y aunque la Corve fint rega lie; Auften. te General disponga. de exequationt mandatis , 2 de ella, y la defteibuiga en effe, o † aquel lib. 1. cap. 1. Tribunal , efte, o el Couerry.praorro lucz, como esen Bic.I. Ange-Ino in cuther 12 ship

se mulius indicum cht. 9 5. vt autem', Pedre Luis Martiner in allegar, pro Regue a me typis date in alleg cotta Biege Sanz de Pillances sit. de afera diputatorum origine Iurisdillione, Pough are, 300 | verboluris-dillio fol, 197.col. 2 in fine.

materia fuia propria, y b I fitiqueat, c. proprio patrimonio , aunque de ella difpoga,y la distribuigasco alenio, y voluntad de la Corte; le entiende feresta disposicion, no de S. M. y Corte General; fino fola, y particular de 8u Mageftad, b y puede, y de be hazer parte, a fuinfrancia; fegun nueftros fucros; en es el Magiftrado del Iufticia de Arago: finque los Iuczes por Supremos que fean, puedan eximitée de esta obligacionarefrecto del Tribunal, porque en efta parte naide puede eximirle de efta Iurisdiccionat por qualquiere Lues,por Supremo, que fea, puede, y aun debe, for conbenido de necefit dad por deluo de lurisdiccion viernada ate efte Supremo Magiftrado, fin diffincion c 4 ninguna.Lost Diperados representan a Su 10 Indicaptes no juggera desaperantes ca Magefrad, y Cortegenetal, y por che deli-

do, fueron acufados

dum perfidei. commifium. n. 38. Seffe de eif.52.nn.26. Craueta eof. 91,per totum, mu.11. Ofafc. decif. 44 no- . Rer Rinas ina alleg,causa de Sigues,pro D. Bernardino de Mesdoga, 4 1.45 Petrus Ludonic Mar. timez en el lu. gar alegado, en donde fe rea mi adició . B.12 .Lit.76 . . In proceffs, rocuratoris . Fifealis, contra D: Mertiaum Bermu-

der, Bardaxi.

Bates Begen,

de inofficiofis

donationibus. Tiraquell, in

l, fi vaquame

de renocandis

donationibut,

verbe dona-

zione largitus 8.350. O its

Il, connuial,

glof.5.n.149.

Ruin conf.50.

num.11.lib.5.

Laff. in l.fi fu-

por el Regra Filco, y defendidos por mi en. la Corre del Julticia de Aragons en el. anode 1631. y fueron ablueltos en virtud de vas contumbre bien proble da en la materia, que obtarpo contrita la Iurisdiccion de los Almutazefes de las Ciudades, Villas, y lugares del Rey no: embiando Comillarios paravecol nocer los pellos, y medidas, confto haberlo hecho otrasvezes, y co en a coffu. bre fuero abfueltos, porlog lo mifino Iç debe decirrespecto de los Iudican-5 tes, f para que por respecto de effa

d For 1 2, de Procurators Thei for 2.de oficio Iufir. £ Arezonune. Objernitia A ragonia situl. snoorp. quatiserie . . qui. bus, Molec, in perbo Fileus, Crych Proenrator Fifca lis, o in ver. bo taftitians fol . 2 cal.1. my Courfell. A . 34.11. CA

e la rillace in d. allegation. alli: quendo soutes Intisdi Tionis sua mon execcisrent, nam ex. sedend of illar prinati sunt , 6 e propterea prinilegio co. putetoribus impertito frui no polinnt per war a vultaria addutta a Sef Ce de mhibit. eap. 5. 5.11. nu.4. f For, latfia 3. tim! foras in-

quijicionis, g tit. Del poder, allo de 1928; Sefre vor pro Primero, & fe diere aleuzime.

tra algun Lugartenieto por delicto de privada perfonsien efte: callo conoze el lufticia de Aragon, v. es aquien se viurpa la Iurisdiccion f., Segundo, ficonoze Denunciacion dada:

o contra t vo Lugartenieure, fuera de los catios côtenidos en el fuero, a porque en este casio no tiene lurisdie-

maioria, y representacion, no queden libres s'e fer conbenidos enel Magistrado del Iufricia de Aragon, porque en el, deben dar enenta del excello, y viurpacion de la lurifdiccion a Su Magestad donde la puede pedir, que es ca la Corte del Iusticia de Aragonas porque en otro no es posible, haziendo parte S.M. y af fe ha de decir,o que \$.M.ha de callar en efte caffo , o

ha de pedir lufticia en la Corre, salculatores Prelupuch efte fundamento certifimo en. fuero, y drecho, es lo cambien, que el Iudicante,que jugate cau. fa † de denunciacion, en la qual excediere los limires de la luris. diccion, que le da los fueros del titulo Ferne inquifitients , y otros que disponen la , que tienen los ludicantes que podran ler acultados de viurpadores do: Iurisdiccion, y en efte callo no feran Indicantes y h tienen alguna privilegio la perdera, denunciar del 7 en effecallo, y los + 6 guientes des ro re

na Denunciacion co. requieren copulaciuaz mente " gy fakaron.o en efte callo ambas co. fas; cito es; citar perfeguidas, porquefire.k Fa.12.0 for. ron declaradas nulas; v no trahidas anre los Indicantes porque los

Inquisidores las cutre-

cion, y la viurpa., Tercero, fi juzga caufa de Denunciació. dada contra alguna de las perfonas no comprendidas en el fuero; y perfonas denunciables, porque tambien cometerà delito de viurpador de Inrisdició, al Inflicia de Aragon, que es Iucz vniuerfal de todos los oficiales, no co-. prendidos en dicho fuero a.

Quarto, fi juzgare alguna Denunciacion, no profeguida ante los Inquilidores, y declarada no profeguible por fentencia de los dichos Inquifidores: porque por la fentécia de no fer profeguible, o declarativa de nulidad de la oblacion en todo lo fubfeguido la denun. ciació no es proleguida; y afi en el ludicante falta Iurisdiction, compeftà dicho en otra parte i ; y lo tiene declarado Su Magestad en las denuncia. eiones, que se dieron el año 1655. en que por haber declarado en 8. de Iunio los Inquisidores nulas las oblação.

II nes t de cilas con todo lo fublecuido y no profeguibles, declarò, no fer Iudicantes las personas extractas, y nobra das a quel año, y mando no fe junsaffen,ni juzgaffen dichas caufas; y se obrubo firma en la Corte del Iufticia. deAragon, a istácia del Fisco, y abiédo contrabenido le hizieron por Su Ma. gestad demonstraciones de jasto fentimiento, en los Diputados, por haber. les dado la jura; y Éios Iudicantes poé por haber nulamente, y con injufficia notoria juzgado, porque en efte caffo las Denunciaciones ni fon profeguidas anse los Inquiridos res, nipor ellosetrahie h Sefe de jabib. 5.3. cap.A. das antelos Iudicares Deximelo en las quales dos coffas fe leparagon-

4. 16. J. CK Le p.S. infp.L. conf.17. 25 tityl. for. .

mquefitionir. quede diche es la par. a. cesfé.Le 2.

garon, como no profeguidas a los Diputados,para archivarlas,y no a los Indicantes de cuias manos la deben recibir , y no de otras, para juzgallas! : Y como los ludicantes jurah. juzgar las denuciaciones dadas, y profeguidas, y trahidas ante ellos m: fe figue, que para estas y no otras tienen jurifdiccion, yen tales caffor, y qualquiere de ellos, y otros, que juzgaren fuera de los caffos, tiempos, y perfonas, feran fin duda vfurpadores de lu-

1 Cabat intrad. de modo Indică, in oculo Repub.cap.s. ibi, no a par. tibas', néc ab alio fee a No. tario; bunt re. prefentant In. quifit cres pro

ceffun. an Fer,1,00 15.11. forni ingnifi- ' tren:s.

n For. 15. titulo forus inquelizianis, & for, 25. cum elus reigtis in cofid. 17. par.9. infpec'l. & in memeriali , reficale, Lo. Torcera . li-

o Paracosfid, 1. 6 pair. 5. confider, 17. p.t. coufid, 2, m (p.3.3.

p Martinez vbi pidx liter E. Lucar de Ptna in l'eoistra noftre 5.C. de 12 exceutor, de exaltoribus ,: lib. 12. Parin, de carceribus, Cr. enteral. 2.32, 10.104

risdiccion, y podrá ler acuffados a infrancia del Fisco. Tambien. feză lo mifmo fi juzga. ren alguna denuncia. cion legitima, no por 13 fer + molestados por este delito, y no la tufticia natural, ab. foluiendo,o condeni. do como debé, y jurá 9 fino jorgando alguna excepcion del orden.

del processo, ante los ; Inquilidores opuefta:q otra excepció dilatos ria, porque como efte ronocimiento, es delos Inquifidores (como eftà dicho)les ludicantes carezen de jarifdic. cion,y la viur pan a los Inquifidores , cuia es peniatius menteleomo de los Judicarcida definitiva por losmeritos: como cha dicho larga mete en otras partes ... Y la razó de todo esto: es, porquig alos ludicantes les coneriene! algu privilegioso justa

exépción de poder fee: scullados en la Corte; (que no lo hay sellat fe pierde, co el excello de la juridicció, juzgado en orror callos, perfonas,y tiépos, qno pues den, y queda perforas. Este argumento me ha tenido muchos prinadas, P y fujetas a

este inizo en la Conte a instăcia del Fiscal, y de la parte, y aun del Inez aquien se quitò e víurpò la jurisdiccion, fegun fiente Farinacio q, y los que cita, y es certifimo Però dudaffe si los Iudi- q Farin. quast.

cantes en este juicio se defiende, fiencaffo , q r For.12, & for. las denúciaciones pro. seguidas les sean a el-

15. titul. for. inquifit, les enregadas, condecir, que fihay delito de viurpació de la jurisdiccion, no es fuio , fino de los Inquisidores, y que estos deben-

sbi allegal

iura in l. fiu-T.de iurlfdit.

L. z. de officia

Presidie, O

nos p.8. tit.4.

colid.9. Dom.

Crefpi obf.60.

HA infped Le

п.84.

los Indicantes, que tienen obligacion de sentenclar, y definir las denunciaciones dadas, y profeguidas, y entre gadas, ty que habiendolclas entregado no delinquen, ni pueden fer accuffados : y tanto major, es esta defenfa, quanto mas prinatino el conocimiero de los Inquisidores, fobre la legitimació delas perfonas del Inez,actor, v reo, en estos juicios: por lo que hapiendolo decidido: los Inquifidores, o con fentencia, o con la entrega de los proceffos : no fe deben interponer los Iudicantes en fi eftan bien, o mal juzgado, o compilado el procello: pues aurque estas excepciones las propufieren ante los Indicantes : no deben. estimarlar ni de ellas moberfe: fi folo Sentencies difinitiuamente : con que concluien los Judicantes, que no hay delito de viurpacion de jurisdicio, y q en dichos callos no debe for aculados de viurpadores de tarisdicció, fino de

de proceffes y affi pareze, que folamente podria tener lugar efta acufacion contra los Indicantes, en los otros cassos, y quando juegassen alguna. Depunciacion: no entregada, ni profeguida por los Inquisidores, que fue el eafo delas Denúciaciones del año 1655

oficiales delinquêres, los Inquisidores

dias

diardudollo, porque parà defensa de efte delito, bafta qualquier probable. racon,y cabfa, aunque injita, a y efta. tiene apojo no poqueño, porque se ve a Juzgar necefirados de vno juramento de juzgar las Denunciaciones debant de ches trabides:eltas fo eltan. 1 2 los Inexes no letendos fu juicio debe eftat a la letta, y con ella quitar la du,

Y affi en efte caffo de juzgar las Denunciaciones indebidamente entregadas.

34 Yo haria esta distincion, o el easso de la Denunciacion claramente, y fin du- ? da probable; fino patente, es fuera de los permitidos como fi denunciaffe, por haber tirado yn arcabuxazoso otro : delito de prinada períona; fin calór, o golor del oficioso el Denunciado ciertamence,no es períona denunciable; fin duda ninguna y eneffos caffos can notorios, no deben los Iudicates iuz-

par la Denúciacion: fino hazer la de- ? elaracion, que por este s Iulius Clarus moriuo noda jurgan, Elic, 5, final, porque auque no lenteneien dennitiuame-9.60 AND 21. ce , no pudiendolo ha-Burfat. conf. zer, deben hazer otra. \$52, num. 32. lices leuis fit, declaracion , que de de bestialts , fuero proceda, feguin. Crab. conf.6. el fuero, y fu racon . n.89. Tiraqu. Però fi;el fer el caffo :

fuera de los limites.

jurisdiccion en el lu-

dicante: y ferià oficial

delinquente el Inqui-

de penis tep.

cauf.43.cum

Rieia,fe debie.

re bazer.

alijs paffim tiempos, caffos, y perfonas, que pueden fer relatis a DD. denticiadas, fuelle du. . For wie. Del 15 dollo, deben magar, tiempo, q los y en este casso, no po-Lugarestenie. dran fer acufados de ter del Iufte. viurpadores de juriscia de Ara. gon, tiene para prober , e palar a dar fentencia : dencearles for porque fi en ella fatramar: alli : La ren, el detito mas ferà declaracion , de oficial delinquête. que conforme que de viurpador de fuero , y In.

fidor , porque fiendo esto de fu condcimiento priuatino, a obraron contra. los fucros en la entrega de los proceffos. Y toda la falta eorre por su euera

16 porque el fuero, † De la faculdad de denunciar, y el octavo del titul. Forus inquisionis, y el 10. del mismo titulo, que comprenden los eaffos, tiempos y personas, aquien se puede denunciar. no hablan con los ludicantes fino con los Inquisidores de processos, que deben eftar muy aduertidos en efto . y repelir las denunciaciones dadas con relistencia de fuero; esto es fuera de los tiempos, cassos, y contra las personas no sujetas al juicio de las Deniieiaciones, y de admitillas el riefgo, es fujo como noramos en la confid. 1. partis. infpcc.1.

No es muy ageno de effa a cofa.p. 5 infp. infecció ver fi los Iudieantes pueden fera. cufados de víurpado. res de preminécias entre fi: efto es, fi pot alguna caufa protendiere vno tener mexor af-

fiento, que otro , v fin

razon le le viurpare, 17 fi podrà † por efto fer acufado, y que lo pue. da fer, lo prueban los textos, y DD. z porque afientan fer inju-18 ria † vfurpar en pue. sto publico vn oficial a otro el afiento, y lu-

gar de su prehemine. cia: y que el oficial no ouede renuciar fu preheminencia;ni remitir dieion: fino que podra 19 la injuria, que en efte recibe, porque fe haze . al pueffo, que represé. ta, y configuientemête 2 S.M. y y en el eaffo prefente, al braço, de cuia calidad es el iniuriado, en esta viurpa-

1,co[.2,in[p.2 x 1, 1, C, >tdignit,ordo fernetur, lib.11. l. ini uri arune 13. 5. fi quis, O'S.ita Pomponius , f.de iniur, Bald in Lobfernare, 5. antequame n. 13.ff. officio Proconfulis . o in c. olim, bi DD. de confuetudine. Caffan,in con. fue. Burgudie emfas.rubr.6. Bertazol, lib. 2.com(.1.loan. de Amic, eof. 13.88.1. Cancer. par lib. 2. 6.10,N.11. >bi plures laudat. Aniles in c. pratoram, gl. Adnogados . m.12. Bobadil. lib. z.poli.c. 1.

n.40.41.7 42.

nofter Remir.

de lege Regia.

5.30. n.30.

in

Parte Quinta

444

S For. tt. titufe 20 injuria feria grabe . + forns inquifetionis . 1. 3. c. de edift. prinatit , phi Doctores de confuerud. L. I. vbiglofa, O-1,2. de aluco feribend. I non tantain, ffn.de Decu. rion, whi DD. Angel. conf. 111.Cafsance in Casal, GloriaMudi.4 P. conf.75 par.5 conf. 32. Bobadill liber 2. cap 10.88.49. Beingainfpeeulo Principis rubr. 6 24.29. ент једдосиtibus, vbi bos na additio licer.O.cap.cofuetudo, glofa 12.dift mt de-

Sump. ex l. 1.

c.que fit lon.

ga confucin-

do.

concurriendo las confideraciones figuietes; efto es, que la preheminencia la tienen ca.: da persona del Braco. g representa por tres g confideraciones, o titulos, la vaa de volutad de S. M. y Corte, a porque affi lo dispone a orde del fuero 11. 5 en la extraccion delos Indicantes , donde fe 3 pone la orden, y prehe minécia de los Braços. Segunda, la costumbre porque la tienen cierta los Indicanres , Diputados, Inquisidores de procellus, Contadorcs, y cftc es grade. titulo * : La terceta g la calidad de las perfo. nas, porloque feria cotra razon, el Noble preferir al Braço de Prelado, y el de Cabal leros, e hijos dolgo, al de Nobles, y el de Ciu. dades, Villas, y lugares

que reprefentă a todo el Pueblo, preferir alla Nobleza: y entre los milmos Braços, el Capitular al Prelado, el Noble fegudo, al primero, el hijo dolgo, al Caballero, a la Ciudad de Caragoça, otra Ciudad, Villa,o lugar, y en concurso de estas tres confideraciones, y titulos, feria la injuria atroz: aunque no concurra. La quarta confideración de la calidad del oficio, porque el de rodos los Braços es vno milmo, de vna calidad de votos finque en esto aia maioria alguna.

CONSID. LXVIIL

Quien juzga la contencion de

lurisdiccion entre los Inqui. dores, y Judicantes ?

SYMARIO,

Consencion de lurisdiscion, suele suceder entre luez feglar, y sclefiaftico, o ontre des feglares

lurisdiccio cuia fea emtre el eclefiafti-... co, y feglar la juzga el Canciller en el Reyno de Armeon , Valencia , Casaluffa, Cerdenag Mallorca.

Consencion de Inrisdiccion entre des Inexes feglares, la decide el Reysporque es fuente de ella.

Consencion de Inrisdiccion entre dos Del: gadespemtre vn luez Real,y vn Varon,la decide el Rey, y en fu nombre en ab Reyno el Infricia de Arago, per via de firma; en Cataluña la Audiencia Real .:

Excepcion de Inrigdiccion, y contienda n de elle, fe decide una de dos maneras , por declinatoria ante el mifino lucz , otra per via de firma en la

sudicăses nieganque se conozea de su jurisdiccion la Corse por via de fir-

Firma, tiene lugar contra los Iudicases, quando fuera de los eassos, siem. po, y perfonas, en que tienen lurisdicion la quieren exercitar .

luez, que siene jurisdiceson limitada, no puede proceder antes del nacimie-Indicantos no deben conozer fi es fuis

elcasso, en que proceden de su juris. diccion. 10 Indicanies, no pueden conozer de las

contienda de su jurisditcion 11 Indicantes , folamente tienen conocimiento en la causa principal de las . Denunciaciones por los meritos ab-(oluiende) condenando.

12 Inquifidores de processos, conozenel caffo, o contienda de la jurisdicciona monida por excepcion declinatoria. 4 3 Indicantes, sieme fu jurisdiceion, noto-

ria

vsa Br fentencia de los Inquisidores en la decision de la declimatorsa prepuesta anse ellos ,

34 Indicantes no acquiescendo a la decifion de la declinatoria de los Inquesidores, y queziendo juzgar contractla entra el medio de la firma, en famente de la sentencia, contra los ludicantes.

us Firma en apoio de la sentencia de los Inquisidores, se probeio el año 1655. con grande instificacion .

35 Denunciacion, que se dio al Autor ol atto do 1654. Se manifiesta Ser dada con refistencia defuero, y de jurisdie- 2 cionen los Inquisidores, y Judicantes, y que no era profesuible.

47 Indicantes el año 1655. procedieron constituiticia en no obedecer la firma probesda al Regio Fisco, en fomenso de las sentencias de los Inquisidores

38 Consienda de jurisdiccion entre los Inquisidores, en los Indicanies, fe debedecidir por uno de tres medios, ello es firma , Confulsa de la Corse del Iuflicia de Aragon, Remitir la conssenda al Rey.

To Consencion de la jurisdiccion entre el Regente la Real Chancillaria; y el Regente la General Couernacion, el ano 1642. fe decidio con firmade la Corte del Inflicia de Aragon.

to Indicantes, el año 1655. no quifieron eligir el medio de la confulsacon les Corsesy por efto fue mas prudencial deligencinen el Fisco la obsencion de La firma.

ha Conteneson de jurisdiccion, y declinacoria entre los Induanses, y La Cindad de Caragoça el año 1462 Se asajo remittendo la caufa a Su Magestad.

28 Consultas de los Indicantes, al Señor Rey D. Juan el Segundo , conferman le, que està refuelso en los nu.

33 Exemplares vecinos a la ley, fon lo, que la confirman, y para derogacion de ellos es necessario imemorsal.

34 Moll. Ferer de la Nuca, Inflica de Aragon Se alaba justamense fue eminesisimo suicso, a sa fabor se bizieron dos fueros.

25 Contienda de la jurisdiccion la debe decidir el Rey.

A contencion de ju- a D. Lorezo Marisdiccion, fucle zcs, t vno celefiaftico. y otro leglar, o entre ecncion de jurisdicció b Idem in loca

y feglar. En el Reyno Chanciller de compeecncias, fegun los fucsos del Emperador Car

dos por la Santitad de c l'de inre, ffad Paulo V. en su breue de 22. de Maio 1614. que refiere Pastor ende la competencia alc. gados . Y de esta no tratamos: y cleurioffo y en D. Lorenzo Ma. shoo, que cambié trahe la misma forma de decision de la conten-

nal Comenge en los

deña,y Mallorca, en el lugar citado en

La contienda de jurisdiccion entre dos

de el Rey , que es el Superior, y fue. re de prisdiccion, fegun Cancer, lo

mina; en la Corte del Iufticia de Aragon ennueftro Reyno; y en el Cara-

Regni Valens. 10W. 2. Cap. 7.

6.z.D. Loren-Etas, de la coperecia de Inrisdicion.

lin.in e. Super literi, nu. 29. de referiptis . Portol ad Mo Iursfd. nu. 2. Don Lorenza d Cancer. d.c.10. пыт. 1,2,3,€

lufia,en la Audiencia Real legun tambien trahe en Valencia, Don Lorenzo Matheolatiffimamente dixe, En nue-Aro Beyno en la Corte del Inflicia de Aragon, porque afi lo atefta el Regete Selle, f el qual afirma , que fe puede

s oponer la excepcion t declinatoria contra el luez, en dos maneras: vna anre el milmo lucz, declinando el reo fu jurisdiccion, y otra en la Corre, v con ella obtener firma el reo,o el luez de la jurisdiccion, aquien le quita, para impedir, el conocimiento, que prerende: efta doctrina (q escorriente, y eierra en todos los Juezes del Reyno:) los Iudicantes/finrazon algunajno la admiten, porque estan en sentir, y opinion que no fe les puede prefentar fir-

6 ma, † nicon este medio oponerse a fu jurisdiccion, de que se hablarà en oura parte, s y fudara, fe les puede presetar firma, majormente con este fundame-7 to de no fer luez; tpor.

que, como fo!amente

lo fon en ciertos calos,

tiempos , y personas ;

y con cierra, y preferi-

pra formanno verifica-

dos eftos, tienen la re.

gla en cotrario, y mas

egura la declinatoria,

legun afirma el milmo Regente Seffe, I donde

dize que el luez, que

antes del origen, y na.

cimiento de ella, y 10,

do lo q obra antes, fin

a Mattheo in d. 6.7.5.4 [Sefse de inhib

6.5.6.6 M. 10. g Parte g.tit.2.

h For. vmc. Del poder y facul

for.anni 1592 8 titul. Forma

k Sejse d.cap.5. Martin. alle- 9

1 Idem Selse d.

risdiccion, obra como

majormente, que che m Par 5 conficonocimiento, como effà dicho en orras par tes, es prinativo delos 10 Inquisidores † de proceffos m, porque eftas excepciones dilatorias

opueftas por los Denii- o P.5. confid.2. ciados, hemos dicho se ha de propener an. rc ellos, y que ellos la P

deben juzgar, uy que no las pueden referuar a los ludicantes . . por

11 por los meritos, † y fiendo estas del ritu, y orden,no les toca, ni facisfacen a fu lurameto, pronunciandolas, como està dicho largamente en muchas con. fideraciones de esta o-

bra p; y affi es precifio 12 que esta Contieda de jurisdiccio,nose pueda gratar ate los ludicantes: ni la puedan defender, fino con la decifion delos Inquifido-13 res: † porque en efte

calo, ferà para ellosno. goria, q y fin! duda, y apoiandole a esta deci-

fion,la podran deféder ; y decidir a fu fabor; los mismos Iudicantes , porque les afifte la ley, q dize, que es del Iuez declarar fa Iurisdiccion, y del conbenido, no menos preçiar fu autoridad, qui do estos procede en el esso claro e fu Iurisdiccion; y aun en el dudoflo, en el luez, que pueden decidirla s como nota Seíse: però en el que no le toca esta decision : como a los Iudicão tes, quando no la tiené decidida a fu fabor, les épacha el remedio de la firma, q no se proberà, sino en casso elaro y de notorio detecto de jurisdiecion . Y en el callo, que los Inquisidores ybiere decidido, y declarado, no tener-

der.1. 0 30. in[p.1. & consid.2. inspe.2. P.S. confid.5.

infp. 1. P.S. confid.z.

ferlo folo, dela caufa, q Sefue d'cap. 5. 5.5.n.54. cum

> L. fi quis ex aliena, ff. de sudit, alli : pratoris ausem eft existimare, an fic Connenti autem teontemnere authoriris , Sefe phi proxime anu. \$4.0055.040 Super literis ,

cap, cum per-

34 la, to fee nula la Denunciacion,o no fer profeguible por efte, o aquel de fecto de jurisdiccion o forma en este cafo la firma apoiada en esta decision. y fentencia de los Inquisidores,es mas canres mas notoria, en oponerse a esta verdad foral, natural, y juridica, que maide la pudo negar, con que le haze manifiesta la lusticia, conque se pro-

s sueio † la firma(en apojo de la fenten-Regio Fisco en el año 1655, contra la pretenfion de los Iudicantes: que fe declararon luezes, contra la justa sentencia de los Inquisidores, sin poderlo bazer, para juzgar las Denuciaciones, (cuios processos estaban juzgados nulos, e inprofeguibles, por defecto de Denunciacion, que se me dio a mi por

sotalea de jurisdiccion notoriamente t por haberieme dado fuera de los callos, porque le puede dar, como està dicho en otra partes: por confejo folamête cossilitiuo dado al Iusticia de Aragon: y negligencia coloreada, y pretendida con prerento de no haber fecado como pretendio el Denúciante,

dentro de 10. dias la reuocacion de vna denegacion de firma: constádo por ella s Par 8, titul,4. confid.1. For Porques sit Del sièm. po que los Lu. Aragon ziene para prober, o mas, alli : 0 Bazer Jobres ello la decla-

racion, que

conforms a

fuero, y zufti-

lo cotrario, vi detro el tiepo respondi con la declaracion, que de fucro procedia; t y se callò cita declaracion. en la cedula de Denuciacion, que excluia el caffo dela negligencia, porque denunciaba ; con que le ve,que erz nozorio el defecto de la jurisdiccion è y mas clatosque el Solsauque no parecio affi alos Iu-

dicantes, pues fin embárgo de los meriros de absolucion de por Juezes competeres, nos llamaron,

y citaron con termino de 7. horas, y por no haber parezido a la citacion, q le nos hizo,a fin de q cofineiclemos en el juicio, fuimos condenados. S. Magestad deservido: la firma no obedecida, y dexada la patria, forçados a recurrir a los Pies de Su Magestad por el confuelo de lu R. Clemencia à tubiotra parte . " Y fue de mas iustifica-17 da en efte caffo la ffirmasporq la co-

tencion no fue, entre los Denúciados, y los Iudicantes; porque los Denuciados jamas parecimos are ellos por impedirlo las justasordenes de S.M. Por à co esta orde el R. Fisco, à alegò la exsincio dela inflacia: y requirio de parrede Su Magestad, no turbassen la jurisdiccion, ni viurpaffenala de los Inquisidores de processos y para este fin, con la senrécia de los Inquisidores ob. tuuo la firma,para q no ; palaffen adelante en conocer la causa de las denu-

ciaciones extintas, y fenceidas: Y en \$8 efte caffo era † mas justificada, y mas decête: pues no la oponian los Denűciados fine el Regio Fisco, y el Tribunal delos Inquisidores, con notificació de la fentencia que habian dado. Esta contienda bien fe ve, que era entre Inquisidores, y Indicares, quien la de-

ciderel Reviconforme a drecho , x y co nue. U Par. 8. confid. primera title, la deciden con vno de eres medios . El pri- x ditt.l.de iure,

dole el callo claro, copalem , -Can. I mo le era, y 1 como cer. Matheo . se practico el año de alii (apra re-1642, en aquella contienda, que tubo el

Regente el oficio la General Gouernacion D. Pedro Pablo Zapata (hov Conde de Aranda)con el Regente la Real Chancillaria D. Jacinto Valoga; cell.S.Marques de Tabara Vigcy hizo la Villa de Fraga) fobre la prefidencia en la Real Audiencia, en virtud del fuero 7 : Por cuia declaratoria los Diputados confultaron con mi, como Aduogado ordinario, 5. Aduogados los DD. Juan Cryftobal de Suelbes , Balthafar Gomez de Cadiz , Ad. cenciado Francisco Gonzales de Leo, D. Ioseph Leyza, y Erasso extraordien semejantes contiendas de jurisdiccion, debiá los Diputados (supue sto q

debiédo hazerlo la Au-Fuer En caffo diencia, no cosultaua de abiencia fucro, a ni obtenia deze General dt claracion / fuplicar La Ciudad de firma a la Corte ens entendra las fabor de la preten-Real Andren. que se fundo por mi,

fidencia en la R. Audiencia. En el casfo rubr de oficia presente se observo ethe remedio can for als puesera en ap 10 de debus, J non

prinileg. gen. que pretendian ferlo cofultaran con la Cor-D. INA. ATAS conf. 42, n. 16.

riendolo hazer (como le les propufio) fue forcosso el de la firma, que en rodo casso era corriente, y fundada en. racon de drecho, y buen gouierno. El tercero temedio es, el de remitir a Su

Magestad, como a dueño, y suere dela jutisdiccion. esta declaracion , b como en b Segun el texto in I de jure ff. callo femejante tenead municip.ct mos dos exemplares

cion del Tribunal de los ludicantes, vno del c Processu Maaño de 1463.º otro del Lni eximi I. año 1464. en que ha. Cerdan D, de Pinseque cofen Layme Cerdi, Sefior de la Vasonia de Ponfeque, al Lugarreniente Meçer layme Montessa, porque se declarò Iuez incope. tete en vna instancia, olice, que teniacon la Ciudad de Caragoça, to la Ciudad, en virtud

del prinilegio de 20, d Sentencia de vulgarmente l'amado los Indicantes in procef. affir contra el curfo de la denunciación, ante los Inquiidores opnio

nuciado. Y fe repetio la milma infrancia ante los Judicantes primitegio de 20. y respondiendo los Indicantes, que librian loque debiefse, no confentiendo, antes reprotestando ciado de acuerdo de los Aleffores, los Indicantes remitieron la causa pot la. grande dudas en esto a S.M.co la pro-

22 nunciacion cran † caudados,en negligencia del Lugatteniente, en no pronun-

DD Suprare-

cumtenet. IN-Bitia Arago, Super Denuntration. Note. rius Ioanner chino de las Cindad de Ca. ragofa.

e Proceffus exi mi I. Cerdans Dom loci Pinfeque , contra D. Iacob Mon. teffa.

f Dom. D. Matthias Baieto, la , c Cabaaillas , anno 1610, en las allegació de la Ciudad de Caragola.cotrala de Ta-7470n4 . Adwogado de las. Cindad de Ca. ragofa, y defpues degnamente Vi-

de Aragon. g D. Augustin. Santa Cruz . y morales, ad. nogado de la Cindad de Ca. ragoza doffi. fimo, que por los Diputados fue adicionador de los fue. res con Dotor Pafter emine. tes bombres, en la mifma canfa.

nuciar dentro del tiepo debido en la fort declinatoria, que por la Ciudad le abia dado, y por algunos fer dudaba, fi efto tocaba al prinilegio dela Ciudad,y crejendo no perjudicar a los priuilegios de ella: Y viendo egun confejos de Sa, bioss esto es dudoso a Siedo prestos a seruar fuer REMITIERON la presente causa determinacion de S. M. Y Corte General, como confta por dicho processo .

en el Supremo Ella misma remilion le hizo a la Reyna Iuana, fiéndo Lugarteniente General en el Reyno el año 1464, en otra. denticiación dada por el mismo Señot de Pi. seque, e contra el mismo Majur JaymeMonteffa, abiendofe alegado la milma por la. Ciudad de Carago. ça , como lo notan. el Schoe Vicecancil. ler Don Mathias Vaierola, f y Cabanillas,

y el Doror Agustin de Santa Crux, y Morales .

Y estos dos exemplares son de summa. a a confideración, paratiefte remedio por fer tan vecino al fuero, que formò este Tribunal, en donde fin duda afiltiero por Inquifidores, y Indicantes, los que interminieron a hacer el fuero, y esta. declaracion, es de talcalidad; que haze, que lo contrario sea injusto, y que no fe pueda vezer fino con imemorial. y de cofideracion major, porque eftos exemplares pallaron con aprobacion 24 de Mossen Ferer de la Nuza, + Eminentifimo lufticia de Aragon, de táta

aprobacion, que merecio le hizieffen. dos fueros en contéplacion de fu perfona, vno h aprobando la Corte la prouifion de Iufticia, que el Reyhizo: otro, por bie del Reyno, para que no pudiesse renunciat el oficio de Infticia, afta el vltimo acto de las primeras Cortes 1:Y porque,en esta remisson. concurrieron fabios confejos, como dize la fentencia, y otros muchos que confultò Caragoça, De que se inficre, que en la declinatoria opuefta a los ludicantes en dicho año 1655. los De. nunciados, y Reg. Fis.

co: debieron practicar h For. por fue, vno delos dichos reme dios, que era la cófulta ronforme al fuero x co ; For Qrofi,tit,

la Conte del Iufticia. de Aragon (excluidos k For. 1, titulo los Dominciados de la confulta por interefados) o el de remitir la 1 as tcaufa a Su Mageftad por el grande dubio, q

daba la comun intelligencia de los Confejos, y doctos Adnogados de la Piaza: y que por no habello hecho. fue justisimo el recurso de la firma, que obena bo S. M. para impedir eldaño ireparable, y la injufficia notoria, con que contrá toda razon sc pretendia juzgar las denunciaciones extintas por fentécia de los Inquilidores , Iuczes competentes, como lo ha declarado S.M.en. los titulos en la par-

te 8. conf. r. referidos.

ro de ofic. In-Hitia Arago.

codem. Quod in dub & no craffis. Segun el texto in l. de iure , f. ad munici. palem, cum. al us relatis à Cancer, Matthee. 🛧 ab co landati de regim. Prbis, & Regni Valent. c.8.9.5. m.19. Vice ad premat. reg. Sardinia titul. 4. F.3.11.4.Ripol. regal,25.4.42 Tondut, in. traft, de connent. & prauent, eap. 12. n.7.9.1,nofter Portol Ad Me lin titula de comp, inris, num.j.

CONSID. LXIX.

Si pueden los ludicantes juzgar las Denunciaciones de los Sobre.

Sobrejunteros, y demas perfonas nombradas en el fuero vil: tt De Suprajuntaris, y las de los inquifidores de proceflos i

S V M A R I O.

Indicantes el año 1634 Jungaron una
Denunciacion, que fe dio contra Geronimo Santos, Pertera dela Real Audiencia, 7 n.2. (

2 Demunciaciones de las perfonas nombradas,en el fuero viltimo del tit. De Suprajuntaris fegun fentir de Paftor las conocen las Indicantes.

inquisidares de precipente idrhavisusçus les Deimotecimente les Sobretubseros, foi Logarestenares patieros del mumero del 21. de le protegologio de overs Perseros, proqueros y aquabesquires del africo de Aquaciles de, S. Marcifologio Primorgania adel lofticia de Arageo, 3 de lan Iquasifidares

de processos.

Disposicion especial de un fuero, no se
detuce a por otro general.

Iurisdiccion de los Inquisidores, està referuada con los sucros nuebos, y pasteriores al allo 1461.

6 Fuero 15, yel fuero 31. tit. Forus inquifitionis, y el fuero del año 1592, De la enquella del justicia de Aragon, fe induzen en prueba con nota deva forista, y en el 11,5.

Denunciaciones de otras personas,que el lufficia de Aragon, y sus Lugares, no es razon se bagan por los ludicantes, ni con sanso gasto del Reyno.

Les general, no se extrede a cassos, enque costa la ração de ella, o la has designal, majormente, si se signe diño del patriminio publico.

Dirannei acion del tufficio de Aragony Lungaresseniente efficio efficio professida, ceffa la extracción de los tudicătety sucha effa fu sura fi ceffare la Denunciación, defines de hecha la extracción, y jura;

10 Inquisidores de protessos, pueden ser denanciados ante los sucessores.

11 Denunciación de los Inquisidores, sue referinada en los fueros del asso de 1461. y 1467, conforme en lo anti-

12 Fuero de les fospechas 13. del sisulo Focus inquisitionis, bablo foto en las dennnciaciones de los Inflicia de Ara-

gen, fut Ingeretinniente.

5 Euro 12. De la chirega de los procellos de las Denniciaciones haçdera a los ludiciantes, babba de las
Dennicaciones filas del Inficia de
Artegon, y las Lagarestenicantes y la
mijores d'aver 13. De la jura de los
ludicantes, del its. Forus Inquilitiónis.

14 Fuero 20. De las penas, que se poné en los delitos de las Denunciacion med, habis felamente, en les del lusticia, y sus Lugarostenientes." 15. Indicantes, no conocan en estra Denu.

ciaciones sino en aquellas, en que está llamados por luczes en los sueros, 16 Denniciacion contra los Aquegados

fecretos, quien la juzga?
Tos equiparados en una ley, tienen...
feual mensara juicio.

18 Advogados (cercios en los fueros po tic. nen (tidiado luce en fur Dennucios ciones, como los Lagores tenientes Inquifidores de proceffos, y personas, nombradas que el fuero de Suprajun-

19 Oficiales de la Corte del Initieia de la Aragon, conjuntinamente estan declarados perfonas depunciables, como el Instituta de desagon, y los Logarestenientes,

20 Presupuesto de vu fuero o leg, contralo que osro dispone, no se asiende.

21 Oficiales de la Crete, m deben fet ju? gados por los Indicanses, annique fea enquerides por los Inquisidores,como todas las demas personas denuncia-

22 Fuero 1. titulo De la enquesta del Inflicia de Aragon, del año 1592. [c.] explica. 33 Bratencia de let Inquifidores del affe Lo primero , porque la d Seffe le inhib. 1635, que declaro no fer denuncia. · Mes los Inquifidores fue iniuftifima,9 Contra los fueres;

34 Inquifidores ludicanter, las Denunciaciones de las perfonas contenida en elfuero vic.De Suprajuntaris, a los · Inquisidores anteceffores, tienen arbisrioen la imposicion de la pena, y votan del ante los Afeffores.

35 Renunciaciones, fe admiten en las Demunciaciones de los Sobrejunteros , o .. Inquifidores antereffores denuncia- a dos aute los fuceffores;

porter bra Sta confideracion mobimos en la parte 4 en la confid. 4. en el fin,do. s de fe notò con la doctrina de Paftor en el fuero vitimo De Saprajuntaris, que de las denunciacioner, qua fe dana los Sobrejunteror, fus Lugarestenie. Lo fegundo, que esta jures, Borreros del numero de 12. de Su Magestado de otros Porteros, o Vergueros, o qualesquiere del oficio de los Aguaciles del Señor Rey, del Lu- 5 garteniente General, o del Primoge/ genito, Regente el oficio de la General Gouernacion, y del Iusticia de Aragon; deben ferjuzgadas por los 2 Lidicantes , fegun lo dexò † notado

Pattor b: y fe obferuo 2 Pafter glofa el ano 1634. en vna. Cin for, ffin. Denticiacion, que dio de Ingrajonel Conde de Guimat dris . ran, contra Geronimo b d. gl. C. de Santos, Portero de & Pinal, titulo la Real Audiencia; y de Subfainn-

Bar it. no por los Inquisido. 6 res del año figuiente . aquien en dicho fuero, e en el año de 1461, por el Señor Rey Deluan el Seido fe dio la judicatura delos dichos Denunciados, y fus caufas .

Però aunque para mi, sea grande la autoridad de Paltor, y digna de venerar la observancia de vo año de los Judieantes, en el exemplar del dicho Getonimo de Santos del año 1634. me 3 inclinà en la contrariat opinion : por

lo figuicates

disposició especial del fuero De Suprajuntaris, de 1461. de que e For miche eftas Denunciaciones

fean juzgadas por los Inquisidores del año figuiente-y ho porlos Indicantes no eftà derogada por el otro fuero General de la Reyna luana del año de 1467. como † notò el Regente Seffe d, con muchas autoridades % y fueros,en que a fié ta

que el fuero especial, anterior no fe altera. con otro General, ni fe deruega f.

risdiccion de los Inquisidores en el proeder,y juzgar,està re-los fueros del año del 1467. de la Revna. Iuana, por los quales pretende el Dotor, Paftor efta alterada la. disposicion del fuero antiguo especial, del fuero vltimo, titula De Supraiuntaris , que hizo ludicates de estas caufas, a los Inquisido-

efte fuero, es el 3 1. † Por quanto, b que deelarando generalmête el conocimiento de los Iudicates priuatiuo en las denunciaciones respecto de la milma f selle vbiprat Corte General, hab!ado del, referua en fu & fuerza, y valor intactos los fueros, que hablan delos Inquisidores, alli:

LII

res del año figuiente,

c.4 5.1; sa. 9. 1 veff. vitteno,

in ins vocand: in fin. obferu. final de imper. Molin, perbo citatus legitimc,fol.68.40- . lum. z. et verbo for Arag. perf. for. primus efpecialis, fol, 152. Portol, clegater in tr.de co. fort. c.36. mm. 28. glose ins perso pragmatica in f. De curionib us C.de filetiaris

& Decurion. lib.12. quam valde fingula. re dicunt , de jequuntur Atex. conf. fin. #.25.IR 4.14f. in authert res' que un.25. C. comun, deleg. Alex . 60, 101. n.5. volumi.1. Hypolde Mer fil.in prax.ers min. S.quarit, H.O.Calle.Par. 10.1,0.11,0,0. Leon dec. 34. n. 16.17. 19.1. 6- n.6. Bald. eof.112. in 3. Isf. l. pofiquă Liti w. 13. curiof. D. Crefot

iur.aleg.lit.E. For . 2 1. tit for . ing accedit for. pls.tit.Forma de la enquefla 48# 1592. Los otros fueros fabla- à tit. for inquif.

de Vald. 06 [2 ...

8. 51. O 52.

i Bertol, ml. 6. boc enters edillum nu.7. f. de operis nout, Nuntiet. communiter docent Dollores, taff. Fulof. in l, in te. Asmenso, C de teftament, Tiraquell, de retraft, lign, 6.1. glofa 14. 88. 93. Dom. Crofpide Faldau, phi fu-

914. k For 6, titulo Forma de las enquefta del Intucia de Aragon anni 1592.

1 For. 15, titula forne inquifecienis .

tes de los Inquisidores de la enquetta del Iu-Ricia de Aragon, Lugarestensentes , Notarios, y Pergueros de aquelan. quanto al prefente fue-. ro . no fean contrarios: en In firmenace valor 1. En virud de euja referua todos los fueros el. peciales del año 146 1, no contrarios a los del año 1467, quedaron. ilcfos, como fin ella. quedaban en su fuerça, i (y tambien por otra referua moderna

del fuero del año de 1592. E) en lu eficacia,y valor; porlog vn curiotto forifta en dicho fuero za obseruò esta referua, y conocimiento de los Inquitidores de citas Denun-

ciaciones, y afirmo, no fer delos Indicares, fino proprias delos Inquifidores; La qual observacion se conserva en mi poder,en vnos fucror del Dotor Don Gregorio Ganaberro forista en el Rey no de Aragon , y despues Presidente de la Camara Sumaria de Napoles, en euio fuero se notá estas palabras, en el verticulo de dicho fuero, alli ; Los peros facros, Nota (dize) quad his verbisconfernatur Inquificoribus cognitia denantiationem Oficialinm in foro fimal timble De Suprajuntaris, contenterum quamais anno 1634, centra Hyerenimum de Santos Portarium Andietia tranfesit inditium ad Indicantet , quere ibi dicta d forfan fuit incante fallum, Y lo creo alla porque para mi, otto fuero perfuade, que los Inquifidores compilan, e inftruien processos de Denunciaciones; que no deben fer entregadas a los Iudicantes:porque el fuero 15.1 de la misma Señora Reyna luana del año 1467, lo supone; pues ordena, que los Iudicantes juzguen.

las Denuciaciones ante elles mebiden luego no todas le entregany trahen a los ludicantes; quales fon eftas ? Los que fon de ageno consermiento, dira la buen a razon; esto es las de estas perfonas nóbradas en el fuero fobredicho: y quedara, para los Inquisidores las denunciaciones de las otras nombradas en otros fueros, y por nos otros efpecificadas en la parte 4 Otro mas las denunciaciones de la Corte del Justicia de Aragon, y su Corte, son solo comprendidas en la nucha forma, legu el tit del fuero de la enquefta del año 1502.cô o. ludicătes: porque de otros oficiales, no habla el fuero luego se debe observar lo atigo, en los, o no habla, Y efta resolució es vril, y raconable, pues no es razon, d fe obferue ranto apara-7 to gasto del Reyno t en el juicio de eftos ministros inferiores, como en los Grandes Magistrados =: sino que aià

que, hay diferente ra.m Lenotier. C. son, tla qual haze, que de dignitate. lib.10. Roma, va fuero no fe extien. Lfi vere, 5 de da acaffos, en que la pire f. falute hay defigual, a majormatrimonio , mente en daño del paper dauxs. gl. trimonio publico o del Reyno, que es razon. fe cuite, como lo noto vn fuero P, de que le infiere, que para cha judicatura, fino hay denuciacion de otras per fonas, que fon del copocimiento priuatino le los ludicantes : no fe deben facarfe por los Diputados,ni abrir o Majed,coel.g. la plica de S. Magostad en so. de Maio; pues folamente fon del conocimiento de los Iuo dicantes las Denúciaeiones del Iufticia de Aragon, y fus Lugares. tenientes, las demas

personas, de que ha-

alguna diferecia s por-

fatut interpi. concl.5. n.63. n Mafe.concl.s. 1.63. O 7 p For, vnic, tit. Declaració de Las dente, renuciadas, fub tit del repare del Cofejo del Infl.ds Arag. alli : per enitar coftar al

a Lacfortori,

5. pena milit. ff. de re mili-

tari Leapita-

Lin. S.na aner.

Cr 5.2.1,more

5. ifte fera, f.

de pen, ch als

ret à maje de

Reyne.

blamos en la p.4 erehere justamere no deben fer juzgadas por los ludicantes. porque no fe haga efte juicio co dafto Lo fegundo, porque en. del Reyno, pudiédole hazer la justicia son la disposicion del fuero antiguo, por los Inquisidores, sia dispendio del 11 que f fe delegó a los patrimonio del . .:

Lodicho da moriuo a tratar fi los Inquifidores denunciados ante fus fuceilos res, pueden fer juzgados por los ludicantes, y que no pueda, fe ve en el di-

fcurlo figuiente.

En la Pare 4. confed. 5. afentamos, que los Inquifidores de processos pueden a ofer denuesados ante los fucefforest en efta confideracion le ha de vez, quien. juzgarà efta eaufa ? porque para efte fuicio hallò efeluidos los Iudicates por

los motiuos figuientes . Primeramente, porque fegun el fuero ani eiguo, P los Inquisidores fe denunciaban ante los fuceflores; y eran Iuczes en la e ausa de la refidencia, y no la Corre General, como fe ve del fuero

1.y 1. deltitul. Deofi-

cio Infittia Aragonum,

& Inquificorum eins-

dem, 9 en jos quales fe

dize, y schaladamente

en el fegundo fuero, q

las inquificienes con-

eluidas, y enestado de

definitiua, que se lle.

nauan a la Cotte Ge-

neral eran folas las del

Iufticia de Aragon.,

Lugarestenientes, No-

tarios y Vergueros de

fu Cotte. FY en las

inquisiciones delos In.

quisidores; no se re-

femò el conocimien-

to la Corte General,

antes concedio abfo-

lutamente a los Inqui-

fidores fucesforcs, la

For, item fla. tuimus 4 tit . De ofic, Inflit. Aragonum,et Inquisiorum eiufdem, dixi 4.P. sonf.5.

@ For. 1.2.sit.de offic, Iuftitie Aragonum ,et Inquefetorum eiuldem incor.

reffis . For. 1. & 2. situl, de oficio justitia Aragonum, & In. *дш∫иот*ижь einfdem, alli: aduerfus diff. iuftitiam Loeumtenentes , Notaries , C Fergarios .

> inquisicion de los anrecessores, y affa la referua particular de las inquisiciones a la Corte Geneneral en vuas mismas Cortes, arguie

lo contrario en las otras, en que no fe referuò el conocimiento.

las Cortes de los años s l. nam qued de 1461. y 1467. ch

judicantes efte cono. eimiéto de las Cortes prinatino, fe refernò tabien el eonocimiento, que tenian los Inquifidores; fueeffores en las caufas de la enquefta de los antecel t For.31 tit.fer.

liquide 5. 6nal, de penu legat.l.quafitum, f i em. respondit, Va, laf. conf. 45. num, I. cum. aliis relatis & Swelb. conf.6. ##.5. in 2. fe. micent. inquifit.

fores;como feve en el fuero, e que afi to di-For. 11. titule ze, alli: Los fueros fafor.inquisit.

blantes de los Inquisidores , e de la enquefta del Inflicia de Aragon, Lugaresteniences , Notarios , 7 Vergueros de aquel, en quanto al presés no fon contrarios, en fu firmeza, e valer remanientes; estos fueros son ciertamente el fuero, Item Hattimes 4. tit. De oficio Infitia Aragonum incor. rellis . Y el fuero final flatnimus de Suprajantaris: los quales en quito a que los Inquisidores tengan el cono. cimiento de las personas alli nombra-. das,no fon contratios, porque en los modernos del año 1461. y 1467, no hay fuero ninguno, que de conocimiento, en las caufas de Denunciacio. nes de las perfonas nombrada en dichos fueros. Si folo de las Denuncia. ciones del Iufticia de Aragon, y fus Lugarestenientes. Y los Iudicantes, no so para otras, como fe ve del fuero 11.4 . alli: Bolfas de los 17.Indicantes las luquisiciones del Inflicia de Aragon . de alli: Caxade los 17. Indicantes las enquestas del Inflicia de Aragon,7 (ns Lugarestenientes, donde eftan las bolffag de los Iudicantes las enqueftas del luftie.de Arago, e fus Lugarest eniètes: donde no putio otras personas sujetas al conocimiento de los Indican-

Esto se haze mas notorio con el sue-LIIa ro,

Se confirma effocon-

otro fuero . I que ha-

bla de la jura de los Iu-

dicătes, y acordandoso

las legisladores ; que

y taveran muchos los

processos de Denucias

ciones y de varias per

fonas, que no todas e.

ran de conocimiento

de los Iudicantes; li-

mitò la forma del ju-

raméto a las caulas de

Denunciacion, debant

de elles trabidas, las

quales hablan con los

Inquisidores, que son

los, que trahé, y entre-

gan los processos, y ed

los, que la reciben: fu-

poniendo haber otras,

q fon de ageno cono-

I a conformet al fuero 8.

x 13.For,inqui. ficionis, alli, del Iufticia de AT42 OB, y Sus Lugarestemie.

y For.15. titulo forus inquif. tionis. Z for. 8. y 12.#.

forus inquifi. tionis. a for. fatuimus vitimo de Su. praiuntaris ,

e diet for ftatui. mus de Supra. inntaris , & for, it en fla. tnimus 4. de oficio Iuftitia Aragonula, et Inquifitorum einide incor-

redis . e 20 situl forus inquifit.

d For final, tit. de adnocatis ; alle: El que lo fuera puedas fer denuncia, do como los Lug arestenieres del Iuft it. de Aragon.

cimieto, como fon las de los coprendidos en el fuero de los Sobrejunteros, y las de los Inquisidores a quienes los fueros antiguos b afi. gnaro luezes, que fon los Inquilidores, Y esta cóclusion se haze inuincible con el

14 fuero, que establecio las penast delos delitos que solo hablò el lusticia, y sus Lugarestenieres, y no hablò de otras personas, que podian ser denuciadas; Argumeto es este euidéte, para hallar la razo, esta es, que no tienen los Iudicantes conocimiéto de otras denúciaeiones, fino que el fuero expressamen-

15 te + lo diga, o con palabras equipolentes, como diciedo fean denunciados, como los Lugarestenictes del lu-

fticia de Aragon, como hablò el fue-16to, 4 de los Aduogados secretos. Por.

ro, z que estableciédo loque habria alguna razon, para cono 12 las fospechas † de los cer estas Denunciaciones los Iudican-Indicantes, que folo .. 17 tes: la por la equiparación 7 a los Lus hablò en las Denúcia, garestenientes e : la porque por otros ciones del Iufticia de Aragon, y fus Lugares- 18 zes † a los Inquitidores, como los Intenietes,y no de orras,

fueros eftos no rienen feffalados Iucquisidores a personas nombradas en el tuero final. De Soprajuntaris, a los In-

quilidores, Lo mismo seria sì, conjuntiusmente.

con los Lugarestenientes habitafe algu fuero con prefupuelto, que en aquella Denunciacion conozen los Iudicares como respecto de los oficiales de la 19 Corte del Iusticiat de Aragon, hablò 1

otro fuero, f vniendolos en vna oració con los Lugarestenientes, y prefuponiedo este conocimie-

to en los Iudicantes, en c Glosa in lege

que este fuero limitò el de Suprajuntaris vltimo,en que estaban. comprédidos los Vergueros de la Corte del Iufticia de Aragon, que nombrò con los Luga restenientes.

los Iudicantes,que fon Però fi en efto ha de en- f For mie titutrar mi fentir, yo cre. re,que el fuero en efte presupuesto no prueba fer juzgados los ofi. ciales de la Corte, por los Iudicantes, porque es presupuesto contra a e lot que suponen, y

disponé otros fueros, & y quedaria vo en opinion, que estas cansas fe deben juzgar por los Inquisido res, segun

at lat forma del fuero, h B deSuprajuntaris,como hemos dicho en esta

confideracion, y que h vna Denunciación de oficial inferior, no ha de dar lugar a tāta judicatura, y expensa del Reyno,y que al adaptador

macipia, ver. advocandum, C. de ferni fu. git.glof. fin.in Lfi quis ferno; C.de furt, Go. mez yar.10.3. £,11,8,1,

lo dela execu. cion de coftas de fenteneia. dade por los Indicates, alli; que fe ha, ze al Iufticia de Aragons . Lugarest mie. ses, y oficiales de fu Corte, for, 12. titule forus inquifi-

tionis . for, flatuimu plt, de Suprainntaris.

Titul. forma de la enquesta de la Corte del Iu-Ricia de Ara-. gon. mi 1592. sador del fuero fe le fue la pluma a ef. cribit mas de lo que debia alli, y oficiales de fa Corre, y no obsta a esta resolu-

cion, que el fuero del f For. 1. titulo forma de las enqueftade la Corte del Inflicia de Ara. gon.

ducion a numero de nuebe, dixo en el fuero estas palabras, O denunciaciones que fe dan contract Inflicia de Aragony y fus Lugarestensenses, etros oficiales. Porque se responde, que en dichafue-

23 ro,le dio firma nueba, † no folo.a los Iudicantes, fino a los Inquisidores , y como estos forman el processo, no lolo de los Iufticia, y Lugarestenientes; però de los demas oficiales, fue forcoffo decir effas palabras; las quales reciben fu limitacion de las palabras vitimas del fuero 6. alli : Quedando los fueros, y actos de Corte, que hablan fobre los inquisidores, y Indicantes en fa fuerça, eficacia, q waler, en quanta un fueren constarios a le sobrediche ; no hay en eftos fueros alguno, que quite efte conocimiento a los Inquisidores en las caufas, que antes lo tenia: luego està referuado,

Refulta pues, que los Inquisidores de pro cellos (que puede fer denuncia dos fer gun dexamos afentado en la p.4 confiderac. 5.ante los fuceflores) pueden, y deben por fus fucefores fer juzgados legun verdadera inteligécia de los fue-33 ros,y que fue † contra ellos, la inteli-

gencia, que tubieron los Inquisidores elaño de 1635 en la Denunciacion, que se dio contra los Inquisidores, de. elarando no fer profeguibles, que como fentencia en eaufa propria, y de fu exempcion desmereçe el credito de justa, y se manificsta injustissima por los fueros referidos.

De lo dicho en esta consideración, se la. ean algunas ilaciones veiles. la primera, que tienen arbitrio, pues no tienen affuero, f que estableza pena cierra en

año de 1592. i hablò de los oficiales de la Corte', porque disponiendo la judicatura delos ludicentes,y dado nueba forma , v relos delictos, y culpas de las personas fujetas a fu conocimiento, y que efte debe fer regulado, fegun las doctrinas del drecho, fegun la grabidad del delito; lo que no es en los Iudicantes, porque tienen refrenado el arbitrio có el establecimiento de la pena cierta en el fuero 20 titul. Forus inquilitionis como dexamos dicho en la confideracion 58.de esta inspeccion. Que pueden juggar fin excluir a los Afeffores. fi quilieren, quando votan, que no pue. den votar con menor numero de qua. tro, porque fon delegados Inezes, que en casso de paridad, no entran los Asfessores a votar, porque preualeze el numero de igualdad, por la abfolu, cion,

35. Quarto, que en estas denúciacionest se admite las renunciaciones, y no obliga al Reyno profeguillas, porq esta obligacion la pusso el fuero en las de. nunciaciones de los Lugarestenieres. y Confejeros, que eran antes los que acolejaban en el tiempo antiguo a los Lugarestenientes antes de los fueros del Emperador Carlos V.

CONSID. LXX.

Si los ludicantes pueden conseguir del Reyno los Daños fortuitos, que han tenido en la venida, y buelta del lugar de la Iudicatura delas Benúcisciones, y que procede en los Inquisidores de procesfos?

SVMARIO.

Indicante, pue de fer compelido a aceptary exercer el oficio , el Inquisidor de proceffes no .

Indicances configuieran los daños,que hantenido; menos los gaftos de las venida , eftada , y buelta en el . exercicio del oficio; fino pretendio el oficio .

- 3 Embaxader configue los daños,que tubo en la embaxada dela Vniver fidad, o Schor, que le imbie con cinco li- 2 mitaciones .
- 4 Inquifidor no configue estos daños.
- N la conderacion 66.ª dexamos E afentado , que el Iudicante tpuede fer compelido a aceptar el oficio, en que fortiare,o fuere elegido por Su Magestad , Lugarteniente General, o Regente el oficio la General Gouernacion; y el Inquisidor de processos no: y de este principio inferimos la razon porque el ludicante no juzga de punto de drecho,o impericia,o ciécias
- a Hac parte, & infp. b For.II, titulo forus inquift-
- tionii. c Bartuliu Linur caufas , 6. 3 non omnia, ff. mandati, cx in I,fi leruns . f. quod vero, ff.ad l. Iuli,de
- all. d Zachiain trafat, de Salarie 9.53. m.ii.
- e Felin, in c.non debet num . 4. de teftib l.qui data opera,D. es quib caufis majores Liria omnia inafe-State, D.de ezenfat, tutoru,l.vniuerfi. C.de legatis. lib. 11. cum. alus relatis à Zachia , dilla queft. 52. uu. 13-14-15-16. 17-118.

y ellaquifidor fir enefta confideracion aña diremos otra diferencia,efta es,que el Iudi, cante; con razon por la diferecia eofequirà cftost danes, (menos las expélas dela beniday buelta, paes por ellas, y la estada se le le da el falario b) porque el Reyno, que los trahe al puesto de la... judicatura forçados, debe estar obligado al daño del casso fortuito, segun doctrina de Barrulo, cy otros Autores, que nuchaméro nota Láfráco Zachia de el qual dize, que tiené

Su Magestad, o infacu-

lados en las bolffas, .

porque en este casto

hay volunted do feruir

eftos oficios, y no fo f les deberà estos daños como con muchos lo & notò el mismo Zachia h l,qua astione, en tel Embaxador, f

que configue estos danos del Señor o Vni2 uerfidad que lo imbia con algunas limitacito nes, que combienen al Judicante, que lo imbia la ley en efte Reyno, ara efta judicatura. La primera es el eaffo de no aber procurado el oficio 8. La segunda es fiel Indicare nohizo el wiaje por vias , y caminos no acoftumbra. dos, fino peligroffos b: porque debe hir por vias fegutas, acostum-bradas, y no peligrofas porq el q ama el peli. gro,pereze en el i. La cercera es, guando: el dafio lo tubo im deli. to de tercero, como en naufragio, viento, tem. i peftad : la a.guando el daño sucedio al ludicance en las costas 11 Jeruus, 6. quod Superfluas 1, que lleuaba configuo, fiendo lo contrario, en las necellarias, como es en. los veftidos, y otras coffas femejantes, en que tiene refaction del efte dretho folo, por dañom: La quinta es no haber pretendido quando el daño lo tu- m Martin.Laulos puestos, y g feria lo bo por lus particulares enemistades, porque contrario en casso que los vbiere folicitado *: no deben fer fatisfey pretédiendo fer mo-brados en la Plica decho este daño, como lo

dixo el Confulto. En el Inquisidor de proceffor no hay razon. para confeguir estos danos , porque ca el ,

Zachla diffa 9.53. 8.13. Zachia dille

6.1. ibi: Ne. gligentius per lubrien tranfierunt , D.ad I. Aquiliam . Bald. in l. ?: C.de nauti fa. nore. Angelus in l. Imperator D.de appellationib Bartol. in L.I. D.des his, à desecer, vel efunder o in L.feruum. D. de furt. Rfpa in traffatu de pefte,titulo de remed, ad confernandă. phertate n.85 Marti, Laud. in traffatu deleg.princip. q.6. in fine Zachia shi prox. n.14.

85. Zaebia diffa verd, verficul. bocita puto , D. de furtis , Carozius de locat. & con. dutto p.a. tit. delega, qu. 6. mu.II.Zachia d.4.53.M.18. denf, traffatu de legat Prin.

Ripa dillo nn.

cip.q.6 l.duobus . damua, 6 9. quidam fegatiam , D. pro fo e10 , Za. .. chia dilt.qua. ftion.53.num.

eloficio es voluntario; pues pudo renunciarlo; y aunque no lo haia pretedido bafta fer oficio voluntario, aun. que diga lo contrario Zachia, esto es, . no habiendo procurado el oficio en el lugar citado,

CONSID. LXXL

Del poder, y Iurifdiccion de los Inquisidores, y ludicantes, contra los, que turban fu lu, risdicion, o la impidé de he. cho,y contra los, que ofenden sus Ministros en el exercicio de fus oficios, o injuriã otras personas en su presecia e a los milmos ludicantes ?

STNAZIO

- Inrifdiceion de las Indicantes , 7 Lu. 16 Inrifdiceion concedida , fe entiende quisidores .
 - misidores, y Indicantes, annque fean diferentes oficiales, sienen un finge. rò dinerfo exercicio.
- Indicantes, e Inquifidores tienen una mi/ma autoridad, poder, en la que les eftà encomendado por el Rey, y Corte General.
- Denunciacion , se puede dar contra el que turba la jurisdiccion de los In. quifidores,y Indicantes, como contra el,que la impide.
- lursfdsceion, aquien effà concedida, tiene tambien todo lo necefario, para fu exercicio fin lo qual feria inutil la. concesion .
- Inrifdiction, puede, y debe defenderla el Inez, aquien ela concedida, com penal juri diccion, y juicio. luez, tiene jurisdiccion contra el que
- no la sendria por aberle efendido la juri/dicceon.
- durisdiecion, at mingun modo le ofen-

- de,mas, que co la turbacion, y empa-
- Indicantes, li para defensa da lu jurisi. diccion necesicaran de ageno auxilio fuera coffa indigna de la Grandeza detan alto Mazifirado, y Tribunal Supremo.
- to Tribunales todos los del Reyno, for inferiores, al delos Indicantes, e In-
- 21 Indicantes per el fuere 22 sutul Forus inquificionis, sienen sade el peder. a la Corte General con S. Mag. por el fuero 31.7 8.12.
- 13 Inrifdiccion de les Indicantes, no puede cuocar Su Mageftad, 7 la Corse para fi.
- 13 Indicantes para la exacucion delo juzgado por ellos, tiene el poder, que les Diputados en la execucion delos dre. chos de las generalidades.
- 14 Diputados, tienen juri diccion contra los, que empachan la coletta delas generalidades.
- 15 Inicie dinerfo,no fe haze entredos Inenas equiparades,en el poder .
 - concedido todo aquello, fin lo qual la jurisdiccion, no puede fuftensarfe, 9 defender ,
- 17 Indicantes,e Inquisidores sienen conscimiento,no folo en lo principal , que por les fueres les effà encomendade, fine en les incidentes , y emergentes anexos, y comexos .
- La naturaleza,no debe effar defitnida de los remedios necesfarios, para fu confernacion. 19 Donunciacion, fe die el afe 1654. y
 - 1655. contra des Lugarestenientes, con presention, de que eran surbadopes de las larifdicciones de las Indicantes, e Inquisidores y fe refore el cafe dela Denuciacion estra el Anter de efta obra .
- 20 Iurisduccion del Santo Oficio, quien la impide, puede fer acufado ante los Inquisidores de la Fe.
- 21 Empaches contra el loca, y fujurif. diecie, fen en tres maneras palados,

· neon/umados, prefentes, 9 futuros, 9 del remedio contracllos .

12 Empachos puellos contra la judicatio-· ra de los tudicantes por Juezes, como · fe remuchen, impiden, nu. 23.

23 Empacho puefte a eft a judicasura de les Indicantes, e Inquisidores por etre Tribunal, deben los Diputados haner · confulta con la Carte del Inflicia de dragen , majormente quando con color de jurisdiccion; fe empachan pre- 39 sendiendola cada uno de eftos dos Supremes Tribunales paraft,

24 Confultacon Sn Mageftaden lacontienda de jurssdiccion de los Tribus 12 ... nales de les Indicantes, e Inquifidese forat.

25 Indicantes, Inquifidores tienen todos . un Tribanal, de squal pot fad, e imperio.

26 Contienda de jurisdiccion entre el Re-. gente la Real Chancillaria, y Regente la General Governacion, en et año de 1642 Je dectaro co una firma obteni ! na por el Regnosa fabor del Regente la General Governacion .

27 Inexes requeridos,que no dan el auxilio , que deben a la extencion de la fontencia de los Indicantes se acufan en la Corse, come oficiales delinquen. "40 Injuria, puede fuceder entre curiales, 9 ses, y no focattigan por los Indicantesgfe unduze el fuero 29. titul. Fo- 41

28 Oficiales delinquenses, fe acufan en la Corte del Inflicia de Aragon . .. 1. 21 29 Impedimentoja empacho a la jurisdic-

eion de los Indicantes en que confifta parà que fea delito. 30 Refificacio,qualfeacalificada y qual

fumple, care we expended 81 lurifdiccian de on Tribunal, quando

. /e afende , ofendiendo los deinistros

32 Minifero de un Tribunal, et que les ofende fuera el exercicio del oficio, ne of cude la jurisdiecion, fegun wna opinion , y en otra fi , la que fe dejiende en las Inquisidores de la Fe., afin de podellos repesie yeaftiges, no

como infieles, majormente fi confeite de injuria particular, que dio canfa a. la ofenfa .

Ministro de los Inquifidores , y Indicames,el que le ofendiere, fi puede fer acufado ante los diches Inquisidores,y ludicantes?

34 Homicidas de un Indicante por gdio de la fentencia, fueron acuffador, 9 condenados en la Real Audiencia.

jurisdiccion de les Inditantes es tante 1 limitada en el tiempo , que no et practicable, el que puedan en el fora mary concluir processo criminal por ininria becha a fus Ministros, lo comtrario les Inquifideres, y n. 26,

res, es pradente remedio, que la Cor- 36 Injuria becha alos Indicantes,o a otres en el Tribunal, fe caftiga como deleto notorio por les mismes Indican-\$65,7 M.42.

37 Injuries sucedides en el Tribunal de les Indicantes, dan ocalion a tracar efta consideracion .

Indicantes, que jurisdiccion tienen cotra los, que fe injurian en et Triba-39 Injuria beeba ance el luemen el Tel- 2

bunalzes atroz , y el luez competente " contra el injuriante, annque fende otra jurisdeccion ..

ampiras per onas en prefencia del Inen-Adnogados, perfonal Cursales, que je injustan, en la presencia det Inez, pueden por el ser premados del oficio. offifneren feelares Je les dars pene major aftittine del cuerpo , 100 300

42 Injuriante en Prefencia del Juen em el Tribunal puede (creafigadoen proreeffe de notorie a man, actual frent 43 Injuriante en prefencia del luez , no

folo ofende al imprindo, fino, que ajadas las leges, lo infulta, y comete injuria atrox

44 Injuria hecha en la prefencia del luez, luego luego debe fer caftigada por el mismo luez . 45 Celeridad en el caftigo de la injuria

becha en presencia del Inez ses viil - u ba Lufticia y debt fer en el mismo sicm.

tuempo, y ora, fin dinertirfe a otros

16 Caftigo de injuria paffado el tiempo, en que fe hizo , pide el orden judi-

A7 Processo en canfa de notorio delicto, como le haze conforme a drecho.

48 Proceffo en canfa de notorio, conforme a los fueros del Requo de Aragon .

gon bechas aute el luez, fe caftigan con pena cierta pecuniaria por notario. T en la injuria Real, con becho anctiene nombre de efpecial delicto fecaftiga con lapena cierta del drecho por notorio, y n. 51.7 52.

50 Notorio processo no ha lugar dondo la pena es arbitrarie.

ante el luez es eierta pecuniaria. 52 Iniurias de hecho, que tienen eierto nombre de dolset o bechas en prefen-

cia del Inez, se castigan por notorio, con la pena cierta del delicto, fino la sienen ceffa el notorio . 53 Indicantes, no eftan nombrados en el

fuero, que da facultad do proceder por via de notorio, contra los iu, uria. tes en [u prefencia .

54 Confeseros de la Real Audiencia, ante los fueros del año 1592, no procediá por via de notorio, contra los injuriantes en fu prefencia,

55 Indicantes las denunciaciones, pueden proceder per via de notorio , contra los,que fe impurian en fu prefencia.

56 Afefores de los Indicantes , no pueden proceder per neterio , contra los delinquentes en su presencia, porque no tienen jurisduccion .

57 Procedimiento per via de notorio . requiere tres requifitos, que la inju. ria fea notoria, becha ante luez, y que lap:na fea cierta.

58 Ineges, que pueden proceder por via de notorio , los pufo , y especifico el fuero del año 1592. y no puffo a les Indicantes,y porque fue efta e/pecifi. cacion?

59 Luquifidores y Indicantes, fon Inoxes ,

y por efto pueden proceder por notorio contra los delictos cometidos en fu prefencia.

63 Inquisidor, y Indicante, que exerce ju. rifdiecion fuera el Tribunal, puede proceder por notorio, num. 61. y

61 Iurisdiccion como la tienen les luezes Delegados, y ordinarios .

49 Injurias verbales en el Reyno de Ara- 62 Rayon igual pide una mifma disposi-

63 Inexes delegades, frienen prisdiccion infolidum, como los ordinarios?

64 Inch cafting la ofenfa hecha a fus are-145.

65 Procedimiento por via de netorio, ne tienen los que solo tienen prinilegio de vengarfe extrajudicialmente.

51 Pena en las imprias verbales bochas 66 Venitena concedida a la Ciudad de Caragoça por prinilegio del Rey Don Alonfo el Primero, fi puede proceder per via de neterior como les luezes, stiene urisdiccion cinil, y criminal? fiebfta la manifestacion? precurso, 7 ft fe eree a las letras maratinas, o affercion, que hazen de que proceden en fa caffo? quando pide el manife-Stado, o Alasistencia a los Ministros de S. Magestad explica el Excell. S. D. Cryftobal Crefpi de Valdanra.

> E L poder, y facultad de los Inqui-fidores, y Iudicantes † està rocado en varias partes de este tratado, y fenaladamente en efta parte 5. en la. inspeccion 1.de los Inquisidores, y en la 2. de los Iudicantes en la confid- 1. de la 2. inspeccion se notò, que aunque estos dos Tribunales sean Jos diftinctos en la autoridad, † y poder fon vno folo, y en todos vna la jurisdiccion distribuida para diferentes fines, y efectos, aunque en todos el fin fezvno,elto es, la pronunciacion fegura. de la sentencia de la causa de Denun. ciacion, para que se reservo a los Inquifidores la inftruccion, y formacion del processo, que antes tenia ; como se lee en el fuero a t. titul. Forus inquifitionis in fine,y fe dio a los Iudicantes M m m

el juicio folo de la definitiua, estando en efte eftado. Y respecto del poder, e que tienen contra los que impiden la furisdiccion , y exercicio de esta alta. judicatura, hemos referuado, a este lugar, en donde hablando de los ludicantes, se entenderà lo mismo de los Inquisidores de processos (porque co-3 mo cítà dicho, todos tienen vna † auroridad de la Corte General Suprema,y alta,priuatiua a la mifma Corte como le ve por los fueros antiguos, y modernosi Y en eftaa Seffe in findiduda en la paras, en la catn a s. 7. confider, 9. remitienb L. 2. ff. de INdome a efta, afente co. 6 rifditt, omnit clusion, que puede el indicum , l. 2. que rurbare † eftaju- 7 S.infpettio.ff. 4 ritdiccion a instancia quem: dmodă text.aperiande parte legitima, fer tar, i. ad rem acuffado, y denticiado mobil, DAC en este Tribunal de los procurat, Lad Inquisidores, Y auque legem codem, por razo de dudar, fe c. quoniam de fent,excomm. pnede decir, que efta lib.6,1.2.5.nã jurifdiccion efta limi- 8 tada por via de Deperpesuo , D. de jepulcro nunciacion a los calriol sto , l. I. los ciercos, y respecto 5. 1. fi v/ufr. de cierras períonas, en peratur, 1.3.5. los fueros, a y que en aui habet. D. ellos no fe halla eferide feruitet PH. to que los turbadores, flicorum pradior. c.1. de e impedidores de esta pen.in 6.c. dijurifdiccion fean Delello de fent. nunciados, y fabeados excomm, codi lib, c, 1 de officio, & pole. embargo, no fe puede Rat jud delet.

abi; Si cos ma.

mifefte cogna.

uerit inftitid

impedire di-

ftraffione ec-

elefiaftica,po

serit cos coer.

cere, pbi Ino-

eent, et fequi.

tur Doftores

o nos in p. 6.

111/p.2.

negar efte conocimiéto, y potestad aeste. Supremo Tribunal por razó de drecho fuero, y por autoridades de los foriftas, y DD. q afi lo ficté. Y aŭ por exe. places en el Tribunal de los Inquisidores, y Indicantes. infra eitandi, Por razo de drecho lo ma

fictha el Inriscolulto

que en terminos dize, que aquien fe. da vna jurisdiccion, † le està gambien concedida toda aquella fin la qual la jurisdiccion,no fe puede executar:v fi contra los que la impiden no tubie ffe jurifdiccion el Iuez Delegado; (de. quien habla el Confultotin duda ninguna, q fe frustraria la intencion, y feruiria de viento la principal concelion de jurisdiccion: luego concedida efta jurisdiccion can Suprema a los Inenifidores, y Iudicantes , no fe le puede negar efte conocimiento, a que aiuda el Consulto có otra razon, que el Juez puede,y debe defender in jurisdicció, con fiuicio penal, e y tambien con. orra del Emperador, d q concede jurisdiccion en el , que no la tiefie, † al luca ofendido, en qualquiere mane-12 :ibi : Vs quienmque aures eins ofenderint non dubitent finimet formidandum desa cunctis indicibus, abfa: ville praferiptionis obstaculo (ficut fape di-Etum cft.) De que modo se ofende. mas el luez, que impidiendo, y turbado el exercicio † de su jurisdiccion.

que como està dicho. debe defederie co pe- c l. 1. D. fi quis insdicentium nal juicio,y le esta per ob teperaneris mitido todo aquello, vbi Barto. O fin lo,que, la concesió Alex.Iaf. nu. de la inrifdiccion fer-16. c. fignifi. nierà de viento . . y calti 7.de off. fuera como de irition. G poteft. In. dic.deleg.Gre. Verdaderamente, que gor.Obrechitl fi los Iudicantes nede inrifd, c.7. en efte Tribunal, fin. o cesitaran + de ageno n.10,lib.4. auxilio para cite cadinuilum 11.C. ftigo, pudieran delcode teftib. fiar del:demas q fuera

indignacola, q vn Tri- el.2.D.de inrifd. bunal Supremo, que reprefenta a la Corte General, y 4. Braços, a pecefitara en efte caffo de quitar los embaraços de fu jurisdició, y caftigar los, que la. turban de hecho de otro Tribunal inferior

omniŭ judică . fupra allegat, 4.B.n.4 1.fin. Dide ofitieins. ita Gregorius Obrechit.de inrifd. lib. 4. cap.7. **. 10. Scialoya de for-comp. c.48 20, man

ro como es el Tribunal de la Au diéciat Real, que lo es de Su Magestad solo, y el de los Iudieantes, de Su Magestad , y de los 4.Braços, en que noto fupe. rioridad, Pedro Luis

f Pedro Luis Martinez, f A la Cor-Martinez in te del Iufticia de Araallegatione p gon, vulgarmente la regis e xtranci juzgan intereffada en # . O 12 eftas turbaciones; y allegatio.pro (aŭĝ fea mi juicio el co Regno d me tradita in catrario) no pareze Iuez ufa inter No. proprio para effos cobiliffma Re. nocimientos, y bafta. gnum, & Didacum Sanz de Villanueha aunc.

ra fer exeluido dellos. y que queden a los Indieates, pues (on proprios por la tazones dichas, y leies putuales alegadas.

En los fueros fe halla dado este conocimiento fin duda a los Iudicantes,por-11 que † el fuero 11. del titulo Forus inquifitionis: alli : Las quales perfonas de los tres Braços, y cinco de otro Braço , 4 todos fean en numero de 17. perfonis haian aquella mifma posefiad, cerca les collas fobre dichas, infraferiptas, de aquellas incidentes, dependictes, e emer getes, aquellas anexas, q nos babemos, e haber podemos en semble con la Corte.

Lo milmo fe colige de otro fuero, que es el 3 1 del mifmo titulo Feras inquira fitionis, donde cerca la judicarurat de los Iudicances concurriendo las Cor. tes,no fe quita a los dichos Indicates . fino,que le confirma,y le declara,quo la Corre, no la puede hazer, luego me. nos ocro Tribunal del Reyno.

Inducefe al intento, y mas individualmete, el fuero 29.del mismo titulo Forns coftumbre, qual sea esta forma, y eoflumbre, contra los que la empachan,

inquisit. en q el juicio, y sentencia de los Iudicantes, se printlegia en la exe-1 3 cucion † de la ferrencia, e incidentes anexos, y conexos intermedios, dependientes, fegun, y la forma de las generalidades del Rey no; y fegun la...

14 y contra los que la turban, † impiden?

digalo el acto de Corte, ritulo De la execucion contra el Arendador, 7 (us fianzas, S. vitime; el qual contra los impedientes, empachantes, y turbadores de la jurifdicion delos Dipurados, concede este conocimieto, y castigo: luego lo mitmo ferà en los ludicates. respectode la fuia, en las causas de Denunciaciones contra los, que rurban,o empachan efte conocimieto, y 15 excreieio de indicatura, pues entre † dos luczes equiparados, no ha de haber diuerfidad de juicio : fino que fo ha de decirlo mismo, a como lo dize el fuero expresamente •

Las Autoridades de los g l. 1. ff de legat, DD. en terminos del & fid.1. cum drecho, no folo, no fe pulgatis, apartan de lo que està h Inse in c. 1. de

alentado de parte de ariba, contextos del drecho referidos, fino que con cilos fon de efte fentit como fe ve en los referidos, y cisados en la margen, h que todos conficifan, que concedida vna ju. risdiccion se permite toda ağlla, fin la qual 16 la jurifdició cócedida† no fe puede executar, y entre todos es lugar pútualel de Suarez,q afirma, q todo gouernador prudete, q da. fus voces, autoridad, o potestad, para cierto acto cofiguiétemente la concede; para rodo aquello, q para el fin. dela comifio, es nece- i sario, como lo cofirma toda razó natural, y los drecho ciuil, y canonico, q dicta, q cocedi- k da vna coffa o actores permitido todo aglla,

q biene de fu natura-

Mmm 2

leza, a y es acessorio

deleg. fegütur Feli. Abas ibi Decius u.5 C 14.Bal.n.6 ide Abas inc. că venifet n.11. de indit. & in c.quaret n.41. de verb jignif. Calder,in tra. de bareti. 3.p. tit. de literis. que per tinent ad ofic.Inquif. 1.4.0 5.Gail obf. 39.4.5.lib. I.DD. Sup.cit. li. C. Audes in c Bratoringl. verb inrifdia. Fari. cof. 124. to.z. ref.crim. vided. Larres der.1.8.12. Suarez de immu.celc.& de. fefio fidei lib > 6.2.8.42. in fi. Aymon,de antiquit.temp. 4. par.in princis n.7. Farin .vbi proxime , nn.

233.

of. & pot ind.

1 Cap.prudentia 6.li vero . de DD, de officio delegat.cocor. dat Ripa in I. fo conflicte,

84 79.ff. foluto matrimon. Crotus in repetitione l.om nes populi,nu. 179.m fin.c8el.ff, de iuftit, & iur. Idem con/,135.4.36 lib. 1. Villagut in traffatu de extensione legum rubr.de extensio legis correct nu.17. falent, 9. Fari. nac, in fragm, crimin, par.1. ##.288.f.170. Cephal, confil. 406. mam. 20. volu. 3. Morl. in emporco iuris par. 1. tit. de legib, verf. quia cum Regnum, Seffe de inhib. cap.30.

m Cap acefforis de regul, iur, tido el empa-18 humana naturaleza t cho, y refifte. cia , ex celeb. text.ml. 1. 6. O filius , ff. ne ques cum , qui in int pocat. eft vi jeximat, alli: Si perfona , que in ins vecari non pò. tuit exemptas

d nu.158.cum

n Suarez lib. 3. de prim. Sumi Poutif. cap.t. 24 in pac.

al-acto permitido, y concedido 1. the commetter Sacaffe pues confequencia, en todo drecho

fundada,que a los In. Ja se ve este conocimiento, fundado en. quifidores, y Iudicantes de los proceffos, y ciaciones , aquienes està comerida esta iudicatura, y Residencia prinarina, aun a la mif. ma Correide la milma manera priuatiuaméte le esta permitido el 17 conocimiento † de los incidentes necefa-

rios, anexos, y cone+ xos, y entre ellos la. punicion, y castigo de los, que impiden, tur. ban, o empachan fu conocimiento principal dentro los limites. callos, tiempos, y perfonas, en que estação cedido porque fuera. de eftos caflos, como està negado; el juicio principal, affi el de eftos incidentes m) To- .: do lo dicho confirma. cl doctiumo Suarez A

con you razon natu-

ral, legon la qual, la.

no puede eftar defti. tuida de remedios pa. ra lu conferuncion necellarios, y como cite micio, contra los turbadores, impididores, y q empachana fea. Preciflo y necessario a los Iudicantes, para. fu judicatura, no fe le deben aegar, fino defender, porque para, la confernacion delos

fuctos fon tan necefa-

20 44 2 4

rios, como la misma judicatura de las Denunciaciones la qual fiendo prinatina debe efte conocimié, o ferlo ra mbien.

leies del drecho civil imperial en fue. ros, y en auroridades de foriftas, y causas de las Denun- 10 DD. + Veamos la practica de esto. En el año 1654 con este titulo, y pretex. to (aunque, como fe verà en otra parte, º errando en lo principal)el Dotor Ioseph Segura entre otros cargos denuncio ai Lugarreniente Orencio Zamora, fue por haber eocurrido en vn acto, que fe refiere en la parte 8. titul-4.confiderae.s.que hizo el lufticia de Arago, en que se ordenò yna cierra deliberacion, para pena, o caftigo ; contra los Aduogados, que tubo cravna Denunciacion à le dio el año antecedete de 1652, el dicho; Y el Nobihimo Reyno de Aragon en otra tábie que dio el mismo año a tresLuga. restenientes: Efte acto tenia,vna memuria, o acuerdo, a los Lugareste. niences para no confultarlos en las vacantes de las plaças del oficio de Lugareste métes extraordinarios, y negarles la entrada en la Camara del Confejo,con moriuo de aber cometi-, do excellos en el exercicio de Aduogados, ante los Iudicantes, y en plaças, y corillos contra los Lugarestenietes Denunciados, : Presendio el Aduogadoxle efta Denuciacion, que efte acto craturbatino, e impeditiuo delas De-

nunciaciones por los Aduogados, (e

aterraban con este exemplo , y fakando o Par. 8, tit. 4. eftes, no podrian defender las Denuncia. giones, que contra los p Forur itema Minittros le daban(en ouc fe hallaban fabo. recidas de muchos fue ros, que obligaban, y compeliá a los Aduogados al patrocinio, debajo de grandes pe.

nas. 3 Y aunque efte

car-

conf.t.

fatumpes, tis. de Adnocat. for que los ad. mogados,y pro enradores aft de patrocinar, y ainder enlas Denunciaciones anns 1585

g Titul, Del po. der y facultad de denunejar , del año 1528. r P.3. conf. 12. 484 Ja cof. 22. s Cof. \$4.P.5.11/2 cargo, no era de los comprendidus en la facultad de denúciar. en el fuero 9 exprelados, ni era cargo de

negligencia, foborno, dolo,impericia en juz \$ P. hac cof. 34.cu fegg, & p.8, garcaula,o procello : sonf. 1. tit.4. fino en acto extraju, dicial corrio con el la Denunciacion. Y se repitioeste mismo cargo por el Aduogado del Reyno,el Dotor Agustin Saluador,contra mi, (que tambié interuiene en dicho acto) haciendo requella al Reyno, me denuncia por efte actescomo impeditiuo,o turbatiuo de la jurisdiccion ante los Iudica. ecs : Y aunque enterados los Diputados del Reyno no fer impedirino, ni eurbacino (con confulta de Aduogados jy de que en el dicho acto no vbo dolo del Señor Inflicia , que lo refolnio con justas caulas; ni en los Lugarestenientes lo q aconfejaron confulziuamente; no denunciaron: Y el año figuiente 1655. D. Antonio Segura ... vno de los Aduogados (en dicho acto nombrado) dio la Denunciacion, la qual(aunque pronunciaron los Inquifidores,no fer profeguible,y nulla por I I nulidades cometidas en la oblació. y admission de ella, como està dicho en otra parte !) los fudicantes cometien do muchos contrafueros, la juzgaron,no por los meritos,fino en contumacia de no haber parecido a vna citacion; en casso no permitido hecha; (como eftà dicho en otras partes 1) y condenaron é la pena del fuero 29 titulo , Forus inquifitionis: fin hazer debida la confideracion de la notoria inocecia ; que refultaba de los meritos de las defensiones, y consulta del Reyno dicha, que estan referidos en die werfas partes : Para lo que en esta se trahe, efte caflo, es para prueba, que los Inquisidores han entendido, que con este titulo, y posesson de admitir esta denuciació por este cargo; chà practicado este juicio de Denuncia.

cion: por efte empacho, que se tubo por ral por los Inquisidores, y Iudicatessafin de feradmitida la Denunciacion; pues con este pretexto, y color fe admitio. Però es cierto, que é dicho año no fue códenado el dicho Dotor Orencio Luis Zamora, por este cargo fino por otro ; como lo entendi de todos los Iudicantes; y en mi Denunciacion el año figuiente dada por el Do. tor Antonio Segura, tapoco le difeu. no cho,fi folo e punto d ela cotuma. cia, en q se pretedio aber incurrido el Dotor Iuan Francisco Pallas, y yoen no haber parecido a vna citacion, y · llamamiento, que hizieron, como consta de la fentencia, de fuerre, que el acto, que dio motivo a esta Denunciacion no esta declarado turbativo, ni empachante,o impediente la Denunciacion:porque tubo otro finjulto,en lu deliberación del Iufficia; que fi lo fuera; era fuerça entender corria el juicio de los Indicantes, y que pudierã senséciar (filas Denunciaciones fuera profeguibles) y pafar a condenar arbi. trariamete, no expressamente, en las penas del fuero 20. porque no es de los cassos expresados ë el. El Regese Seffe o u Seffe de inbab.

tratando efte pino en 6.30,4 m. 158. los Inquisidores de la Fee, affenta con mu- Frac dec.712. chas autoridades, que 20 los, que impiden † 2

quel Tribunal o en fu jurisdiccion, o exerci. cio ponen empacho,o: impedimento deben. fer caltigados, por los milmos laquilidores funda elto Jargamete, de for compet. y-los demas DD. ale. gados en la margen, y

de Saranas.1. c.56, nam.18. Alexagn/25 1. 4. p/que 48 fin. lib. 2. Ca. bat refet criminicafrezhi. m. kr. Schillyb 6.43,4.18.

eum fequentj-

1.27. Ospibl.

ferà bien, que se bean, quando suceda efte caffo; porque es cierto, que a efte Tribunal le està permitido esse juicio, y defenfa de fus tentencias, y proceflos por rodos los medios necesta. rios de drecho, como la milima

Corre general: lo pudiera hazer. Los delitos en efte empacho, o impe di-2 Imento comeridos, pueden fer , o pafades: v eftos co acufacion o denunciacion le caftiga,como estàdicho,o pue. den fer prefentes, y fe puede ocurrir co captura de las personas infueren seculares. Y fi fueren celefiafticas, ferà el remedio juridico, platicado contralos celefiafticos, quo dudaria vo copetelles a los Iudicantes , efte remedio fi amoneftadas no defiften ; y cô inibi. cion si se reme la molestia, empacho, o turbacion de futuros Todo esto corre bien quando los Iudicantes estan en. el casso de su jurisdicció:però suera, no fe debe admirir, porloque fe repruebă los procedimienros, que con este prerexto, practicaron los Indicantes enlas Denunciaciones del año 1655. porlo q por obrar fuera de fu casso, y con nororia reliftencia de fuero, justamente y coforme a los fueros S.Mag. ordenò defiftiera de femejates procedimiéros, y porq corinuaro corra fus

Reales ordenes, le dio por descruido. Lo dicho en esta consideracion, procede, quando la turbación la pone alguna. prinada persona, o luez prinadamere, 32 porque f en efte easso corre todo lo

dicho; fin dificuldad, però quando jutidicamente se pone por orro Tribunal, como feria la Real Audiencia, o otro del ReynorEn efte cafo, o los Dipurados deben confuírar la duda (no. tificados del casso por los Indicantes) porque vn Tribunal, fe prefume no proceder justamére (porlog las firmas contra luezes no se proben co la clati-

23 fula de hecho) con la Corret del Inflicia de Aragon, y effar a fu declaracion, porque los fuer: sitti Quod inidabys, o non craffis, la han hecho interprere de ellos : lo que es mas ejerto, duando en defenfa de su ittrifdiccion. vno de los Tribunales de los Inquiti-

24 dores, y ludicantes, turba, y o impide al otro e porque como fon iguales en. la auroridad, y poder, fe debe conful. sar foralmente con la Corte (como

lo dize el fuero dicho:o con Su Mage. flad (como fe hizo el año de 1463. y 1464. en los caffos, que referimos en. otra parte : porque eftos dos Tribunales no reconocen fuperioridad vno

25 al orro, y so iguales, y no riene timperio errefi J, y debe coponerlos vn Inez. tercero, y no practicar lo que malamenre practicaron los Iudicantes, declarádofe luezes corra lo juzgado por los Inquisidores el año 1655, fino lo, que obseruò el Reyno, entre los Supre-

26 mos, de la Real Audiencia; + el Regere la Real Chacillaria y Reg.el oficio la Gen.Gouernació, en la aufencia del Maroues de Tabara de Caragoça, en Fraga el aflo 1642, cuia prefidécia y diferécia, fue a justada có vna firma del Iusticia de Aragon, en que cseribi, y la obruue, a instancia del Reyno, que la pidio por cuitar esta discrencia. con buen gouerno.

Y que en este casso contra los Tribunales, y Juezes, no le pueda proceder ante los Iudicantes, lo prueba el fuero 27 29.titulo Forus inquifitionss,† donde

fos oficiales requeridos, para la execucion de la fentencia,a dar el braço, en no darlo, se sujetan. al juicio de oficiales x Par. 5. iníp.1. conf.17. en la delinqueres, a et qual

alegació, verf. es juri dico y foral en. de todo.lo dila Corte del Iufticia cho, in fine, co-28 de† Aragon 3. Y affi bac infp. conf. todo lo dicho en esta 68, NH.21. confideracion , proce. y l, Nam, & Ma-

tes;porque fi lo hazen

giftratus.D.de de,y correcontra los, veceptis arbi. que de beche empatris . chan , como priuadas For.20. titalo personas la jurisdició, for . inquifit. y exercicio de los Inquisidores, y Iudican- 3 For. 1, tite De

como oficiales,con jurisdiccion; o omitiendo requeridos, fo que debé hazer ,o comeriendo, lo que no debe, riene el juicio particular, prinariuo de oficial delinquente, en la Corre del Iusticia de Aragon, segun la lectura de este fuero. Y en que

actos

contra ofitial,

##.2 gt.

fue fecule p.

6.rubr. perue-

nietur alique.

o actos confifta, t y fe pruebe el impedimento en ofenfa de la jurifdiccion. y en que actos no, veafe a Juan Bautift à Larrea, o que refuelbe efte puto doctifimamente, el qual afienta, que el que se resiste, o hu, e de la Familia. de la jurisdiccion, y Lucz, e impide la captura fin particular injuria, que lla-

no mamos † refiftencia calificada, cy fo. lo con la fimple, fin otra calidad, que no turba, ni impide la jurisdiccion, y porque folo fubtrahe, y aparta la materia, en que se ha de exercitar; el qual se diferencia mucho del que impide. la jurisdiccion, y oficio del Iuez, y su exercicio aquel no es turbador de la jurisdiccion este si 4, y quando se diga turbada, e impedida la jurisdiccion de los Inquisidores, y Iudicantes, ofendiedoctifimamète el Señor Regente Sef-

a ido el oficial del Tribunal, lo retuelbe fe,en el lugar ariba referido, en dode trahe las opiniones, y fentencias contrarias; la vna que para, que sea tur-bador, e impedidor del oficio, es necefario fe olenda en el exercicio del ofigacio, t y que en otra manera no ferà surbador, ni impedidor del oficio, v

jurifdiccion, sfinde b Decif. t.per to. tener el luez ofendido tam, maxime el conocimiento f: la d ss. 46. ottaque baffa,que fea c Seffe in fyndioficial, para que sea cat.m.45.260. d Io: Baps. Larturbador, y que impide la jurilaiccion, y rea d. deeif.I. RH. 45. oficio, aunque lo ofe-· Seffe de inbib. da con prituda enec.30.da. 158. miftad, y no en odio eum fegg. de la jurisdiccion 8. Y I Seffe de inbib. aunque se inclina en. c. 20. nu, t 58. aquel-lugarh, y yo tapfq;ad #.175-Sanfelie decif. bien, a leguir efta fe-

62.MI.I. g Idem Seffe à ##.176. 7∫que ad fin, h Seffe d.sap.go #8.230.

poderlos repetir del poder del luez feglar, con titulo de impedidores de la jurisdiccion del

gunda opinion, en el

w.\$30. en fabor de la

urildiccion del Santo

Oficio e Inquifidores

de la Fee; efto es,para

Santo Oficio, y juzgarlos, y codenar. los, legun la qualidad de los delitos, y personas i : però no para, que verdaderamente scan impedidores, y turbadores, y como tales castigados, lo que no le atrebe a refoluer, a porque fi constasse fer hecha la osenfa por particular enemiftad; o ignorando fer oficial del Santo Oficio, no fe castigara, como herexe,o enemigo de la iglesia, y Religion Criftiana; fino por los mifmos Inquisidores, como luezes copetentes, que son por haber ofendido al Ministro de su Tribunal, que basta para darles jurisdiccion, fi la ofenfa es no. toria, fegun Maranta,

Afflicto, y Folerio 1; i Seffe d. eap. 20 co lo que està refuelk Seffe nu. 234. ta la legunda parte de Marana ins esta consideracion. . Siguiedo esta opinio, quado el delito es no. torio en los Ministros del Tribunal de los

33 cantes, lo que vo no me atrebo a refoluer . por dos razones : La primera, porque no lo he visto practicado, antes bien lo contrario, pues en la muerre

do per via laquifit, num. 161.Afflit in Inquisidores, y Iudiconflix. Regni Inflitiari per pronincias an. 9.Dom.de.An. gelis ad Foler. rubr fat relafoq intana cit n.48.Scialoya diffo cap. 48. 34 del Iudicante , D.Iua NS. 15. de Luna, sucedida el

año 1630. juzgò la Real Audiencia la causa del Dotor Francisco Arpaion. D.Mariana Perez de Vrzanqui, y su Cufado, aculados por dicha muerte, caufada, de la fentencia abfoluto. ria del Lugarreniente Iuan Sanz de . Armola, y affi por odio del oficio, y de la caufa, y respecto de los complices, se procedio por la Audiencia con la jurifdiccion statutaria, contra algunos, y contra otros por fer foldados con la jurifdiccion del Auditor General, y fueron estos condenados a muerto: verdad fea, que no fe tratò de efto , ni le mouio esta competecia de jurisdie. cioni la porque en este casso la juris-

diccion

diccion del fuez ofendido, no es prinatina a la ordinaria : Iaporqueno formar esta acufacion, are los ludicates; fue porque habian en el tiempo,q fucedio efte delito (que fue a 26. de Iulio)acabado el oficio, y juritdiccion los ludicantes, que se acaba a 20. y 35 cfta es la razon viua, porque † pareze no se puede practicar, quando los de hetos no fon notorios, y fe procede por la tela judicial ordinaria, porque

la jurisdiccion de los Iudicantes, es de 40 dias, como està dicho en diuerfas partes; y el proceffo abiendo de fer foral, tione mas de 145. dias, y mas, y affi inpracticable: fino es, que en eftos caffos por fer vno milmo el Tribunal de los InquifiJores con el de los Iudicantes, se entendielle, que estas acusa. ciones pudiessen correr ante los Inquisidores de processos, porq siedo su oficio demas tiépo, q dura todo el año, o fe cotinua con la entrada, y jura de los fuceflores; es el Tribunal perpetiio; (no tepotal) fe pueden formar, y conciuir los procellos;no lo decidido, y dexo a la censura del sorista lector, y entieda, que yo me inclinò mas a exrender, que limitar la jurisdiccion de los ludicantes , y que por lu alteza de Tribunal, y fer necessario, para la conferuacion de los fucros debe fer de todos defendido en los cassos, tiempos, y personas, para que està erigido de S.Magestad, y Corte General, y q por esta razon fáco a luz esta consideracion no tocada de forifta algunorañadiendo en ella, como materia conexa el poder, y facultad de proceder corra

los que injurian a los milinos Indicates, estando en su Tribunal, o a otros: en su presencia por via de notorio, 39 Tribunal tan grande† como en los Inquisidores de pro-36 ceffos, † qdo re fuelto en la p.3. con. fid. 3.n.4.con los figuictes, con vn notable calle que fucedio en el S. C. de

Napoles. Y es muy importante tratar de ella: porque en diferentes ocafiones he visto injuriarse entre si perso-37 nas grandes, en las informaciones ;

publicas en la Sala Real, llamada de S.Iorie donde los Iudicantes tienen . fu Tribunal, y en fu prefencia, y fuero acufados dos Cindadanos, padre, y hi jo de que hizo vn Cof jo el Dotor Iuan Crystobal de Suelbes, callando las injurias, y delictos . Lo mifino fe vio en otra ocafió, en la mifma 52. Li,estando juntos los Diputados v iurados de Caragoça, con los Ministros Reales para el Arendamieto delas generalidades del Revno en dicha ocafib fucedio vna injuria entre personas de arta conderacion,y

calidad, de que nacio m Suelb.cof.87. turbacion harto grade de que se dio cuenta a S.M. (q fe hallaba entonces en la Ciudad de Caragoça:) Y no vi caftigo codigno: Otro caffo fueedio en el Co ciftorio de los Diputados, halladome Aduogado con el Dotor Inan Crhystobal de Suelbes, en que entre n 6, atrox infit. el Secretario, y vn Di. putado Ciudadano de Caragoça,passaró pa. labras pefiadas, y arto injurioffas , y que fe podian escular : estos cassos me dan ocasion a tratar en esta confi- o Obj. de Adderacion, de la jurif-28 dicciót de los Iudica. tes en el proceder, y

fatenciones, c injutias que por ser hechas en số atrocees "; y dignas de exemplat castigo, aunque la persona sea exempta de la jurifdi. cion Real, como lo nota la observancia . Efte caffo puede fuce. 40der entre † Aduoga-

castigar semejates di-

in centuria in anno 1634, in qua caujas , quia ex ptrisne partis te-Aibus .conflet de inocentia, ex marna pro. nocatione, que acufatis ansa dedit, fuerunt definitiue abfoluti .

Lorator, 6, atrocem, D. de iniurijs, Mutius Rechus de confiderat. iniur verb.nec minus in loce 7.1.fol.56. uocatis , alli : Si alianis clericus veatur of ficio Aduocationes in curre (aculari, or in d.ofic. excedit tenetur refpo dere et iple In dex facul, poteft tame illü. prinare ppier illud delictum oficio adnocat. ne in ipfa Curia adubcet p. petuo, vel ad

tempus.

dos Procuradores, Notarios, votras femejantes personas; que por particue lar razon,eftan fujeras ai Tribunalide que hablamosen la parte z. confid. z. nu.4.v fe ordenò affi en el fuero Del reparo del Confejo del Infire, de Arago, tituli Del tiempo, que los Adnogados. pueden alegar, q de la facultad, que sienen las partes de entrar en la Camara. del Confejo. Y fi el Aduogado fuere 41 clerigo, † la pena no podrà fer mas de

la priuseion del oficio de la Aduogacia en fu Tribunal perpetua,o temporal:porque es pena femejante a la eco. nomica poteltad. Yfi fuere feglar, fe le podrà poner la pena condigna corporal p. En cafo, a no fueré Aduo

gados, o Curiales, las

otras, però de fujurif.

p Obf.6.ibi: pes. petud, vel ad 42 dichas plonas: † fino tempus, d'inferius ibi contracum cum. effet Adnoca-

dicio : del luez ofédido le podrà proceder, tus. como en calo notorio g Por sit del pro fin citacion, como lo ceffo super no dispone el fuero, y el torio,tt.del tie drecho comun q. y de po,que los adparticular disposicio nogados puede del Rey D. laime II. alegar, y de en el Revno de Vale. la facultad , q cia lo afienta el Exc. timen las par S.D.Cryftobal Crefpt tes de entrar en la Camara de Valdaura Vicecă. del Confejo fin ciller, en el Suprearmas, de iure mo.v S.C. de Arago. videndus , Facon eficacifima de ra. rin.q.2.1. d nu. zon,porque el que en 158. & Dom. Crefpi vbi pro 42 la prefenciat del Marime . giftrado ofende a al-

Dom, D,Chryguno, no folo a efte. flobal Crespi le piet de el respecto de Valdaura debido, fino que con obferu, illuftr. menos precio de las lib. 1. obfer.2. W. 27. leies: como aiadas: lo & Dom Crefpip. infulta 1; y affi qualob[4.n,28. quiere de estas iniurias es atrocifima , aŭ

t 5. aprox inftit. de iniur Lora. torisdixit 7.5. fin.ff de iniur.

que sea leue en sì. Y 44 sift con mucha † 1azon debe fer luego luego castigado por u d.l. prator, gl. 7 5. el mifino luez ofendidog, para Therror de otros: Porque la dilacion quitaria la Infticia, q ofrece la justa celeridad, g en citos cassos pide el castigo. y la Iufticia, en que la tardanta es peligrof. a Idem Vicerac. fa z. Yaffi luego lue. go, se debe declarar la pena, y executar al y modo del delicto nocorio,como lo ordena

el fuero, Del reparo del Confero del Inftiesade Aragon, titulo Del tiempo , que los Advogados puede alegar, y de la facultad, que tienen las partes deentraren la Camara del Confejo fin ar-220.05 Esta celeridad debe for

45 en la mifma + ora. tiempo so dias fin diuertirle a otro actos extraños, o mientres. dura el calor dela injuria notoria : porque en otra manera el caftigo de estos delictos 46 pide el orden + judicial, como con Bartuloy notò el Exe. &D, Cryftobal Crefpi. Y lo vote affi en el S.C.

de Napoles en el caffo referido en la confid. 3.n.6. p. 3. El modo de proceder , z Idem d.29.40

conforme a drecho, podrà ver el curioffo 47 en † los Doctores referidos por el Señor Vicecanciller 2 : Y muchos Autores dizen, que sin processo Nnn

in cap. Dens omuipotës, ver fit. Indicis 2. qu. 1. Mutius Recebus de Confid, iniur. verbo,nee minus in loco ,

d. obf.2. 8.28.

Bartol, in lege feriptas , 5. 4. n.s.ff.de releg. phi ita feripfit dieas, quod in notor of udici, vt indici,quod illa die non eft opus citatione: pt fi quis inin. riatur in prafentis Indieis pro Tribunali fedentis : ex quo the babet

partis prajeni mm . Cr non oportet aplins enocare: & fie potest intelligi Lereditor, S. vifus,ff.de ap. pellat,extrau, de panis, c. 1. lib.6.Sed die elapfo , maxime parte abfente videtur neceffe, quod ptit ur extr.de perb. fig. cap. eum olim el 2. de panis.Dom. Preecase, dil. obf.2.5.20.

20Farinae in. praxi qu. 21. #.158. dr 159. Belug rubr.11 6 com podiose. m. 11. Salgado de Reg. poseft. P.3.c.14.4.51.

> nn.4. b For. 1. tit, De processu super notor.vbs Bar daxi.

> processus super

d Par. 3 confid.

e d.3.p.confid.3

48 y conformet a fuero, y lo notado por los foriflas, y Bardaxi, no" esdiferente el modo de proceder, puesto en el fuero del procesio sobre notorio, b en lo que hallò diferècia, es en la imposecion del apena en las injurias verba-

en que,en presecta del

Emin, Señor D. Paf-

qual de Aragon Arco-

bispo de Toledo, y:

Capitan General en.

cl Reyno'de Napoles

coucurio el voto de

losdoctifimos, y fabios

Barones, q en la eaufa

referida en la parte 3.

conf.3.n.4.a 4 Ruedas

votaron en su presécia.

see dichas al luczo a orone in fure, secial porque los fueces fuperiores la pueden poner affa dos mil fuelos y los fuezes fuperiores tan folamente affa mil fuelos y los fuezes inferiores tan folamente affa mil fuelos «j la qual taffa dize-Bardaszé, puifo para poder proceder por via de notorio-porque effe procedimiento ceffa en lo de líctos « que

sociene f pena arbitraria, porque no puede fer luez el ofendido en eflos delicios simo en los, que rienen pena cierta, sen que procede, como parte, y executore no culia notoral atrito, reloccio del delicido, como de la pena; en que no entra la fospecha de fer parte, ni embaraça el conocimiento, como queda dicho en corta parte s.

51 Demodo, que en las injurias y verbales la pena no puede fer 3 por viade notorio ; aflictiuas de cuerpo, fino la pecuniaria cierra", difpuefa en di. cho fuero, ella es de 2000, fueldos; en

de palabra a con el los Juezes Superiores, y toequen los vilo de folo el mero interiores, yen esto esta coregida la... imperio, puede caftiobleruancia antigua, f que ordenabay gareftos delictos, lo que por inturias verbales, le diefle que en muchas ocasio. 52 pena arbitraria, en las injurias f. de nes debe observarie, heeho,eometidas,con hecho prohibicomo conforme a las do, y que de fuio es delicto, como reglas de la Iufticia, y fueedio en el S. C. de Napoles, en el caffo f Objernancia 2. prudencia pareciere,

referido en la conf. 3. p. s.esto es,facado vna arma , hiriedo ; o marando, &c, por dichos fueros, no hay coffa. alterada, y fe debe attender el drecho, y afi habiendò pena eierta, establecida en el deli-Cto, porley, fe podrà iponer dich i pena por via de notorio, porque el fuero 3. De processus super notorio del atto de 1461. que prohibio major pena de la pecuniaria, y cierro la puerta a la pena afictiua del cuerpo, fe limitò a la injuria verbal, dexando la Real, en la disposicion del drecho comun, fegun el qual en tales delictos le puede proceder por via de notorio ala imposicion de la pena condigna,como

o dize el fuero, sy en

titul, de iniuris,

g For titul; Del tiempo, que los Aduogados. pueden alegar, y do Las facultad, que, tienenlas par. tes deentrar & la Camara del Confeio, fin armas, titulo Del reparo del Iuftic, de Ara gon, in fine: alli: E fire. вістеп 4 таnos con algu. no , le puedan defterrar por algunos dias, dela Gindad, o lugar, donde delinquiere, y aun del Reyno a lo mereciere , y darles otras penas , en semejantes cassos por fuero estatuidas. Bardaxi vbi

proxime.

eltaopinion encoce, danuello practico Batdari, con Perinifia è lugar a legadopeteriendo vir catio-me el andocel Rey en las Cafás de la Diputacion, habendole moujdo van rinky en ella van herita, fue el valuerante acuffado por via de notrolo, centrado a la pera de deficiero de feis melfes de codo el Reyno y oque no fele do la pena de espresy o que for le podit deriporque la futura delection o felantico en la prefenoriade checho no felantico en la prefenoria-

6no

fino en elPalacio, donde estaba el Rey: el qual fue luez, y procedio por via. de norotio, h aunque la pena fue arbitraria : porá en el Principe no hay fofpecha, y conoze fin ella, però fila. pena fuere cierta, la podrà poner; por via de notoriojorro lucz .

Queda por ver el poder de los Iudicates, e Inquisidotes en estos e assos, y si pue den proceder por via de nororio :La. razon de dudar, es que no citan nom-5 3 brados en el fuero † del notorio. 2. rit.

del processa sup not. q fe hizo el milmo ano, que el fuero del titulo Forus in-54 quifitionis, y por esta tazon † se ente-

dio que los Confejeros de la Real Au diencia no estaban comprendidos en elle fuero, i y facultad de proceder por notorio, porloque h Bardaxi ind. despues se hizo el sue-

ro, " que pudicifen.

caufar notorio; y pro-

eracofortes cael Re-

gente', y Alcsfor del

Gouernador en lus ca.

fos . I toda cila cella

for.2.1.2.40 procefsu luper not orio . & Bardaxi d for,

ceder con el: Y fi la razon de dudar fue, 2.88.5. que no eran luezes: y k For tit. De los que fin jutifdiceion. que iniuriare los oficiales no podian proceder a Reales , anni juzgar ; aunque como 1592. Cólejeros necelarios,

1 For Ltitul, Del reparo de las Audien. m For. 2, titulo

de procefan fu. 55 en los Iudicantes, † e per notor.

Inquisidores: Porlog entiendo podran proceder cotra los,q delinqué en su presécia porvia de notorio en las injurias verbales, y Reales como està dieno: y que como ide. tificamente representantes al Rcy, y Braços, podran imponer en las injurias verbales, la pena, que el Rey milmos esto es,asta einco mil lueldos, que dize el fuero, a q no fe debe decir,que a los los Lugarestenientes en fu Cam. de Confejo fea cierto por el fuero referido en la letra R. dar la pena condigna al delicto, que se comegiere en lu Tribunal, y prefencia, y que efte negado a los ludicantes, Juczes

mas Supremos, lo que fería defautorio dad de tan alto, y Supremo Magistrado : La razon de dudar de los Confe. jeros de la Real Audiencia-correrà en 56 los Afellores t de los

Inquisidoces , y ludi- " For. »It titulo cantes, los quales no pueden proceder por o Mol. verbo no. caula de notorio: (aŭque en cierto casso fean luezes *) poeque

57 para poder † proce- P lafe. in l. qui der affi, contra los in . juriantes, por via de notorio, le requirentres coffis. La prime. ra, que el ofendido fea Iucz o: La segunda, q la ofenfa fea notoria, P no folo notoriamête probada que no bafta,para el notorio,4 a fino heeha en fu prefenera,fies verbal;por r Pafter in for. que la Real bastarà sea hecha é el palacio del lucz, conforme nota Bardaxi en el fuero 2. De proceffu super noterie. Lo tercero que la pena no fea arbitraria, porque fiendolo, no puede procederfe por via de notorio, como referiendo estos rres requifitos,con el setit a Guazz. ad dede Iaston, y Bosio, afir. ma Pastor en la glosa de vn fuero, r la razon. del concurlo de effos requifitos, es q el procederel Iuez, vegado la propria injuria, es

casso especial como co

Oldrado , Capicio ,

Claro, Inocentio, y el Abad notò Paftor, en el lugar referido en la letra D. por lo que el delito debe fer notorio, con hecho permanente ; puedelle dudar de Nnn a

Forma de las enquefta .

toria, ibi, pleban num. I.d verbo iniuria. iurisdictione, un, z.de iurifd. Bolins tit. De Denunciat, in princ, or ital futt decifuma in proc.Stepb. Bernal, anno 1622. [np.elec. iurisfirm.Sels. de inbib. c.29. D. Vicecacell. 065.2.5.1. 11.28 fatuimus 1,tt, de procef. [up. notor, liter, 8. Farin. qu, 17. 8. 45.m fine; Canall, refol. eriminal, cafu 128 plures re. LattaScialoya de for compet. 5.48.n.18. vbi . plur et noutfs. et atiquos ref.

fen (, reorumes

58 efta refolucion, por el † fuero del año 1592 que puffo, y lim to las personar, aquienes, es lecito el proceder por via de nororio, poniedo folo al Vicecan. ciller Regéte la Chancillaria de S.M. y fos fuceffores, el Afeffor del Gonernador, los Confejeros de la R. Audie. cia Ciuil,y Criminal, Iufticia de Aragon,y fus Lugaresrenières, con que pareze, pego este modo de proceder a orros luezes. Y porq es ley vitima efte fuero: en los no expresados, niega la facultad, que concede a los nombrados: Però esta instancia tiene respue, fta, efta es: La primera, q fe hablo de eftos Ministros en este fuero: porque en ellos dispusso costas particulares, y preheminécias, que no pertenecian. a otros, como es poder los injuriantes fer acufados por el Regio Fisco, por el fuero del S. Emper, Carlos V. tit. Del podery facultad deacufar los q damnificaren les Lugarestenientes . Yclile. uar togas talares; y por cito no nom.

bio los orros luezes t For.1. + 2.tis. Superiores, e inferiode proceffu fu. res nombrados, o cóper meterio . prendidos en orros u For. 1. tit.des fueros, e no porque proceffu faper no puedan proceder notorio, Bard, có notorio contra los in d.for. Seffe

de inhibitione injuriantes: por que cap. 19. fiendo Iuezes los In-E Per. I hit Del quifidores, y ludicates notorie . . . 59 podran proceder por processu super

via de notorio ", guardando la forma del fuero z, có la mifma potestad, que pudiera la Corte General, aquien representan en efta indicatura.

La dificuldad procede, † fi vno folo de los Inquisidores, y Judicantes podran afi proceder por la injuria hecha a vn fol ludicante en fu prefencia, afi milmo,o orra periona.

La razon de dudar es, que para proceder por via, y tela de notorio, por la iniuria,es necessario se haga al oficial exer ciendo jurisdiccion, y en fu Tribunal eftando para adminifirarla, y en efta. - 61 ***

forma el ludicante folo no eftà : fmo quando junto con los demas concurre en la Sala, y Tribunal de la judicatu. ra,v afi q en efte callo,en que tiene el exercicio de la surisdiccion actual. puede proceder por via de notorio, no quando està folo en-que no ticne el exercicio de la jurisdiccion, porque como los Judicanres , e Inquisidores

61 fean luezes delegados, † les compete la iurisdiccion a todos, y a cada vno, insolidum habitu: però no en el acto, o excreicio, como es fentir comun dela glofa,y DD. y log no es en los luezes ordinarios, en quienes la regla es con-

traria , porque tie-nen la jurisdiccion in- y Glofe in lège folidum , en el habito, y exercicio 2 , y pueden como Iuezes actuales exercientes . jurifdiccion de la ley proceder por notorio, Sin embargo mi fenrires que los ludicantes, y

el otto duellos a folas pueden proceder por via de nororio contra los in uriantes fus perfonas, o las de otras, en supresencia (quato a imponer la pena pecuniaria del fuero, no a la corporal, y aflictiua;que efta ferà de codos juntos en el Tri- b Molin, verbe bunal;) porqueefte drecho les perteneze por fer Inezes 2 2 12 femejanza, que a los nombrados en el fuero del processo super. notorio ; y en el fuero del año 1592, titulo. De les que injurieren a los oficiales Reales

en los quales efta fa-

cultad eftà concedida

a todos , y qualquiere

de elloss alli . O qual-

quie-

Pomper. 30. alias , fi vni verbo profer-ri, & ibi Bartolnu.7. lafs. n. 10.verficul. nec glofa, ibi, ff. de reindie. Bald. in l. fal. (#\$ 10, ##.16. C.de furt. Belon,in traff ,de inre acrefetedo cap. 6. 9x.50. REM.7.

Belon phi proximè. For.1. tit. de. processu super motorio.

for . wbi Porto. ##.23.0 de confortib, c. 1. for.1.de empa. ram, alli: Como fea la misma razo, for. 1. de imram. venditiona, alli: Como fea la mifma razon,obf.final, de donat, Menoch.co/.339. loquens in Re. gno nofire .

quiere de las fobrediches , y liendo la 62 milmat razon, debemos decir lo mis. moscon vna limitacion, que esten en el exercicio de su jurisdiccion, quadoestando a solas, en particular, se les iniuria,no quado estan fuera del exerciciorporque como luezes Delegados, no la tiené en este easso, como los ordinarios, los quales porque todos, y

6 : cada vno stienen la jurisdiccion + en la potécia,y acto, puedé proceder por notorio. Los Delegados, aung la rega en la potécia, però no en el exercicio, y porq exercitan agena jurisdiccion. efto es , la que les eftà delegada , no propria no puede víar

ley, deben decir con.

major razon, que pue-

den proceder por via

de notorio contra los,

que les injuriaren, o

c l, nullum C,de de notorio. Y el q a los teftibus cum. Iud cantes tubiere por (uper allegat. ordenatios, por tener d For,11, 6 31. la jurisdiccion de la.

situl forus inquifitionis. c Sefse de inhib. 619.29.NM.13. alli: Sed ins Aragonia, ex vin,et objern.

Regni, boc ins 64 ofendieren + fus orecobartată eft jas, e iniuriado a otros defenforib us en fu prelencia, obrá-Cinitatum, vt do con el mixto imfeilicet,nec in. perio, que va con la. riedittionem. jurisdiccion,para rodo babeant, fed folam admins. aquello, finlo qual no Bratione Reife puede exercitar, lo publica , vt de fimilibus que es conforme a los fueros, a que dieron Magiftratibus esta jurisdiccion, camidem refert , bien para los ineiden. Longobard. in l Imperium. tes anexos,conexos,y 2.p. verfic sde dependientes en que o de multa .

entra efte juicio del notorio, que es proprio de to do luez. que obra có jurifdiceion propria, Por esta razon los Iurados de las Ciuda.

des, Villas, y lugares del Reyno, como no tienen jurifdieeion, fegun largamentedize con fueros, y obleruacias el Regente Seffe, e fe affenta, que no 65 pueden † proceder por via de noto-

rio contra los que se iniuria o delinquen en su presencia, o a ellos, exceptos los Iurados de las Comuninades de Daroca Calataind . y Teruel . los quales, porque tienen jurisdiccion. podran proceder por la via de notorio, como los Iuezes ordinarios del Reyno, porque tambien estos lo son. v los demas no, fi folo administradores, defeniores de los pueblos, cujos fon Iurados, Decuriones, o electos, los quales no tienen mixto imperio, con el qual viene efte drecho f.

Y en la regla de codos los lurados dize el Regête Seffe, 8 que entran los de la imperial Ciudad de Caragoga, los quales, aunque tengan tan alta, y fuprema dignidad, como dueños, y Padres de la Republica.

que es dueña de mu. f Sefre d.cap,29. chas Villas, lugares, y Cafales: fin embargo porque no tienen jurisdiccion, no tendran los efectos de ella que es proceder por via de notorio: y porque por esta falta los Conseieros de S. M. en la Real Audiencia, ante los fueros del año 1502. no podian proceder por via de notorio, fue necessario el priuilegio E dicho fuero, pa. ra que fin jurisdiccion pudieflen practiear, y proceder por via de

Esta regla es ecrtissima, però en mi fentir tiene vna limitacion ge. neral, para todos los Iurados, que obran, i como Inezes statutarios creados, porq eomo tales es ejerto pue den prender; que es efecto del mero impe-

notorio b.

8.7, alli : ins boc Magifiratus municipa. les ceruffimu eft mixtu imperium , none tranfire, or in ferius n, code, alli; ande non . habent ifti tales insdicede multa,ant alterius modica cobertionis , quia non baent benefitik 1.2 ff.de iurisdiffion.omnin Indicum'.

g diff. cap. 19. 78W.40. For tit de los ue inturiaren los oficiales Reales , anni 1592.

Purperat, in l. imperium , ff. de iursid.omn. Indic. Sefee d. cap.19. ma.4. **σ5.**

rio, y juzgaren caulas eriminales; porq pueltos en este exercicio debé tener todo el poder, fin el qual no fe

puede

puede excreer la jurisdiccion; en que entra este procedimienro del nororios para eaftigo de las injurias comeridas en su presencia, pues es indigna costa, que su jurisdiccion este sujeta a couicios , e injurias, y que no las pueda caftigar, como los otros luczes ordi. narios .

66 La otra limitacion † essen los Iurados de la imperial Ciudad de Caragoça por el priulegio, que riene, para farisfacerle con propria autoridad de las injurias,y Tuertos, que fe le hiziere por qualesquiere perfonas, de qualquiere estado, y condicion; en virtud del prinilegio del Rev

i Seffe d.cap.29. dnu.s.

k. Alphonf. imp fub die 5.Feb. 1129. Portol, in jebolis ad Molin, verbo Printegram. B.40,

1 D. Pedrus Rex anno 1183. die 9. Oftobr. in Curus gene ralibus, o in primilegio penerals totius Bog. & in ani 1348. in for. raico, titulo, quod prinilegium generale pro foris babeatur Reg. Petri IV. & 4780 1191. \$ Iacoba II. O anno 1335-per D.Petru IV.et per Carolk P. anno 1534.

m D.Chryfloph. de Valdantes abf. 60. mu. 3.

n Idem d. qu. 1. a. 6.

O Idens 9.2.

y Emperador D. Aló-fo el l. Ellamado Primilegio de 20. confirmado por el Rey Do Pedro , al presete pafado e fuero, y acto de Corte; (de que nos ha dado la major luz. El Exc. Señor D. Crvftobal Crespi de Valdaura, m de la que le te-

nia por otros antiguos eferitos delos foriflas. Y debe esta imperial Ciudadiy todo el Rey no mucho a la doctrima, claridad, y folidos manificfta efte priuilegiorener fuerça de fuero y alto de Corte. " aunque en lus principios, no fuera li folo deprinilegio, porq hoy se hallacomotal, co. firmado en forma especifica por el Rey D. Pedro el Tercero, y

otros Reies fus fucelfores en Cortes,y que debe fer executado como tal, Reduze 4, tambien a. jufo el procedimiento de he. cho que le conte de en el con razones juridicas y naturales. Y publica fer va. nas las voces delos, que lamá eotra efte priuilegio con Portoles en fu cometo n. 30. Prueba P, que con efte priuile. gio fe concedio jurisdicion ciuily eriminal a los 20. Declara 9, quando, y como tiene lugar el Recurso a los Supremos Tribunales de Su Magestad. Y como debé fer enrendidas, aquellas palabras del, or non inde fperetis alia Iufficia: y la coneuerda con aquellas del fin del privilegio, falua mea fidelisate, & mees dirittes, & mees costume. nes,y aquellas, falua mea fidelitate, & de mea posteritare, Abre y ciera, ten fu casso la puerta, con principios forales a la manifeitation de la Corte del Iuflieia de Aragon; co razon, auroridad, y exemplos. T concluie, no dexando lugar a adicion ninguna (, con el eredito, que se debe dar a las letras naratiuas, de los Venite, quando piden la afiftécia a los ministros Reles, o larestitucion de la persona manisestada. contra quien se procede: Y remuebe toda la lire antigua,y la exringue,con vn prudentiffimo , y foral acuerdo , que en esto tomo la Ciudad con sus Aduogados, reprefenrando a SuMagestad, y lu Consejo, eo quien fue seruido conformarfe, como fe ve de Su Real Carra de 6.Marzo 1659.

fundamentos, eon que Saeaffe pues de lo dicho, p ide q.3.d.obf. que los Iurados vni. q iet q.4.d.obf. dos con los veiste,co- t ide q. 5 d.obf. mo rales, tienen el me- s idt q. 6 d.obf. ro imperio, i puestie. nen la caprura de los u Portol, verbe Reos, y en ella la jurisdiccion, " y en ella el mixto imperio, con que puedé coregir eo juieto penal, defender lu jurisdiecion, x y eò el milmo condignamente fatisfacerle de la injuria, con el eaftigo del delinquente, x

n.3. Privilegiums viginti dub.g. 11,60.v/que ad 67. Do.Crefpi . obs. 60. qu. 3. nos in defenf. pro And Fra. cit Snelbes in memor. Cinit. enni 1644. 1.2. f.de inried. omn.Ind.Selse

d.c.20.d u.s.

haziendolo luego incon.

continenti : como de-

xamos dicho : lo que

tambien es necessario

impunible la repulfió

de la injuria en la per

fea con animo de folo

defenderie, porque el

de la vengança, no de- 5

xaentodo impunible

el acto de la fatisfació

de la injuriazino que fe perdona en parte & 6

no en todo, como lo

decidio el Sacro, y Su-

premo Cófeio de Na-

poles, en el casso refe-

rido en la parte 3.con, 7

para fer legitima, ~ 3

fona priuada, 7 y que 4

y Mpian, in l. 3. eum sgit ur midend, Inocent, 3.in c.olim 12. de reftitu. fpolist, Menoch. conf.2. n.179. o de retined. remed.3.11.29. ex glosa in l. 1.5.penultim. vei poffidet, emphyteosica 18. 18. Dom. Crcspiobs,60

9.3.11.2.4. a l.qui cumma. sor 14.5 liber sus 6. D. das bonislibertor,

fideracion 3.del nui4. en adelante, en que votaron 20. Conscieros en presencia del Emin. Señor, 8 Cardenal de Aragon, y Arcobispo de Toledo, Virrey, y Capitan General del Reyno de Napoles.

CONSID, LXXII.

Oue se debe euitar la turbació entre los Inquisidores, y ludicantes, en lo que vbieren. probehido, decretado, o fentenciado, entro los limitesde fu jurisdiccion, y de la grauedad del delito, de la turbacion de jurifdiccion, entre estos Tribunales ?

SF. M. A B 10.

- lurifdiccion de un Tribunal, no la debeimpeder, ni turbar otro, ni ex- 14 Inquisidor, no puede fer compelido a ceder les limites de ella, ni otraprineda perfona la debe empachar. 15
- Indicanses ,e Inquifidores no deben. opamerfe a fas refeluciones, porque

6 figuen diffurbsos, yescandalos en dano publico, y se referen los de las Denunciaciones del año de 1655.

Invisdiccion de los Inquisidores, y Indicantes, fe dividegeon remifion a otros lugares ,

Diputados, viendo la turbacion de jurisdiccion entre los Inquisidores > 7 Indicantes, que deben obrar .

Judicantes del año 1695. se proponen coregides per S. Mag. perque tarban la jurisdiccion de los Inquifi-

Dinifion de Inrifdicio beche por la ley, se debe guardar , porque de la vfurpació del uno al orro Inel , le pierde toda, y se compruebacon historia fagrada de Saul .

Juez, debe eftar libre de ambicion en In jurisducion, y contentarfe con la que le da la ley.

Excesso de jurisdiccion , y ofurpacion de la agena, se suele castigar con perderla propria.

Iurisdiccion de otro Inex sel que la u (urpa,queda prinada perfona, y cotra el es impunida la refiftencia. 10 Inel incapazade la jurisdiccion, que

viurpa,baxe grave delito, y fe pope exemple en el Inez feelar, que volurpa la jurisdiccion eclefialtica; y en el Inex sperito, q folo tiene conocimieto en caffos notorios de becho; y no de drecho, quado paffa al conocimiento del drechozenque es incapaz. Indicanteses naturalmence incapaz,

en la jurisdiccion concedida a los Inquisidores , porque puede pender de articulos de dreche, a que no llega Su capacidad.

12 Indicantes, que vourpan la jurisdic. cion de les Inquisidores, cometen delito erane :

13 Iurifta,no fe excluie de fer Inquifider de Indicante si .

aceptar el oficio , el Indicante si . Ignoranciaen el Inez,coffa deteffable, y fe expende un celebre lugar de Lafas de Pena,

16 Im-

Parte Quinta

- 16 Imperito, naturalmente es incapaz de 30 Iurisdicciones divididas, deben imitar fer luez en caffos, y canfas de pers.
- 17 Inicio retto,en lo que fe ignora es impolible dar.
- 18 Incapacidad maior, tieneel imperite, para juzgar de pericia, que el luen feglar, para juzgar caufas eclefialis-
- 19 Inex feglar, puede jungar caufas eclofiafiteas , con dispensacion Pontificia...
- 20 Inez imperito, no puede tener jurifdiccion, pora juzgar articules de dreche.
- 21 Inquisidores, en quanto pueden juzgar articulos de drecho, tienen mas alta jurisdiccion, que los Indicanses perque es in punto invidico .
- 32 Excepciones, no sepueden refernar a los Indicantes, con motino, que requieren mucha inspeccion, porque so no peritos en drecho.
- 23 Excepciones peremptorias, claras à fa. bor del Depunciado, fon meritos de . abfolucion, y las dudoffas tambien. porque no pueden condenar con mono dudoffo.
- 24 Inicio de los Indicantes, es dependiete del,de los Inquisidores de processos , pera no etra efte,aft a q instruido les etregan el proceffo los Inquifidores.
- 25 Inrisdiccion de los Indicantes, por fer fabre la camfaprincipal, es maior en dignidad, que la de los Inquisidares
- 26 Iurisdiccion eclesiafica vacon mucho tiento en no vinepar la jurisdicció al Ivaz fegtar, y debe en esto dar exemple a la feglar.

de proceffes.

- 27 Exertacion a les Indicantes a que noimpidan la jurisdiccion a las Inquisidores funda en la excelencia de su jurisdiccion.
- 28 El Rey va con mucho tiento,en no pro ber de nucho a los , que just amente estan condenados por los ludicantes .
- tes. 29 Inquisidores no juzguen, lo que toca a los Indicantes . · 41 50

- a los dos Grades Planetas, Sol, y Lunaque no fe impiden jamas el uno. al ours .
- 3 1 Indicantes e Inquisidores, tienen un. fin, para el qual les Inquifidores firnen a los Indicantes boy como antes el Rey, y Corte General, instrusendo un recto proceffe,para dar fegura, y infta fentécia les Indicantes .
- 22 Indicantes, o Inquisidores fe pondera fu paramento, para empeñarlos o no. embaraçarfe en lo q no les effà enco. mendado.
- 33 Remedios contra la turbacion de las inrisdicciones do los Inquisidores, y Indicanter.
- 24 Nonedades, yescandalos, sedenenenitar .
- Indicantes, o Inquisidores, no doben concurrir a on tiempo,por enitar la turbacion de fus jurisdicciones.
- 36 Inquisidoros respecto de los processos; :cumplen su oficio, con la entrega de los processos a los audicantes y de este allo, naze el exercicio de los Indi
 - cantes. 37 Concurfe de estas des jurisdicciones caufa,dilaciones , y diffurbios entre
 - il eftes des Tribunales , y per effe fer ! quitò por los fueros nuebos del Emperador Carlos V.
 - 28 Fuero 12. tit. Porus inquifitionis , fe : induze al intento. 39. Inquifidoressque forman les proceffes
- de los Sobrejanseres, y demas perfonas nombradas en el fuero final de el signio. De Suprajuntaris, no intern las Denanciaciones , fine les Suceffores del and figuiente . An Emperador Carlos V. prenincel dano
 - del concursolen las Denunciaciones del Inflicie de Avagon, jus Lugares teniens s)de los Inquisidores,y Indicantes; y no fe scordo de las otras , 1 porque citaba ia prenenido en el fuero final De Suprajuntaris.
 - Indicantes , no tienen jurifdiccion en denunciaciones no profeguiftas; nie entregadas por les inquisidores.

42 Inqui-

42 Inquisidoret tienen fa oficio en la aberiquacion de la verdad, en un precello foral, guardan do la forma prefersprade los fueros de la enquefta. del Initicia de Aragon.

43 Inicio de las Denunciaciones,es prinatino de los Inaicantes, y se illastra. efte ajumpto con Dininas letras.

a confid.67.bas L N otras confiderain/p. & p. 9. ciones a fe ha toca. confid. 12. do, y refuelto el efeb Confid.71 hac r Aot de la viurpacion info.c p. de jurildicion de estos dos Tribunales, quando en ofenía de la jurisdiccion de otros, fuera de los caffos, tiempos, y perfonas, en que les està concedida, la turban, y viurpan. y cambien quando otros Tribunales,o prinadas personas se la impiden b : en fus caffos refta ver en efta, el delicto que entre estos dos Tribuna les (que como hemos dicho, fon folo vno, aŭque en diferentes personas distribuido el exercicio) se comere quando el vno al otro f adinuicem, quiere juzgar lo que al otro le toca,o impedir la exeeucion de lo juzgado por el vno, el otro: lo que sucedio el año 1655. ena 2 que habiendo legitimamente juzgado los inquifidores fer nulas las oblatas de las dos Denunciaciones, que les diero, y no fer profeguibles; pretediodo(contratoda raçon, y con nulidad notoria los Iudicantes fer fino el conocimiento, contrabiniendo a lo juzgado por los Inquitidores llamaron a los Denunciados,para patta r adeláto, y aunque los ludicantes fueron amo. g neftados, no interaten tal ; por el Rey nucfiro Schor, e inibidos por la Cotre del Iufticia, a infrancia del Regio Fifeo, y ordenado a los Denunciados no parecieffen ante los ludicates, los codenaro é cotumacia de no haber pa. 4 notoriamente los Ineido reliftié dolo los meritos, inibié do a la R. Aud. y Tribunales, para q no les embaracassen la execucion de lo, que habian deel arado eu contumacia de no haber parecido los Lugarestenie-

ses Denunciados, en virtud del fuero 29.tit.Forus inquisitionis , de que se figuieron corarias ordenes de Su Magestad indebidas inobediencias de los Iudicantes, Diputados, justo sentimiento del Rev Nueftro Señor , ébaxada del Reyno por la disculpa de los Diputados co el Diputado Prelados la respuesta de hallarse Su Magestad. muy deferuido, y iusta demonstració contra los Diputados, y Iudicantes, que impidiero la execucion de lo juz. gado por los Inquisidores: v ordenes de que las fentencias de los Iudicires, en que condenaron a los Lugarestemientes Denunciados (en contumacia de no haber parecido) no fe exceueaffen, que continuaffen el exercicio de fus oficios, de que estaban priuados por dicha fenteneia, que no fuesfen definfaculados de los, en que fehallaban infaculados la probifion de fus Plaças por prnoció a otras (hecha renúciación de ellos, y no antes, como no vacates por dicha setecia.) Y finalmête se siguieron otros incobenietes, v escandalos, o fuera justo se cuiraran. Por lo que estos dos Tribunales deben con mucha atencion † contenerie en la esfera de fu jurisdiccion... fin turbarfe el vno al otro, en la que zienen diuidida, de la Magestad Real, y quatro Braços, juzgando los Inquifidores todo lo ordinativo, y excepciones dilatorias en las caufas, y proeessos de las Denuneizciones, y los ludieantes folo las eaufas, por los meritos de ellas abfoluiendoso condegando como está dicho e y los ineidentes mo- c Parte 2. conuidos despues de eftar fid.1. parte 5. canf.2. infp.1. les étregados fos pros injp. 2.comceffos por los Inquifi-

dores : Y caffo, que d diff. confid.1. et alus proxiqui fidores rurbaren la me allegar. jurisdiccion delos Iudieanres; o estos la de los Inquisidores

los Diputados deben falir al impedimento de estas turbaciones, o recurir Qaa a vno

a voo de los remedios, que dexamos notados en la cófideración 69. de effa arte:efte es la firma.La confulta con la Corte la remission de los proces, fos a S. Magestad, O el que como, pro. prio diremos en esta consideracion.

La graucdad de este delito nos propone la confideracion en el fin,y cierrame. te fe ve de las demonstraciones, con-

que S.+ M.procedio con los Indicares. muchos meffes tubo pffo por el coleja. de ordenes a D. Joseph dela Cabra Iudicâte pasò la pena en su hijo priuole del oficio, de Memino de la Reyna N. Señora; a cuio feruicio lo lleuò; quandojoyo del Code Altamira, Maiordo. mo maior de la Reyna, que por estar. deseruido de su Padre, no podia entras en fernicio de Su Magestad. En los de mas Indicantes procedio 'co dinerlos castigos, y mortificaciones, q rodas miraban la grauedad de efta culpa. que es grande, quando el exercicio, està divido en dos personas o la jurisdiccion en dos Magistrados, viurparle el vno, la que es del otro. Por la que fe dize en la Real Historia del Saul, 6 que se pierde lo vno,y 1 lo otro . Està Saul yngido Rey, porSamuel Profeta, dale el Gouierno, referuarfeel Sacer-

docio, y facrificio, y dizele: Vese a Gala gala,y aguardame alli fiere dias; yo his renfarrificare. Antes de paffar los 7. dias,o por ambicion de fer Sacerdore, v Rev, o creiendo, no vendria/que esta no podia fer, porque creiendo a Samuel, en lo que le aprobechajelto es, que era Rey, le debia creer, en lo que le era contrario ; esto es, que po era. Sacerdore, y que vendria al plaço fenalado, pues todo era infalible reuelacion de Dios) dixo Saul, Trahede: me aqui el Holocaufto, y la Fictima , y hizo el Sacrificio; llega luego Samuela

y faludado de Saul le reprende (porq ia Dios le abia reuelado el Sacrificio, que habia hecho) con estas palabras : Que has beche? Responde Saul: Pi que fe defacta al Pueblo, su no ventas en el cion de jurisdiccion,y trempo felialado los Palestinos effaban conjurica razon, illu-

congregados en Machman dixe vendrã los Philisteos a Galgala, y no he aplacado con Sacrificios al Señor, y afi obligade de la necesidad be ofrecido el Holocanfto. Responde Samuel: ignoranse, mente obrafte,no obedecife la palabra del Señor y lo que en su nombre se mande,de aguardar los fiete dias , fi effo no whieras becho fueras smy las suios eternamente Reies de Israel, però no fe le. nansana mas su Reyno ; que sa el Señor ha bufcado un Baron fegun fu coracon, aquien ha mandado,que fea Capitan de fu Pueblo: par que na obedecefte (us man. dates . Hansendo con- e D. Ian de Pagracilos des oficios dilafox ex la bi-Sintos, de Rey, y SaftoriaReal Sacerdote, & Dios quillo grada luz des Principes lib. fueffen, en diftinctos 3. verfic, Efte fuiectos, como noto fue el Pecado. el Illustrissimo Señor in lib. 1. reg. D.luan de Palafox ., c.43. que aduircio fer la per f Lanar, in adina condigna con estas tion, ad Rruit. palabras ; Siendo Rey , pragm. 8. tit. quiffe fer Sacerdote: no de Baronibus, Lit.B. alli: Afera Sacardote,ms Rey . miffio tantum Ambicion dize, le lleiurisdi@ionis

uò a defeo de fer mas. caftigaffe efte delicto 7 cot fer mucho menos, y aun nada, notoria. coffa es, que la pena de la mala administració g l. final, ff.de. de la Iusticia, y el cucesso de la jurisdicion, y turbacion de la, que otto tiene, fe caftiga. con perder latpropias porque perder la age. na no es pena, f y aun

fe reputa por persona prinada, en este casso cl lucz, sy fc le puede reliftir fin penaat Bien ponderada, queda la grauedad del delito de turbacion, y viurpa.

effet pena, qa qui reftituit alienam nihil dat de fuo. indicum, 1. 3. ff.de ofic.Pra. fidis , Luca de Pena in l.comtra noftram, C. de exaltor. & executor. lib. 10. L5. C de inr fifei, cu à Gatefred shi Lexus fide jur.omniam. dixi late p.8. 111.4. 9.9. vbi longa additio Liters B. C

Litera L.

» surpata no n

fada-dela Sagrada Historia, la qual aŭque es propria para desbiarnos de la. viurpacion de la jurisdiccion eclefiaflicano dexa de fer argumento, y direceion de todos los luezes, a que no viurpen, ni turben jurisdiccion agena, majormente quando en el luez víur-

'to pante,o turbante hay † incapacidad, como en el luez feglar, respecto de la jurisdicaion calchaftica 5 y en lel Iuez lego deftinado, para conocimiento de caffornotorios, y que no exceden la. capacidad de fu potencia intelectiua, como en nucftro callo , en el Iudica-

11 te, que la ley quiffo , + fueffe lego , con exclusion del lucista b, en el qual por razon dela incapacidad, que tiene para el juicio de los puros del drecho, foue fuelen ocurricen el juicio de los Inquisidores de procesios, en lo ordinatiuo del processo) ferà gradelito la vlurpacion de la jurisdiccion, tanto que folo pretende tener esta udicatura, ferà temeridad, porque la perfeció del conceimiento de puntos de dre, cho, no caben en el ludicante lego. Si folo el juicio, en lo notorio del delicto, de que puede fer Denunciado el Iusticia de Aragon', y sus Lugarestenientes; elto es, fieftà cohechado , fi eftà en dolo, o negligécia i: Sigueffo : pues y notoriamente le manifielta, fer 12 gravisimo delicto en los Iudicantes.

toca a los Inquifidores del proceffo,en los quales no bay ca. h For. I t. titulo pacidad, para el cono+ forus inquift. cimieto de los putos, tions,couf.31 y articulos de lo ordihac parte. natiuo (q les toca, pot For pnice, tit. los fueros) en los prodel poder , y cellos de las Denúciafacultad de ciones; como eftà didenintiar.anmi 1528. p. 8. cho en orras partes. Y

fa viurnacion de la jurisdiccion, de lo

tit.1.2.7 3. 13 fta no fe excluiet de k ditt for, 11 ti. Inquifidor v deludica. tulo forus ine te fi, el Inquisidor no quifitionis,

puede fer compelido 19:00-1,0.2 14 a † la aceptacion del oficio, y el ludieante fi, con grabes ! d-for. 1 1. situl. penas que es la razó? que el Iudicante no puede alegar incapa- m For. 11. titul, cidad, para los juicios n Conf. 11. p.5. notorios, que le máda juzgueal no Iurifta, " o conf. 31. bac. el Inquisidor (no siendolo)fi," porque ocur- P d.conf. 11. has ren puntos de drecho en lo ordinativo del q Conf. 31. bac iuicio, que piden peri- z d.souf, 11, bae cia,v fciencia, del dre-

cho,y fuero, y puede ignorarla, y feria injufto obligarle a aceptat. Y como hemos dicho en otra parte, naide puede fer compelido a la operacion, uc excede la capacidad propria , por efto & Lucas de Pela lev copultiua del Iu 14 dicăte† a la acepració

de su oficio, diximos fer justa, porque no le obliga a juicio de pericia 4: por effo justamente so omitio la obligacion,y compulfa an Inquilidor : porq fiédo cotingente, q la fuerte se le diera lego, o no jurifta; y los articulos, que ocuré ler de pericia; era injulto obligarle a entrar, en la carga del oficio, que altu , aus habitu excede fu capacidad, como queda dicho en otras partes; en que añado lo que comino Lucas de Pena, con-

fe prueba puesel luri- 15 tra los que confignorancia eligen, o acepran el juicio de pericia, diçiendo, que no hay major inconue, niente, y digno de O00 a

forus inquifi. tionis .

forns inquif. infp. 1. 0.4. in/p.z. p. infp. 1.

parte. parte infp. 1. fab.7.alli:noli querere fieri Index , nifi valeat virtute irumperes

Bobadilla videndus lib. Y. cap. 15. 8.24. na in Lemnes Indices. C. de Decur lib.10. »bi in colum. 9.dieit , quod nibil condem. natione digni eft, qua ignorancia indică . que eft mater отній стготії; Can,1.32,dift, Onibil magis deseftabile; ac nociumm, quá quod indigni ailumatur ad

regime, enibil in princ extra de elect. indi. gnis,nag;pra. . fidiale faftidili traderes. non est popula confulere, fed augere diferimen, nibil em tam impiunt, qua tura igno. rare , or leges à Magiftratib. qui Reip, pre-besăt infr. eit.

condenacion, que la ignorancia, en el Juez, que es madre de los errores, ni cossa mas detestable, que el indigno se elcoja,para el gouierno,y judicatura, porque,darlo a este,no es mirar por el pueblo,fino ofenderle,aquien afi fe le anmenta el peligro, en las injurias, por que no hay coffa mas impia, que la tamente, que el milmo añadio , que

16 era † naturalmente incapan el imperito del conocimieto de coffas, y articulos de pericia, y ali dize , como podrà el imperito juzgar, fegun las leves que ignora, ciertamente mal ; porque cada vno juzga de lo, que fabe, no de

17 lo que ignora, t que efto, es † impofible en el hecho milmo porloque para el juicio de lo ordinativo, en estas caufas de las Denunciaciones el Iudicante.es fin duda incapaz , y naciendo fu

18 incapacidad de la milma † naturale-22 del fujeto, y caufa del conocimieto; 22 referuar † con situlo. ferà mas incapaz, q el feglar en juzgar

lascaulus eclefiafticasi e Ide, alli; Quopues las puede tener mede autems 19 por disposicion + poterit impe. del Pontifice " ; lo vieus Prefes que no se puede dar (ecundum. al lucz ignorante, es q leges , quas ignorat pranuntiare: cers te malo moda wantanifance

sciencia, y pericia, sino con adjunto de Alch for con Confeio ne eni indicat de cessario, por la nătural bu que fionit repugnancia, que dize Seffe to. 2, dejuzgar de pericia, o cif.in cpift, ad impericia, el que se d. z. 67. Re. fupone fer lego, y no gemes . p Decius in cap. jurifta. De fuerte, que la incapacidad en la potestad seglar para el conocimiento delas

praterea m.8. de oficio Delegati, & ins cop.2. de Ind. coffas eclefiafticas, es cum aliis redispensable, pucs se Latis a Seffe d. puede por el Pontefi. epift. 11.74. ce conceder al feglar,

lo que no puede ser entre estas dos poteftades, y lurisdicciones de los Inquifidores, y ludicantes , parque fiendo estos legos, no juriftas, naturalmente. por el milmo hecho les niega la lev el juicio é articulos de drecho, y el Sabio acôfeja se abstéga de ellos : y pudiédo ferlo los Inquifidores , fe admiten iustaméte, yal exercicio jurisdicion de pericia Con que hemos en este sentido de confejar, ser superior esta pote-

ignorácia en el Iuez,y Superior, cier- as frad de los Inquisidores ; a la de los t Judicantes, por entrar en ella el juicio de articulos intrincados de drecho, que ocurren en la inftruccion de los processos. Lo que no

corre en el juicio de X Sabi. cap. 17. los Iudicantes, que es, y debe fer de legos , y de no juriftas, pues fiendo el casso dudosfo, no entra fu juicio, porlo, que el conocimiento de excepcio. nes no fe les puede

de que requieren alta inspeccion de drecho, fi tocaren en lo ordinatiuo, y fueren dilaterias 7 ; porq fi fuere peremptorias, le les debe refersar como juzgue lo, que pide a a claras, t y de meritos

q como tales firuen. para abfolder a ; v fi sucren dudoffas cambien,porque folo pucden condenar, quado fon tales, q caben en el juicio del lego, mex pso enfuero, y drecho. Y el Denunciante de. y Diximus hat be eftar aduertide no empeñarle en callos dudoffos. ..

non det illi po. seftatem . non enim emuias omnibus expe. diunt . Cr c .. 7. ihi Noli ourrere fieri Iudex , nifi valeas virtutes irrampere ini nitates , ne orte extimefeas faciem po. dalam pones in Ptilitate sua , Bobadil . 1 vidend. lib.1. E40.15. HS.2.4. verf. Tel Sebio. idem Bobadill, lib. L. " polit. eap. 6. нит.34p. infp.1. confid.1.y, 2. z d.conf.1.y 2.

alli: Fili pas

pitatna teuta

tenta animam

tuam , & fi

fuerit nequam

De que este delicto de vsurpacion de jurisdiccion , turbacion , o empacho, puesto por los Iudicantes,a lo juzgado por los Inquisidores en su casso, serà maior, y por razon de efta incapacidad, que tiene fu Iurisdiccion, temeratio, la qual aficonfiderada, por effa.

raçon

razon es inferior a la de los Inquisidores:y aun dependiète, pues no entra. la de los ludicantes, afta eftar inftrui-24 do el processo, † y entregado , por su mano a los ludicanres b.

No quiero decir, que la jurisdiccion de los ludicantes fea interior abfoluta. mente, porque en otro fentido, y en-

25 el verdadero † es superior, porque su surisdiccion, es en la caufa principal de absoluer, o condenar por los meritos de la caufa, que es el fin de efte. juicio, para el qual fe formaron estas dos jurisdiceiones diftinras. Y affi por la excelencia del conocimiento se le daria la fuperioridad, y con ella la femejanza,y prerogatiuas, de la eclefiaflica jurisdie cion, no identificamete, fino fimilitudinariamere, en eftos cal. fos de turbacion de jurifdiccion, Veamos, có que tiento da los passos la eclefiaftica, o deue darlos, veafe al

36 Regetet Selle, el qual dandole ella superioridad a la potestadeelesiastica, confiderando la im-

portancia, de que las

dos jurisdicciones ec.

clefiaftica, y temporal

no feturben, ni impi-

dan: fine que le aiude

en lus caffes; dize afi,

Lo fegundo, que fe fi-

que de lo dicho, es que

2 For. 12,titulo for no inquifis. for.15. codem tit. h Dirimus' con.

Jid. 14. hao p. 11/P.2. c Selle tom. 2. detif. in cpif. ad regen, 26,

d Innocent, in. eapit. nouit, de indit, O" ibi glofa verbo:inriediffio new noftrana allegat multa facet in fimile cap. caufama q. 3. qua filij

La una de estas posestaverf. Segundo, des no bade surbar la esra, ni Vsurparle su surisdiction, ni impedirla autes , cada qual Se ha de contentar con fas limites T MVCHO MAS LA ECLESIA-STICA POTESTAD. Que està mas obligada a dar mas luz, como el Soly mas exemplo, y fint legitimi . lo confirma con las e-

legantes palabras de Inocencio Tersero, d quando dixo, No pienfe alguno que defeamps surbar la lurisdiceson del Illufre Rey de Francia; paes el mi

quiere, ni debe impedir la nueftra: y co otras de Alexandro Tercero , donde eferibiendo a vnos Obifpos, dize: Pues al Rey de Ingalaserra; y no a la Iglefia pertineze conocer de ciertas pof. leftiones , no defeando menoscanar el dresho Real, mandamos a los Obifoos , que no se entrometan en dicha causar

De estas dos respuestas de los Pontifi-27 ees deben y los Iudicantes ; pues les faborecemos con la femejanza, en la jurisdiccion; facar el exemplo, vriento con que dando exemplo, debé gouernarfe, porque de lo contrario fe figué los efcandalos, que eo las nouedades, que practicaron el año de 1665. fe vieron co mucho diseruicio de Dios, y del Rey,porque menos preciado la legirima fenrencia de los Inquifido. res lobre el orden juzgaron (fin poder) la definitiua; con yn colorsbufcado:de la contumacia, y condenaron contrala verdad processal, dos Ministros, que por ella, debian fer abfuelros, como lo calificò Su Magestad en la probission. de fus perfonas, en nuebos pueftos lo

28 que † no hiziera, fi fueran las fenrencias justas, que por no serlo, antes nulas, y eorra roda raçon premiò diehos Ministros con otras mercedes, encuias eedulas Reales; con expressas palabras injustificò, y dio por nulas las di chas fentencias como està dicho en a otra parte f.

De todo lo dicho asta aqui, no naze otra conclution, fino

la que tenemos dicho e Cap. caufamque 2. qui fide que los Iudicantes la fint legitino deben, ni puede mi . entrometerie en lo , f Parte 7. tiesq iustamére toca a los lo 4. confide-Inquisidores , ni turracion I. O bar, impedir, o empapar. g.titul. 2. char lo juzgado por confid.9. ellos en lus eaffos, ni

29 tampoco los Inquisidores +podran. ni deberi entrometerfe a juzgar & lo. d es proprio de los Iudicantes; fino conrenerfe todos en los callos, que los fueros les han ordenado, y estable, For. t. anni 1592, verfic, los quales dichos Inquifidores donde en aquel callo daabfolucion definitiua con condenacion Denunciante, fuero del año 1646.titul.De los dias , en q fe pueden dar las Denunciaciones donde da conocimit. to a los Inqui. fidores , fobre 3 los articules impersinëntes a la canja para borallos.o

no admitillos. h For.15. titale forus inquisit, for 11. codem titul diximus fupra part. 2. conf.1. 0- 2. P S.confid.17. infp L Biffcas in comentar. fol. 297. 1 Para conf. 1. J- 2.P.5.508-

fid. 17.in ulla. gat. Blancas whi prox. k For. 31.titulo forus manifi-. tionis Blacas d. fol.397.

1 Par.5. confid. 17 in allegat. & p.z. confi. derat .1. 6, 2. p. s. confid. 1. in(p.2.

M Loca proxi. me citata.

p For.15.titulo forus inquifizionis.

32 affilo jurant preftado . los omenajes de maños, y boca, y rocibiciido la fentecia de excomunion h, S. 0

cido 8 : limitando entodo a las jurisdicciones celefiafticas, y te. porales, que se conrienen fiempre en la csfera de fu jurifdiccion fin exceder los limites como en fu centro, a de definerra al 20 femeranza delos dos † Planeras grandes Sol.

> y Luna, que jamas falen de fus orbes, ni ni ocupan los agenes la major razon, que hallò, es porque eftos dos Tribunales lleuan t vn milmo fin , † cfte es, que la caufa de la: Denunciacion fe termine con sentencia. definiriua#, en proceffociento, y feguro; para lo que los Inquifidores firuen a los ludicantes how, como antes a la Corte Ge-

struccion de los procellos i (que mas anticamente tenian concedida, y atribuida de la Corte General, y despues les fue referdel Fribunal delos In. dinames !) con el conochmiento de todo agnello, fin lo qual, la recta infrascion de ellos no fe parede hazer. ni informar Jos quales

delos Inquifidores los meritos, abioluicnoo. o cédenándo. # v no de orra manera; por q

recibidos de la mano

en caffo de corrabécion delos fueros. y exectio de los limites de fu jurisdiecion, con que preftando este milmo juramento los Inquisidores juran re- : ciprocamente de no juzgar lo que toca a los Iudicantes, y contrabiniendo, . i el vno a el otro Tribunal, y empachádofe el justo conocimiento, que tiene, fe dene bulcas el remedio en vno de los tres referidos en la conf. 69, y aña. der en esta el castigo en la declaracion del incurso, en la discomunion, fque se podrà pedir al ordinario, que en escrito el dia de la jura pronunèio, y el ludicante aceptò, con la elaufula de a ora para entonces) y con esta cohercion spiritual, temida de los Aragoneffes/mas que de otras naciones) le reduciran las furisdicciones a fus esteras, y limites, en que fe debé contener, y cuitar turbaciones , y aq. 34 bedades, †que producen inquietudes.

y efcandalos en la Republica, en ofca. ía de entrambas Magestades Dinina; y humana,como le experimentò en.

mi denunciacion el año de 1644. neral; en la firme in- Despues de elerito lo cicho, hallo ; que para cuitar la ocafió de eftas turbaciones de jurisdicaion de los Iudi.

as câtes e † Inquifidores preuino el fuero, que aun tiempo no corriesse simultanca la judicapura de ellos dos Tribunzles, fine que el fin de la vna, o en uada en la creecion 36 el ocaffo, meieste la otra feon que la propriedad, o fimiliand delos dos Planetas Soly Lama yes mas propria a

eftas dos jurisdiceiones, pues al ocafo de la vna nuae la orra, y jamas cocurren aum tiempo,porque es efto? porq el concurso de entrambas fimultanco produze dilaciones y empachos ens 37 Judicatura, Tcomo lo notò vi fuero

moderno del Señor Emperador Cardeben juzgar por los 28 los V. f en el año de

1528. o donde dizes o Fer. 12. titulo que por jurar los Informs inquifidicătes à 20, de Abril fionis. (ciempo de la jurisdiccion de los Inquisidores) se há segui-

do impedimentoral fin de efte juicio,

machos incobenientes per donde la indicatura fe ba impedido, q Par.5.cof.13. in[p, 1. # d.for.12, tit. forus in anifitionis , for fi-

nal sit. De fu-

prainntaris.

p d.for.12. alli:

ban acanido

que es la pronuncia. cion, y profecucion. de las caufas de las denunciaciones Pague ha fido el remedio de estos incombenietes, e impedimentos, el tucro lo dixo, que no inten los Indieantes afta 10.de lunio/ticmv feneze en estos pro-

delos inquisidores dixe en les processes porq para otros efectos dura el oficio de los Inquisidores asta la jura de los nuchos 9) luego si este es el remedio, el daño habrà fido fin duda el concurforporque con el fe debieron experimentar eftas turbaciones, que el fuero dixo incombenientes, y affi ordenò que no concurriellen a va tiépo estos dos Magistrados y Tribunales, paraque quitando la ocafion del concurso no las pudieffen tener

De efto nace la razon del fuero final, ri. 39 tulo De Supraiuntaris, que ordend, † que el proceffo de las personas nombradasen el, lo hicieran los Inquisidores delaño, en que le dan; y las juzguen los Inquisidores del figuiente, que fue, porque fe configuian los dos De todo lo dieho fe mafines, que rubieron los fueros, por neceffatios, el vno la distincion del Jucz de los processos y de las causas delas Denunciaciones, que vno haga al 42 sidores les toca † la u Pare.8.111.4. proceffoy otro lo juzgue: Y que estos dos Tribunales no concuran aun tiepospor euitar de necefidad las caufa de las turbaciones de los Iudicantes, haxederas, o q le remia a los Inquilidores; lo que el Emperador Carlos V. 40 preuino en las Denunciaciones †

del Iusticia de Aragon sus Lugarestenientes; y no en los demas,porque la iudicatura de fus Denunciaciones ; y no las de las demas personas nombradas en el fuero De Suprainntaris, corren,por cuenta de los Iudicantes; en que fue precisso quitar el concurso no en las otras Denunciaciones, que juzgaban, y juzgan los Inquisidores dal año figuiente, que estaba la prebeni. do,como està dieho en otra parte (; é cuia coprobació se debe anader el fundamento, que naze de este suero 12, del rirulo Forus inquisitionis, que prueba, que los ludicantes folo juzgã las Denunciaciones del Iufticia de Aragon, y fus Lugarestenientes.

po en que se termina, Y es de aduertir, que este suero ordenò, que los Iudicantes juzgafen las Decessos la jurisdiccion 41 nunciaciones dadas, t y proseguidas, conque,en las que no lo fon no tiené jurisdiccion, y que en elle tiempo, no habia otro impedimento en la profecucion de las dadas, fino el de la declaracion de los Inquisidores, pronuciando no fer profeguibles, con que el empacho, y turbación de jurisdició. que pufieron en el año 1655, los Iu, dicantes a las declaraciones de fer nu. las las oblaciones de las Denunciaciones,y no fer profeguibles, fue notoriamente nula, e in-

jufta,porloque S,Ma-3 Par. 5. conftgestad justamente lo declarò afi, en la clau- t Forus Por qui. fulas de los priuilegios, que referire en . inquifitients ,

orra parte ". nificitael findeeftos, dos Tribunales, por el qual a los Inquiaueriguacion del hecho folo, fiendo como

fon Inquisidores del x Cap. exhibita processo, x y verdad, con procello foral obferuando la forma da. da "a los quales no le toca el juicio despues de aucriguada con la probanza hecha,eon. in Rrumentos , y reftimonjos de ella, fino a los Iudicantes, que la deben tener folaméte

der.69. infpe-\$0 27. tis. for.

C p. z. conf. 16. for vaice. 11. Declaració fobre las nemunciaciones confid. 1.

de indit, alli; inquirerent veritatem, de ibs quaft non Indices , fed Inquificores exifterent, Sal gad, de Regia proteffatione, cap. 18. dixi parte 2. confideració premera.

de la Diuina fabidu-

ria, porloque dixo el

fuero , fegun Dies , 7

fuseenciencies,dando-

les arbitrio en la con-

denacion, no en las

pena establecida, que

es cierta 2, auerigua-

do en el cohecho Ba-

rateria-concusion, ex-

torfion, que todo bie.

ne comprendido en.

la palabra feberne, e

cornecion como dexa.

mos dicho en otra-

parte a) dolo, o negli-

gencia notable. Para.

administrar esta Iusti-

eia con verdad; como

hemos dicho en otra

confideracion;b el lu-

dicante fe debe dre-

chamenre endrecarfe

a Dios, y pedirle, q fe

v For.15 titulo forus inquifitionis , dixtmus (up. confid.41.

z Fer.20. titulo forus inquifi. tionis . 2 Parte 8.tit.1.

conf. 1. 0 2. tit.1, b d.par.8.tit. 2.

conf.3" c Pfs/m.84.ve-

ritas de teira orta eft ; & inflitia de ca. lo profpexit. d Parte 6. ins-

pec. 2. confid. 13.8. 47. cam fegg.

e For, titul, De la facultad de denunciar , for.8. tit. for. inquifittonis .

la de le la Iufficia a los Inquisidores, en su aueriguació, tambie la ha de facar guiados de la Divina luz, de abago: esto es de las escrituras, y restimonios de los hombres, que anre cllos fe produzen . Y pareze, que a la letra hablò con eftos dos Tribunales el Profeta Dauid , dode dixo, que la verdad recio de la tierra; y la. Iusticia del Cielo, pues los Inquisidores inquieren la verdad de los hombres, y lus eferitos. y dichos, y los ludicantes deben peda a Dios el juicio, como queda aduertido é otra parte 4. Y por eftos diftintos exercicios fe podria decirae intitular efte tratado, o libro , Guis de Inquifidores de los processos, y luz de Indicantes las causas de las Dennnciaciones . Pues fiendo la inenmbencia de los Inquisidores enla inquificion de la verdad, propuesta en la cedula de la Dennnciacion, que negada fe fupone obfenta, entra bien la Guia, para no errar, la qual es la obfernacion de los fueros, que da fa torma de proceder, e y hablan co los

Inquisidores, de la qual naze la firme, y pertecta inflruccion de los proceflos. que dixo Geronimo de Blancas f, debian hazer los Inquisidores,y despues de hecha y aberiguada entra el juicio de los Iudicantes en la caufa, por los meritos, para la qual no les basta la Guia, que es como luz de Luna, o otra estrella, que es falible, fino la clariffima del dia, como el Sol, y por effo digo, que estas consideraciones sonlux de Indicantes, dandoles a entéder dos coffas; efto es, que las pruebas,

para condenar, deben fer como el Sol,

clarissimas, y que esta luz le ha de be-

nirdel Sol de Diuina Iufticia, de quien ha- f Geronimo de blò Dauid, sla qual la tendrà juzgando con los preceptos, que está dichos, en diuerfas g partes de estas consideraciones, y pidiendola principalmente a Dios h, fe euitara las turbaciones de las jurisdicciones, fe contedran en la esfera de ellas, os Inquifidores feran Guiados, en la obfcuridad del hecho para indagar la ver- h Vide dicenda dad, y los Indicantes teran il!uminados, para juzgalla por los me i part. 5. m/p. 1. ritos,no por el ritu, q corre por cuenta de los Inquifidores ', y eftà negado a los lu-

dicantes .

Blancas ins commentariis fol. 394. Or 397pfalm. 84. O in pfalm. 31. alli: Renelas Domino viam

suam, & Spere in co, or ip fe faciet , & deducit quaft lumen suftissä tuam, or indi. timm tall tan. quam, meridiem. in conf. 12.6. parte . confid.1.2.V 3. & injp. 2. confider. I.de

Jape xcpett-

CONSID. LXXIII

De la obediencia de los Tribunales de los Inquisidores , y Iudicantes a las justas orde-, nes de Su Magestad, quando para euitar las turbaciones de las jurifdicciones, ordena, ò probee algun orden, por quitar la turbacion, que feteme, ò que fe ha puesto?

SVMARIO.

- Distinction de las ordenes, y mandamiento del Rey.
- Mandamiento del Rey, hecho alos ludicantes, que mo se en uentra có les fuera, costumbre privalego in urado, debe ser sin distincion, ni dilacionobedecida, por ser lo contrario graue delito.
- 3 Con dolo procede el, que no obedeze al mandamienso del Superior.
- 4 Iudicante, o inquisidor, no se escussa de la obediencia del justo mandamiento de Su Magessad, porque representa al Rey, y la Corte, y assi sea en algun modo superior al Rey solo.
- 5. Mandamiente del Rey, que un esca me la Mittica de las parets (fineme laindemnidad de la jurifdiccian, y en fodo la concernite a ella, debe a obacticido porque en filo no fe confidera la reprefenación, fixime los ludicante del Rey, 4. Brases, perque la jurifdicción mes es cofa comma del Rey, 18 Reynos fodo del Rey.
- 6 Mandamiento, que los Inquisidores, y Iudicates no excedan los limites de fu jurs fácciones en patrimonio y cofa propria de Sa Magestady, debe fer obedecido sin alfincion, ni áltacion, y no es surbasino de su juris situcion, sino modificatino a lo lícito, con sino modificatino a lo lícito, a
- 7 Jurisdiccion toda es del Prencipe, como proprio patrimonio, aunque se halle dispuesta con consentimiento de la Corte
- 8 Superioridad, que presende la Corte, Joi luezes, que la representan al Rey, en que cosas procede.
- 9 Apelacion hay de lo que juzgan les

- Diputados fuera las generalidades. 10 Officios del Reyno de judicatura, y otros que probee S.M. fon reuocables a fu voluntad.
- 11 Officio de Inflicia de Aragon, antes era irrenecable por Sublage flad, boj esta a su beneplacito concedido, y no se vsa del por Su Magestad, sind cansa justa.
- 12 Iurifdiccion, todos los luczes la tienen de Su Mogestad, y del excesso de ella,dan cuenta a S.M. en el tribunal,que tiene ordenado, que es lo, Corte del Iusticia.
- 13 Inquisidores, Indicantes, Contadores
 Ferales, Diputados en el excesso de
 la jurissiccion, ostenden la regalia
 de S. M. en que no siene parte el Reyno, porque es si patriminio Real, y
 representan solamenteal Rey.
- 14 Orden de S.M. que los Indicantes no junçuen las Denunciaciones, que, los laquislaves ban declarado nulas, es justifimo, y con nosorio debiel contrabinieron los Indicantes el não 1665, a efte orden.
- 15 Duda sobre urifdiccion de Inquissdwet, y lucicames opuesta la declinatoria de la Ciudad de Caraça, en virsud del prinslegio de 20, seremisso a su magessad en el año de 1162,71664.
- 16 Ordenes de Su Magestad, no contrarias a los fueros, observancias, y costumbres, deben ser obedecidas detodos los Iuezes.
- 27 Exemplar de la Corte del Inflicia. de Aragon, del tiempo, que el Autor fue Lugarteniente.
- 18 Mandamiento de Su Magestad opuefio a las leyes juradas, se deberceibir con renerencia, y reseribir al Rey, y aguardar 2. orden.
- 19 Mandamiente opuesse las legis, con segunda orden que se guarde, y obferue el mandamiento, se debe exeentar slode el Rey solo est legislador, donde no (como en el Royno dengon) se debe obrar conforme las
 - leyes, y la razon de diferencia.

20 Aragonesses se inquietan mucho dela lesion de los fueros.

21 Confejo del Condestable maior de Castilla, sobre la observancia de las leie s, 9 fueros.

22 Revinfto, no fe ofende de que fe obfer na la ley, aun contra fus ordenes, quando (on contrarias .

23 Indicantes en el año 1655. obraron contra las leies, y ordenes de S.M. iniuftamente .

Frecese en esta consideracion la justo obediencia† a los mãdatos Reales, los quales fuelen tener dos infrecciones, o confideraciones. La primera si son tales, que no encuen-

tran con fuero, ley, o costumbre, jurada por los Inquilidores,o Iudicates. La fegunda es, quando se opone a fuero, ley,o costumbre jurada.

En el primero caso, debe Su Magestad 2 fer obedecidot fin diftinció, porque como dixo nueltro grá forista Ramirez 3 es grane delicto la inobediécia. y si fuere en causas

a Ramirez in graues tlene pena de traff. de lege la vida , el inobedien-Regia§.16.n. te, como notò Boba-53. en donde cita à Roland. conf.1. llb. 2. n.41. Decian conf.14.lib.3 Corfettus de poteft. Regia q. 89. Beluga in speculo tubr.12. S.quadam nom.45. vbi idem Ramir.plures re fert Do. Crefoi infer. ci-

tat. b Bobadil.lib.2. €.10.NAM.50 philonga additio lit. A.

de dolo, y como dolosfo juzgado en residencia, porá no careze de dolo 3 el † que al iusto mandato de Su Ma-

dilla b en el capitulo, que tratò de esta obediencia, donde con. regia ampliaciones, y limitaciones trahe. quando fi, y quando no, deben fer obedecidos los Reales mandatos, aun en el core. gidor,y Iuez,que jura la observancia de ellos, cuia doctrina fe debe obseruar en este casso por todos los Iuezes del Reyno, y

haziendo lo contrario el Iuez en refidécia, estaria obligado gestad no obedeze e, aun en este cafo,vea el Iudicante à Bobadilla en el dicho Capitulo, y a los DD. que cita y no encuentrandofe có ley, fuero, o costumbre, que jura, obedezca, porq lo cotrario feria delicto grauifsimo. v no se escusara el Iudicante, con de-

4 cir, que està libre de estost madatos, porque el reprefenta a S.M.y la Cor te, que es cuerpo compuelto, y fuperior a los Bracos folos, y a S.M. fola como el Obispo, y su Cabildo, asi solo;El Papa,y losCardenales;afi folo. El Emperador, y los Senadores, a folo el Emperador, como lo dexò escri to por el Reyno Pedro Luis Martinez,y Ramirez d, y lo repetì por el Reyno el año 1640, en la caufa de-Diego Sanz de Villanueba con el Reyno, y la Ilustrissima Iunta en la. caufa de la refacion. Porq fe respode lo primero, que esta desensa podra proceder en mandato contra las le-

yes,y fueros, pero no en el mandato, que es e Ldolo non cacóforme; porque este exorta de fi, y por fer del Superior, esto es doS.M. que es la cabeza del Reyno ,máda de preciso.

Lo fegundo, se responde que esta represecació d Ped. Luis Marpuede corer en la materia comú del Rey, y el Reyno,como en los Diputados es el conocimientot delas generalidades del Reyno, en los Contadores forales del Reyno, en-

anno 1641. пп. 4. los Iudicantes, el co- e nocimiento de los delictos de oficiales del Iusticia de Aragon, y f Blancas in-

commentarys fus Lugarestenientes, en que tiene S.M.parte, como notò Geronimo de Blancas f. v fi el orden de S. Mag. fuef-

ret,dereg.inr. vided.puntim Dom.D.Chryfloph. Crefpi de Valdan.obfer.1. n.7 5. in Regno nostro

loquens. tinez in alleg. proreg.extranei.p.1.0.113 Ramir.in tra-Et.de leg.Reg. S.18.nu.2. O ego ipfe in alleg. pro regno

Ramirez de lege Regia, S.

fol. 296. & bas parte. confid. 33, 0 fape . 1:15.

& Martinez Ins alleg. pro regno ame addita, o flam-Pata ano 1640 to caufa Regni cum Didaco Sanz des Millanneba. num, 15. alli : infertur 2.ra. tio enides cur a deputatis ad Rege, & ejus Tribunalia per allus Cnria inibita fit apellatio, sus enim creatura Regis , & regni, & nomine ptrinfque administratio sem obtinent, quamobrems ab bis cu fine Commiffarij Regis , & regni ad Regem Tolum tanqua inferiore abpellandnm no eft .

h V: inferius in elofa fequenti Lit.I. C K. i Martinez vbi proxime.alli: Sciens aly In. dices invisdi-Biene exerce. tes , quoniam cu illa in bouis principis fit, Angel.in Auth, ot mullus Indicum. eel.9. in 5. >t ante, Bald.in proamiorum ff. in iprincip. Boer.q.8.Bal. inc.1.quasts regalia, Antdan.de exequ. mand, lib. 1. c.t. Conarnu. praff. 99.5.1, facile, que eneflos caffos hizieffe efta , o aquella Iufticia ; el mandato feria injusto y contra leies expresfas que difponen iuzgue los Diputados, Contadores , y Indicantes; y no el Rey, ni Reyno folo por fer materia comun la fuieta dela judicatura 8, lo que no procede, quado el mandato independentemente es fobre la jurisdiccion. mandando, que le çãtengan los luczes en los castos, tiempos, y personas, en que està concedida, y que no la turben, porque efte. mandato es pprilimo por raço q† la jurisdieió es propria de S.M. c interella, que se execute en los cassos, y con la forma, que la tiene cocedida, y celfa la comun reprefentaeion, y la razon de fuperioridad. Yaunque en la creacion de les Magistrados a mas del orden de Su Magestad, interuenga el asenso de la Corte. General, fin embargo los luezes, obran en. ella en nombre de la Real Mag.folamente. porque la jurisdicion es solo patrimonio fuioh, y no del Revno: porq la ley trasla. tiua del imperio, la transferio en su Mag. Por esta razon de todos los luezes es el Rey superior is por-

q del nacen, y bueluë las jurisdicciones de rodos. Y por esto se dize, que toda jurisdi-7 cion es del Principe, † y aunque disponga de ella en la ereacion, y dinision de los Magi. firados con el conse. timiento de la Corte General, como està dicho la ercacion. V distribucion se le atribuie a la Real Magestad , euia es propria , fegun los texcos, y autoridad, con que confirma este discurso Ped.Luis Mar. tinez K, y por estarazon de los Iuezes ordinarios; y de todos (menos de aquellos, en que està quitada la apelacion, y dado el conocimiento prinatino) fe ape la a folo el Rey , como fi el folo las vbiera cocedido, y creado fin la Corte General 1. Y affi efta superiori. 8 dadt militara e lo dispuesto, y juzgado en Ppp 2

Baline. 1.de alodis n. 13.6 13.foli® Regis patrimonium administrant, or lices inc creandis Magiftratibus,es in legibns faciedis prater Regis deareth Afsesii Curia interecfferis , nibilominas, Indices nomi. ne Regis tantă inrisdittio. n em exercent. quoni à patri. monium regis folius , de non regni; inrisdi-Etione feilicet in cum trans. latam in ma. nib babent at exercet; idcir. со отній Іпdick fuperior eft Rex , quo nia ab co fint, e: reftut suris. diffionrs omnes, Bald. in c.I.quis dica. sur Dux,et in E.1. de alodis, n.12 . Ang. in 1.1. de officio eins. Vang.in

eap. ex defe-Un inrisdicsionis nu. 10 fic omnis iurisdictio principis oft, oquamnis de ea difponat (ludices cred. do, vel faciendo fimul cu confenfu Curia, ta më dispositio atribnitur principi, cuius est surisdictio)¶k Mart.d.n.15. alleg.d.liqueat C.de inofie donat Tiraq.m l fi vnque deve_ no c. don as verbo donatione largitus, n. 250 er in U.connubial gl.5 .n.149. Ruin.cof.50. n.11.lib.5. Iaffin I fandu per fideicom. n. 36. quib. adde a me adita additio in alleg. n. 15. lit. M.Crab.comf. 91.n.11.0fafe.decif.44.col. fin Peregrin de nomin, empbyt, q.18 nn. 53, Seffe decif, 52 nn. 26. ¶ 1 Martinez, alli; ideo a Indicib. ordin, ad en tantin potest ap. pellari tanqua fi a jolo Bege confittuti , & greati offent .

cl

m Idem Martiuez d, du.ts. alle: Tars avte generalita. sum regni no Tune folius Re gis:fient inris dictio, Sed folum Regis, es Regni (adminus y quam ob rem diputati, qui adminifratores bonord commit

funt, pracist, perinfq;nomi. 9 ne adminiftra tioni generut, or propteres nepe)boru fuperior effe no deprabeditur cu (ummo Iuditio.alfi Curia apellatione, y recursi ab his ad rege penitus fuble. uaffet, quonid tlioru intuitu Rex non Superior, fed inferior eft. vt fa. pà numero dixi, cr en Rex, & regnii Diputatos coffituat, ad vtrus que, tanquani ad delegatem appellatio interponi poteft lis. ff.quis, & d quo apellet, I, fi quis litigantium,C.de

epifc.dignita-

petuos: Curiofamente lo noto Ramirez en. te; & bac eft ratio, quare prafatus ac-

tus Curia non fimpliciter a Deputatis appellationem, o wecarfum fubftulit . Sed ad regem folum, quia eft inferior . His adde glofa, autoritates a me obfernasa in di-

R. Clem, eftà tan re-

gulado a raçon, que

fin causa grade no los

quita,y fon como per

el patrimonio comun el Iufticia de Arago, del Rey , y Reyno; 11 que fe hizo T'teuocaeste es el Goujerno ble en el año 1502. del, en quato al estaenel 5.17.akgado ariblecimieto de las feies ba. y fuetos, là creació De efte dilcurso fe faca,

de los oficios de los que los Diputados v Diputados, para ad. los Inquisidores de ministrar las generacuentas, proceffos, y n lidades, (y no en-Iudicantes, tienen la. otro m) por loque le representación supremadel Rey,y Cort ve ; que en lo que los Diputados juzgá fue-General en aquello, que obran en las mara de las generalidades; hay apelaciont à terias comunes" del Su Magestad, y folo Rcy, y Rcyno; y en. eftà quitada en lo toadministracion de las cante a las generaligeneralidades del s dades,y fraudes de elperò en lo tocante a la jurisdiccion , como laso, y le rocaribien

poteff, ex quo so la remocion + de los eftalea proprio patri-13 tironio, † folamente oficios menos , en los que por disposiciona Perclentan a S.M. de la ley son ireuocafon de ella delegados eunque la ala dadd bles; como antigamete era el Inflicia des con acuerdo, y affen-Aragon o ; y hoy fou To de los Braços , porlos Lugarestenientes que no teniendo ende lu Corte, Diputaella drecho alguno, dos, Contadores, Inporque la transferio quifidores v ludicăres el Revno en S. M. de las caufas delas Denis drecho es fuia propia, ciaciones del Iufticia. y affi de la viurpacion except ados los quales turbacion, y excesso en los otros corre la. de los Iudicantes fe regla de fer reuocada cueta al Tribunal, donde la Magestad; bles, y al beneplacito de Su Magestad, condet Rey fe digna tracedidos, el qual en Su ealla, y hazer parte,

> fentencias de los Dj. o For nouns De ofic.Iuft.Ara purados, Córadores. gan ăni 1392. Inp Martind, all. Mart.in eauf Proreg extr. an. 77.78.79.0 H.229. Mort.in cad.cauf. g faltu. fuit l.tras. lutina iperi qua data fuit inrisdi. d.n.Regi. r Vs dicare parte g, ticulo 2, confider, 12.

que es en el dela Cor-

te del Inflicia de Ara-

gon', y fi la Decision

es fobre efte punto las

Eta alleg. ad Petrum Ludo

uleum Martinez, que ins Archinis Regni conferustur ftampata cum origi, nale illius. Seffe de inbib. c.3 5.2. nu.5. Portol. Perbo deputati n.34 y 35 Bard ad put.n.5.Iunto for nono anni 1626, tit. De la jaris diccio delos Dientados,qui intelligit extracasu frandis generalitatu:6 plures sunt in quibus deputati eognofent & abillis'ap. pellatur quos refer D.Mich. Saluador in. alleg.pro Reg. in causis Denuntiationun anni 1652.co. tra D. Manuel Hieronimű de Caluo, D. Iofeph Elpañol de Niño,et D. Bartelomeum

de Armella ,

dixi,c egoin

jup.diff. alle.

gatione pro

Regno nu.17.

Ramir, traff.

de legeregia,

6.15. nu.9.

Inquifidores de praceflos, y Iudicantes fe fujeraran rambien a la apelacion, o recurso, por via de nullidad, porque en este punto representan folo a Su Magestad (de quien tienen concedida la jurisdiccion) y no al Rey. nosy conquienremete el justo mandamiéro del Rey écha materia es justifimo fe obedezca pues de lo contrario fe figuiria grabe delicto de inobediecia a mus del de viumpagion de jurisdiceion, como fucedio en las Denuneraciones del año: 1655, en que ha dicado los Inquilidores juzgado no

14 fer profeguibles } Pannlado las oblaciones de cllas como dadas con refiftencia de fuero, y con este motiuo justo S.M. justissi mannenge mandò mediagre of Fifeal a los Ludicantes nombrados, y extractos, (que intentaron. pafar adelante en juzgat las caufas) : que no le juntaffen para ello, ni llamaien a los Lugaresrenienres Denueiados (con motiuo, que en ellos no habia jurisdiccion para reuocar lo juzgado por los Inquisidores, porloque en muchas parres a fe ha referido: y calificado efte mandato con firma, q obrugo el Regio Fiscosy fin embargo pafaron los Indicantes adeláte, como està dicho, con notoria inobediencia nulidad,e injufticia, como lo declarò Su Magestady se ha dicho en la confideracion antecedente, porque effas ordenes de S:M. eran en mareria de jurisdicion, en parrimonio fuio, q deben ser obedecidas; porque en estacontienda no reptescran a la Corre-General, y S. M. juntos, fino al Rey folo; ni les roca la decision, y quando en la creacion de este Magistrado o.

15 eurio† duda fi tenia jurisdiceion, o no contra el privilegio de 20. de 12. Ciudad de Caragoça los Iudicantes no decidieron este punto, fino que lo remitieron a Su Magestad, aquien en. esto solamente represegran, como en la Denticiacion de Micer Iayme Môteffa el año 1462 de que able en esta parte , infp. r.conf. 17, dando a enrender justamente que a ellos no les tocaba, si solo el jnicio de la Denunciacion, por los meriros de la caufa. fegun los fueros, fin recurfo, ni apelacion, porque en effos representa ambaspotestades, però no en la córienda de la jurisdiccion , que es incidente, no de la caufa de la Denunciació: fino de jurisdiccion, en que entraran los recurlos, que diremos enla par. 9. tir-2. cof. 12. Y que las Carras de Su Mageftad, y ordenes no repugnantes a fueros se deban observar de los Tue-

17 zeslo dixo la † Corre del Iufticia de Aragon, en vna duda en la caufa referida en la murge, f'en atti ? () que a los jurados de s an procefs, in-

risfirmit inra. Calarrao reculaba p. uer vna firma, parti que forque de Cano les acularan de ino 1655 ... bedientes por no aber Chitto

ebedecido hicarta del-Excell Senor Duque de Moteleon, Virtey, y Capită General del Reyno de Aragon, y fe dudò la promision. con motiuo, que la orden no corenia col. fa contra los fueros ... La qual despues fe proucio "fiédo yo Lu garteniente, porq co-

ttò lo cotrario, esto es, u In prociurisque era contraria a los fueros, con que no fie. dofo erajusta la obex Bob lib. 1. Poli. diencia, v deuida.

Enel 2. caffo, fila carra o ordě del Rcy, y mãdamientofuere corra algu fuero jurado por los ludicares no debefer obedecida. Y como fe debagouernar E efte caffo el fudicanre vealo en el Dor.Molino, Seffe, PRamirez 7,

totani r 8 que rodos dizent que rez, Seffe voi recibido efte orden co pro.s. cl

latrag anno 914 enes inrisfirmato fundamēto nivatur, quod epiftola ab Exectl. D. Prorege expe. dita fit cotra forales fantio. nes, nec appa. reat, anod ali cui aduerfetur pidetur; quod

locum no hafirm, iurat,de Calatrao 8. Apr. 1655.

6.10. N. 72. MD li, verbilitere D.regif. 212. sol, L. Ramir. de lege Regia 5.23.A.41. O feqq. 5.28. #.14.et 5:31. B.14. Seffede. cif. 221. per Molin, Ramia Bobadill lib.2 polit, cap. 10.

RHW.59. a Ramirez oum pluribus An. toribus d. 5. 23.n.41.infi-

b Ramirez dd. locis .

e Idem Ramir. d.5.23.##.42, feja flobadilla d, poniendolo fobre la cabeza, y empie no fentado fobrescriedo, escriba al Rey,el fuero a que le opone, y cerciorandole del, y de que està mal informado condolo, y fubrec. cionjacaffo del que ha

obtenido el ordenile

el respecto, que acon-

Suplique su reuocacion, y aguarde la fegunda orden de S.M. y fi toda via 19 perfeuerare; en ella loque no fe cree, fiendo el mandato contra las leies) En las prouincias, y revnos donde folo elReyes el legislador, debe fer obedecido sporque este segundo mandamiento tiene fuerça de claufula moru proprio, de feiencia cierra, y de no ob.

stante ley: Però en el Reyno , donde no es el Rey, folo legislador, fino juro con los Braços, ferà precisto coformate 2 fe con las leies, y fueros , F por los escandalos, que de lo contrario fe pue. den feguir porque de la lesson de los s o fuerost facilmente el eftado del rey-

no se inquiera. Porque los animos de los Aragonesses, solo de esta causa se comueben, y tuzban. Y affi fe hade feguir el côlejo del Condeftable maa i ior de Caftilla, † que refiere Ramirez, 6 que es executar, lo que la ley, q fuero jurado claramete ordena no te.

miédo, que el Principe justo por esto 6 sa le quite el oficio† ni caftigue, porque mas bien informado hara estimacion dela execucion, fi notoriamente fuere justa, porque affi se debe creer fiendo el Rey, autor de la Iusticia, y en el Rey es virtud de la politica adminifiracion de ella, la observancia de las o el milmo Rey obedeze las inibitiones 11 Coffumbre declara las leges , y todas que la Corre da a los, que justamente cemen vexacion, para que contrafue- 12 ro no fea vexados por la execucion, no obstante la orden contraria del mandato de Su Magestad aporque la

lev iurada fea ofendida en la execucion, porque debe fer obfernada a la letra, afta las fylabas, como dexamos dicho en la introduccion de la parte . n. . y le dirà en la confideracion guiente, confirmando efte discurso covn decreto del Rey Nueftro Seffor Philipe IV. el qual en morir mostrò gusto, porque el morir es le y ;

CONSID. LXXIV.

De los fueros, y leyes, que debo tener presentes los inquisidores, y ludicantes.

SVMARIO. Fueros , que jura el Inquisidor, y In-

dicante . Pifcal,tiene obtenida firma por la obfernancia de codos los fueros de las

enquefta. Queros generales prinilegios, vfos, li-... bersades, collumbres del Reyno, no contrarias a los particulares de las enquetta debe tener prefentes el Iudi-

cante, e Inquifidor . Indicante no puede fer inrifta en tato grado,que debe fir dado tan a la letray fu obfernancia que fea letrado ofto es dado a la letra fin arbitrio en

el inicio . 4 Interpretació de los fueros effà codena-

da en el juicio delas Denunciaciones, Facros, y prinilegios del Reyno, fe llaman libertades porque nos libran de aleunas leyes riguroffas del drecho. Fuerza de la coffumbre es grande, el

Indicante por effo la jura . inex, que juzga con la costumbre, fe

excusta.

Costumbrees vso comun. leics, y fe ve en la practica, con que so Vffo,cs diferente coffa,que la coffibre.

> las disposiciones. Indicante en le decifine debe quardar al Denunciado las coftumbres,y eftilos de (n Tribunal, no contrarios a les fueres,que jura .

13 Indicantes juran fentenciar las Denunciaciones trabidas a ellos, no las folicitadas traber ante ellos .

14 La ley es Reyna de los mortales , y a . ella fe fujetan los Reves.

15 Confejo de los Afefsores, y alegaciones de Aduogados dehe tener presete el Indicante, porque del se forma su buena conciencia,con que inra inzgar .

16 Sinceridad.llaniza,y verdad, debe tener prefente como ley, para no apartarfe de ella el Indicante .

17 Indicante debe apartarfe, y defapropiarfe de su propria voluntad, y de la del Superior, annque fea el Rey, fi ve fe aparta de la verdad, obfernancia de la ley, y su buena concien-

N la confideracion 58: de esta infpeccion,y en la 2 de la parte 6. confideracion 18, afentamos, que el Iudicante no juzga por albedrio por cinco racones, alli ocurieron, v affi es fuerza que juzgue con los fueros. a les obliga su oficio solo, como dixoPlinio el Moço , estos son los fue-

ros, que jură † por el fuero s, que affi fe lo ordena, y fon los fueros de la.

a Plinio coiftola vitima lib.

b For.15. strulo forus inquifition.alli:Sernaran el prefente fuero ,e los fueros pri uilezios liber tades, vilos, v coffubres del Reyno, en qua to al prefente fucrono fon contrarios fin engaño , y fin malieia alguna p.6, eof.6.

Reyna Iuana, pueltos en el tit. Forus inquisitionis, los demas de la ReynaGermana del a o 1512, en las Cortes de Mózon hechos. los del Emperad. Car. los V. el año de 1528. de las Cortes de Monzon v fenecidas en la Ciudad de Caragoça, los del Señor Rev Pho lipe Segundo del año de 1592, hechos en. Taraçona, en que esta. blecio nueba forma. Todos los quales está copiados en el articu-

lo legundo dela firma a que obtavo el Fifcal el año de 1655.

que se presentò por la obseruancia. de ellos a los Iudicantes: jura tábien los fueros generales, priuilegios, li-3 bertades, † vílos , y costumbres del Reyno, que no fean contrarios a los especiales de dichas Cortes, y

observandolos a la letra, fin interpretació ', C For.32.titulo los debe tener presétes, de suerte, que au- d Bobad. lib. 2. que el Iudicante no

fea † Iurifta, elta ob- e Molin. verbo feruancia , le da nombre de letrado; esto e Iucz dado a la le. tra de los fueros, fegun lo notò Bobadilla d, del Iuez, que iuzga fin albed io, con-folo las leyes, que quadra particularme f For.15. titul. te a los Aragonesses, por el fuero General de star a la carta , pa-

y malicia, que fuele nacer de la interpretacion de los fueros, h d.for.15. tit. 5 dè † que hablò el fuerof. Lo segundo debe observar los sueros i L. T. cum elof. e priuilegios del Rey-

nos g,que llamamos li 6 bertades, porquet por ellos estamos libres de algunas leyes rigurofas del drecho, y de los priuilegios de las Denunciaciones . assi en el processomo en el juicio de ellas diremos en la par-

Lo tercero jura los víos, y costumbres del Reino b, y con razó porque la fuerza de la. costumbre es grande, 7 v † legitimamente introducida da drecho,

forus inquisipolit.e.8. fori, fel. 156. col. 3. Barda. xi in rub. tit. for inquifitio.

nit n.8.col . 2. Paftor, in addit, ad for. 32. titul forus inquifit. forus inquifition. alli: Sin engaño , y fin malicia. ra difterrar el engaño, g For. 15. titul.

for inquisitioforus inquisi-

C. de emanci-

pat. lib. 1. 3. S. final. ff. de teflibus , cap. si dnobus de appellatione . cap. si cleriens , capit. si duobus de appellat. cap. si elerieus , & eap.ex tranfmiffa de forcompet. eap. si elericus 1 1. wast. 1 Queffada dinerfarum qq. cap. 29. Aniles in cap.pratorio,

glof. vfutpan.

sugn.8.6" 11.

Paz in prax. 2. tom. pralud. 2. nu. 20. Belug, in fpcculo princip. rub.22. S.Et 8 quia fol. 116. Bobadill. lib. 2. politic.10. num. 36. 6 cap 17.8.126 er Ramir. de 9 leg.reg.\$.19. Suelbes conf. 287. femic.

k Bobadill, di-Ho capit. 10. n.36. vbi longa glof. lit.€.

1 Bobad.d.s.10. sum. 37.

m Bobadill, omin d. cap. 10-1.37. O' 18.

n Dixi Sup.con+ fid. c. part. c. infp.2. .

O Auendan, m respons.16.n. I. O 4 poft glof. in Cle mentin. 2. 0" thi Cardin. de rebus Ecclef: non alienand. Bald, d.capit: 10. nnm. 34in fine.

P For.15. titulo forus inquifitionis .

y jurifdiccion, y aunque no fea legitima. escussa al Iuez, que juzga contra la ley K, . porque cessa el dolo necessario, para sercondenado en el findicado. Y la costumbre fe llama afsi por vilo comutel qual no es diferente de la ley, y estatuto, quanto al efecto, fino en la forma, y modo 1. Pero. el vílo lo es de la. 10 coftumbre, † en que el vílo, mediante el confentimiento del pueblo,es acto caufatiuo de la costumbre, y la prueba del vío es. menos rigurofa, que la de la coftumbre, la nia concludes 11 qual es declarativa † e interpretativo de todas las disposiciones, asside leyes, con mo cótractos.4, y priuilegios, por effono es > marabilla las jure el Iudicame, assi para proceder, el, como para juzgar al Denuń. ciado, aquien debe guardar las costubres de su Tribunal, y sus 2 eftylos "y no atender las de otro ", aunque fucísé mas raconables como no fea costúbre contra ragon natural,

o Diuina o fea contraria al fuero principal de la Reyna Iua- ! na,porque el luramé. to preniene contraesta costumbre o pues la jura en qua.

to no lea contraria al presente r, como tambien los demas fueros cótrarios,no quedan jurados en este calo

como fe ve en el fuero. Y afsi a efte juramento han de atender, los Iudicantes, y con el juzgar, y determi-

12 par las Denunciaciones † ante ellos trahidas, no las bufcadas, y folicitadas traher (como està dicho en esta parte 9) con nouedades, que se debé euitar los escandalos, porq de ellas fe originan ',có esta obseruácia hara Inflicia el Indicante, y no se escusse de ella por IueaSupremo, q represéte al legislador, porque le responde con Plinio el masmoco, Bobadilla (q el Emperador Trajano dixo estas palabras ; Tu Cefar te has Sujetado a la leies, Q Par. 5.infp:2.

consid. . . que bizifte, porque el Pricipe no es fabre ellas

fine las leyes fobre el Pricipe:porq la ley es 14 Reyna de mortales, † como dixo Platon, y Plutarco , Y para la obseruácia delas leies vilos,y coftumbres,fu терив, сар.9. prucha, y todo lo que fobre efto fe puede

veer, remito al Iudi- (Robadill.c. 10. cante al politico Bobadilla , porque en. esta lingua Cattellana dize todo lo, que les puedebuscar, y hallar, y en el licéciado Salazar, en el gratado Del

vso, y costumbre, y en Rolando, y otros Aurores, que trahe Bobadilla en el lugar alcgado, y nuchamente. Velasco.) Las alegaciones t

delos Aduogados fus informes , y los Con-u Idem Babadifejos de los Afeffores fon necessarias at Iudicante, y las debe tener prejentes, para hazer el juicio, fegun gueda dicho en las

t Copiaté Shelbes conf. 6. n. 19.in 2.femicentur.Ramirez de leges regia S. 11. 4 nu. to. Pedra. Gregorio des

> num. o. nu. 5 2. En dode trabe muchos lugares al proposite.

Plutare b. lib. de doctrina Trincipum_ Platon, epiftola 7. Pindare, ibi, Eft Deorum , O hominum reging, Bobadil. ditta cap.10.

Ha dict. 4.10. à nu. 40. Velafco in Indice perfediru. br. Q.4 num.1. cum fequentibus:

BH.52.

confideraciones 27, 23, 23, 24, 25, 9 26, de esta inspeccion, y en la parte 6 inspeccion 2, consideracion 4, para, hazer perfecto juncio.

Ley ha ef er tambien pira el Iudienas y lu fineciand, i fineza, y verdad, que glob buícar, para hager el petleçõe piúcio, y no debe va inflame pica, por la para juzgar; como director mos en la parte 8. trulo a. condideración y, y aduertis, que por fer a fine virtu di mamment necedifira. La encargo efoccialmente el Rey Nueltos Sento Pheipe IV. a rodos los Mintíltos de fin Monarchia, por via. qual a la terra trabe el Excellentific mo Señor Don Cryfiobal Creipi de, Valdaura: 1, Y quedara notado en la

parte 6, inspeccion 1. consideracion.

vleima nu.10zin epifizuiulda
leiforii.
Admoniio ad
leifori curio,
for in lib. 1.
bletra ele prola de fluera ele prola de fluera ele prola de fluera ele prola de fluera ele pro-

bolernar, uluftr. y Confider. 41, hae inspecion, & cons.9.p.6. insp.2. d.consid. 41. & 9.proxime

& 9. proxime alleg. a d, confid.41. no hemos dicho en.
otra parte, debe enen,
preliente 7, y deponer
la de fuera del procello, por fer eftà dafiolfa, para el recho
juicto 8, que debe hazer, major mente en.
caufast na grabes, como las de efte findicado, porque jurgando
con ella el ludicante.,
feria lucz, y telligo
fecreto, y quedaria.

el juzgado indefenfo, y como le ha dicho, a la feiencia procefíal fola debe atender , el recelo luez, posque de esta ciencia naze la buena cociencia del Judicante, como queda dicho a Debe tambien deponer la vo. 17 luntad propria y causad del odio, y amos, como queda dicho en la confiamos, como queda dicho en la confi-

amot, como queda dicho en la confideracion 58. y fe dirà en la parte 6, infp.2,confid.23. La voluntad del Superior, quande fe.

aparta de la Iufficia, y verdad, no fed debe atender, (aprique en lo justo tenga fuerza de ley.) Y por fer virtud necefaria é el Juez, juzgar cotta ella quado fe o pome a la verdad, lo ordenò el Rey nucltro Señor a rodo los Minifitos en el decreto de laño 1642. ariba alegado en estas palabras,

Die 24, lanuarti 1642.

Mandoos con toda precission., que siempre me trateis verdad lissamente. Y aunque. os parezca fer en cossa contra mi gusto. Y aunque estoy cierro, que si Dios no me dexa de su mano, yo no le tendre en nada, que fea contra lo, que os di, go ; como hombre puede fer, que hierre, y para en este casso, es quando mas he menester, que mis Ministros hablen claro, y no me de. xen errar. Y mirad, que ofpidare entrecha cuenta a todos, si abiendo yo declarado en esta forma mi voluntad. Vos otros no cumplis con ella-

Grande exuberancia de virtud. Y que, prueba la llaneza, y finectidad, con, que se debe atender a la verdad, pues por esla quilo este gran Rey si aselso tubiesse voluntad propria en contratio) no se atendiesse a ella, sipo alla Inssigia.

Y porque este decreto; como insto, es justissima ley; que conforma con las pattes del persecto suez, debe tenerlo presente el ludicante, y serà persecto

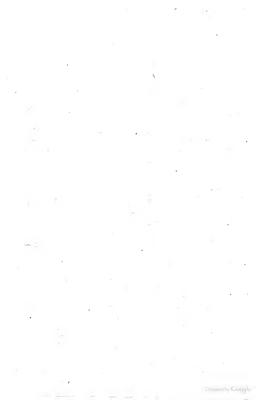
Parto Quinta

el jui cio, que delco haga en esta judicatura, que es el fin de mi trabaxo, y el de esta parte, que deseo sea en gloria, y honra de Dinas, Padre, hijo, y Espiritu Santo, y en bien de la Iufticia de efte findicado tan importante a la defenía de las leyes, y fueros del Reyno de Aragon;

Fin al Primero Tomo.







INDICE

Y

TABLA GENERAL

De lo contenido en este Primero Tomo de las consideraciones del Syndicado del Iusticia de Aragon, y otros Oficialés.

Y se addierre al Leton, que en che Tomo fe contienen va Prologo General de rodos los dos Tomos-y feis Introducciones, que fie ponen enel printipio de las partes, y dos Infecciones de la quinta 1, que le remitimos con dos numeros. El tivos y primero, que feñal a el numero ;
el (gundo el folio y, no fe pone numero de la Jarroduccion 3 porqueno van numeradas como las Confideraciones. Porloque en eflas se ponen tres numeros : el primero, que manifefta el numero : el fegundo el
folio : el terecro la confideracion: adutricado en fu citacion, que comprebede, y trata toda la materia del numero la cófideracion, porloquefe pone en vitimo lugas, debiendo fer con otro orden el primero «

А

A Bas blancas y nicytas no fin bucmaniaciones, dize alk Reyno el Rey D. Inan el Segundo, num. 60. fel. p. yn. 1. fel. 81. confid. 20. por toanellas. en ellas fe jungan las denunciaciones y com pena de nutidad fin ellas s. 404. 42.

'Abas, su maior numero folo sin vorar los Judicanies la calidad de la pena... y no riceno es esto de condenacion en la denunciacion, 1. 405...43... s debe votar despues la calidad de la pena con abas. Alli, en la consider. seguiente s. 405.

Abfolicion del malhechor es mas segura, que la condenación del inocense, 8. 433,58, Abfolucion debe sener el malhechor, suid delicio pro bado merezse pena cieria fin arbitrio: quando por los merites

no se le puede dar, fino menor, 9.

Abfolución de la instancia del juicio felaj quando se debe dar al acusado, y quando no , 8. 430. 62. es necessario darla acusando parte legisima. Alli.

Abfuelto en las denunciaciones debe fer el denunciado definicinamente por los Indicantes, 11. 431. 61.

Abfaelto en las denunciaciones, queda el denunciado por el traspasso del tiempo en sentenciar definitinamete, Alli n.12.

Acufado, que puede fer llamado por el luex antes de la fentencia, no le ... puede llamar, quando por el procef-

fole confla, que na lo puede conde-Har, 15.381 34.

A efido para oir fentencia puede fer lla mado en los casos, y juicios , en que fu presencia es necessaria , para dar fentencia condengraria, 16.282.244

Aunfalo, que puede no parezer antes de la fententia en el proceffo, no debe fer tlamado para ella , mosormente quando por los merisos del no puede fer condenado, 17.382. 34.A pena corporal, 18.383.34.

Acufador antes de la lite contestada puede anadir, y quitar del libelo, 1.64.

Acu, acian calumniofa atemoriza al uez

1:93.4. Antocion renunciada la debe feguir el

Lez de eficio. 7.168 42has facton ordenada contra el Indicante en cafo de foborno, fi quita la . enerald Sposicion del derecho, para no fer a ufudo en cafo de dolo ? 6.

412 51. Aller que se debe hazer en cierto dia do cierto acto que en el fe baze, no bafafe baga en el dia , fino que fe de-

be hazer al siempo del acto consemplado en la ley, o disposicion, 1. 47. Accos que estan ordenades en la ley con fu orden: efia omition, o perurtion

induze mulidad, 8, 8 7. Scros bichos ante el Inez recufado fon

nullos, 1.2. 234. 6. Adnogado, que pena tienet fi compelido, no patrocinia en las denunciaciones , y so Guiados como los tellicos, 1.21.8

Adnogados, como pueden fer safrigados. por notorio, fi faltan al respecto del Tribunal de los Inquisidores , 7 Iu-

dicantes? 6.90- 2. Aduczados no ferian necessarios en las dennuciaciones, fife dieran en los cofos, que efian eftablecidas: y lo

fons porque fe dan en cafo de difinly a de ignorancia, en que no fe deben admitir, veufe lutiftas. L'ungados,y Cariales injuriados ad in-

une en prefencia del luez,como de.

ben fer caftigados , veafe Injuria. Alabauza del Excel. Senor D. Crysional Crespi de Valdaura Vicecanciller en el Supremo Confejo de Ara; on , 12. 15. 7 del Señor D. Anionio Ina de Centellas Lugarteniente de la

Camara Sumaria, y del Colateral de Napoles, 12:15. Alabaje el Dotor Francisco SantaCruz, y Morales Aduo ado Fifial en la

Real Audiencia de Aragon, 1.125.

Alabanza del Emperador Domiciano de Suctonio Tranquilo porq tuvo a los Inexes a rayany exiplo de rectosluezes, que por paffar a fer transgreffares de las leyes , fueron condenados

al visimo fuplicio, 13. y 14. 217. Alabanza de dos insignes escritos de los DD. Don Diego Geronimo Gallan Canciller de competencias hoy y tel Dotor D. Lofeph Ligza, y (raffa, Afeffor del Regente el oficio la Genera! Gouernacion, 1 29.36 .. 26.

Alabanza del Infircia de Aragon Don Martin Bantifia de la Nuzai, y del Señor D. Luis Exeary Talayero Regente en el Supremo de Aragon.

Amifiad es la maior canfa de fospecha en el luez, 8.3 18.8.

Animo declarado del luez es julia canfa

de recufacion, 3-3;8.17. Ansignos Ara-onefes erraren en refornar la refidencia a la Corse Geperal, 56.8. Acersaron en delegarla a los 17 Iudicantes; 58. 8. Errofe en que el juicio fueffe por abas blancas, y negras, excludiendo de efte junto a la Real Magefrad, 1. 60- y 61. 9 Reparafe efte error en el año 1592.Aili 65.

Antiguedadaque fe observo en las denna ciaciones del Infincia de Aragon, veafe Denunciaciones.

Apelacion, que se excluia de sentencia de le os en cofa de pericia es indecen-16, 77.10.

Apelacion admitida con la clarfula, Sisy. en quanto proceda de derecho, vifia la resistencia del, se entiende

negadu, 3. 3. 3. 14. Apelacion obsia al que quiere denunciar,

1.153.30. Apelacion interpnessa obsta a la denunaiacion, que se gniere dar en tres

cafas 3.15330.

Apelacion fi cfià pronunciada a fanor del
apelante,cessa la camsa de la denunciacion, porque cessa el daño, y se
puede intentar por las costas, e inintereste, 4.153.26.

Apelacion pendiente se puede denunciar, segun los sureus y el rigor de ella pelación se la deservación de la función se la deservación se la defonición se condiderable en los sudiantes, para la absolución, o condenación, 6.9 9.83, 50.

Apelacion no interpuesta, puede denunciar el agrabiado en la sentencia.

Alli. Apelacion no ay de las sentencias de los Inquisidores a los Indicantes, vea-

fe Recurso.

Apelacion de los Inquisidores a los "udicames no putde hauers siendo Tribunules de 19nal jurisdiccion", 12.
274-20 y 130-30 3 (Allis fela 1634
on que se nego Alli n.34.

Apolacion corro de inferior a superior, no de igual a otro igual, 13. 274. 20. Apolacion no hauer tuear de luca supe-

vior a inferior, le note Pedro Luis Martinez per el Reynel. 2.75, 2.0 Apelacion nos puede dar al luzz, que no puede refarmar la fentencia, e en otra forma renocar, 20,275, 20 Es: instillyanado no puede conocer, 24.

Apelacion se admite de la sentencia de los contadores a la Real Andiencia, 28.276.20.

Apelacion de los Inquisidores a los Indicantes la tieno negada la obsernamcia subseguida. Alli n. 34-y 35-

Apelacion no se concede a los ludicantes de lo juzzado por los Inquisidores, frendo limitado el conocimiento prinatino a la cansa de las denunciaciones, y negado en el orden, 37. 276.20.

Apetation, wire unfo de les Inquisidores a la Corte Generie en le antique no la bubo, porque en fu nombre er à Vicaries generales, y fus Vicegerenses: y fereputaua un mifme Tribnnalicemo el del Vicerio general, y et del Obsfpo, 38. y 39. 277. y 78. 20.

Apelacion entre dos Tribunales, que fon uno mismo, no se da. Alli.

Aragoneses son sin igual en la obseruancia de los sueros, y leies, 1.4. y 1.

Aragoneses tienen plazas en diucrsos Consejos de los Reynos de Su Magesiad, 29.83.

Angongie catedieran fer may neceffarais las leges 2.178.2. tulieran per la la care de Meij. Inan Ximenec Cerdan Alit. Confaren laoferancia de ellas del lufitia de Aragema 116. Pagaren ofte caidade en la refera del fudicade de tan gram Maglirade a la Corte Generala. Ind. 3 per fauer Alit. No edina 4-Ality m. 9.con las figuientenifa el 11.

teragna esta.
Arazone es ban tenido particular atencion,que en el Reyno no aya tribanal-que fe exima de la refiducia,
3.4. y 50.280.20 y han entendido bien la materia de la refidencia,
3.183, introd,

Aragoneses en la delegacion de la restdencia, en que se conformaros con los Romanos, y en que no, 13.284. Alli.

Aragonesses con mucho cuidado establecieron la residencia, y syndicado des los Tribunales de la Real Audicucia, y Corse del Insticia de Aragon, 2.370.31.

Arbitrio no secose los Indicanes en la imposicion de las penas en las Denunciaciones del levistra de dragony sus Lugarestenienes, t. cm fegg. 4.22.58. por toda ella: los luquistar es, que juzgan las denun-

cia-

ciaciones de las otras personas contenidas en el fuero Ultimo de Supraiuntaris si, 24.45 1.79. Argumento del todo a la parte, no proce-

de quando ay difigual razon, 4-64 24: Argumento de la puntuacion de una ley

valido, 52.198.5.
Alcifores tienen los Inquisidores, y deben

Asofores tienen los Inquisidores, y deben nombrallos, 1.69. 28.

Afessores de los luditantes por soborno so corrupcion se acusan en la Cortes del usticia de Aragon, como osiciales delinquentes, 2.103.6.

Afesfores de los ludicantes se llaman cofellantis, y votantes en los sucros del sis. Forus inquisition.6.102.6. Asessores de los sudicantes, quando vota como adiunitos, en caso de paridad de los ludicantes, pueden se de cual ciados, como los ludicantes, 10.

204. 5.
Afeffores se dan a los Iudicantes, para
supir la impericia de los que bano
de juzgar, 15.345.20.

Afesses para el conocimiento de la recusacions los inquisidores. O Diputados subregados en su caso no prosigan con los nembrados por los ludicames, porque estando las principales sospechosos, no camina el conocimiento con los Afessores, 15. 344. 20.

Afefsores tienen obligacion de nombrar les Indicames, 1.345.21. con abas blancas y negrat.n. 3 fin ellos proceden co nulidad. Alli n.a.nombra dos juran, y la forma de efte iurameto. Alli n.4. pueden fer mudados Alli n.5. y tiene falario arbitrio de los Indicantes. Alli, n. 5. deben acepsar el oficio, 1. 346 22. El qual es acessorio al de los Indicantes. Alli, n. 2. y necessario para la instrucció de los Indicantes. Alli, n. 3. y a efec oficio pueden fer compelidos los Adnegades. Allin. 4. con la autoridad de la Corte general,n.5. y aceptado efie oficio no pueden renunciarlo,6. 346.22.debe ferelegidos los mas ido

neos,los mas fabios, y experimetados en los fueros, y derecho, resideses en la Giudad de Caragoza, 1.347.2 3. Deben fer confultados por los Indicantes. Allin. 2 por toda la confideracion Estan seguros los Indicantes con fu confejo. Alli,n.34. y fol.2. 354.n.2.confid-25. Siendo concordes en el voto num. 30. y 33. En el numero de los Afeffores effa la fuerca del voto. Alling 1.7 22. Pueden. fer variades y mudades por les Indicantes. Allign. 26. Deben fer elegi. dos fi es posible, amigos. Alli, nu. 24. Iurany prestan omenajes, y reciben fentencia de excomnnion , 1. 351. 24. Deben Har confejo pedido por los Indicantes. Allinu. 2.3 7 4. Son confortes en el oficio con los Indicates, 3.354 25. Lo contrario nu.21. fol 357. Segunrazon de derecho su confe o debe fer feguido,alli,nu.23. y se presende lo contrario en los nu. meros amecedentes del n.7. f.255. Ascelores de los Indicantes votan como

Afessores de los Indicantes votan como Inezes en su caso, 15.355.25. Asessores de los Indicantes si son concor-

dendeken fer figuidat faple voots.

fforted des Walcanet fi paeden fer
fforted des Walcanet fi paeden fer
fforted des Walcanet fi paeden fer
28. Ti que ferè quande votan come
adannies cuel casfo, que ay paridad en les tudicamet 1, 397, 39.

Sa falarisycungé Salatoi Due fa
confise fa succifieri fapore la obli
gains de atopara 34, 436, 66. Ne
tienes perficiciones preseden pri
uide Ansotrio coura las inhiparites

en su presencia, 56.467.71.

Asenas tubo singular asencion en la obfernancia de las leyes, .5. 1. Condenabase al que en una sylaba las
rompiesse, 1.179.12.

Audiencia Real es tribunal Supremo en el Reyno de Aragon, en que profide el Reyno Lucarseniente General, Afffor del Rezente el oficio la General Gouernación, Victeantiller, o Reente la Real Chaucilleria en fu 646, 2-13.

Audientia Real, y Corte del Iusticia de Ara (on tienen particular fyndicado con nombres diferentes 7-14.

Andiencia Real. y Corre del Inficia de Aragon tiene obfernancia contraria del fuero de las fofpechas del año 1564. 9.310.5. Perque en la Andiencia el fofpechofe cutra en el conocimiento de fu propria fofpechasen la Corte es lo contrario. 5 309,5/61,344.n.6.7, r. conf. 20.

Aufencia fola del lugar del Tribunal de los Inquifidores de proceffos , no es baffante para dar denunciacion con poder efpecial, 1. 139.23. Aufencia debe fer neceffaria para enitar la comparicion perfonal , quando efta es neceffaria para el valor del inicio. Alli n.2. Aufencia induze impedimento por la caufa de ella , fi es enfermedad, carceracion, piligro del camino . Impedimento legitimo , embarazo de rios , grande diflancia del lugar del juicio, obligacion de residir en cierto lugar por causa publica,y erros femejantes. Alli n. 5. Y en efies cafos debe el Procurador del afsi aufense alegar, y probar la eaufa dela aufencia suplicar la admission de su persona con el poder , que le dexo al tiempo del anfencia,o el que despues se le embio, y el luez debe interloquir fobre efto con fu decrete judicial, 6. 140.23.

Aufent el demunistic tom debe infruirfect proturador en demuniar, 7 fect proturador en demuniar, 7 fect proturador en demuniar, 7 fect proturador en debe fin orden particular. Alli n. 10-maierment fidel dia del padre al de la demunicación ay grande diffantes, en que se puede pretender for muerto el Principal demunicantes porloque en recigaria provio dela vala del anfontes principal, Alligha, 1,4fa el n. 20.

Autor de esta obra el año 1654, sue Decano dela Corte del Insticia de Ara-

gon-51.8.
Autor de esta obrasque moliuo tuuo pata
fucarla a luz, 72.10. y en roman(e,y no en latin, 74.10. y se desten-

de de la mala censura del lector, 1. 79.10. y se alega un curiosso discurso de Escribania.Alli.

.

Barateria , si es delisto de denunciacion contra el Lugarteniente, 18.

Barateria es delicto de Denunciacion en que acufa ol Reyno fin daño. Alli, num. 18.

Bastardelo si es contrario al Protocolo se esta al Bastardelo , vease Protocolo.

Bien publico se presiere al priuado, y cesfando la causela prenaleze el bien publico, 5.168.42.

Blafonde los Aragonefes es la obfernan-

cia de los fueros y leges 2.4. Blason de los Aragoneses en la observácia de los sueros, tiene orizen de la atención de la residencia a los ministros en la inobservancia de los sueros y leges 3.4.

C

Aballeros tienen bolfa propria delos oficios del Reyno, y las calidades, que deben tener para fer legitimamente extratios en Indicates, veafe ludicantes.

Caballeros manda el Rey el año 1568. no se junten con los Nobles, 1.408.

Gabeza del Tribunal, y Prefidente en el, quien fea,9.cum feqq. 341.18.por toda ella.

Cabeza de Tribunal, como fea el Presidete del Confejo de Santa Clara de Napoles, y fi su fosceba influte en los Confejeros del, y en el mismo para la destribución, o comison de las caudán 8.341.18.

Calumnia, y su inramento, vease Iuramento, y Denunciante. Calumniadores fueron cassingados senera-

mente de los Emperadoret Acat, y Honorario, 8.94.4. son lo sambien.

Calumnias contra los luezes fon mas era

nes. Allign. Ic.

Calumnia permitida contra los Inexes . con titulo de infra querella , fiendo minfiages dolor grande del bien publice, 1 1.94.4.

Calumnia contra un recto ministro, es afilado enchillo de fu muerte, 15. 95.4.

Calumnias muches , fueron motino del fuero del año de 1592. contra las Denniciaciones, 16.95.4. Y con calumnia muchas dennuciaciones compradas, se hailaron al tiempo dol fuero del año 1592, que fueron metino de fu disposicion. 17 95.4. I la pena de efte fuero concurre co la del derecho, 1. 55.5.

Calumnia, fu juramento de calumnia veafe la palabra Incamento.

Calumnia prefumpta de la desistencia en la donneciacion , maior es, que la que refulta de po obtener obtenido Tentencias4. 160. 28. Por ella puede ser condenado en la pena del fuero del año 1592. contra los calumnioffos denunciantes effablecida. Alli nos.

Calumnia fe prefume en el particular no en el Reyno de Aragony diputados delsane no obtienen en la dennuciacion. Allin. 3.415.6.7 y 8.

Calumnia en los Dipusados denunciates, nacida de no obtener fi es por el articulo del derecho, no es bastato para condenar en coftas los Diputados : Le contrarie feria si per no haber probado el intento, 9 161.39.

Calumnia en las denunciaciones la condena el Senado Confulto Turpilia-#6, 4.161.39.

Capitulo, se denuncia, a acusa, el capitular no puede fer Indicanie,ni Inez. fuple Vniuerlidad.

Carcerado, fi por fola la carcera cion effà impedido, para dar denunciacion? veafe Impedimento impedidosy Denunciaste.

en el derecho co granes penas. Alli, Carcerado, no se prueba, porque el que hazen otorga el acto, como tal fe halle en la carcelane muchos effan en oliany no eflan preffes, 1.129.17. Carcerado un dia no fe prueba lo efie el

otro. Alls m.z. Carcerado , aquien no fe le da demanda dentro del siempo del fuero fo libra por la prinilegiada,9.250.17. Aŭane fe balle dada anse Inex incom-

peteme. Alli. Caragozasel año 1641. fe opone al Frances en la innafion del Reyno, 24.80 20. Lenanta infanteria de 60. copañias de fus vezinos, exclufos los Casalanes y Francefes , fus hi;os, y. nietos do eftos. Alli mifmo. T cons efte focorro, y denocion de la V ire ? del Pilar, buelben vitoriofes . Alli mismo . Tiene prinilegios grandes de tener una cofadria Hamada Cafa de Ganaderos , veaffe Caffa de

Ganaderos. Tiene sambien el priuilegio de la Veintena, veafe lurisdiccion le tiene la veintena? Carsa del Insticia de Aragon, Mossen Inan Ximenez Gerdan,tiene lugar entre los fueros, 8.178.1.

Casta de Ganaderos en el Reyno de Aracon es cofadria de Cindadanos de la Ciudad de Caragoza Nobiliffima dosada de muchos prinilegios, y denunciaciones al LugariententeOrecio Luis Zamora el ano . 648. 1. 187-10-

Calla de Ganaderos,tiene en el Reyno derechos de pastura, que le pertene-Zen en particular vitilidad, y benepicio de los fingulares de la ducha Cafsa y cofadrias 19.315.6.

Caucion fideinfforia & es baffante para dar denunciacion, y afianzarla, 1. 35.13.

Canfasque junga el Inflicia de Aragon 35.182.1.

Caufa imediata de la eleccion quando es, y quando no, el eligente, 12.12.14 15 16.17 y 18. 336.15.

Canfa quando ceffu, ceffa el efecto de ella 31.384 34. Cr.

- Celeridad, se nota en los procedimientos de los ludicantes del año 1655.13. . 398.40.
- Ciècia nacida del processo debe informar al luez, para juzgar bien, 5.401. 41.
 - Ciencia extraprocessal, es dañosa al luez para juzgar, 8.401.41.
 - Citacion ociofa, y fin necefidad, no debe decretar el luez, pendiente el juicio contra el acufado, 18.381.34.y fol. 392. num.1.
- Citacion contra el reo acufado, para parezer ante elluez, quando es licita, quando no, 15, 16, 17, 18, y 19, 281, y 82.
- Citaciony llamamiento de los Indicantes al Denunciado, no se halla platicada asta el asto 1655. 6.391.37.6° inmacia a este llamamiento s su pena, y remedio supleen la palabra-Contunacia, Denunciado, Mora, y ludicantes.
 - Claridad, es efecto de la division, 86.
- Classial, Siy en quanto, o saluo el derecho del Denunciado, en la admisson de la denunciacion, la baze condicional, y cabe versitada laresistencia del fuero, con que sucdada, 1,242,15, y alli nu.4, y 142, 257,17
- Clasfish, Sigren quanto, y faluo el decocho, et referativa de la jurifdicción del luero. In admission de pueda decidir fi espanda admirida, 2. 243. 15. Con osta classifia el luen feelanque da possión at Ectsiglico, referua el conocimiento de La remectación, 2.48. 15.
- Clemencia grande del Rey nuestro Señor Phelipe IV semanificst 4,8.87.
- Golufion, no se presume en la separacion, o renunciacien de la denunciacion, dada por el Repno, 8, 41, 16, 6, on mimo se dizze de la renunciacion en la omisson de probar, publicar. Alli misson, Deutse cutar en las denuciaciones, 19, 328, 13.

- Concienciabuena del Iuez, con ella haze justicia,7,402,41. Qual sea buena? Alli,7 n.6.711.
- Conciencia buena del Iuez, es la que feajulta con las leyes y fueras del Reno. Allí n. 11. Debe estar libreer uego, odio, amor, semor, sobornació, y fauor. Allí n. 13, y 14, fol. 402. y de vamadad. Allí n. 20.
- Conciencia buena del Iuez debe nacer del processo, 3.400.41. La extraprocessal sa la Insticia, alli n.8.
- Conciencia buena, con que debe obrar el Iuez, vea el curiofo. Alli en el numero 27. Ordenada por Phelipe Yr. fol.404.
- Conclipio e cel preceffis de demunicione fe hate a 5 de l'unies, v. 24 v. 4. Défines de cllus los inquisidante un pudan fantancian fino las tudicantes. Alli n. v. I le contraria nume, limpida e la pareze, no al luca del preceffs a derectar foire la que siene en deliberación de antesianum, y. La conclusión en el preceffo de precedir de la pareze, ma del precefica de la pareze, ma del precefica de la pareze, ma del precedir del precedir
- Concluida la caufa, que se puede alegar por las partes 8.242.14. Concordia de votos en los Asessoreo es poderosa, para ser seguidos, aunqua
- fean votos voluptarios, veafe Votos. Concurso de inquisidores, y Iudisantes, no parecio bié al Emperador Carlos V.
- y porque, 37.38.39.7 40. 478.72. Confesion del Reo, Aftor en juicia nulo, es nula, 80.266.17
- Confesion sitta, nacida de la consumacia en el Reo citadopara oir fentencia, no puede obrar, paraque por ella condenado si por los merisos del pro cesoconsta de la inocencia, 3,387,
- Confesion tacita, a expressa de todo lo de-

ducido en la denunciación, no besta para condenar, fi lo deducido, y articulado, no es delitto, que merezca nena. 2.288.26.

pena, 3.388.36. Conocimiento en el orden de los processos, no puede ser quitado al Insticia de

Aragon, 22.6.

Confejeros, y Votantes en la judicatura. de los Iudicantes, y Confejo del Iu. flicia de Aragon, pueden fer Denüciados, 1.203.6.

Confejeros de la Corte del inflicia des Aragon,por foborno,o corrupcion, fe acufan en la Corte del Inflicia, de Aragon.3.203.6.

Consejeros deben elegir los Iudicantes, para suplimiento de su impericia, y direccion, vease Alestores.

Configures, me fe dam a les ludicantes, fino que les ly les obleja les tomen s, y alijan, 31,350,32,51 fm in/ma eita que designe, 33,500 fm i/ma eita que deter fe fea et Config. Alli m. 23, Dobe eleginfe amige. No les dis la les ales ludicantes, perque et acterio de fa election les direa, et acterio de fa election les direa, les estidades necesfraris, para no vapadiar fu configo. Alli 35.
Configures, ama deben votar, veneft Vo-

conseseros, como deben votar, vease Votos, luezes, y Asessores. Conseseros de la Real Audiencia, antes

fejeros de la Real Audiencia, antes del año 1592 no podian caufar notoria a los que fe injuriaban en

fu prefencia, 54.461.71. Confejo confulsino, no obliga, per suade fi, y por eso de tal confejo no puede fer moleftado el Confejero, 7.204.6. Des be pedirlo el Iuez imperiso , para decidir el articulo del derecho, 3. 348. En no pedirlo peca contra el diftinto de la naturaleza , que le perfuade lo bufque. Alli mu. A. Afegura el acierto. Alli n.5. Los antiguos lo tunieren por Dies , y confagraron Arasin.6. Alli. Que fe pida aconfeja Dios. Alli n.7. Pidio Salomon corazon docil, que es lo mifmo que refignacion en el. Alli n 8. 7 9. El que lo pide configue dos Heroveas virtudes, fi fe resigna en el, nu. 11. El que lo desprecia es sujecto dione

de rifa, n. 12. En el Inez fupremo es heroyca virtud pedirlo,y feguirlo n.14. Ley,que obliga afegura fi pone precepto de tomar Confejero, num. 14. Porque es todo uno tomar Confejo, y feguir confejo, n. 15. El de los Indicantes le ordenaron dos fueros,num 16. Resplandecio en cl Emperador Carlos V. Alli fol. 250. mu. 17. Seouirlo no es docilidad en el, que para pedirlo tiene dos preceptos, fino obediencia, nu. 20. Alli. Confejo fingular , y vnico,es poco eficaz. Alli nu.27.T con la contra. diccion de otro queda ofenro: 28.Si fon varios engendran contencion, en los aconfejados no fe pessan, fe numeran,29 fol.350. Porque en el numero està la fuerza del Confejo, num , 30. y 31. T la feguridad del aconfejado,n.33. El de los Afefforeseftan los Iudicantes en poffesion de no feguirlo. Alli n.14.357. Porque la ley no les obliga a feguirlo, n.12.Alli .

Confejo de perstos a luezes imperitos enarticulo de derecho, debe ser seguido, 28.358.25.

Confejo de los Afessores afegura a los Indicantes, 2.266.27.

Gonfulta con Su Magestad en cafo de contienda de jurifdiccion entre dos Tribunales de ludicantes, e Inquifidores, es pendente remedio, para quitarla, 24. 462.71.

quitarla,24,462.71.

Contadores de las cuentas de los Diputados,pueden ser acusados en la Corte del Iusteca de Aragon, 19.4.

Contadores tienen jurisdiccion prinatiua, 20.6.

Contencion de jurifdiccion entre los Inquifidores , y Iudicantes , quien ladebe definir 49,259.17. T 1.443. 68, por toda la confideracion.

Consequence conjuntation.

Considered a by wifficient, come putch
fuceder, y quien la decide entre dos
fucets come Eclefiafico, otro Real,
dos ordinarios, como delegado, y otro
ordinarios, y de Señor temporal Cotre Indicantes, e linguifidores en las

denunciaciones, Vease Intildicció

Contradiccion sino ay entre el Protocolo, o minuta se està al Protocolo, 3.136. 22. por ser diuersidad diuersiste atiuano obstativa, 2.136.22.

Contrariedaden los vosos de los Afeßoses de los Iudicantes, dexa los Iudicantes confutantes, perplexas, y dudefes fin feguridaden electrojes, veafe Confejo, Confejeros, Afeilores, y votos. La concordia quietos, vea-

fe Votos. Contrariedad entre el Protocolo,y minuta,quando fe halla, fe debe estar ala

minuta, 2.136.22. Contrauencion de firma en el oficial, aumenta el delicto de oficial delin-

quanto, 94.

Gunta, 94.

Constitute de la Denniciade e no parezer al llamminto de las Indicatesquande ticos legar, y la pena,
1, y 5, 379-34, por toda ella, y les
figuestes: so pena del delyrates y regles pena del delyrates y regles al Dennicitute; 28.
384-34, de que puedo actiente la
384-34, de que puedo actiente la
de la foriente. Alli n. 29, No. La
pena del delités impagla, no por la
comunicitai por la mercitum que trun cassa penta
comunicitai por la mercitum
que trun cassa remantes: y per
peras, 30, 344-34.

Consumacia del denonciado, condenado en la denonciacion al llamanienso de los ladicantes lobaze incurfo en las penas de los cargos no probados, y por esto en la senencia declaratoria del incursfo, estade la penade ellos, y la del desterro, 39. 385.

34-Contumacia, y fu pena en no parezer el denunciado al llamamiento de los Judicantes, fi se entre pareciendo dentro de breue riempo, vease la palabra Mora, y Denunciado.

Contumacia en processo nulo, es de ningun efecto, 81.266.17.

Contumaz, no es el que tiene justa caufa, para no parezer en el juicio, en que escisado,o llamado,84.266.17. Né el que al afi llamado lo quisa de poder del Ministro, que lo lleua al juicio, Allimismo.

Consuma fies el denunciado, que llamsdo por los Iudicantes antes de lafensenciano-compareze, vea fensencia

yenientin,

Copia del processo debe dar el Nosario de los inquisidores de processos al denunciado dentro de los dias, despues de aber publicado el Denunciante, 1.28.6.

Copia de processo, que la senga et denunciado, no es de substancia del juicio de denunciacion, 3.29.6.

Copia del processo, si rebusía dar el Notario al denuncia do los Inquisidores, deben poner patente el processo al denunciado, no sacandolo de las casas de la Diputacion, 5,29,6.

Copia del proesso fino diere el Notario, deben los Inquisidares de proessos declarar la prae contra el Notario, y nombrar otro, que astue el proesso fos pajar a extracción de otro, 6, 77,29,6.

Copia, si el Notario no la diere corre al denunciado el stempo de la defensa, 8,20,7.

Corses Generales en lo antiguo juzgaban " las denunciaciones por los merstos, y no por el orden, 1.20.1.

Cortes connoca el Rey Nucfiro Schor Phelipe IV. en Caragoza año 1644. Duran dos años, fe jura al Priacipe D. Baltaffary fe concede el fernicio de 2000. influento pagado, cotinnacian de este fernicio, confecucion de Paz con brancia, fíus estation de Paz con brancia, fíus estation 28. 28. 22.

Gorte-Generales es remedio extraordinario de contrabencion de fueros; en que la parte quis(fla obtiene citra el luez, y la parte: la denunciacion ante los luquisidores contrafolo el mez, 50,165,40.

Corses Generales suspendian los negocios de ellas, quando se les entregauanlos procesos delas denunc.3,220.1. b

Costambre de apelar de un Tribunal al otro igual, no se debe observar, 14-275,20.

Costumbre, no puede mudar la substancia de la materia sobre que se introdu-

26,15,275,20.

Glambristiaemas fuerza, que el patle, 17,275,20. T es ley, por efle lajura el ludicante, 24,77,46. Evfle
comun. Alli n.9. Doctar a las leys, y oud algopicion del bomór, sa. 10.
Es diferente coff, aque el vifle, n. 11.
El lucz, que con ella jueque con ella jueque con ella jueque con ella jueque for fapor, per fapor que ceffe el doc. All in num. 8.

Con los figuientes fol 488. Culpa vieja es conocerla en otro, y no hallarla en si, el que la smputa al tercero, 14.251.17.

Curadores del maior de 14 años del loco, de la hereia jacente, pueden denunciar veafe Denunciacion.

0

Años, y costas, no comprehenden la cossa pleiteada en la cedula de denunciacion, 6, 26, 3.

Daho es necessario para denunciar, 21. 105.9. Debe ser consumado, y reparable por el mismo. Iuez., 12. 151.

Daños, y costas dobladas, debe pagar el denunciante al denunciado absuelto, 19.426.58.

Daños de venida, estada, y buelta, fi puede pedir el Iudicante al Reyno a mas de fu falario, vea fe Iudicante, y que

del Inquisidor, 4, 45 4,70.

Defensa del Autor contra la mala censura del lector, 79.10.

Defensatione el denunciado en esta obra 82.11.

Defension delos Denunciados en general 1.210.11. por soda.

Defenfa ssene el denunciado en el orden, y juficia. Alli nu. 2. En la suficia abla con los Iudicantes, en el orden con los Inquifidores. Alli nu. 10. I fe proponen las defenfas en el orde. Alli del n:4. afta el 9. en la justicia del 10. afta el fin de la confideration.

Dyfinfa en el carpo del dolo. Alli mu. 13; en el chochon, 17, En la melloficia mu. 16. En la fortentia fin dels por ignurantia fila en 35. En quecom la finteria in influe debe ciocia melable con della premodiable de 3000 fieldor: en canfa eviulta, y las crimantas, para affilita del curpo mu. 20. En la sobielto desefigies, Alli mu. 21.

Definición de la cofa, declara la effencia de ella, 1.2.16. I qual fea la definicion de la denunciacion en este a tratado, 1.4.16.

Delicto fe debe conmensurar con la pena, 76. 10.

Denunciaciones, que se juzguen con abas no agrado al Rey D. luan el Segundo.60.9.

Denunciaciones, no deben juzgar excluido en su juicio el de la Real Magestad del Rey, 60., 62. 9.

Denunciaciones en lo antiguo juzgaba la Corte general por los meritos, no por el orden, 120.1.7 1.6.74.3 1.

Denunciaciones, recibian en lo ansiguo los Inquifidores, y juzgaban en el orden, y los Indicantes despues de inftruida la caufa, 2.20.1. y 24.

253.17.

Denniciaciones en lo antiquo, y fu juicio esta dividido, siendo de los Inquifidores la infracción de los proceffos, y fis incidentes, y de la CoreGeneral el juicio definitivo por los

meritos, 6.21.1. y 25.253.17. Denunciaciones no profeguidas, se entre!

gan a los Diputados, 7.24.2.

Denunciaciones deben pronunciarlas los

Iudicantes dentro de 40. días, 8.

24,2.

Denunciaciones en fu origen estan dinididas fus instancias entre Inquisdores, y Iudicantes, aquellos sienen el juicio en el orden, y estos en las juiticia de la caufa, 1.37.15.

De-

- Denunciaciones en la antigua se referian en las Certes por los Inquisidores letrados, hoy por los Asegores de los Judicantes, 8, 38:15.
- Denunciaciones, y su processo, se ordenam en lengua comun rissada en el Reyno de Aragon, que es en la de Romanza 13.72.30.
- Denunciaciones, stodastienes vna mifmaforma, 1.74-33.
- Denunciaciones ante los Inquisidores, c dan contro el lusticia de Aragon, fus Lugarestenientes, y otras perfonas, 1.74.31.
- Denunciaciones han tenido diuerfos tit. pos, 4, 74, 31. Entodos, afís el año 1592, una forma y en algunas diucrfo el Inez. 5, 74, 33.
- Denunciaciones del Inflicio de Aragon, Jus Lugarestenientes las juzgaba antes la Corte general, despues los Iudicantes, 6.74,31.71.20.1.
 - Denunciaciones de los Sobrejunteros, y otras perfonas nombradas en el fue' ro de Suprainitaris, fas yuz gan los Inquisidores sucessificação es o gue hazen el proceβo, lo misso las de los Inquisidores,γ., 8.75.3.2.
 - Denunciaciones desputs del año 1461. subieron disresso luxa, perque las del lusticias fus Lugarorestemientes las juzganan lo Iudicantes: las de los Inquisidores, otras personas los Inquisidores del signicate año, 9. 75.32.
 - Denunciaciones, despues del año 1592. tuniero aucha forma en el Iusticia de Aragon, y sus Lugarestenientes, 10.75.31.
 - Denunciaciones antes del año 1592. fc. vendian publicamente, 17.95. 4.
 - venaian puoticamente, 17,55, 4.
 Demuestaiones dadas en un año, fisodos
 estan renunciadis, fi se debe hazer
 extraccion de Iudicates, t. 171,46.
 - Denunciaciones, unos hazen sus processos, otros suezes las juzgan, v. 175.5.
 - Denunciaciones 47. se dieron a Casono Orador eloquense, Capitan insigne, 3 Senador excelente, 3 de sodos fue

- abfatho. \$5.180.1. Due f a disent D. Frbena Visimence, freede-Lair, gerteniente, y fut edifecto. Alli mun. \$6. Sectorff der de ordinarra contre les mecores; mairre Minifres. Alli na. 77. Con exemples de las faryadas letras ma. \$8. Debenfer como las reiss 129. Meches inputadas a Emperadurety Reys con impifurar una 30. Alli. Son may ordinarias cuel fubblic contre de Superior, year mairre l'amo, quil-
- does mas flaca la queja, 31.182 n. n.
 Demunciaciones en estes tiempos son mny
 frequentes en los Lugarestenières,
 y no en el Eusticia de Aragon, 12,
 184.2.
- Demunciaciones estan limitadas a ciertos tiempos, cassos, y forma, 12. 184,1.
- Denunciaciones, de todas , es una la forma, excepto, que las de los Lugarestenientes las juegan los Iudicates, las otras no, 1.185.4,
- Dennnesaciones al tiempo, que se dan, que deben atender les Inquisidores, 35. 225.1.
- Denunciaciones renunciadas fin dolo del denunciante, ni colnifon, con el denunciado fi fan profeguibles por el procurador del Reyno, 10.3V5.3.
- Denunciaciones si se admitis sen sola casos, que las ban es casos, que las ban es admitir cido los faceros, mos faceran necesquerios los Aduogados, ni su Andiccia son la, porque se das en casos de quejas, de imperiens, o ignarancia, 3, 3, 4, 375, 32-
- Denunciaciones, que jueguen los Iudicates, quales scan, 1.449.69, por toda ella-r-
- Denunciaciones de otras personas, que, el justicia de Aragon, s su Lugares tenientes, son renunciables. Alli num, 25.
- Denunciaciones se ballan dadas contrados Lugarestenientes, con motivo de Empashadores de la jurisdiccion de los Indicantes, 19.460.71.
- Denunciacion en este tratado, que signi-

- figue, 3.16. T fu definicion, 4. 16. Danunciacion, fu forma eftà en la scla. . del proceffo, 1.18.
- Donunciacion de que partes debe constat 1.25.3.
- Denuncia son dada contra los Eugarestenientes per palabras latinas, que sempan, 1.28.5. Sicontra otros oficiales legos,e imperitos, 2.28.5.
- Denunciacion debe eftar dada, y admitida para manifestar el Secretario el libro de los words, 4.33.10.
- Denunciacion, fe debe dar jurar, afrazar, q admitir dentre de los 10, diát
- primeres de Abril, 1.35.12. Denunciacion , como la danen admitir los Inquisidores de processos absolutamente,o con la claufula, Si, &c in qnantum, 1.36.14.
- Denunciacion admitida con la claufula, Si, y en quanto procediere defuero, y no de otra manera, refiferedo el fuera se debe declarar , na admitida, 2.36.14.
- Demuneiacion, fi es forma de ella , que dada,fea admitida, profequida, y entregada a los Indicantes por los Inquisidores, 1.37.15. por soda tam tomisder.
- Demneracion, su infleucion es de los Inquifidores, 2.37.15. Denunciacion, que se ha proseguida, es el
- mexor argumento la entreva delos procesos becha a los Indicantes, 12. 38.15.
- Denunciacion, pendente la duda de su in-.. fracion no fe paede juzear por los Indicantes, 15.39.15.
- Denunciacion, en que estado debe estar, paraque fe diga profequida, 1. 4 1.
- cum fegg. 40.16. 7 6. 63.24. . Denunciacion si puede fer renunciada . Alli. T obligacion del Reyno en tal caffe, 1.40. 16.
- Denunciacion dada, afianzada, 7 admitida,dene fer profeguida;y renunciada del denunciante, profeguida del procurador del Reyno, 2. 40.16. y el
 - denunciado fi obtiene, cobra los da-Hosy coftas del denunciante; y fas

- fianzas , 4. 40. 16. Denunciacion dada por los deputados del Reyno, debe el procurador del seguir 14,5.40.16
- Denunciacion, que na pueda eftar suspedida. 9.41. 16.
- Demunciacion renunciada, no probada, suspendida, o no publicada por el denunciante, debe fer profequidas del procurador del Reyno, 3.40.
- Denunciacion puede no fer profeguida con razona juiticia declarada por los Inquisidores de procesos ; no por voluntad tacita, o expressa del denunciante, y denunciado, 15. y 16. cum feqq. 42.16.
- Denunciacion no es la dada: fina diverfa fo fe le quitan algunos arciculos, 72 64.24.
- Denunciacion dada, y udmitida, fu prafecucion siene publica vitilidad, y contra efta no obra el confentimieta de las partes denunciada, denuciante, y procurador del Reyno , 3. 65.25.
- Dennnciacion fi fe puede dar en dia de Dominge, 1: 7.27. T que no, fe coconcluse, 10.63.27. Y con un dilema fe prucha en Ladel mifmo .
- Denunciacion, oblata no es acto de profecucion de ella fino principio, 13. 69.27.
- Denunciacion fe da, ofianza , y admite. en un mismo dia, y quando el della no fea profequimiento, los actos figuientes lo fon con decreto de Inez. de admifion, 15.69.27.
- Denunciacion , fi por formis fe debe dar, afianzar,y jurar en un mifme dia, 1.70.29
- Denunciacion fe puede admitir en vers dia del que fe da, como en el mifmo dia , que fe da eften ofrecidas las fianzas , y dado el juramento del fuero de 1592. 2. 70.29.
- Denunciacion, quien puede dar en la p.3. por toda ella, a fol.86. Denunciacion puede dar qualquière perfona, Colegio, o V minerfidad: 1.86.

No podia antiguamente el Fisco, 3. 86. Hoy puede, 7.86.

Denunciacion pueden dar los dipusados del Reyno, 4.86.

Denunciación puede dar el tutor por su pupilo, 1.89.2. Regularmente le es dañosay se debe dar con decreto de Inez. Alli n.3.

Denunciacion no puede dar la herencia jacente por elagrabio hecho al defuncto,4.89.2. Si por el hecho a lamissma herencia jacente, Alli.

mssma herencia jacente, Alli.

Denanciacion puede dar el Curador del
maior, del soco, y de la heroncia ia.
cente, 4.89.2.

Denanciacion sin ella no si en obserua la forma se induze nulidad, 1,90.3.

Denunciacion en ella el primer atto es juramento dela calumnia del fuero: fegundo, oblacion dela denuciacion: sercero, caucion de ella, quarso, infercion, y admisson de ella, y la preposteracion de esta orden induzenutidad, y, 8, 8, 9, 7.

Denanciacion debe darfe en sus cussos, siempos, y contra las personas denúciables, 15.104.9.

Denunciacion, no se admise dada por procurador, no estado impenido el principal. 31.207.

Denunciacion, que se aia de dar personalmente, no hay sucro, que lo ordene 2.108.10.

Denunciacion es infliffima mira el bien publico, quando efla libre de calumnia, eflandolo es fospechosa al con.... trarie: 18 .TTV.Tb.

Demunciacion adminida findalla, juralla, el principal es nula, 27, 113.

Denúciacion contra el Antor de esta obra zuro unico motino en el denúciase, y clic ageno del agrabio, que pretendio en la dennuciación contra, la confesomane de la justicia el denunciado reconocio, 7.1.24.73,

Denunciacion dada por agrabio on les paffuras por un Capisulo, y Prinerfidad, fingalarciale ella, deufer jurada per las fingulares de ella 2.144.25; Porque en file cufo lu-Frincessidad no es san daesa de las paffuras,como los fingulares de ella, 2.145.25.

Denunciación dada por los fingulares de vna Vniuerfidad, deben rodos parezer, y jurar perfonalmente, 3, 145.

Denunciacion dada por los fingulares, y La Vniuerfidad juntamente, puodadarfe por las oficiales, que la reprefentan, y por procurador especial, estando legistimamente impedidos los que la representana, 4, 18, 25.

Denunciacion a nombre del uno, no puede dar el que para este neto, es procurador de dos, 6, 145, 25;

Deunneiacion durfe a muchos Sueces, o vmo folo, fi bay daño, o beneficio en uflo, quanto el precurador, queirene poder, para denunciara dos, puede denunciar uruno folo, 2.149. 26.

Dennneiacion si puede admirirse contra un solo sucu, quando todos hizieron el agrabio, porque se denuncia, 1.3.2.149.27.

Denunciacion natiene lugar, quando el denunciane puede con facitidad abtener el reparo del daño por el musimo luez con la reuocación, YÉ. 50.29.

Denunciacion se conoze en el discurso de ella, que es dada por sola vengáza del luez, si es proseguible, 4.

De-

Denunciacion no corre con daño , que puede sener remedio, 3.150. 29:00

Denunciation, ficessa en los casos, que el daño es remediable por el mismo suez, v otro, 2, y 5, 15, 29.

Denunciación, no debe repelirse con motino, que el daño lo puede rehazer otro Inex,8.151.29.

Denunciacion corre contra el lucz, que dexa el reparo a otro p. 151.29.

Denunciacion no se admite por sentecia interlocutoria, no confirmada, 10.
151.29.

Denunciacion corre fegun los fueros pendente la opelacion del agraviado, que apelo.6.153.30.

Denunciacion se debe dar dentro tres años,7.153.30.91.157.3.

Denunciacion, sino se padeesse dar pendiente la apelacion, corriendo la prescripcion de denunciar, estariaen daño conocido el agrabie, 7.153.

Denunciacion, interpuesta la apelacionestà dependiente del sucesso de laapelacion, 9.153, 30.

Denunciacion, o acufacion, si siene lugar pendiendo la lite ciuilmente contra el suez, por los daños, 1.155, 31.

Denunciación no siene lagar por el agra, bio hecho en fentencia nala, botte de pedir la multada de la fentencia 1.156.32. Porque la fentencia es remotable, y el daño siene reparo. Alli mifmon.34, Affi lo 'obferuò el Reyno de Bragon el año 1652.

Denunciacion en este casso, que sea corriente, siente el Autor n. 6. Con curiosa distincion .

Denunciacion corre omitida la apelació con distincion, si la sentencia es dolosa,o culposa,7.y 8.156.32.

Denunciacion sitiene lugar con interes, o dano secundario, 1.157.33.

Denunciacion para intentarfe, pide enel denunciante daño principal, que llaman en ia caufa,2.157.33. y se resiere decision de los Iudicantes.

Denunciacion, fi puede dar es ceffonario

det drecho de donunciar , 1.157.

Denunciacion comprada, debe fer repelio

da, 2.457-34.

Dennuciacion, ni derecho de denunciar,
no passa en el heredero, 5.158.34.
Por que es incesible, 24, 223.1.

Denuncison, porque e azon puede dar el fico, dispace del año 1592 y no anres de este siempo, 1.159.36.

Denunciacion debe dar el procurador del Reyno en ciertos cassos, 1. 159.

Denunciacion si pueden dar las personas Eclesiasticas, y razones por la parte negatina, 1 asta el numer. 4. 164.

Denunciacion es remedio ordinario, quecompete a la parte ofendida, y ferà rigor quitallo a los Eclefiaficos, y las razones por ellos. Alli n.8. aña el fin.

Denunciacion renunciada, debe feguir el procurador del Reyno a daño del denunciante, y fus panzas, 1.168.

Denunciacion no afianzada, no se dizeo legitimamente dada, maiormente, a efetto de obliger al Reyno a lapproseccion en casso de renunciacion. Alli n. 2.

Dennetiation rennetiatal altimpo, que las fanzas fon muertas studiets, ne fi che profiguir con suidette, dato del Reyna. Alli na. 3. Porque, efa obligacion siene das metruos , vun prusado del acastela a fabor del denariodo, y ora del coffigo del mal loczo fi exclusion, que es bren publico. Alli n4.

Denunes acion se debe proseguir, aunque cese la cantela de las sianzas, 6,

Denunciacion a darla quien debe fer ex cluido 1.169.43. con los numeros figuientes.

Denunciacion, pendiente la dada si està, o no bien dada, si la debe prosegnir, el procurador del Reyno, 1.170-44. Si la duda està en si fe ha de admitir

- missr, no haze parte, porque en este caso no està dada, sino oblata. Alli nun. 1.2.33.
- Denunciacion admitida con la claufula, Si,y en quanto proceda, y no de ora manera. Si viene el presurador del Reyno obligacion de bazer parte pendiente el juicio de la reuocacion de la admisson, unistada?:.
- 171.45.
 Denunciacion,no fe dize dada pendiéte la condicion, debajo de que està admitida. Alli n.t.
- Denunciacion dada por el estrangero del Reyno, si se deue admitir , 1.171.
- Denunciacion, si pacde dar el singular del Reynot.171.48. Si el procurador de la Funicessidad, y Africto, o lu-Vninersidad, que lo constituye, y da poder? 1.173.49. Si el procurador de poberes? 1.174.50.
- Denunciacion, contra que personas se puede dar,1.175.
- Denunciacion con forma de acufacion, tiene el Insticia de Aragon.
- Denunciacion por que no se halla dada contra el Iusticia en nuestros tiempos 3,4.182.1. No puede ser denunciado por faltas de los Lugaresseniente, s. 3.2. Alli missmo.
- Denniciacion de los Eferiuanos principales. Alli n. 13, De los Regentes, n. 14, de los Vergueros n. 15, Allis de la Algusciles del Virrey: del Regente el oficio la General Gouernacion, Porteros, y los Sobrejunicros, fai Lugarestenientes, y Porteros del numero de doze, 1, 184.2,
- Denunciacion contra los Aduogados feeretos, 2.185.4.
- Denunciacion de los Inquisidores de processos, y Indicanses, 1. 186.5.
- Denunciacion de los Inquisidores de processos se dia color a la color a la color a Inquisidores, 1.186, 5. T la praebă los sucres ansiguos, y modernos, que estan en viso. Alti n.12. asta el 16. por toda la consist.
- Denunciacion de los Inquisidores de pro-

- ceffor fe Suponeen el fuero 2. y tit. Forus inquisitionis, 15. 165. 17.
- Denunciacion del Iusticia de Aragon, se supone en los fueros, y ninguno se halla dispositino, 20.191.5.
- Denunciacion, fino la huniera contra los Inquisidores de processos, fueraociosa la disposicion del fuero 25. tit. Forus Inquisitionis, 22.191.5.
- Denunciacion de los Inquisidores de processos es necessaria para conseruacion de los fueros,mas que los otros Ministros,48.196.5.
- Denunciacion corre en el delicto de Barateria, y en el acufa el Reyno como publico acufador fin daño, 1.17. y 18.212.11.
- Denunciacion, y su defensa del denunciado en general, 1. cum segq. 213.
- Denunciacion si ay contra el Alcaide de la carcel de los manifestados, y suclauero, 1.214.12.
- Denunciacion del Iufticia de Aragon en las Cortes, fe establecio, no para alargarel castigo a la voz del elamor, fi para templarlo no dandele, fino en cafo de grande culpa, de foborno, dolo, y negligencia notable, 1.6.216. T en defenfa de este Magistrado,en fauor, no en odio . Alli nu.9. cum fegg. Reconocefe incondeniente fe juzquen en las Cortes, 6. 220. 1. Parecio fe delegara a cierto numero de personas. Alli n.7 T fe eligieron 17. Indicantes en el año 1461. cuio Tribunal se perfeciona el año 1467. Alli nu. 8. 79 Textraccion de las Bolfas fe orde na fe haga el dia primero de Abril que oy fe baze a 20. de Maio. All' n. 11. Donde fe nota un error de Geronimo de Blancas.
- Denunciacion, no es profegnible, quando el procurador del denunciante no exhibe el poder dentro el tiepo, 26. 223.1.
- Denunciacion, no es profeguible, en que falsa el nobre del denunciado, 27.
 223, 1. De-

Denunciacion, no fue profeguible el año 1614. porque fe aparto el Reyno denunciante, oy lo es, 28.224, 1.

Denunciacion, no es profeguible, fi la da un descomulgado, 29. 224.1.

Denunciacion, declarada no fer profeguible, no ay recurfo a los Indicantes; 31.224.1.

Dennmiacion, es en el Reyno nöbre borrible, folo el mombre en que el pueblo dada yuz, a cuipado al denunciado, 33.224. N. Porloque dada defea el pueblo fe profiga. Alli numer, 34. fol.225.

Denunciacion, si se puede dar, y proseguir ausente uno, o dos Inquisidores de procesos, supte Inquisidores.

Denunciacion, processo de ella se cocluie a 3.de Junio, 1. 241.14.

Denunciación admitida con la claufula.
Si,y en quanto procediere, que efello obre? 1.242.15.

Demunciacion, quando está en estado desentencia desinitiua, 1.267, 18. Denunciacion renuntiada sin doso, o co-

Inform no detain for profequible, por clap occurator del Repuso, 2053. Demunicación, fe limito a cierzos cafos de del ofoberno, profigencia nos delico, 77, 370, 31. Por caufa de imperica no fe admitto, 9-37-31. No entra contra el Lugarieniente, que obra con opiniouprobables, 32, 33, 31. Ni por megli-

gencia no calificada por fuero denotable, 22, 373, 31. Denunciacion si puede dar el agraniado, pendiete la sentecia deque apelo 21.

153.30.

Denunciacion, es remedio ordenario dela contrauencian de los fueros contra folo el luez denunciado, y los Grenges en Cortes generales extraordinario contra el luez, y parte, 10. y 11.165,40.

Denunciación anulada con todo lo subseguido de la oblata de ella, no sedexa instancia en el proceso, ni acto de vator, vease Nulidad.

Denunciacion dada por dinero, ruego, da-

diua, o otro respecto, que el agravio hecho en la causa es nula, y la sentencià lo sera tambien, 6.411.

Denunciacion, o acufacion ordenada encierto cafo: si quita la general del derecho en los otros, que la tiene permitida? 1.7 6.412.51.

Demusciacion de otras perfonas, que el Iufricia de Aragon, y fus Lugares tenictes; no fe juzga por los Iudicantes. Alli n. 21. y fenuta vn mat exemplar de los Iudicantes del año 1635. Alli n. 23. fol. 453.

Denunciacion, no paeden dar los Eclefiaficos ante los Inquisidores, sin lice-

via del superior, 6.164.40.

Denunciado si pidiere a los Inquisidores, que se quitres ciertos articulos, como impertinétes, y en esto consentiero el denunciante, con este consentimiento no se deucn quitar: sino a otros meritos, mas que el consentimiento, 1.65, 25.

Denunciado, pendiése el juicio de denunciacion si puede ser promovido a otros puestos. 1.205.7.

Denunciado pendente la denunciacion, deue ser honrado, y como antes promobido a los oficios, que a S. M. pareciere, 7. y 8. 207.

Denunciado puede fer el que cohecho al Lugarteniete del Inficia de Aragon,1.208.8. Denunciado puede fer el turbador de la

Denunciado puede fer el turbador de la jurifdiccion de los Inquisidores , y Indicantes, 2. 208.9.

Denunciado, puede fer el ofenfor de las perfonas, y Ministros de los Inquisidores, y Iudicanses, siendo priuadas

persona in vo sempren, 3, 20.8, 9.

Demanciado, fo puede huirst del lugar, odmotes se la judicature de los Inquinstates, pudicature, 11.20, 10.

Pacede esta susfente del lugar de la

judicature, Alli mn., 10. esta del judicature, Alli mn., 10. esta de

defenders per persona del purio de demun
tacion respetito, Alli millo qui de demun
tacion respetito, Alli millo.

- Denunciados, no pueden ser eisados, no llamados antes de la sentencia por los ludicantes, t. 378.34. por soda...
- Denunciado, puede estar condenado cumenos pena de la que merceta nodos los carços ticus probados, deducidos en la cedula de la denunciacionipor no estar probados todos . y s sil lamado pra la execución de la sericia, fuere contunua. Se tendra por confesdad en los no probados, . y 3, 28, -
- Seminiado, y declarado inentfo, en lupena por no haste róparecido al líamaniento de los ludicantes: hecho despues de la fententia,para su excacion, pagando las costas, y dustos, satisfaces, cesso la pena aumentada per la comunacia, 1,368-35, Lurazon vesse en la palabra Contumacia.
- Denunciado no tiene obligacion de residir en el lugar de la judicatura de los sudicantes, 2,295, 27.
- Denunciado sugitivo, y resingiado en lugar primilegiado sis le puedem negar los homores, si contra el corren las pruebas mas escacio, si bassima las ordinarias, o las que eran meceffarias contra el luez no sospechoso de sugas, 230.37.
- Denunciado,y residente en la Ciudad de Caragoza,si buuiere,o si seresugiare en lugar prinilegiado, puede ser llamado antes de la sentencia, 4.391.
- Denunciado contumaz al llamamiento de los Iudicantes, puede purgar la mora en breue siempo, 2, 396.
- Denunciado llamado de los Iudicantes, quando se deue representar, 2.396.
- Denunciado, purga la mora de no hauer comparecido ante los Indicantes lla, mado fi el derecho del Denunciante, no fe halla deteriorado por la contumacia, 3,396.40.
- Denunciado, antes de publicar se la fense-

- cia,no fe tiene por condenado, aunque este escrita,vease Sentencia, y Iudicantes porque basta al denunciado,que no este publicada la sentencia-
- Denunciante, en esta obra se instruie en la denunciacion, 1.81.11.
 Denunciante en la cedula de denuncia.
 - cion,que deue proponer, y suplicar a los inquisidores, y sudicantes, x. 25, 3. nunciante,proponga el hecho con espe-
- Denunciante, proponga el hecho con especisticacion del cargo, calidad de personas, que denuncia, y en la conclusion pida la pena a los Indicantes, 2, 25, 3.
- Denunciante deue poner, y especissicar la calidad del osicial, con que delinquio del tiempo del delitto, que estaua en posesion, 3.25.3,
- Denunciante deue pedir la admission de la cedula. y su informacion a los Inquisidores, y no a los Indicantes, 4. 25. 3.
- Denunciante habla en los Indicantes ; quado pide la condenacion en la pena del sucro,5,25,3.
- Denunciante en la denunciacion, y fu adi cion, habla con los Iudicantes, 7, 26, 3. T todo lo que toca a meritos, numer. 8.
- Denunciante, que pide dilacion, o amoció de articulos impertinentes, hablacon los Inquisidores, 9.25, 3.
- Denunciante, quando deue oponer las excepciones dilatorias, peremptorias, y mintas, 11.26.3.
- Denunciante en las costas, y daños, que pide,no comprehede la cosa plesseada,6,26,3.
- Denunciante, que no balla fianza, si se admite con caucion iuratoria, opreda de valor bastante, 1.35, 13.
- Denuncianse, si se puede apartar de algunos articulos de la denunciacion, despues de admitida, 1.64.24.
- Denuncianse, apartando fe de algunos articulos, podria dejarla con los friuolos, e impertinentes, apartando fe de los fub franciales, y pidiendo el

genunciado la remocion de los impertinentes quedaria fin fujeto la , denunciacion, 16.64,24.

Denunciantes fueron llamados defenfores de las leyes, 1.88.1. Denunciante, que deue hazer para fer ad.

misido a denunciar, 1.90. 3.

Denunciante, legitime su persona, 2.

90.3.

Denunciante, no de la denunciacion conarticulos infamatorios del denun: ciado, ni impertinentes, 3, 90.3, Denunciante, fi diere articulos imperti-

nentes, se deuen quitar con decreto de los Inquisidores, 4 90.3. Denunciante, presente al riempo, que da

la denunciacion.7.92.3. Pueden fer admitidas en otro dia,8.92.3.

Denunciante, si al trempo, que da la denunciacion fulta en algun requisto la puede dar legitimamente en otro dis, del que dio la denunciacion, 9. 93:3.

Denunciante, el dia, que da la denunciacion ha de dar el juramono del fuero del año 1592. 1093.3. Y prar con el procurador, fi ambos la dan, fino paedejurar en atro dia el procurador, 11.93.3.

Deminicante visoriofo, deja al Ministro condenada, sin reputacion, y vencido deue tener ignal pena, maiormete si se monio por calumnia, 14.

Denunciante voluntariamete, o compelido por los Inquisidores deuc jurar de calumnia,4,98.7. Deminciante, y su procurador, juran de

Deminciante, y fu procurador, juran des calumia, veafe Inrumento. Si deen jurar las fianzas, veafe Iuramento.

Denunciante, que parezea perfonalméte a denunciar, es intelegécia natural de les fueros, y de todos : excepto en el caso de impedimento, 26, 113,

Den unciante impedido, para denunciar personalmete, como ha de alegar, y prob ar el impedimento, y quando se dirà legizimamonte impedido, veafe Impedimento . .

Denunciante presse, si es impedido para.

denunciari 1.122.13. Veafe en la palabra Impedimento, y prefio. Denunciante preffo, y manifeisado, puede pedir licencia, para denunciar, y no està impedido, asta que està negada,

Denúciante, que denuncia por ruego, precio, o premio, puede fer defterrado del Reyno, y condenado en costas, y daños doblados, 3, 130.20.

9.124.13.

Denunciante apartandos de la denunciacion, queda calumnioso, 1. 160.38. I dene ser condenado en costas, y daños doblados, y otras penas. Alli.

Demunciants, que no obtiene la fentencia por los ludicantes, deue fer condenado en cofias, aunque aia tenido justa caufa de demunciaries Reyno demunciante no, 1.92.161.39.

Denunciante, no se puede apartar despues de la sentencia, 2.162.40. Y se responde a las razones de la contraria opinion. Alli n.4.

Denunciante muerto, no se prosigue la denunciación por el Reyno, 24. y 25. 223. I.

Denunciante, no se admite passados tres

Denunciante, que no procede con la obseruancia de los fueros convea el Lugar teniente en dars, proseguer la denunciacion, no deue se o que en residécia convea el Jave en la inobsernancia de los sucros, porque denuncia con sentecta del mismo Dios, t. t. y 12.250.17.

Denunciante, el año, que da denunciació, ni en la fuia,ni en la agena, puede, fer Iudicante, 20.313.6.

Denunsiante, que defifie tacita, o espresfamente, incurre en deliéto de caluniador, 20, 328, 13.

Dennneiante, no ay fuero, que ordenes el poder ser llamado personalmete antes, ni despues de la senteneias, como en el denunciado, 24.383.34, y porquerazon, alli n. 25.

De-

- Denunciante tiene con las fianzas causelado el denunciado: el denunciado fin ellas no al denunciante, 26.
- 384.34. Denuncsar pueden todos los que no estan prohibidos parezer en juicio, 2.82.1
- Derecho, que sobreuiene pendiente lite,por eaufade preterito aprobecha al reo, o actor, 10.153.30.
- Derecho de denunciar, no passa en el heredero del agraniado, s. 158.24. Ni en el ceffionario. Alli mifmo,num.7. 71.158.35.
- Derechos comprados de denunciar, dieron motino al fuero primero del año de
- 1592. 3.158.34. Ditt amen proprio deue feguir el Inez, 7 quando por otro lo pueda deponer, 9.cum feqq. 359.26. No d u n deponer el proprio los ludicases, 359.
- 25. Dictamen proprio, quando lo deue deponer el Regece la Chancilleria, y Afefor del Gouernador, y conformarfe conla maior parte del Confejo, 28.
- 364. Dies mira folo la intencion , con que el Iuez obra la Iufficia,23.403.41. Diputados a instancia departe, como ta-
- les se acufan en laCorte del Iusticia 19.5. Diputados del Reyno tiene jurifdiccion
- prinatina en el resto, no en el orde, Diputados en esta obra, ven la obligació,
- que tienen en las denunciaciones, Diputados del Reyno , reciben los proceffos de las denunciaciones no profe-
- guidas de los Inquisidores,7.24.2. Diputados, si denuncian, y se apartan de la denunciacion, el procurador del Reynola dene feguir, 6.40.16.
- Diputados, que maban, han obsernado de recibir la plica de los Indicantes de Su Magestad al tiempo antes de la jura delos recibos, para entregar-fela con las llaues del Archino, y
 - eaxas delos oficios del Reyno,3.47. 20

- Diputados el dia de la jura , despues de ella fon duplicados, porque los viejos fe quedan en el exercicio, 5. 47.
 - Diputados, no entregada la plica de los Indicantes el dia feñalado se les debuel celderecho de la extraccion ... que ante del fuero del año 1592. senian por los fueros ansiguos, 7.
 - Diputados, contra el fentir del Autor, recibieron la plica de Su Magestad, despues de la jura a la tarde, quado a fu fauor estana debuelto el drecho de la extraccion,9.47.20.
 - Diputados, hallando muertas las personas nombradas en la Plica de los Iudicantes, como deuen hazer el supleměto, 1.49.22. T hecho sino vinieré el dia de la jura, se saple de los diputados de la calidad del que falta: si despues de la jura de los Inquisidores de los procesos, 12,49.22.
 - Diput ados, si falt ando dos Iudicantes defpues de la jura deuen subrogar osros para juzgar la denunciacion, y de quie fe dene hazer eft a fubrogacion: no pudic dofe juzgar la denunciació eon 7. Indicantes, 4.51.23. En dode fe verà la refolucion con una cofulsa de los Indicantes, y diputados aciertos Aduogados del Reyno.
 - Diputados del Reyno confultan con la Corte del Iufticia de Aragon,el refiduo de las generalidades para deféfa del Reyno en el año 1641, y enel año 1652. 26.82. 32. Con el 1. focorro en el año 1643 fe recobras la Cindad de Lerida, y buelve el Rey Phelipe IV . vitoriofo à Caragoza, 27.82.32.
 - Diputados del Reyno dene denunciar en eiertos eafos, 1.159.37.7 profeguir las denunciaciones, despues del año 1626. 10.161.39.
 - Diputados, fino huniera Inquifidores de enetas, denian darlas a los diputados fuceffores, 33.192.5.
 - Diputados del Reyno acufaan, como publico acufador en el delitto de Ba-

rateriassin desto, 18, 213, 11,
Diputados del Reyno, no deuen gastar inutilmente en las denunciaciones, 13,
228, 2.

Diputados, sen Cuardianes de los procesfos,que reciben de los inquisidores, y ludicantes, y deum das cuentiade esta costentes, y deum das cuentiade esta costente de la recibia del Repos, y mo haziendolo pueden ser acusados como osseriales delinguentes a instancia de parte, 9 10, y 11.440.13.

Diputados dene escusar gastos en las de-

Diputado fubrogado por falta del Indicanteen la demuntiación, despues de la jura, porno hallarfe Inquifidor de processos se feccelnie despues con la venida del Inquisidor, que desia fer jubrogado, se se hallara, quando se bizo la subrogación, 8.

334-15.

334-15.

Basel Reyno deu't confuitar constant la Corte del Infirici de Aragon, en cajo de contrenda de la prefidecion, o empacho de la de las Indicantes, o Inguisfower, mastromene quando con color de yer/latición fe empacho.», pretendiédale suncantra el otra, 2,3,63.71. Ten la confideración figurator en 1. 4,94 (2011).

Diffincion, debe hauer entre el Incz, que executa, y el executado, 4.318.8. T entre el que manda, y mandado. Alli num. 5.

Discordia entre Inczes dañosa a la Insticia, 4,360.26.

Dinssion es madre de la clavidad, 86.11.
Doctificad, pidio Salomon a Dies; pidicode coraçon decet, que significa conformidad en el Consess, 87.9.349.
23, Resplandecie en el Rey Muero, y
fue alabado, porque interogana los
sabios, Alli m. 10.

Doctores, que han escrito en maseria de denunciaciones en este Reyno, 71.

Dolo del Iudicante contra las leyes, y fueros, dene fer caftigado a initancia... del Reyno, 3. y 4. 412. 51. Contra el derecho de la parte denunciada, fola no fe halla en 200, años molefrado el Iudicante por dolo, 4.412, 51. Aunque graucs Foriflas dan entrada e esta acusacion. Alli . umero s.

F

Eclefiaflicos, si pueden denunciar, 1.
164.40. por soda ella, suple la palabra Denunciacion.

Eclefiasticos, no pueden ser condenados por el Iuez seglar en destierro, ni executar sentencia en su persona, 1. 164.40.

Eclefiasticas personas estan en posesion de 200. asos de denunciar, y mas han dado,que los seglares. Alli n. 5.

Eclesasticos, no pueden denunciar, ni jurar de calumnia ante el Inez feglar fin liceucia de fii fuperior. Alli n. 6, Perofi denuncia, y jura fin licencia voluntariamente vale la denuncia-

cion, y no es nula. Alli n.7. Eclefiafiscos en la Corse del Inflicia de Aragon lleuan caufas mas en numero,que los feglares.

Eclefiaficos, si pueden ser executados en las costas, y daños de la denuciación 16.166.40.

Eclefiafticos indicantes deuen fer efeluidos de la yudicatura de las denuncinciones, en la casifaen que fe pueda dar pena de muerte al denunciado, o de mutifacion de miembro, 1, 7 2.con los siguientes 428.6.1.7 efe efelusion fe vota por abas blancas, y

negras. Alli n.3.

Elección, que se haze de persona incierra de incierros sejestos es eleccion propria del eligete, 13,336,15, Si de, cierros se sustantes de la lega, a elección de la leg, un del eligete, dili innun, 14,7 este elección la puede bazer el habido por muerto, porque es nudo becho. Als in. 16,7 de essa elección no es casas proxima el eligenisciono de la primera.

Eleccion de los Affesores de los Indican-

- tes es suia propria, vease Asessores: hecha pueden variarla, y mudarla, a su arbitrio, 26.350. 23. Mudan, los en caso de discordia, 1. 360. 26.
- Entrega de los procefios, hecha por los Inquifidores a los Iudicantes, es forma de ellos, t. kum feqq, 37.15. Prueba fer profeguida la denunciacion, 17, 39.15.
- Error de la Antiquidad en las denunciaciones, 59.8.18. Introduc.
- Errores del denunciante D. Antonio Segura en las denunciaciones, que dio elaño 1655, en la p.3, dela confid, 12. afta la 2. veanfe tambien p. 5, infp.2.fol.298.conf.2.
- Efeandalos, se deuen enitar, 34,478,72.
 Esclusda un indicante de juzgar por pariente de uno de dos, o tres denunciados, por una causa en un proecso, si queda lucu respetso del otro, de quien no es pariente, ni recusado 3, 4,4324,12.
- Exclusion de ludicantes Eclesiasticos, en las denunciaciones, en que puedo entrar pena de muerte, o mutilacion de miembro, se vota por abas blancas, y negras, 3,428,61.
- Exemplares vecinos a la ley tienen nulidad immemoria, para fu derogacion 23,446.68.
- Excepcion dilatoria meramète ritual, no fe puede,ni deue referuar a la difinitina por los Inquisidores de processos a los Indicantes, 1,226,2, Lo mismo se es decladad, que baga el piñeso mulo del principio su declaracion. Alli.
- Excepcion, que toca los meritos de la caufa en las denunciaciones opuesta., fe deue referuar a los Indicantes,2. 226.2.
- Excepcion, que opuesta dexa en duda el juicos, orden del respetto de la persona del luez, Actor, y Reo, se deuc, declarar, y no reservar a los Iudicătes por los Inquisidoreis, 2.27.2.
- Excepcion declinatoria, o ritual de fubfizacia del juscio, opuesta ante ios

- Inquistidores, no pueden passar a hazer las pruebas con motino solo, que son inquistidores del becho, y no luczes, y se prueba con un texto canonico puntual, 4, y 5, 2, 27, 2,
- Excepción dilatoria, refernandola a los Indicantes, si pernierte el juicio de denunciacione 6.227.2.
- Excepcion de falta de poder en el Attor, no se reserva a la difinitiva, ni puede reservarse, 7.227.2.
- Excepciones, que miran la legisimacion... de las personas del luez, Actor,o Reo no se deuen reservar, 9. 227. 2.
- Excepciones peremptorias, que tocan en ...
 los meritos, se deuen reservar a los
 Indicantes por los Inquisidores, 14.
 228.2.
- Excepcion, que participa de la naturaleza de dilatoria, y percomptorta quido se puede reservar, y quando se dirá opuesta de uno, o otro modo, 15. 228.2.
- Excepcion de cofa juzgada, si es clara, se deue decidir, si dudosa se puede reseruar, sobre que ay decisson de los Indicantes en el año 1654, que al Autor no agrado, 16.229.2.
- Excepciones dilatorias referuarlas a los ludicanies los linguifidores, es ponerles empelo, para no abfoluer, y condenar por los meritos, 4,231,47 anu las pouen en cuidite riefgo dejuzgar injustamente. Alli n.4.7 faltar a su oscito.
- Excepciones dilatorias, no se deciden con el processo duteriora, quando son tales, que hazan el processo son principio, 3:24,16. T deuen pranunciarlas expresamente. Alli n. 2. O con la clausula. No obstante las excepciones o puestas, passido ade. lante, 10:244.16.
- Excepcion, que opuesta dexa en duda el Excepciones dilatorias toca el conocimiéjuicio, y orden del respetto de la perto de ellas a los Inquisidores, 7.
 - Excepciones no se puede reservar a los ludicantes, con motiuo, que requieren alsissma inspeccion, porque no son peritos en derecho, 22.474.72.

Excepciones peremptorias, claras a fauor del denunciado, son meritos de absolucion, y las dudosas tambien..., porque no puede condenar con moti-

no dadofo. Alli n.23.

Execucion de las espara en la fentenciadada por la ludicantes (ps puede lazer pafiade el tiempo e flablecido,
para dar fentêcia, 2, 3, 4, 2, 9,62.
La puede bazer un ludicante falo
en las bienes del condenado, no cula perfona, Alla num, 5,7 fentaun error natable de las Iudicantes
del año 1655, Allino 655, Allino 6

Expensas, y gastes deut estensar los Diputados en las denunciaciones, lo notò el Emperador Carlos V. en las Cortes de mil quiniétos diez y nueuc., 3.303.3.

Expression de ciersas causas de recusacion si limita las causas de las sospechas a las expresadas? 4, 321,10.

Extraccion de Indicantes, quando fe hazer quando no fe dene hazer, 1.43. 17.71.202,3.por soda ella. Hoy fe haze a 20.de Maio, 2.43.17. De 10dos fe hazia afta el año 1592. oy fe haze de quatro un año, y cinco otro, 6.42, 17, Y el mismo dia de la extraccion se abre la plica de los nombrados en Indicanses por S. M. 7.43 17.T fe buelbe cerrada al Prefidente en la Real Audsencia,ceffando,o no hausendo denunciacion. Alli mifmonum. 8. T fi fe huuiere abierso, y becha la extraccion de sodos, cesta el efecto de ella, declarada la denunciacion no profequible, o anulada, en que se nosa un error de los Indicantes, y Dipusados en el año 1655. en la denunciacion del Autor,4.cum fegg.43.18, por soda ella, de que se signieron muchos escan-

Extraccion de las Bolfas de los Indicáses, y forma de la Alternatiua de S. M. en nombrar Iudicantes, 146, 19.

Extraccion de Iudicantes cessa, cessando, o no hauiendo denunciacion, no lade los Inquisidores, 12,75,31. Cessa rambien hau endola, si est por bes Jaquisidores declarado no ser prosseguisie, 7, 303.3, Teambien quado rodas las denunciaciones estan remunciadas, 8,303.4, T que proceda quando la denunciación confle esta renunciada sin falta a deljuicio enta persona del luez, Actor, o Reo, haze, al luez priuada persona, 1,31.6.

al Iuez priuada persona, 1.3 1.6. Extrangero del Reyno si puede denunciar, 1.172,47.

Extrangeros no tienen amor a nuestras leyes, y fueros, 2.172.47.

Extrangeros del Reyno no se admiten a o Denunciar, o acusar en los delittos publicos, 3.172.47.

Extrangeros del Reyno acusă, y denunciă en los delitros conocidos del derecho comun, porque fe ofenden las leyes del, 5.172.47. No en los, que tanfolamente fe ofenden las leyes del Revno, alli n.6.

Extrangeros, se valen delas lejes, sueros, y libertades del Reyno Alli n. 7. Extrangero del Reyno esta excluido de a toda indicatura 1.172.47.

Extrangers del Reyno han notado dejuiquo el fuero de la enquesta del lusticia de Aragon, porque a lucxes delto juzgan les legos en sur estadcia, 1, 370, 31, T han alabado lasvaturos al resistencia de todos los luezes en la Corte del lusticia de-Aragon. Allin 1, 5961,374.

F

F Abor del Magifrado del Inflicia de Aragon, y fus Minsfros sfue dar fu refidencia, fyndicado en la Corio General, 9, 216. con los figuien-

Facultad limitada de acufar en ciertocafo, fi firma la regla en contrario en los otros cafos, que el derecho laadmite? 6.4.12.51.

Fianza, o fiador del Denunciante no puede ser Iudicante, porque es de la parte del 1.3 18.8, T tiene interes enla vitoria, Alli n.2. y 3. Del denu-

cianse, y daño en el vencimiento.
Alls n. 3. Iura de calumnia. Alli
nu. 6. Es amigo del denunciance, y
por esto se excluse de la judicatura.
Alli nu. 7. Porque es impedimento
para juzgar. Alli n. 8.

para yazza.

Fianza de prefenear al Reo: fi requerido
no la prefenta, no fe llena la pena...,
antei del fuecifo de la acufacion, y
en cafo de condenacion, no de abfolucion, 5, 393, 38.

Firma del Inflicia de Aragon, ordena no contrauengan los Iuezes, y oficiales a los fueros del Reyno, 8.4.

tos jures act reyno, o.q. Firma de agrabios hechos, repara los contrafueros cometidos, 20.5, E impide la execución de la fentencia defafopada, 25.6.

Firma de agrabios hechos reforma, y repara las fentencias defaforadas en elorde, y tufficia, quando no esta quistado el recurso, y quistado, el efetto de ella en el risu, 26.6.

Firmá de agrabios hechos, quando esta quitada por fuero, queda el remedio de la firma de agrabios (hazedero, para impedir la execución de la setencia desaforada en el ordea.), 28.6.

Firma contra la fentencia de los Indicates injufta, y nula, es corriente 65, 263, 17. T contra la que pronuncia fentencia en denugeiaciones no profeguidas por los Inquisidores, 65, alfa el 78, 263, 17.

Firmas al caso se ballan proneidas contra la sensencia de los Indicantes , 72.264.17.

Firma en fomento de la fentencia de los Ludicantes, como no se puede neg ar tampoco en fauor de la de los Inquisidores, 78.266.17.

Firma obtunieron los Lugarestenientes denunciados y abfueltos en la feutencia: no sobfante, que por otra dalos mifmos ludicantes fueron condenados, porque antes de publicarlay eferiuir la ballaron error en uno de los ludicantes en su voto 3 fepresetò a los Diputados, y obede ie-

Form, 44,08,46.

Forma del Syndicado del Inflicia de Aragon establecida en el año 1461, reformada el de 1992, 58. vifue al 63, fol. 9, I fe alaba n.66,9, I qual sea, 1.1.8. En lo aneigno, y al presente de mismo por toda la Introduccion.

Forma antigua declara la moderna,919.

T la presete es diuerfa de la antigua,2,23,2. I fuforma,y tela ferefiere,y pone,3,23,3.

peres, pone, 3, 13, 3, 13, 2. Forma de la demunciación, es que dada, fea admitida, profeguida, y entregada a los ludicates por los inquifidores en 10, de Iunio, 1, y los figuiétics, 37, 15.

Forma de las denunciaciones, que attos coprehenda fol. 20. víque al fol. 84. en la p.2. Forma de la alternativa, que Suddage stad

Forms de la alternativa, que SuMagestad tiene en nombrar iudicantes, 1.46... 19.

Forma, si es una misma en sodas las dedenunciaciones, 1.73 31. Forma da ser al acto, que in forma, 2.72.

31. Es induttiua de substancia del acto. Alli. Forma de las denunciaciones, si se omise

induze nxisdad, 1.90.3.

Forma del poder, que dan las Vniuersidades para denunciar por procurador,
5.115.11.

Forma de denunciar, fino se observa, los Inquisidores, no pueden admitir la denunciacion, 3. x 73. 48.

Forma en el juicio coprehende la persona del Inez, 1.77.3.

Forma unuca dela denunciacion derogola antigua en los fueros del año 1467. y conferuò denunciables sodas las perfonas,que en lo aneiguo lo eran-41.1945.

Fraile puede declarar despues della profession el sestamenco, que hizo antes, 15.336.15.

15.330.15.
Francia mueue Guerra en Aragon, año
1641. y opoficion de los naturales

en ella, 22.80.32.

Franceses hijos, y nietos de ellos, por linea paternal, no pueden tener oficio, ni beneficio en el Reyno , veafe Oficio.

Fuero 8.tit. Forus inquisitionis, tiene reglay limitacion en el fin, 11.68.

Fuero 1, verfic. Los quales, tit. Forma. dela enquesta del Iusticia de Aragon del año 1592. fe explica, y libra de una mala inteligencia, 11.

Fuero 8. tit. Forus inquifitionis , feexplica, 2.175.

Fuero del tit Forus inquisitionis, ninguno dispone, que sea este oficio, sino que lo suponen creado,e introducido 21.191.5.

Fueros del oficio de Inquisidores antiquos ellà refernados, y confernados en los modernos, y que eftan en vofo en lo, que no son contrarios,49.197.5.

Fuero 25. tit. Forus inquifitionis, Supone la denunciacion de los Inquisidores de processos, 15. cum fegg. 190. 5. por toda ella, fe explica.

Fuero, que disponen la denunciacion de los Inquisidores, estan entre los corrijidos,y derogados,porque està quitada la forma, en que antes corrian las denunciaciones, 26.192.5. y alli num. 36.

Fueros, se induzen, que prueban la denŭciacion contra les Inquisidores de procesos, 27.192.5.

Fuere 34 tit. Forus inquisitionis, fe explica, 1.203.6.

Tuero 25. tit. Forus inquifitionis, fe explica, 15.191.5.portoda.

Fuero 25. tit. Forus inquisitionis, no chà en uso respecto de las rennuciaciones,10.242.14.

para declaracion de los que estan en vff0,61.262.17.

Fuero 29. tit. Forus inquisitionis, prinilegio el proceffo executino de la fentencia de los Indicantes, para que fin embargo de recurfo fe efecutara,

66.263.17.T fin empacho de firma volandera,y de tercero , nu.67. No de la cafual privilegiada. Alli n.68. 69.70.71.73.74.

Fueros de las denunciaciones en brene una recopitacion, y refumen delo que disponen cerca las denunciaciones. 4.287.1.

Fueros, y actos de Corte antiguos, que hablan de la jurifdiccion de los Inquifidores no contrarios a los modernos estan resernados en los fueros de la Reyna Inana , y Phelipe 11. 26.297.

Fuero del año 1519. tit. Declaracion fobre las denunciaciones renunciadas, porque no està en todo abroga-

do, 9.303.3. Fuero el Señor Rey, tit. Forus inquifitio-

nis, fe explica, 12.314.6. Fuero 17.tit. Forus inquifitionis, fe induze,7 explica,4.352. 24.

Fuero de la facultad de denunciar, es declaratino del antigo, y fe explica, 8. 371.31.

Fuero 20.tit. Forus inquilitionis , fe declara, 10 372.31.

Fuero 29. tit. Forus inquifitionis, fe explica, 10.380.34.cum fegg. Fuero del año 1592. en la facultad de condenar al denunciante, por denuciar por dinero,ruego,o otro respecto que el agrabio recibido hablo con

los Inquisidores, y porque no con los Indicantes, 2. y 3.410. 50. Fuero 20.tit. Forus inquifitionis,es notado por la mala practica de injusto, 6.

77.423.58.

Fuero de la enquesta del Insticia de Aragon, se defiende en estas consideraciones de las notas de los extrangeros,75.10, T son exeplo de las naciones extrangeras,78.10.

Fueros derogados, georrexidos, fe alegan Fuero 11. tit. Forus inquisitionis, que obliga al Indicante jurista a aceptar el oficio de Indicante: Si es o no injusto, y se desiede justo si el confejo de los Asegores es decisiuo en el articulo del derecho , 3. y 4. 436.

Fueros, que disponen sobre los siempos, cafos, personas, y forma de la denunciacion, hablanco nos Inquissosses, no con las Ludicantes, y por eso este conocimiento es delos Inquisidores, no de los Iudicantes, 16.441.67.

no de los iudicantes, 16.441.67.
Fuero final de suprajuntaris, fe explica,
1,449.69. por toda ella.

Fuero especial, no se deroga por el general. Alli n.4.

Fuero 15. y 31. tit. Forus inquisition s, fe induze con una curiofa nota de un forista. Alli n.6.

Fuero 20.tit. Forus inquificionis, sefection de las penas delos delitros de los demunicados, hablo folamente en el Iuficialos, fus Lugaressenientes. Allin 1.14.

Fuero 1. tit. De la enquelta del Iusticia de Aragon del año 1592 se explica. Alli n. 22. Fuero y leves, que deben tener presentes

Fueros, y leyes, que deben sener prefenses los Inquisidores, y Indicantes, v. 487

Fueros, que juran los Indicantes, Allin. s. Eftan deducidos en la firma, que tiene obtenida el Regio Fifco por fu obferuancia en el año 1655. Alli numer. 2.

Fueros generales, prinsilegios, vofos, libertades, y coflumbres del Reyno, no cótrarios a los particulares de la enquesta, deue tener presente ludică te las denuniciationes, Alli n. 3, 5, in interpretacion maliciofa. Alli n. 5, I porque los fueros del Reyno fellaman libertadete Alli n. 6.

Fundamento del juscio fon Actor, Reo, y

G

GEminacion, y repeticion, manifesta grande voluntaden la disposicion, 8.64 24.

Grado de parente feo, que caufa fofpechaal ludicante, qual fea? 1. 322. 11. T como fe comput an, Alli.

Greuges en las Cortes, por contrauencion de fuero contra el luez, y parte, es remedio extraordinario; denunciacion ante los Inquisidores, y Iudicătes ordinario folamente contra el Iuez en findicado, 10. y 11. 165.

Greuges por contrauencion de fuero, no la bay en Cortes contra los Lugarestenientes Allin, 12.

Guerra de Francia en las fronterme de

Guia, es universal esta obra de los, que interuienen en las denunciaciones del Denunciante en la denunciacion del Notario en la forma del proceso: del Denunciado en la defensa : del Inquisidor en lo que le incumbe, y tiene obligacion, poder, y jurisdiccion parala formacion de los procesos delas denunciaciones: de los Iudicantes: tambien en de finir las caufas en su jurisdiccion_, y potestad, prinilegios con que conocen prinatinamente, y fin recurfe en que casos, en que personas, en. que tiempos, en el vío del mixto,y mero imperio, en la execucion de sus sentecias de los Diputados, y procurador del Reyno en dar la afiftencia, que deuen despues de dada la denunciacion, y admitida, afta la fentencia definitium D los Magistrados, y Tribunales de Reyno en el brazo, que deuen dar a la execucion de las fentencias del rigor,que tienen en virtud de lo eferito en ellas,y de fus efectos,80.11.

Guiage tienen los teftigos citado en las denunciaciones do ocho dias, 6, 31. 7. Tes vitipara venir, estar, y boluer, 7, 31. 7. T fe puede prorogar por los Inquisidores, 8, 31. 7.

н

H Eredera deue fer la posteridad del Beredera, quedar sin el, es infedicidad en les bienes temporales, 90.12.7 mas en los espirisuales, que es la ciencia, 91.12. d He-

en ella, 22.80.32.

Franceses hijos, y niesos de ellos , por linea paternal, no pueden tener oficio. ni beneficio en el Reyno , veafe Oficio.

Fuere 8.tit.Forus inquifitionis, tiene regla,y limitacion en el fin, 11.68. Fuero 1, versic. Los quales, tit. Forma.

dela enquesta del Iusticia de Aragon del año 1592. se explica, y librade una mala inteligencia, 11. 122.20.

Fuere 8. tit. Forus inquisitionis , fe explics.2.175.

Fuero del tit. Forus inquisitionis, ninguno dispone, que sex este oficio, sino que lo suponen creado,e introducido 21.191.5.

Fueros del oficio de Inquisidores antiquos eftà refernados, y confernados en los modernos, y que estan en voso en lo, que no fen contrarios,49.197.5.

Fuero 25, tit. Forus inquifitionis, Supone la denunciacion de los Inquisidores de processos, 15. cum legg. 190.5. por toda ella, fe explica.

Fuero, que disponen la denunciacion de los Inquisidores, est an entre los corrijidos,y derogados,porque eftà quitada la forma, en que antes corrian las denunciaciones, 26.192.5.7 alli num.36.

Fucros fe induzen, que prueban la denueiacion contra los Inquisidores de processos, 27.192.5.

Fuere 34.tit. Forus inquificionis, fe ex-

plica, 1.203.6. Fuero 25. tit. Forus inquisitionis, fe explica, 15.191.5.por toda .

Frero 25. tit. Forus inquisitionis, no està en viso respecto de las renunciaciones,10.242.14.

Fueros derogados, y correxidos , se alegan para declaracion de los que estan en v/0,61.262.17.

Fuero 29. tit. Forus inquisitionis , prinilegio el proceffo executivo de la fensencia de los Indicantes , para que sin embargo de recurso se esecutara, 66.263.17. T fin empacho de firma volandera, y de sercero , nu.67. No de la cafual privilegiada. Alli n.68. 69.70.71.73.74.

Fueros de las denunciaciones en brene una recopilacion, y refumen delo que disponen cerca las denunciaciones. 4.287.1.

Fueros, y actos de Corte antiguos, que hablan de la jurisdiccion de los Inquifidores no contrarios a los modernos estan refernados en los fueros de la Reyna Inana , y Phelipe II. 26.297.

Fuero del año 1519. tit. Declaracion fobre las denunciaciones renuncia-

das, porque no està en todo abrogado, 9.303.3. Tuero el Señor Rey, tit. Forus inquisitio-

nis,fe explica,12.314.6. Fuere 17,tit. Forus inquifitionis, fe induzer explica,4.352, 24.

Fuero de la facultad de denunciar, es declaratiuo del antigo, fe explica,8.

371.31. Fuere 20.tit. Forus inquisitionis , fe declara.10 372.31.

Fuero 29. tit. Forus inquifitionis, fe explica, 10.380.34.cum fegg.

Fuero del año 1592, en la facultad de condenar al denunciante, por denuctar por dinero, ruego, o ocro respecto que el agrabio recibido hablo con los Inquisidores, y porque no con los Indieantes, 2. y 3.410. 50.

Fuero 20.tit, Forus inquifitionis,es notado por la mala practica de injusto, 6.

77.423.58.

Fuero de la enquesta del Iusticia de Aragon, se defiende en estas consideraciones de las notas de los extrangeros,75.10, T fon excepto de las maciones extrangeras, 78.10.

Fuero 11, tit. Forus inquifitionis, que obliga al Indicante jurifta a aceptar eloficio de Iudicante : Si es o no injusto, y se defiede justo si el consejo de los Afesiores es decisiuo en el articulo del derecho , 3. y 4. 436.

Fuero, que disponen sobre los tiempos, cafois, personas, y forma de la denunciacion, habian con hos Inquissidares, no con los Iudicantes, y por eso este conocimiento es delos Inquissidares, no de los Iudicantes, 16.441.67.

Fuero final de suprajuntaris, fe explica., 1.449.69. por soda ella. Fuero el pecial, no se derova por el vene-

Fuero especial, no se deroga por el general. Alli n.4.

Fuero 15.9 31.tit. Forus inquisition s, fe induze con una curiofa nota de un forista. Alli n.6.

Fuero 20.tit. Forus inquificionis, respecto de las penas delos delitros de los denunciados, hablo solamente en el Instituis, y suo Lugaressenientes. Allin. 14.

Fuero 1. tit.De la enquesta de! Iusticia de Aragon del año 1592 se explica.Alli n.22.

Fueros, y leyes, que deben tener presentes los inquisidores, y Indicantes, 1.487

Fueros, que juran los Indicantes. Alli n. s. Eftan deducidos en la firma, que tiene obtenida el Regio Fifco por fu obferuancia en el año 1655. Alli numer. 2.

Fueros generales, prinsilegios, refos, libertades, testimbres del Reyno, no cotrarios a los particulares del acquesta, dene tener preseres el tudicà te las demunicaciones. All in 3, Si interpretacion maliciofa. Alli n. S. T porque los fueros del Reyno fellaman libertadere Alli n. 6.

Fundamento del juscio fon Actor, Reo, y Iuez, 31,6.

G

Eminacion, y repeticion, manifiefto grande voluntad en la disposicion, 8.64 24.

Grado de parentefeo, que caufa fofpeeha al ludicante, qual feact 1.322.11.T como fe computan. Alli.

Greuges en las Corses, por contrauencion de fuero contra el luez, y parte, es remedio extraordinario; denunciacion ante los Inquisidores, y Indicátes ordinario folamente contra el Iuez en sindicado, PO. y 11. 165.

Greuges por contrauencion de fuero, no la hayen Cortes contr. los Lugarestenientes, Alli n. 13.

Guerra de Francia en las fronteras des Aragon, veafe Francesses.

Guia, es universal esta obra de los, que interuienen en las denunciaciones del Denunciante en la denunciacion del Notario en la forma del processo: del Denunciado en la defensa : del Inquisidor en le que le incumbe, y tiene obligacion, poder, y jurisdiccion para la formacion de los procesos delas denunciaciones: de los Iudicantes: sambien en de finir las caufas en su jurisdiccion, y potestad, privilegios con que conocen prinatinamente, y fin recurfo en que casos, en que personas, enque tiempos, en el vío del mixto, y mero imperio. en la execution de sus sentecias de los Diputados, 7. procurador del Reyno en dar la afij tencia,que denen despues de dada la denunciacion, y admitida, asta la fentencia definitina. D los Magifirados, y Tribunales de Reyno en el brazo, que denen dar ala excencion de las sentencias del rigor, que tienen en virtud de lo escrito en ellas,y de sus efectos,80.11.

Guiage tienen los testigos citado en las denunciaciones de ocho dias, 6, 3 t. 7, Y es viti para venir, estar, y boluer, 7, 31, 7, Y se puede prorogar par los inquisidores, 8, 3 t. 7.

н

HEredera deue fer la posteridad del Sabio en la fidbiduria, 89,11. Heredero, quadar sin el, es insfelicidad en los bienes temporales, 90.12. T mas en los espirituales, que es la ciencia, 91.12.

Heredero deue deféder el hecho del difunelo testador,93,12.

Herencia jasente se puede denunciar, vease Denunciacion.

Hijos dalgo tienė bolfa en los oficios del Reynos, fi mndaren de catidad, que tenga otra bolfa, debė fer afumptos a ella, no puedė fer extratlos de la propia, 32.84,32.

Hijos, y nictos de Francesses nacidos en el Reyno, no puede tener oficios en el, 21.80.22.

Homicidio de D.luan de Luna Iudirante, fue caftigado en la Real Audiencia, 34.463.71.

Honra esta palabra.porg fe escriue con H, en latin, y la palabra onus fin ella., 2.206.7.

Honras fe bufcan, los cargos no, 4. 206.

Honras deuidas al Lugarteniëte anses de la denunciacion fe deben pendiës. ella,8.207.7.y 16.251.17.y f.379, n.17.confid.34.

1

Glesia Catedral de San Saluador de la Ciudad de Caragoza denuncia al Doétor Manuel Geronimo del Caluo, el año 1648.1.187.10.

Ignorancia, es no dexar eferitas las notieias, y ciencias adquiridas, 95.

Ignorancia, es cofadesestable en el Iuez,

15.475.72.
Immemorial dernega la ley introducida, y practicada, 35.193.5. Es necessaria contra los exemplares vecinos a la tep. 23.446.68.

Impar numero fue considerado oportuno en el juicio de las denunciaciones,

42.51.23.
Impedimento legitimo, fi tiene el testigo,
para venir a jurar, j examinars,
puede em biarsele Vayle, 11.31.7.

Impedimento legitimo es viil al Advogado para eximirfe del patrocinio de las denunciaciones, 12, 31,7,

Impedimeto quando le tienen las Vniuer-

sidades para parezer en juicio, y dar demanda por procurador, veasco Vniuersidades.

Impedimento para parezer perfanalmète de denunciante lo deue probar anter de admissirle procurédor, para denunciar, 1.18.12. T declarar por les inquisidares, 1.118.12. T érefiere eu nostro motino de los l'aquifidores de processos del año 1655, en.

8. de Innie, Alli n. 19. Impedido a denunciar, no està el carcerado por fola la capura, carceracion, 1.123.13, Porque puede fair conlicencia del Ince, Alli nu. 2. Limitase si pedida faere negada. Alli, O si pidiendole licencia aprobasse la c carceracion de que se querella en la

denunciacion,6. ت غرب تا ع. Impedimento no ticne el carcerado, qu puede quitar el impedimento de la carceracion, Alli n. २,

Impedido, no està el carcerado, que puede pedir por el lucz, ante qui equi equire denunciar, soltura para denuciar tan solamente, co. 124.13.

Impedimento, que tiene origen, y caufadel impedido, no es releuante paradenunciar, 4.125.14.

Impedimite de enfermedad, prisson, o otro legistma, si constitute de la estate de la la atestación fala, que baze el Notario en el aste del poder para denunciar, que ser aquando esto impedimento atesta por relación fola del Medico, o Carcelero, 1. 126.

Impedimento, fi queda probado por hallarfe hecho el poder, para denunciar en la cama, o en la carcel, 1. 128.

Impedimeto probado de un dia, no prueba de osro, 4.129.17.

Impedimento para denunciar, se deue prouar del mismo dia, y en el que se da la denunciacion, y ura, 129.18.

Impedimento, no se prueba para denúciar con selo probar, que està prese el denunciante, 1.129.19.

*--

Impedim nto legitimo para parezer ante los ludicantes el denunciadollamado, efenfa la contunacia, 13, 266. 27.

Impedimenso temporal si tiene el suez, paravenir al l'ribunal, antes des subrogarotro en su lugar, deuc aguardarse por seis, o ocho dias, 7. 224, 15.

Impedimento el que pane para denunciar, no suridico, puede fer denunciado, 21.460.71.

Impedimensos puestos por vn Tribunal, o . Iuex conse la judicatura de los sudicantes, omo se remues, 22, 460. 71.7 que incumbe en estos cassa a los Diputados, veas el Diputados, y qual dena ser para ser delitita, oresistencia, 29, 30, 47, 71.

Imperio, no tiene un ignal en otro ignal, 19.273.20.

Imperito dene fer el Iudicante, suple verbo ludicante, 13.474-72. Imperito naturalmente, es incapaz de ser

Iuez en cafos de pericia. Alli n.16. No nede tener juicio recto en loque ignora,n. 17.Su incapacidad es maior para juzgar arriculos de pericia, q la del luez feglar,para juzgarco. faseckfiafticas, y eclefiafticos. Alli n. 18. Tiene el imperito ineapacidad por dereciso natural, para conocer de pericia : el luez feglar la tiene por el derecho positivo, en que con dispensa puede fer Inez de cofas eclefraitiess. Alli n. 19.y 20. En folo aceptur oficio de judicatura de artieulos de dercebo peca mortalmente: fino tiene Afeffor, z. 415. 53. al fire.

Injuria h.zze eł Iucz, que al otro le turb. en su asiento, o preheminencia, ppuede ser scusado por ellà, 18. y 19,441. 67.

Injurias hechas,o dichas en prefencia de los Iudicantes las demunciaciones, fe eastigan por via de nosorio, 53. 467.71.

Impursa hecha a los Iudicantes, o a otros en el Tribunal se castiga por via de. nosorio, veafe Inquisidores, 36. 464.71.9 42.9 se resteren casos de estas injursas en este Tribunal, nu. mer.37.

Injuria hecha anecet Iuez en et Tribunal, es arroz, es luez competente a conra el injuriante, aunque fed a gena jurifiliccion. Allin. 39. Porque eiene effa urifiliccion vanuerfalel ludicante. Alli n. 38.

Injuria en prefencia del Iuez entre Curiales, como, y con que pena se castiga,40.7 41.465.71. Si por notorio Alli n.42.

Injuriant en professio del luczofende al luczy spedar las leyes infulta de imperiadely contra el comme cinaria area, Aldi 33. Debe fer caffigada large luczopor et misjon luca. Aldi n.4. Con celeridad, porque estra et vati a la insplicia en el misso itempo, y bora fin diuerinfe acros activa di in 1,45,561,655.

Injuria, pasado el tiempo en que se hizo; pide el orden judicial, 46.465.

injurias hechas en prefencia del luez, se fon verbales se castigan en penacierta pecuniaria por notorio; las Reales con hecho, que sience sepecial nombre de delicio, con la pena cierta del derecho por notorio. Alli n.49,5051.752.

Injuiticia se origina de la falsa en los meritos, nultidad del orden, vease Nulidad.

Inquisidores de processos en las denunciaciones, pueden ser syndicados en la Corre del Insticsa de Aragon, 19.1.

Inquisidores de processos eienen jurisdiccion prinatina en el retto, moen el ritu, vorden, 20.1. Te nes la obra sel instruien en la esfera de su jurisdiccion, y forma de praceder, y jurgar, 33,11 a Quando, y en que conocen, 2.20.1.

Inquisidores su principal oscio es, la sirme instruccion del processo de las denanciaciones 4.21.1. T tienenjurisdiccion en todo lo n. cessario

para la recta instruccion de los processos. 5.21.1.

Inquisidores, ames perficionanan el processo asta 7 de lunio, or a 10. en que entregan el proceso, 4.23,2.

Inquisidores deuen entregar los processos de las denunciaciones a los ludicates,3,37,15.

Inquissances de processes antes de los sucros de 1646, no podian conocer sobre imperimenta de Articulos por ser conocimiento de meritos, op pueden segun dicho sucro, conocer deessa sussidiar an sucre, sucre, sucre, su conocimiento de sucre, sucre

Inquisidores, no pueden pronunciar, acento foloci confinimieno de las partes: en los articulos, punto de fer profeguiste, o no la denunciacion de mutidad, ni otro articulo, cuita decifion exingua la denunciacion, sino por el rigor de la justicia, 2.65,

Inquisidores, y sus fentencias, como no abfucturo, ni condenan prenaleze laque es a suor del valor del processo, que dize ser proseguible contra las excepciones spacifas, 4,68,27, y 1, 28,3, por soda ella.

Inquisidor, que deze ser proseguible, pronuncia a fauor del processo, y veilidad publica, 5.68.27. y 1.230.3. por soda ella.

Inquisidores, dos se dizen ser prosequible la denunciacion, y dos, que no: venzen los que dizen ser prosequible, 6. 68.27.

Inquisidores, dos se dize no ser proseguible, y dos reservan la prosecución a, los sudicantes, venze la sentencaprimera ciersa a la otra, que reserua, y. 68.27. y 1. y 2. 230.3.

Inquisidores, no pueden referuar las excepciones dilasorias a los Iudicáses, 8.68.27.y 1.226.2. por toda.

Inquifidores, no tienen obligacion por ley nombrar Afeßores, pero si de costumbre la able, i. 69.28.

Inquisidores,y Iudicantes, quien puede fer,1.cum segg.77.32, No pueden los extrangeros, fino los naturales, 12,79,32. Ni fit bijes, annque fea nacidos en el Reyno. Si clios, e fuy padres fe aufensaron del, ni buelsos recobran la naturaleza, 14, y 15, 27, 19,32. Ni los bijos, y usesa de l'accefes por linea paternal. Alli numer. 1

eye yar isaa piterna, dii na mujikhere, hidicanie duen atanki despeta de fa trishand, que faterage filonie cure las pessant, que siftenque la vana parec celle, abiando la arra, que abian amperination de la companie de la companie de gosta de la las fishalas mujerinecimente, fi fan verlojas, fin gurafun de kaula er specio, pueden gurafun de kaula er specio, pueden filosofi algon estra messante filosofi algon estra messante tribunate figurenoupar hom estrigado dilangada per injurias come. Listas en fir-timunate, gos-

Inquisidores, codenando por la calimnia, al denunciante, segun el fisero del año 1592. no perpudican al juecto ordinario de la calimnia. 2.95.5. Pero haran bien reservar este derecho. Alli n.2.

Inquisidares deuen pedir el juramento de calumnia, que de derecho deue ser pedido por la parte: en otra manera el juicio de denunciacion serà nulo, oponiendolo la parte. 11.07.6.

Inquisidores, y Iudicantes fuera de los cafos, en si tient surisfiction soprofonas prundas, 17, 10, 9. Pierden los prinilegios, 18, 104, 9. Puedes fus fentencias ser impedidas con los remedios del derechos sures, 19, 104.

Inquisidences, Undicames pueden pedir a
la Corre cipressopue tienen, paradar la demnesiatone, einformer en
sur a demnesiatone, einformer en
sur cansa y annque se pasie en lade Antono Segura-para esfe supporsor la decentes; les megò la Cortezporgue un ole crany absenta la franaque hania obresudo el Reg. Fisso, 10.
123, 13.

Inquisidores, y judicantes, pueden ser de-

nunctados, 3. y 4.175.5. por soda...

Inquisideres, sino tuuiessen residencia, y denunciacion serian mas priuitegiados, que los tudicantes, 28, 192.

Inquisidores, no estar sujesos a denunciacion, y residencia, seria dar lugar a la sirania de ellos, 30.192.5.

Inquisidores de processos pueden denunetar, 38.194.5, y ser denunciados. Alli por toda la consideración. Inquisidores de processos su origen, y

jurifdiccion, 1. 219. 1. por toda... ella... Inquisidores son antes conocidos, y creados

inquisidores fon antes conocidos, y creados que los ludicantes, 16.218. Inquisidores en lo antiquo, como se eligiá:

y forma del proceso de las denunciaciones, 2.21.1.

Inquisidores, entregaban en lo antiquo el proceso de las denunciaciones a la Corte general, 3, 220, 1. Tvota como singulares, 4, 220, 1. T se sufpendian los negocios de ellas, 3, 220, 1.

Impuliburcului ab firextractiones et de les diputados (0.2001). Dure dutades quarra, file et du 1932. Alli
n. 12. T di figura et dus files, nombrando Su Magelfa dures dus Alli
Succercios prunejas el primera de
dibril. Alli n. 13 fil. 231. E bladibril. Alli n. 13 fil. 231. E blaenterça la section al Efritta Santsimplematoris de la grata. Orstsimque fedde dere par la tracta
tadas los diasque punan cu el Tribunal del taliticis, 3, 32:11.

Inquisidores, en que forma proceden enlas dennicaciones, 14, 222, 1. lusgan en el ordens, 16 so Indicante on la caufá, y por esfo fe llaman Inquisidores aquellos, y estos Indicances, 15, 222, 1.

Inquisidores, cienen soda la autoridad necessaria en la formacion de los processos, 19.222.1. Y quien les niega el conocimiento de las excepsiones del orden del juicio ricsa... Alli n.22. Than prueba en los na-

Inquisidores, que deben hazer, y atender, quando se presentan las denunciaciones ante ellos, 31, 225, 1.

Inquisidores, no pueden reservar las nulidades opuestas, y fundadas en excepciones dilatorias, risuales, o erras que hagan el procesió nulo del principio a la desinitiua, 1, 226, 2.

Inquisidores, quando pueden, o no, referuar las excepciones a los ludicantes, 1, 226, 2, por toda, suple Excepciones.

Inquifidores, si refernan las excepciones alistorias a los Indicantes que esc El otiene esta referna, 1.231.4. por

toda ella .

Inquisidores, referuando las excepciones dilatorias a los Inducentes, les poné empatho, para juegar destiniamente, y cumplir con su osfeio, y faltan con esta finationados, 1, 231, 4, por toda ella, y 38, 35, 17.

Inquisidores de los processos, no los Indicantes, deben pronunciar la excepcion declinatoria del juicio de las denucracion, y bazerfe luezes, o no, con esta sentencia, 1,233,5. T aunque requira mucha disputa no la pneden refernar alli , porque fe pone en duda la jurifdiccion, y con ella se procede nulamente, Alli nu.2. I deben declararla espressamente, no con el progresso adelante,num.3. Con este procedimiento se deciden las excepciones dilasorias, no la declinatoria,n.4. Que la debe juzgarel mifino luez, ante quienfe opone n.5 .Sin podella dexar al Inez de la caufa,esto es a los Indicantes, maiormente estando divididos estos conocimientos 6.97 Porque el luez de folo el processo, no juzga en canfa propria 8. Como juzgarian los Indicantes con notable abfurdo nu. 9. y 10. Tenel and 1634. y 1635. los Inquisidores juzgaron la declinatoria del juicio.

Inquisidoret, quando deben ser recusados, 1.235.7. T ante quien. Alli mu. 2. T can protestacion. mu. 3. Diudidos en votos iguales, que voto baxe sitencia, 1. 2. 234. 8. Declarados por sospetibosos, o no pedidos, comb se

por sospectuos es, o no pedidos, como se procede en la subrogacion, antes, y despues de la sura, y si cesta el subrogado, cestando la sospecha, 1.236.

Inquisidor uno ausente, si la denunciació està bien dada, 1.236. 10.

Inquisidores, quatro sienen el poder de la Corte. Alli n. 1. Inquisidor, vno, o dos ausentes, se presen-

Inquisidor, uno, o dos ausentes, se presensa, y ofreze bien, pero se deue admitir, y proseguir por todos. Alli n. 3, Inquisidores eclesiasticos, no pueden inter.

Inquisidores eclesiasticos, no pueden interuenir en la admissan, prosecucion de la denunciacion, en que puede caher pena de muerte, o mutilacionde miembro. Alli n.4.

Inquisidar puede repudiar el oscio, el Iudicante no. 2. 237. 11. Aceptado lo deue continuar. Allí nu. 3. Con lapena del Iudicanse, que no acepta el oscio, que i cine necesidad de aceptar. Allí n. 5.

Inquisidores, no estan guiados ipso foro, como los Iudicantes, 1.238.12. Seguian con sirma de la Corte . Alls num. 2.

Loquifier, y fa jurificien, quanto dur, 1.3913, Part hacer les presegio de primero de chirit, effe to, che Lunio, Alli, Para a vero effetto de fia oficio, gla la jura de fui fice fijar esta Alli n. 2. Para executar esta tenesta. Alli n. 3. Jonyslidares, y fa para la execution de fia ferences; no pera la execution de fia ference; no to Padisone, cui a perfisicionaa. de ci los qodis, que timenpara ferenceix. Alli n. 4.

Inquisidores, para executar sus semecias tienen pleno poder de la Corte General. Alli n.5.

Inquisidores, pueden proceder contra los Diputados, que rehusan recibir los processos por ellos juzgados, paraw archinarles Alli n.6.7 lo mismo es de los juzgados por los Indicantes en sucaso. Alli n.7.78.

Inquisidores, pueden pedir cuenta a los Diputados de la custodis de los processos, que han recibido de los mifmos Inquisidores y ludicantes. Allá n. 9. T pueden fer acusados de lafalta en su custodia del interesado en ella, nu. 11. Porque son ferales quardianes de ellos, Allín. 10.

Inquisidores, su election, gentraction, quando se haze. Alli n.11.

Inquisitores de processor, desputes del dia 3. de lunio, y anses de 10. del , pueden pronunciar interlocutorias que estan puestas en deliberacion, 1. 241.14. por toda ella,

Inquisidores de processos no pneden juzgar en el processos de la conclusson. 2-41-14. Lo contrario en el n 4. Alli. Porque la conclussoimpide a laspartes, no al luez el juzgar 5.242-14.

Inquisidores, passando adelante en la cansa de denunciacion, despues de opuestas las excepciones, no se entiende las decidan, 1.244.

Inquilidores de processos pueden decidir expressamente las excepciones delatorias,2,224,16. No instruienel processos las dexan de decidir,

344,16.6.

3nyufidares de fala la verdad del becho,
no pacden recibir prudest en lacasfa fornicaja (n decidir las excepcioner dilavorias, 444,16. No
las deciden con el proceder adelist
es en la canfiagunada fou teles yue
obran milidad del principio. Alli
n. y. Las deben de reieller (en fa
cafo) con la claufilia, no obfiena,
las excepcioner opuffas, 6. na.,
las excepcioner opuffas, 6. na.,

16.
Inquisidores de procesos deben desinir
las interlocutorias rituales, y que...
no ponen sin a la causa, sino al proceso, e instancia, y assi juzzando los
diputados deben recibir el proceso.

1 ar-

chiuarlo, no entregarlo a los Iudicantes, que no los pueden recibir de otra mano, que la de los Inquisidores, para juzgar definitiuamente., 47,259.17.

Inquifidores, no dexan de tener jurifdiccion por fer en numero igual, y no impar, 56.260.17. Tienenla en el ritu por antecedente necefario, 57, 260.17.

Inquifidores, que la ley no les haia dado afeffores, no excluie en ellos jurifdiccion, 58.261.17.

Inquistabres en los casos del suero del año 1592, you los de 1646. Nosenian, ns podran tener juristacion, porque lo que alli se les concedio, tocaua a los merisos, y cansas de denunciacion, 59. 361.17.

Inquisidores de processos pueden reuocar la interlocutoria injustações o anular la pulat, 1270, 127, s pueden rewocar la denunciacion injustamète admitidações la nulamente admitida, reuocar 3, 2, 70, 19, Detir lo contrario seria injusto. Alli n.5,

Inquisidor son primeramete creados, que los Indieantes, 11.274, 20. De ellor a los Iudicantes, 11.074, 20. De ellor no se admite recurso, ni apelacion, , suple en la palabra Recurso, Apelacion.

Inquisibleness no fe prefime procedure con delso maleines, con lipofesica deque tobran con ella, no fe forma hopete tobran con ella, no fe forma hocelation de li que inge, ana arretribanella, y 200, o fer effe arretrino fe quito e des la quisiblenes; ladeelarecios de no fer professible delafícia la demanetación lo que fequito e las paretes pre el comofentimiento, y reametación, in que fe profimia dels. All influe-

Inquisidores, contra la noble presumpcion del derecho, exclusius del dolo, pueden con el o'rar, y para su castigo es sustissima la residencia, y denunciacion, 48.280, 20.

Inquisidores sino pudieran ser denuncia-

dos por dele soborno, o corrupcion, pudieran ser acusados en la Corte del Iusticia de Aragon, 49. 280.

Inquisidores del año 1634, abiendo intentado recurso el denubeiame desus sentencias, no lo admisieron, se nego la compulsa del pracesso archinado mandaron borrar el memorial en que se intento esterecurso, 51. 273, 20.

Inquisidores, y Indicantes conocen sin recurso en lo que prinatiuamente tiene el conocimiento, vease la palabra Recurso, y Apelacion.

Inquisidores succsores, que no hizieron, el processo de las denunciaciones de las Sobrejanteros, y personas nombradas en el fuero de Suprajuntaris conozen en la despuisina, como los Iudieantes, 8.202, 202.

Inquisidaves de processes tienen en las dementaciones lo sedinatino, por el also de Corte extracción de Contadors, 9, 302. 1. y se confirma comlos fueros antigous, que anunque está corre los correjados , no segon a derogados , sino resenvados en el fuero 3. tit. Forcas inquisitionis, y en los del asío 1592. 12.193.2. y alti numer. 16.

Inquistore, par els fubrogación en inçadicio halicante, quando fedebace, p. y. 5.33.1 ho de sanda tirpo signate, fife-fire en poes disativado en fife-fire en poes disativado en fire de de de en figurafie es en hiera esto disafor en fire en de disaforma en el fire de despuede delega avez en finera, en 335,15, brongo para la cuifa te reportado por marce (1.335,17). Carre de jurisficcion en las al canfa, Illia.1

Inquisidores, y Dipusados deben suplir el numero de los ludicantes sospectosfos, quando todos los Indicantes esta recusados, y clipran Assistantes esta que los Iudicantes los tengan nombrades, para su conocimiento, 15, 244.10.

Inquisidores pueden ser los iuristas, 1. 375. 32. Su salario, vease Sala-

rio.

Inquisidere connecte de la obferuancia, pinoferuancia de la fuera de laforma del precesso, veses Fucros: juaçan lai demunicaciones, que les sea con entritre, vosso Arbitrio. La ladicantes no tienen todas von fin, van jurissaciones, properenta ten la que turban, empachan, osfiche si jurissaciones, vossiche si jurissaciones, vossiche si jurissaciones, vossiinjurian a cllus, va otres en su prefineix, veses l'utilisaciones.

Inquisidores deben obedecer las ordenes de Su Magestad, vease Tribunales,

y Iudicantes. Infrancia de la parse al Iuez hecha, no obliga mas de lo que està obligado

de oficio, 3, 33, 2, 14,
Intancia en las denunciaciones, fe extinque por la fenencia de los Inquifidores, que declaran no fer profeguibles, 3, 395, 4, Por els afpafo del
tiempo, Alli n. 11, Por la fenencia
de los Indicantes en el cafo del fuero del año 1, 50, 2, 16, 11, 12,

Inflancia extinta de las denunciaciones por fenécia de los Inquifidores, no pucdé puze ar los ludicantes, 2395. Ni llamar los Denúciados Allans, Perezentodos los actos del procefo, Allana, con los figuientes.

Judicantes las denunciaciones del Iusticia en su caso se acujan en la Corte del Insticia de Aragon, 19.1.

Iudicantes,por no fer peritos,les es neceffario bufcar noticias de otros, para nzgar,y es cosfa dañofa, 73.10.

Judicantes, lienen la jurifdiccion, que antes tenia la Corte General para fentencar definitiumente, no interloquendo en el orden, y se induscen muchas sucra fueros, t.21.2.

Ludicantes, deben sentenciar desinitius-

mente dentro de 40 dias, 8.24.2. Iudicantes, quando, antequien juran, pre-

ftan omenajes, reciben fentencia de excomunion, y los processos de las denunciaciones, 6.24, 2. Iudicantes, en numero par, y competente, juzgan fin suplemento, 10.24.2. Iudicantes, no pueden juzgar las denunciaciones no proseguidas, 11.38.

Indicantes, quando fe hazia antes la extració de ellos, y oy có la aperció de la plica de Su Mageflad, de los nó-

brados en Iudicanses, ve afe Extraccion.

Iudicantes se hazen so spechosos, solicitàdo el processo de las denunciaciones por medios infolitos, 15, 46, 18, y 1.72, 330, 14.

Iudicanics en fu nombramiento, Su Magestad, y los Diputados en la extracion, que orden deben guardar, 1. 46.19.

Iudicante (introgado, o extratto, que no viene a jurar el dia de la jura s (fuple de los Diputados de aquellacalidad, que es el que no vienes, 2,49 22. Si falta defipaci de la jura, fefuple de los Inquifidores, que bizitenon el procesho aquel año. Alli, 1, y

2.333.15.
Iudicantes juzgan mal, pronunciando no
fer profeguible la denunciacion, 9.

68.27

Iudicantes, no se puede juntar en Domingo, ni dias de sesta, segun el rigor del sucro, y sentir de los ludicantes, en las denúciaciones del año 1664.

16.69.27. Iudicantes, quien pueden fer. 1.cum feqq. 77 32. Quien eran, fegun la forma antigua, 4. 77. 32. En effe tiempo fueron 17. todos de extraccion,afta el año 1592. despues de eleccion , y extraccion,9. folos 10. y 11. 78. 32. No puede fer extrangero, 12. y . 13.79.32. Ni bijos de extrangeros nacidos en el Reyno , si sus padres , si los padres se han ausentado con su familia,o los bijos viniendo sus padres, 15.86.32. Aunque bueluan al Reynov 16. 80. 32. Nombrado por Su Magestad, no le admito, extracto de la Boifa de Indicante.fe admite, porque eftà en quafi pofesio, 10.80.

- Indicamees, no pueden ser hijos, y niesos de Franceses por linea paternal, 21, 80,22.
- 80.32. Iudicante extratto por error de la bolfaen que no puede citar, so puede fer-
- lo3,0.33,33.
 Indicance, il manifidar, no pacide fer el guicame, il manifidar, no pacide fer el gue tabiere oficio menderal, e sarre fano el tiempo de la extraction, 32.
 84,33. Pacide ferbo el Nostario, pago fa sare fe capiapara a la cui cinacia, 33.84,32. No pacido tier Challer sorte Histo delego que al tiempo dela infaculación no tecino las celebracios del capiago participado la final delego que al tiempo del desengo pedente fare el como de cada de 20.0810. Alla 13,44.
- Judicante, no puede fer por Caballero el que no està legitimamente armado.
 Alli n.36.
- Indicance por Vniner fidades no puede fer el que ha mudado el domicilio por siempo de tres años. Alls nu. 37. No puede ferlo el lirrifia: Inquifidor, y Contador fi,38.85. 32.
- Indicante, no puede ser el que huviere dado denunciacion en el año, que ladio, ni Inquisidor, 39.85.32.
- Ludicante no pueden serlo por resistencia de suero, que le obsta, o por sos pecha, 41.85.32.
- Indicante, no puede ser el que al tiempo de la infaculación no tuvo las calidades. Alli n. 40.
- Indicante por infanzon, e Hijo dalgo, no puede fer el infaculados en la oblía, fi altiempo de la extraccion fe halla armado Caballero, o mudada calidad, que tiene propria bolfa, 32. 8.12.
- Iudicantes pueden pedir el processo, que quiere denunciar, para que parezca personalmente ajurar, y denunciar, 10.123.13.
- Indicanses no pueden ser denunciados, porque representa di Rey, 3 Corte.
 Generalo 4201.5, Porque esperestan al Rey, Gorte General, Alli, Porque son Luczes de residencia. Aliin. 69. 7 ponunsis alpleito 65. 4.

- Tienen residencia en cierto caso en la Corre del Iustica de Aragon, y laces ordinario, 71.2015, 20u eengan residencia, lo persuade van egră de racon, 7.201 Tos las Spacientes Ludicantes, que deban tener residencia, lo persuade el fauor de ella, y su mecissada, 2.2015.
- Indicance secure a class 1451. comlar fidencia, que emian estance in la fidencia, que emian estance indiquidades esprecipios por judridad de racon, 96,2015, ludio por judciones espados profesiones de derecho describados profesiones para estadores espados profesiones para estadores espados profesiones para final Dissipaços para final para final para que desen para que desen nespera la judicasura 198.0015.
- Iudicantes, que puedan fer residenciados fe prueba del fuero 34 tit. Forus inquistionis, 80,203.5.
- Indicantes, fus recufaciones estan muy introducidas,79.203.5.
- Indicantes por soborno pueden ser acusados en la Corse del Insticia de Aragono del suez ordinario, como osciales delinquentes, 4,204.6.
- Indicanses, es esorbisancia, que puedan a fer acusados en la Core del Insticia de Aragon, 5.104.6.
- Iudicantes se reduxeron a nuebe de 17.
 en el año 1592, dividiendo el suieio delorden en las dennnciaciones
 a los Inquisidores, y el de la causa,
 a los ludicantes, 17, 217.
- Indicantes tienne el conocimiento en lalaficia de la Demunicación, y en elincidente, en que conocidos los merios, qui en de rai le casaf de ladenunciación, y la haze irretretãble ser a da 0, 17, 222. 1, No el concimiento de las excepciones dilatorias. Mi 20, 223, 1.5 de los incidentes manidos defines de entregados los precesfor. Allín. 25.
- Iudicantes, no pueden fentenciar validamente, no decidiendo fe las excepciones rituales por los Inquisidores, 8.
- Ludicantes juran juzgar las caufas ante

ellos trahidatos con jurídica inteligencia de mano de los Inquisidores conforme al ettylo, que juran , 39.

257.17. Indicantes fon Inexes en las denunciaciones dadas,y profeguidar , 4. 257.

Indicantes, no pueden recibir los procesos de las denunciaciones de mano de los Diputados,41.257.17.

Indicantes, querer pronunciar sentencias del orden, es nouedad, v cofa fin fundamente,40.259.17.

Iudicantes, no tienen jurisdiccion en los procesos de las denunciaciones,asta ane fe les entregan los processos por los Inquisidores, 80.262.17. Porque de lumano recibidos, reciben la ju. risdiccion los Indicantes, y no de la jura dada , quando no ay denunciaciones profeguidas , yentregadas , 63.7 64. 262.17.

Indicantes, no pueden conocer fin notoria contradiccion de fu jurisdiccion , y potestad: sobre el ritu orden del processo, que es de los Inquisidores prinatine, 21.275.20.

Ludicantes, no pueden conocer de las excepcsones del orden , aunque los Inquisidores se las refernen. Alli numer. 23. Porque folamente tiene el conocimiento prinatino en la decifion de la canfa no en el orden auco es de los Inquisidores. Alli n. 22. T sambien contra los que empachan fu conocimiento proprio, y jurifdiccion,7.274.20.

Indicantes reciben la jurifdiccion dela Corte General con toda fu autoridad en el conocimiento de las causas de las denunciaciones, y lo mismo los Inquisidores. Alli n.7.

Indicantes, e Inquisidores bazen un folo Tribunal dinidido en dos, y en entrambos, y cada uno de ellos està representada la Corte General, 41. 278.20.

Ludicantes, fu origen, oficio, potestad, y jurisdicciones de las Cortes de 1461. 3.287.1.

Indicantes, y la caufa porque fueron ereades.4.287.1.

Indicantes, y toda fu incumbencia en las denunciaciones del Inflicia de Ara. gon,recopilada en los fueros del sit. Forus inquifitionis, 5.287.

Indicantes,e Inquisidores,y fu jurifdicion recopilada , y sumada de todos los fueros del tit. Forus inquisitionis, y otros,afta de prefente,4.287.1.

Indicantes su conocimiento limitado a la canfa,y meritos de las denunciaciones,y negado en loritual, se manifiefta en una doctiffima cenfura del Doct or Antonio Inan de Coftas, Adnogado Fiscalen la Real Audiencia de Aragon , 4. 291. 1. por todas ella.

Indicantes, decidiendo interlocutorias del orden, vienen contra su jurameto.28,297.2.

Indicantes, fu extraccion, y jura, quando fe haze,y da, 1.302.3.

Iudicantes,e Inquisidores no concurren a un trempo, despues de las Cortes del Emperador Carlos V. de 1528. antes concurrian, 2.302.3. y abis inconvenientes en este concurso . Allà NH.3.

Iudicantes no pueden fer recufados por la immediata representacion, que trenena la Certe General, 2.307.4. Indicantes en las denunciaciones fon Inezes de fuma confianza,y aprobacion del Rey Corte General, 3.307. 4.

Indicantes, quien les recufa, ofende mas a la Corte,que a los recufados, 4.

Indicantes de las denunciaciones son el mismolegislador, 8.307. 4.

Indicantes, no pueden fer recufados por las sospechas del derecho: sino por las del fuero, 9.307.4.

Iudicantes.como no juristas juzgan deli-Ctos notorios con pena cierta, finarbitrio,y como executores de la ley 10.307.4.

Indicantes, quando, y ante quien pueden. fer recufades, 14.308.4. Indicante recufado, no interniene en el

cone-

conocimiento de la sospecha, 1.308.

5. Iudicantes fon Luczes ordinarios en las denunciaciones, 4.309.5, Lo con-

Ivario Alli n.6.

Iudicantes en el conocimiento de las fof.
pechas (en fi entra,onoel recufado)
deben obferuar el effolode la Certe
del Iuficia de Aragon, conforme al
fuero,noel de la Rudiencia cortario

11.310.5.
Indicante fingular del Colegio, o Vniuerfidad, que denuncia, fi puede fer recufado, fuple Singular.

Indicante, no puede fer el que dia denunciacion en aquel año, 5, 3, 13, 6. Ni el procurador en la caufa, o de la caufa, porque fe denuncia, 1, 3, 17, 7.

- Indicanie, no piede for el findro del demiciante, 13 18. 30 il opiniente, 13, 2309.71 afia que grado, Alli, yomo se compara felia 33. 7 que fora, se ficer como pariente de von elemachos denneciados, es vo proceffas por voa carafa en dor, se deciarado sopretir del corres, y deciarado sopretir del corres, 34, 234, re loca repetir del corres, 34, 234,
- Judicante, a quinn fe balla confa de fofpecha ficine ficienci de clla « deve abfener fo, porque en yuzar hazecofa de fi mada, 1, 324, 33. Absteniendo fe baze dos esfa buenas, da faisfiscina al aparte, aprede erecufarle; ya ensembas confanzaen la bufeia. Alli »2. Te nel findicado fe excluie del dola. Alli numer 3.

Judicante sospecthoso, no recusado por laparte, que puede recusarlo, es confidente suio. Alli n., 47 6. T puede reousarlo la otra en los numeros siguientes, con cursos distincion del Autor., n. 11.

Indicante que solicita, y procura, que se le trayga el processo por otras manos, que las de los Inquisidores, es sos soprechoso, 1. y 2.330.14.

Indicantes del año 1655, hizieron mal en pretender juzgar processos, no entregados por los ludicantes, y fue nulo lo que obraron en ellos . Alli .

Indicentes del año 1655, falterano a lupafícia en llamar ho devanaciados
antes de la fenteneta », y del facefor
des fel llumamientos, y mercedes duSu Magelitad a los llamados», y quepoledirentes a las producto de Su Magefladina shedecirron las de los Indidicentes, y 6.331.137.7 en el fol.
77-4fa 395, en las canfideraciones,
34.33.637.

Indicante so pechoso en la denunciacion, fi inserviene con los demas en la subrogacion hazedera, conforme los fueros de los Inquisidores, 9.335.

Indicance on numero de nucleo, for necessificarios par lucy est la demonstaciones del para sulcar sul se demonstaciones del para sulcar sul super sulcar sul

Ludicante Prelado, baze oficio de Prefidête en el Tribunal de los ludicantes, 2. 340.18. Pero no es prefidente, fino en ludicante. Alli n.4.T fu fof pecha o recufacion no influie en los demas ludicantes. Alli n.5. Porque es conjudicante Decano. Alli n.4.

Judientes, fi todos fi ballan resujados deun fer todo excluidos del concimiento de las fofechas fin diftincion,5,9 10.344.10. par todo, y di faplemento para efic consciniento, fi deu bazer de los tinquifidres, y Diputados del Renno, las juzzamcon differen,15,344.30. faple etala palabra lucces.

Iudicanies tienen obligacion de nombrar Afesfores, suple en la palabra Asessoxes, Pedwies consejo, y seguirlo a suple 2 suple

fuple en la palabra Afessores, Consejo, y Consejeros.

udicantes, frienen las Meffore confirme, deun festir fu parecer, 27, 364.26. Y fe nota una cariafa, y masural aduertecia en el juzgan la deunecia consent. Alifo fa 367, 11.5, 16.17.4fa el 15, 2 Munda duene, deponer, floritur, n. 16. Suditembe de la propria conciencia es hijo de.

la libertad de votar. Alli n. 18. Iudicantes, no pueden fer acufados, fino por foborno, o corrupcion, 3. 366.

Iudicantes, no creyeron los legisladores, juzgaran fin canfigo de los elfefores, Alli ns. 3.7 creieron, que ceniendolos conformes en el voso, la figuiendoconera el proprio distamé. Alli ns. 5. Con que quedan feguros en refidécia. Alli n. 6.

Indicantes pronuncian la fentencia en ...
conformidad de votos , aunque no
fean conformes, 8.366.27.

Indicance, no puede freel jurifia, y porque razon, 1,368,30. T quien fedirà jurifia a cfie fin. Alli n. 2. y z. Alfi notada cfia dipoficion foral de las naciones extrangeras, 1. 370.

Indicanses, no pue de llamar los denúesados antes de la fensencia, 5.379.34 por soda ella.

Iudicantes, el año 1655, anees de la fentencia llamaron injustamence los denunciados, 2.379134, Con dos motiuos expresados en el numero 3, y 4. A que se responde en los siguietes, asta el sin de la consideracion.

Iudieantes, dada fentencia definitiua, ,
folamente queda jurifdiccion para executar la fentencia, 36, 385.
34. Para su execucion puede llamar
al denunciado. Alli n. 37.

Iudicantes, deui que a fregun la verdad protessal, que con se constitue de monte contra la verdad, que confesion sistacontra la verdad, que confes en processo, s. 388. 36. Por la que la sentencia de los ludicantes en las denunciaciones del año 1655, sucron insufsissones del año 1655, sucron insufsissones del año 1655, sucron insufsissones del año 1654. La consista contra la verdad protessal in esta fila 300. no. 6. in 6.5 fila 300. no. 6.

Indicantes, fillamaron al denuncio antes de la fentêcia (en capo antes de la fentêcia (en capo antes de la contuluego declarar la pena de la contumacia, ofi debe aguardar el fuecto de la difinisiua por los meritos dela cauja, 2,3,4,392,38, por toda ella.

Indicants, extincta la inflancia de ladenunciacion por fententia de los
Inquifidores, no pueden llamar los
denunciados, 1,39,4,39. T que fintubicron los ludicantes en el llamamiento de los denunciados el año
1655, alli mifino. Ni pueden juz-

gar extinita la inflancia. Iudicantes, conflandole el buen derecho de los denunciados; no deben llamarlos antes de la fentencia, 14.

Indicenters was the hours and Rey, y Corte

del contender muss on collegar lacalimmia del denunciante, que enaberiguar los cargos del denunciado, 7,396,40. I lo contrario se experimenta Alli n. 8.

perimenta Alli n.8.

Indicantes del año 1655, procedieron conceleridad. Alli numer. 13. fol.

Iudicantes juzgan las denunciaciones fegan Diosy fus concientias, t. 399. 41. veafé luicio de ludicantes,

Same of Europh

Jaicentes, ten fois vera le condenciere de abst. (on le mairo part de cilis no queda condencado i demunida, 1,400,43,75 deben luego votar la calidad de la pena, 1,405,44,75 deben luego promuneira la fentencia con eferirais, 1,306,45. I antes de promuneira la pueda variar y abilher o fer prode con un cafa del alia 1568, 1,72,406. T annes que fes ferirais, lincefità publicado, parcia la la la 1568, 1,72,406. Ten annes que fes ferirais la función publicado, parcia los ludicantes cierates balar a coursa, 1,06,06 del annes que fes ferirais la ludicantes cierates balar a coursa, 1,06,06 del many caracter balar a coursa, 1,06,06 del many contra la ludicantes cierates balar a coursa, 1,06,06 del mande del

Tudicante, uno folo corrupto, o fobornado, la fentencia es nula, veafe Sentencia.

Iudicante sobornado, o corrupto, se acusa de soborno en la Corte del Insticia... de Aragon. 4.409. 48.

Indicante, porque razon ordend el fuero fuesse acustado en la Corte del Insticia de Aragon, y del ordinario, por soborno, corrupcion, y no dexo por impericia el fuero, t.409,49.

Indicantes eligen Afestores peritos, 2.409 20. No juzgo la leg juzgassen sin su

cansejo. Alli n.z.

ludicantes jurgando articulo de derecho fin confejo de fuffertulazane com riesse de fir denumeiades. Alli, y viendolos confermes decusa seguir se parzer, si dissente desse seguir fa parzer, si dissente desse seguir denunciado. Alli na.4., y condenum en costa, y daisos el denumeianez., aunque tença justa cansa de denuciar. Alli n.5.

Iudicanics, li pueden juzgar no ser proseguible la denunciacion por constar ser dada, por dinero, ruego, otro respecto, condenar al denunciante, en la pena del faero del año 1592.

3.411.50.

Iudicanies, si pueden ser denunciados, o acusados de dolo, 1. 411.51. Iudicanies, si pueden ser acusados por negligencia notable, 1. 72.413, 52.

Indicantes, si pneden ser acusados por ignorancia, o impericia, 1. 415.

Indicantes, por que razon no fe hallan denunciados por impericia, 1. 416.

Indicantes, no se puede averiguar, si juzgan con consejo, o sin el de los Ases-

fores, 1.416.54

Indicante, no puede fer juzgado, ni fyndicado par la Real Andiencia, 10. 420.55. Si por la Carte del Iuficia de Aragon en el delitéo del cohecho, o foborno. Allí n. 8.

tudicantes, en que numero pueden juzgar las denunciaciones del lusticia de de dragon, y sus Lugarestenientes, 1. 420 56.

Indicantes, no pueden compulsar a los Inquisidores los processos, en que handeclarado no ser proseguibles las denunciaciones, 1,421,57.

Indicantes, si tienen arbitrio en la imposicion de la pena en el juicio de las denunciaciones, 1,422.

Indicastes has arbitrade en la pena impuessa, contra el denunciante caliniador, 16. 425. 38. No vincou arbitrio en la imposícion de las penas impuessa e los Lugarestenientes delinquentes, como oficialessimo que fon declaradores de ellas, 244. 458 Alganos pretenden lo contrario. Altin. 12.

Indicantes, mas justo es dar al denunciado ab folucion que dalle pena defigual, ofando del arbitrio, que no tunen en la impolicion de la pena, 10.424.58., n. 16. Alli,

Indicanses, al denunciado no pueden dar pena de prinacion de oficia, fi el daão no excede 3000. fueldos en cau-

Sa cinil, 14.425.58.

Indicantes eclesiafricos debem fer excluidos en las denumeiaciones en los demunicidos, puede for condenados en pena capital, amusilació de miébro, 1. y los figuientes, 427.6. Undicantes, deuen fentenciar dentro de

40.diai, 1.429.62.y executar, pueden fuera dicho tiempo. Alli nn. 2. y la razon,n.3. Alli.

Indicante, uno solo puede entender en la

execucion de la fentencia, 5. 430. 62. En los bienes, no en la perfona, y requerido. Alliy se manificifa un error de 4. ludicantes en el año de 1655. Allin. 6.

Iudicantes, su falario, veafe Salatio.
Iudicante forastero, que viene a jurar, y
por muerte, o legitimo impedimeto, no exerce, no se le deue falario, si

fatisfacion del gasto, 1. 434.64.
Ludicante gana falario, si dio femencia,
1. 434.65. Si por accidente, que no
estruvo en su manoexcusarlo, no ladio, no lo pierde. Alli m. 1.2. Si solamente juvo, si sercusal dad, no tuvo
fatiga; no alcanza salario, si solo-

expensa hecha de lo suio. Alli un.3, Si srabajo por algunos dias, y no dio sentencia se le deue parte de los sa-

Larios Allin. 4.
Judicante, que ni acepta el oficio, ni viene
a jura en el, que pena stene, 1, 43 5,
66, Si compelida viene al luyar de
la judicastura, fi puede al Reyno, que
le compele pedir los daños en la cepenfa obtenidas de biday buelta.

Alli n. 11.y fol 454.n.2. Indicantes, que exceden los limites de fu jurifdiccion, si pueden fer acufados como viurpadores de jurifdicció a instancia del Regio Fisco, 1.437. 67. Pierden los prinilegios, que les dan los fueros. Alli n.6. Pueden fer acufados en la Corse del Inficia de Aragon. Allin. 5. Si wfurpanjurifdiccion, juzgando denunciaciones, a ellos entregadas por los Inquisidores, aunque sean dadas con refistecia de fuero, y fuera delos cafos,y siempos permitidos,n. 13.7 (e nota el excesso de los Indicantes en el año 1655. n.11. T fe refierencafos notorios , en que los Indicantes exceden deuido los limites de fu jurifdiccion la vfurpacion. Alli n. 7. Con esta distincion se manificsta la sentencia, que se deue dar coutra los Indicantes. Alli nu. 13. y que pueden juzgar denunciaciones entregadas por los Inquisidores en cafo dudofo, fi es,o no, de los cafos : no en los nosorios,enque es delicto juzgar. Alli n.15 y 16 fol.440.

Indicantes, que quita la preheminencia; a otro, puede fer acufado, 17,440. Y mismo si el uno al otro le toma el puesto, porque le injuria. Alli n. 20; fol. 441.

Indicantes, no deben conocer de la inob fernancia de los fueros, que no abla

-on ellos, veafe Fueros.

Indicantes, contendiendo fo jurifdiccion con los Ludicantes, quien la decide, y decidida por declinatoria de los Inquisidores, si deueu estar a estaluristidiccion pretendida.

Indiannes, of pucken juega lest deunsciaciones dels Soberquettes, y de mas perfona nombradas en el fisero vitim de Soprajanteris; fest de les transifideres de proceffers, 1,459a. el par indelle, como le historia, che 1033a, en que jungaron lade en portes de la Real Andiensia, Altí n. 1, Casar formalicarso y detendado en la competitario y detendado en la Anguidirea y detendado en la Anguidirea y dela hacer por la Inquigitario y defere a lesque bizaren el procefio Altín 3,39 cm.

Iudicantes, no conocen en otras mismas denunciaciones de las, en que estan llamados Iuezes. Alli n. 13,

Indicantes fronfiguen del Reyno les dahas formios, memo los gafos, que has formios, memo los gafos, que findas, buelta de la Indicatora, fipo precendieron el oficio. 245.4.70. Porque debra secpara el oficio. Alti m.1. En los Inquildoreses lo conreario. Alti míjuo na. 2.

Indicantes, que poder, y jurifdiccion tieneu contra los, que ponen empacho, o impedimento en fa yudicatur de hecho, y contra los que ofenden fut minifros en el exercicio de fu ofecio, injuran otras perfonas en fus prefencias, 2.457,71, por toda-

Indicantes e Inquisidores tienen vna jurisdic-

- risdiccion, en sin, en poder, y facultad contra los que turben, empachi, o e usurpan su jurisdiccion de hecho, y contra los que la osenden, o a los Ministros de su Tribunal, o a otros en su presencia, vease lurisdiccion de los lusticantes.
- Duticaness. Inquisidaes: de las denities cinosten espa mbradas en el fuero, que da la fecultad de proceder por via de notroi contra las Injuriantes en fa prefentia; 3,3467-71 Pera porque stené jurifdiccion pueden proceder por via de notroia Allin. 59 fbi. 468. annque la exercit fuera el Tribanal. Allin. 60.
- Indicantes, Inquisidores, no denen oponorse a sur resoluciones hechas enlo que les sea, 2, 473. 72. y daños, que se experimentará de estas oposiciones en el año 1655, Alli.
- Lotones en et año 1655, Alti.

 didar et es de laño 1655, fueron reprédidos de So Maseeflad, porque turbaron la jurifdiccion a los Inquisidores. Alti n.5 fol.a74, Cometierondelicio grane en la vsarpacion deesta jurifdiccion, Alti n.12, 475.
- Indicante, es naturalmente incapaz de la jurifátecion de los Inquisidores, porque puede pender de conecimiento de artículos del derecho, a que no litga fu espacidad, 11, 473-72. Prade for compelido a aceptar eloficio de ludicante, el Inquisidor no, Allía 11.
- Iudicantes e Inquisidores diuen obedecer las ordenes de Su Magestad, maiormente en la materia de turbacionde su jurisdicion, vease Tribunales 1.482.73. por toda ella.
- Iudicantes, inquisidores, que leyes, y sucros deuen tener presentes, al siempo del exercicio de sus osicios, 1. 487.
- Indicanic, aunque no deue fer jurifla, deue fer fer letr ado, y como fe entienda efto, 4.457.74. No deue con maliera interpretar las fueros. Allí n.s., 7 que interpretacion le fea licita, veafuen la parte 8.111.4201, 22.7,427.

- Iudieante, porque jura la costumbre. Alls
- Indicante, en lo decifino deue guardar al Denunciado los fueros, y eftylos, que obferna la Corte, no contrarios a los que jura el Indicante, 11. 488.
- ludicantes, juran definir las denunciaciones ante ellos trahidas no las folicitadas traher por los mismos ludicantes, Alli n. 12.
- Ludicante, deue juzgar con fineeridad, llaneza, y verdad, como le ordena. el Rey en vin decreto del año 1642. en 24. de Enero, 16. y 17. 489.
- Indicanse fe debe defapropiar de su propria voluntady de la del Superior, se et contraria da uverdad, con que debe juzgar, y siguir el decreto del Rey mustro Señor Phelipe 4, de 24, de Entro 1622.
- Luez enquestas en el Reyno tiene jurisdicion de residencia en todos los luezes, 15.5.
- Luez enquestas ciene jurifdiccion de restdencia en codos los Nocarcos del Reyno, 15.5.
- Iuez enquestas da su residencia en la Corte del Iusticia de Aragon, 17.5. Iuez, que procede sin orden, y forma, que
- tiene preseripta, se reputa prinada... persona, 30.6. Inez. se reputa prinada persona, y ay falta
- de fu per fona, actor, o reo, 31.6. Luez, Actor, y Reo, fon tres parces fubstanciales del juscio, 31.6. Luez, queda princeda per fona, juzgando
- fuera el ssempo, y personas, en que siene jurisdiccion, 33.6.
- Iuezes requeridos; en esta obra; ven que , y en que forma deben asistir a los Iudicantes, 85.11.

 Iuezes, y Consejeros de la Real Audiécia
- de delittos, pueden ser syndicados, 9.14. Luez, ninguno por excelencia de su judi-
- catara, no se libra del syndicado , 11.15. Iuez del processo debe entregarlo de su

- mano al Iucz de la causa, y este no recibirlo de otro,3.37.15.
- Inezes en numero iguales preualezen los, que absueluen a los que condenar., 3.68.27.
- Tuezes quien sea, es quistion de orden, 1. 77.32. T es la mas principal del juicio, 2.77.32. T la falsa en esto induze nulidad,
- Tuenes justamento se irritan contra los que recusan jurar de calumnia, 6. 93.4.
- Iutz, fi omite en el juicio lo que a el le toca, si es nulo, o si folo està obligado al interes. 5, 96.6. Iutz, debe pensar, que tanto le està permi-
- tido,quanto le està encomendado, y fiado,20.104.9.
- Inez de la caufa de Denunciacion , no es, el ginstruie el processo, 3.175.5.
- 'Iuezes supremos, no deben ser residenciados, 65:200.5. Iuez de residencia, no debe ser syndicado,
 - 66.200.5.

 Inexes supremos son parse del cuerpo del Principe, y no deben ser recusados,
- 67.3.68.200.5.

 Tuez acufado, pendence acufacion, fegun deceho, po puede fer promouido, 5.
 207.7. Per promifer, que su Magellad, puede con cierta cienceira de la live, 6.
- Inexes, sodos estan fujetos a querellas, y acufaciones, 5, 2 16.
- Inexes requeridos por los Indicanses, para la execución de fus fentencias, pueden no dar el brazo, fi hallan la fentencia pula, o injusta con notoriedad, 11.234.5.
- Intz, quien es en la caufa de recufacion...
 de los Inquisidores, 1.234. 6.
- juez, que està obligado por estatuto a pronunciar desinituamente, debaxo de cierta pena, si pronuncia sobre sola la instancia, incurre en la pena, 36. 255, 17.
- Inexes, todo pueden renocar la interlocutoria con motiuo de injusta, como lo pueden hazer con motiuo de nula...,

- 1.269.19.por toda ella.
- Iuezes dos, o mas, representantes en diuerso Tribunal vn superior co conocimiento prinatino en dinersas instancias son ignales, y no ay recurso del vno al otro, 42. 278.
- Iuezes de qualquiere calidad,que fean..., y grado, son recusables , aunque representan al Rey, en quien solo selimita la regla permissua de la sospechas 1, 207. A.
- Luez ordinario recufado, interniene en el conocimiento de fu fospecha de estylo del Reyno, 1.309.5. T porque, Alli 10.343.1.
- Inexes,o Confejeros en la Real Audiencia internienen en el conocimiento de la propria sospecha, 5,309. 5, y sol. 343. n.2.
- Iucz ordinario es el Iufticia de Aragon, 7.309.5.T en el conocimiento de la fospecha propria el Lugarteniëte se excluie, 9.310.5.9 sol.343.
- Inezencanfa propria, no es polible ferlo 6.313. 6. Aunque lo confienta la parte, 7.313. 6. Jaczes, no pueden fer lo uno en la canfa
- delotro, 11.314.6. Luez, no puede fer el procurador, ni el ad-
- uogado en la caufa, que defienden..., 4.7 5.3 17-7. Iuez, puede fer recufado, no obstante el co-
- fentimiento de la parte, contraquien daña la fofpecha-fi el confentimiento naciere de dolo,ocolufion, 18.328.13. Iuez, puede fer deféndido en la recufació
- por el Aduogado, y parse contraria de la que le recufo, 17,328.13. Juez obsenido por vena parte, la niifma lo puede recufar.
- Inez,que se hallacon sospecha, no debejuzgar si abstenerse,24.329.13.
- Juzgar ji avjeterije, 14,329,13, Iuez, impedido a venir al Tribunal por feis,o ocho dias, fe debe efperar antes de fubrogar otro, 7,334,15.
- Luez declarado sospechoso, no puede en su lugar delegar otro, 10.333.15. Lo

Lo contrario se propone: y se concilian estas sentencias con una nueua distincion del Autor. Alli n. 12.

cum feqq.conf.15.

Lutz, debe eftar muy atense en no declar ar fu voso, 4389. 17. Por esta declaraciones lutz, sofocolos. Alli n. 3. T por aber vosado en la intersecuseria, articulo, que se debe disfenir, o dudar en la desinirua. Alli num, 5. o por aber granado las partes en la intersecutoria. Alli ne.

Inex recufado en una caufa, y excluido de la judicatura es fospechoso en todas las caufas del recufante. Alls num 9.

Iuezes todos los de vn Tribnnal, si puede fer recusados, 1.340.18. Recusanse en vna de dos maneras. Alli.

Inex, es cossa indecente, que interuenga en el conocimiento de su sopecha, y que umo los lac en la cansa del otro, quando muchos, o todos los de wat ribunal son recujados, 10.344 20.

Inexes, si interuiniessen unos en la sospecha delos oros, en la recusación dada contra todos, serian lucese encausa propria. 11.344.20. Unex recusado, pendiente el juicio de la-

recufación, tiene fuspenso et juicio en la causa principat, y los incidétes, 12.344.20. ex recusado haria maior perjuicio a la

Duez recufado haria maior perjuicio a la parte en darle luez sospechoso, que en juzgar la causa principal, 13. 344.20.

Iuezes muchos, o rodos recufados, emos internitenen en el conocimiento de lafofecho de los tores, fegun femide Bardazis, y Portoles. Pero eftefenir no figue la Corte del Inficia, ni los ludicantes, 14,344.20.

Inez, no debe fer san humilde en lo que, rett amente entinnde, que ceda a lo que discen oros eon facilidad demafada: ni san timido, que no fe, oponga a los, que contradizen les verdad, 17,363,26.

Inez,indignamente es alabado en lo, que

fu propria conciencia le acufa. Alle num. 19.

Iuezgoza de fuma felicidad, que dize lo, que siente, y siente lo que dize. Alli n.20. I sino tiene esta libertad, es

como una estatua,n. 21.

Duczes mas modernos unean primero, que
los antiguos, y tiene esta observamcia de los Senados por sin, la libertad de votar lo que se siente, 22.
362.26.

Inez, ninguno en su voto debe forzar al compañero a deponer el proprio por el suio mas docto, o experimentado , sino por la razon del . Alli numer. 13.

Iutz, tiene semejanza con los ojos. Alië n.24. T debe atender quando juzga,que ba de ser juzzado su veto, y aprobado, o reprobado para vua... eternidad. Alis n.25.f.364.

Juezes, giené Afghores por razon de impericia, por fer cofortes en el oficio, patro, ley, o en otra forma necesfaria deben feguir la maior parte de los votos, 36,364,26.

votos, 26., 26., 26.

Iuczes, fi hallan los votos de los Afefforen
conformes, just amenee deben seguirlos.

Iuez, se asegura con el consejo de los Asessores de lev. 3.266,27.

Inez imperito puede ferlo con Afeßor, 113 372.31. Seria unica cofa obligarle a juzgar articulo de derecho fin.

Afessor, 12,372,31Iutz, que puet lumar al acusado, par à
darle sentencies, debe es viusar este
llamanicato, quando le consta, que
no puede ser condenado, 1,387,36.
O quando ve, que es inutil, 1,392.
38.

Iuez, es femejante al ojo, y como este no fe opone al Sol, que representa la verdad, afsi el resto luez debe juzgar por ella,7.394.38.

Inexporella semejanza las propriedades naturales del , corresponden a las virtudes, que debe tencre el luex, 15, 402.41. T como novée muy de cerca, psi lejos, asis al Inex le embara-

zapara juzgar, tener con el amor, y parentesco vecino al litigante, o distante con el odio, 17.9 18.403.

1. Let., ...
Let

Inez, con el amor del litigante, tiene, san vecino al litigante, que no la puede ver, para juzgar, con el odio tan difiante, que no alcanza a comocrelo, ni a fu justicia, 18. 401.

41. Iuez;debe juzgar con la ciencia procefal. 1. 4. Con los figuientes 400.41. Nocon la extrajudicial, que es datiofs a la lufticia, Alli m. 8.

Inez, ninguno debe ferlo en caufa propria 9.420.55.

Iuez de residencia, no puede ser la Real Audiencia, del Iudicante, 10.420.

Iuez,que no puede dar fino vna, y cierta pena fin arbitrio: fi la culpa probada no llega a merecerla,debe fer abfuelto,9,423.58.

Luc., que no dio prompto el remedio, para e siar el daño de la execución de la fentencia injufa, quando, y como queda cargado en juicio de acufación de oficial delinquente, 11.429.

Iuez, mexor le està dar cuenta de su clemencia, que del rigor, 9.428.61. Iuezes requeridos por los Iudicantes, pa-

ra la execución de la fentencia, deben executar antes, y despues de los 40. días, 7.430.62.

Inexes en la recufació delo s Inquisidores,

fon los mifmos Inquisidores , 1. 234.6.

Iuez, no debe vsfurpar el puesto, o preheminencia al otro, 18. y 19. 441.

Iuezes dos equiparados, fe juxgan con-

Inexes requeridos, que no dan el auxilio pedido, para la execución de las setencias de los linquisidores, y ludicames, feacofanen la Corte del luficia de Aragon, y no se castigan por los ludicantes, 27, y 28, 462,

Iuczes ordinarios tienen jurifdiccion infolidum, los delegados no,61.62. 9 63.468.71.

Iuez,castiga el delicto, y ofensa hecha.
a sus orejas,64.469.71.

Inez incapac de la jurifdiccion, que v fur pa, comete grane delisto, y ponese exemplos curiosos, 10.474.72.

Inez feglar, que vsurpa la jurisdiccion...
eclesiaftica, delinque grauemente...

Luez imperito, que folo siene conocimieto en los cassos notorios, y de hecho comete grane delisto en pasar a conocer artículos de derecho, en que es natur almente incapaz. Allis, n.11. y 1.415,53, por toda.

Luez imperito fin Afessor, no puede tener jurisdiccion en articulos de dere-

cho,20,474.72. Iucz feglar,puede juzgar caufas eclefia-

flicas con dispensacion, 19.474. 72. Iuex imperito si peca en aceptar juicio, que necessita de ciencia, vease Im-

persto.
Iuicio, no se puede formar con duda en la
persona del Iuez, Actor, y Reo, 3.

227.2. Iniciosfe dize pernertido, en que se resernan las excepciones del orden a la definitina,6.227.2.

Iuicio, no està definido entre las partes, y el Iuez, sino estan definidos los articulos interlocutorios del risu, 31. 254-17.

Luicio

Inicio, en que està confundida, embeuida la persona del suez con el Actor, o Reo, es nulo, 8.313. 6. I lasentencia es nula. Alli nu.9.

fenencia et nuta . Atti mig.

Luicio de Ludicantes debe conformarfucon fa conciencia, 1. 398.41. Pueda informarfe fuera del processo
pretenden los denunciantes. Altinum. 2. Lo contrario los denunciados Alti num. 2.

Deuese informar de la buena conciencia. Alli n.6. y les signientes. Inicio de los Indicantes, no es bueno', si e informa de sciencia extraprocessal, porque es dañossa a la Insti-

cia. Alli n.8. Inicio diuerfo, no fe puede hazer entredos luezes equiparados, 15. 459.

Inicio de los Indicantes, depende del delos Inquisidores, y en que, 24.474.

Inrista, no puede fer Iudicante en las denunciaciones del Iusticia de Aragon, 1, y 18. cum segg. 372.31. Iurista, quien es, para efetto de ser ex-

cluido de la judicatura de las denunciaciones , 2. y 3. 369.30. Iurifta, puede fer Inquisidor de procesos, 1.375.32.

Inriftes turbou el entender del tuez, s., 37,32. Adaugudos de las partes deben for sidar de las ludicantes. Alli in n. 3.0 audiencia fe podrita excusfar, fila edounatecimos fedirifen en los cafes, que las fueros las flabeleciron. Alli in m. 3.7 es fuera soirles en fels timpos, parque las deunatecimos fediripos parque las deunatecimos fediripos parque las deunatecimos fediripos consecuencia. Alli in 4, veoficiertados.

Inramenso del fuero debe darfe el mismo dia, que se da la denunciacion, 3. 70.29.

Juramento de la calumnia lo da el procurador del denunciante, como el denunciado, 11.92.3.

Iuramento de calumnia, lo preuino el.

derecho cinil à l'eufudor, y pedido no se paced negar al res; 1, 94,4, 7 tambien derecho Dinina Alli n. 3 7 tame por sin el bien publica. Alli nmu 3, lumple la fraude, y falsdad, nd., 7 se clitma en osse trapas, en peo n. 5, contra el que no pas, en peo n. 5, contra el que no lo da, dobe el luez irritarse nuno. Contra el que to da , sín las requistros de la ley, se presume, numer. 7.

Imanemis de calamnia conforme al fuerned se 1592, tit. Forma de la enquella de 110licia de Aragon en las demuniciaciones , fe debecumpler, y da en es fejerita forma a la letra del fuero en peus de matidad, 18, 93, 4, y -9, 66. La desé pedir en las demunicationes de municiant les inquisidense de locelopio, 6, 96. Se la publica de la juicio mis. Alli mom. 11, fel.

97.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

197.

1

Luramento de calumnia en las denunciaciones, si lo debe dar el denunciante , y procurador, o el uno folo, 1. 100.8. Auntiempo tiene implicacion. Alli nu.2. No pareze neceffario quando iura el principal, n.a. Alli, Procurador compulfado, no debedarlo, y porque . Alli n.5.6.9 7: Resuelbese, que fi.T la forma de dal lo faluo el derecho de la procuraeion . Quando da la denimeiacio, folo reprefenta dos perfonas, y das dos juramentos, uno de procurador, y otro de parte. Alli num. 8. Des ben jurar tambien las fianzas, I. 102.9. Efte juramento en las fianzas es beneficio publico de los denunciados, Alli. Que no fea neceffario lo dizen los denunciantes. Alli num.

wum. 3. 4. y5. Que fea neceffario Suponen los denunciados. Alls n. 6. 7. 8. y 9. El Autor fiente lo contrario: y concilia estas opiniones . Alli

n.11.12.13.y14. Iuramento de calumnia del fuero del año 1592. tit. Forma de la enque del lu'ticia, lo denen dar los Colegios, o Fniuerfidades, 6. 108. 10. Lo contrario se persuade en los na-

meros 2.3.4.9 5. Iuramento de calumnia , lo dan las Vniuersidades personalmente, segun derecho civil el Canonico admite al procurador. Alli B. 14. Forma de este juramento, n. 15. fol. 115.

Iuramento de verdad en las denunciaciones lo ordenò el fuero en las perfonas, que con sus calumnias pudieron dar justo motino , 3. 109.

Iuramento de calumnia, requiere poder espectal, 2.130.20. E indiuidue.

Iuramento de juzgar lo que excede la capacidad del que jura, no es obligaserie, yes racional cofa , 13. 372,

Iuramento de los Iudicantes , fi induze para prueba de que los Indicantes no deben embarazar a los Inquisidores en lo que le toca , 32. 478.

Jurisd'eccion de los diputados, Contadores de fus enentas, Inquisidores de pro. ceffos , y Indicantes las denunciaciones, es prinatina, y fin recurfo en la Inflicia, no affi en el orden, 20.

Parifdiccion de los Inquifidores, y Indicates, es limitada a ciertos cafos, tiepos, y perfonas, 16.104.9.

Inrifdiccion del Inflicia de Aragon, aunque la lengua del Rey,y Corte Generah es patrimonio folo del Rey , 16. 17.18.7 19.179.1. Inrifdiccion de los Inquisidores, para juz-

gar las mulidades de los processos

de las denunciaciones, se niega por les Denunciantes , y por les ludicantes, 18.252. 17. T tenerla fo funds. Alli, num. 20. y fe dexas probado en las consideraciones 2.3.

Inrifdiccion de los Inquisidores, Suple verbo Inquisidores, Nulidades , y Excepciones dilatorias,

Iurisdiecson de los Inquisidores en la formacion de los procesos delas denunciaciones, 22, con los figuientes,

Iurisdiccion de les Inquisidores, es mas antigua, que la de los Indicantes, 11.274.20. Que es del año 1461.

Iurifdiccion de los Inquisidores, y Iudicases, es delegada de la Corse General acada uno prinatina, representa tina a la mifma Corte, fin recurfo, ni apelacion de lo que juzgan a las Corte, ni del uno de eftes Tribunales al otre, 1,273. 20. per sada ella, y fupl. Apelacion, o Recurio.

Inrifdiccion del proceffo, y orden senerla un Iucx, vosro lo decifiuo, no es nuebo en los fueros, 7. cum fegg. 450.

Inrifdiccion de los Inquisidores, se funds en el acto de Corte, tit. Extraccion. de Contadores, y en los fueros antiguos, y nucuos, 9.12.16.23.7 26. 292.2. y ha fido despues aumentada de los fueros nuebos, 36. 299. 2. T confirmada del Emperador Carlos Quento en las Corses del año 1519. 33.292. 2. 7 por la Magestad de Phelipe IV. en las carias del Reyno, y resoluciones tomadas por el Confejo de Aragon en el año 1655. en las denunciaciones de dicho allo, 40.

Inrifduccion de los Iudicantes, quanto dura,41, eum segg. 429.62. No pucde exceder los serminos de ella, excediendo pierden los prinilegios, pueden fer acufados como viurpa-

dores de la agena, veafe ludicates . Su contencion entre los Inquisidores,quien la juzga, 1.443. 67. por toda ella.

Iurisdiccion, fo contencion , y presension fuele fuceder entre dos, entre Iuez feglar , y Eclefiaftico , o entre dos

· Seglares, 1.443.68.

- Inrifdiccion, cuia fea, lo decide el Canciller de competencias entre el Inez feglar , y Eclefiaftico , 2. 443. 68. Entre dos luezes ordinarios, feglares la decide el Rey, que es fuente de ella. Alli numer. 3. Entre dos Delegados,o entre un luez Real, y un Baron, el Rey, y en efte Reyno en fu Real nombre la Corte del Inflicia de Aragon por via de firma, en Cataluña la Real Audiencia . Alli numer.4.
- Iurildiccion, esto es excepcion de jurisdicion , o contienda de ella entre el Iuez, y parte, que la opone : Se decide, declarando el mismo Iuez la declinatoria, o la Corte del Iusticia de Aragon por via de firma, 5.444.
- Jurisdiccion de los Indicantes, se presende por ellos, que no pueden conocer de ella la Corte por via de firma. Allin 6. Queriendo exercer fuera los casos, siempos, personas, y forma, tiene lugar la firma . Alli nume-
- Inrifdiccion limitada, el que la tiene, no puede of ar de ella antes de su nacimiento en los cafo, en que la tienco Limitada, 8.444.68.
- Iurisdiccion , si es de los Iudicantes , no pueden conocer los mifmos Iudicantes. Alli num. 9.4 10. Porque folamente tienen conocimiento en la . caufa por los meritos de ella, abfoluiendo,o condenando los Inquisidores, fi mouida por declinatoria con consienda entre el luez, Inquisidor, y parte, que la opone, 10.11.7 12. 444.68.

Lurisdiccion tienen les Ludicantes en les cafos dudofos, en que los Inquifidores las han decidido a fu fabor, 13.

Iurifdiccion decidida por los Inquifidores de processos por declinatoria opuesta por la parte, queriendo juzgar contra ella : Esta contienda la debe. decidir la Corse del Iusticia , con firma, dandola en fomento la firma para defensa de la sentencia de los Inquisidores contra los Indicantes, como se observo el año de 1655.7 se manifiesta la injuiticia notoria, con que contra el Autor procedieron los Indicantes . Alli num. 15. 16. y 17. fol.445.

Iurifdiccion pretendida entre los Inquisidores, y Indicantes , se debe decidir por uno de tres medios firma ? de la Corse: o confulta a ella, o remission de la caufa a S.M. 18. 445.

Inrisdiccion pretendida por contienda entre el Regente la Real Chancilleria, y el Regente la General Gouernacion en el año 1642, se decidio con firma de la Corte . Alli n. 19. I con este medio no se conformaron los Iudicantes , abiendolo elegido el Fifce prudentemente , 20. 446.

Inrifdiccion impugnada, y negada por la Ciudad de Caragoza a los mifmos Inquisidores, y Indicantes se decidio por remission de esta consienda. al Rev D. Iuan el Segundo. Alla num.22. y justo se decide la contienda . Afsi n.25. Alli.

Iurisdiccion de Inquisidores y Iudicantes dinidida, 1. 457.70.

Iurisdiccion, aquien esta concedida, tiene todo lo necessario para su exercieio, fin lo qual feria inutil . Alli num. 5. T pucde, y debe defendell a. con juicio penal . Alli num. 6. y ca-Rigar al que si la ofende . Alli numer.7. Of ende mas con la surbació.

que con otro empacho. Alli num.8 Tribunal Supremo es cofa indigna la defienda con auxilio ageno. Alli num.9. fol. 459. Todos los del Reyno deben defenderla de los Indicates, e Inquisidores. Alli #.10. Porque son supremos, que representan la Corte General, y tienen fu poder y jurifdiecion . Alli num. 11. E irrenocable ala misma Corte. Alli num. 11. y 12. T tienen el poder que los Diputados en las generalidades del Reyno; para todo lo juz-gado por ellos . Alli num. 13.T consra los empachadores, y surbadores num. 14. De las Inquisidores , y Iudicantes, se me de con un mismo juicio . Alli num. 15. T tienen todo el poder, sin el qual no se podria confernar, fuftentar . Alli nu. 16. Tienen jurifdiccion en lo anexo,conexo, incidente, y dependente de le principal, en que les està concedida. Alli num. 17. Por razon natural,n. 18.fol.460.

Iurifdiceion de los Indicantes, e Inquifidores fe pretendio turbada el año de 1654, y 1655, en dos denunciaciones dadas en dichos años, 19. 460.

Turifdiccion del S. Oficio, quien la impide, puede ser acufado ante los Inquisidores Apostolicos. Alli n. 20.

Iurifdiccion fe dire empachada en unade tres maneras. Alli numer. 21, Empacho puello por otro luce, como fe remueben. Alli num. 33, 1,622. Lue obligacion tienen los diputados del Repno, quando fe pone a los Iudicantes, por los Inquisidores, o al contrario.

Turifdicçion centendida entre los Inquifidores, y Iudicantes, es prudente, remedio euira fa contencion conla confulta de la Corte por los Diputados. Allí num. 24, fol. 463. De los Inquifderes, y Iudicantes igual. Alli num. 35. Eure el Begenet la Rad Chanctiera, a Pegète el oficio la Courval Courracion,
como fecuitò. Alla man. 36. Empachada quando fe dirà, para que fal
dultis demnaciable en juccio que
delitis demnaciable en juccio de
orgendende la Munifras de fortation falla man. 30. Alla man. 32.
de spida della el Munifras del fortation. Alli mun. 31. fella 63. y
de spida fenida con relifencia calificada. Alli un. 30.

Inrificiento de les Vadicantes, refectle et tiempe es mes limitade, que la de las Inaquifares ; et efecti de glis. Alli num; 35,641,653, y quich et tença excursates, que le niuria en prefeccia funa, alli num; 35,641,646, O junjarieran a los Vadicantes, alli num; 36,7 Tiannia para proceder par via de nuevro. All num; 36. Tiannia para proceder par via de nuevro. All num; 36. Tentanta para procego, foli, 468, y contra el que ofende las uresa de las budicantes.

and so Indicanti:
miffection frience a cristina concedida ala Ciudad de Carageza, pre
printígeis del Ry D. Alonfo el Vrimero, Si puede precede per visa de
motorio. Si la ictace ciusi, y crimimai, fi le obfia la maniffaction, a
recurso. Si fe cercafu il testa nar
ratmas, y olfina maniffaction, a
recurso. Si fe cercafu il testa nar
ratmas, y olfina miniffaction, a
fe cofe, o la affiltencia a lui. Minifress de so Manegolad, fe explicacon dell'ini a del Excelutifi-solor
D. Criffabol Criffs del ValdavaD. Criffabol Criffs del ValdavaD. Criffabol Criffs del ValdavaD.

remifinamente, 66.470.71. Inrifdiccion es necessaria para esstigar la injuria por via de notorio en el opcial, que lo castiga, 56. y 57.

Iurifdiccion, como la sienen los Iuezes ordinarios, y delegados. Alli n.65. fol.469.

Iurisdiccion de un Tribunal, no la deue impedir, ni turbar otro, excediendo los limites de ella, ni otra priuada persona, 1.473.72.

Inrificcion distillate ourse du Inteste par le leyfe deux quardar afisper que de le yforpacion del vonse cufu befantest from la cerdayf prache a la companya de la companya 5.424-72. Estado de la companya forma de la companya forma de la companya forma de la companya circle la refigeración perimente de la propria 8.474-72. Te sircial la refigeración proque es prinuda perfona el que la vigorpa. Alí m. 8.

Iurifdiccion de los Inquifidores, es mas alta, porque juzga articulos dederecho, que la de los Indicantes, y porque 21.476.72.7 num.25. alti.

Lurisdiccion eclesiastica va con mucho tiento en no visurpar la seglar, y debe en esto dar exemplo, alli numer, 26, fol. 477.

turifdiccion de los Inquisidores de processos, que no la vijurpen los Iudicantes has denticaciones, se les exorta, 27, 477, 72 I lo mismo alos Inquisidores, respecto de la de los Iudicantes, allí n.29.

Iuris dicciones divididas, deben tomar exemplo del Soly Luna, cuias luees no se deben turbar, 30. 478.

Iurifdicciones de los Inquisidores, y Iudicantes si se hallan turbadas se da remedio a su turbacion . alli

mum. 32.

mum. 33.

Indicantes, f. concurren a onza

Indicantes, f. concurren a onza

tiompo nacca onare ella turbaciones i, empachos, dilaziones, y

diffurbas y fin effa le confo
de quitar fia concur fo el Emperader Carlos Quanto, alli mu, 37.

Toulade effe remedio en Luchmuniciacioni cel·lufficia de Aragon, y no en las de las otras per
fonas demanciables, parque effas
no babia concurfo, y effasa pra

no babia concurfo, y effasa y

no babia concurfo, y effasa pra

no babia concurfo, y effasa pra

no babia concurfo, y effasa pra

prajuntaris, 40.479. 72.

Iurifdiccion, notienen los Iudicantes en las denunciaciones no profeguidas, ni entregadas a los Iudicantes, 41.479.72.

Iurisdiccion de los Inquisidores, es sobre la aueriquacion de la verdad, y hecho la de los Iudicantes en la Iusticia,42.y43.479.72.

Iurisdiccion toda es del Rey, como proprio patrimonio, aunque se balle ordenada, y diuidida por el Rey, y Corte General, y 484. En ellatlas ordenes, y mandatos de S. M. deben ser obedecidos, veas e mandatos.

Iurifeticion de las Inquisidores de pracifes en la declaración de la reatifiadat nacidas de la contravención de los fueros de la coquelladel Inflicia en le orden, y formade dar, y profeguir las denunciaciones, 1-48-12, por todas, y una motinas de los Inquisidores del año 1655.

Iusticia de Aragon, cuida de guardar los fueros, y de hazertos guardar a todos los Iuezes del Reyno, 4. Y

Iusticia de Aragon da exemplo a todos los Iuszes en la observancia de los fueros, 6.4.

Inflicia de Aragon cuida de la obfernancia de los fueros en los otros Iuezes, y oficiales con dos medios,

Inficia de Aragon es Iuez de refidencia de todos los Iuezes del Reyno, aunque fean fin recurfo, y reprefenten la Corte General, 18.5. Prologo, y 1.418.5.

[uficia de Aragon, toma refidenciaa los Dipusados del Reyno, Inquifidores de processos, cuentas, y Iudicantes las denunciaciones 12.

Iusticia de Aragon reconoce el ritu, y orden de todos los processos, sin...

por la incumbencia, que tiene, en que todos los Inezes guarden los fueros, 21.6.

Inflicia de Aragon, no fe le puede quitar el conocimiento en el orden en todos los procesos, ni se entiéde quitado por palabras, quanto quiere fean generales, y prinite-

giadas, 21.6. Insticia de Aragon tiene proprio el reparo de los contrafueros, por tres medios, firma de agrabios bechos, azederos, y manifestacion, 23.

Insticia de Aragon con la manifestacion afegura la persona, y processo pendiente el conocimiento del

contrafuero, 24.6. Insticia de Aragon con la sirma de agrabios hazederos , impide la execucion de los agrabios, y fentencias defaforada,25.6.

Iusticia de Aragon con la atencion de la observancia de los fueros, configuio la alteza, y superintendencia, que tiene a todos los Magipltimo reforte, y muro, que conferna las leyes, 35.7.

Inflicia de Aragon tuvo fu origen en la conquifta del Reyno, 37.

Iusticia de Aragon, en su principio no tuvo Lugarteniente, y no tenias el debido esplender, 38.7.

Institia de Aragon en cierto siempo suvo un Lugarteniente despues dos, y cinco. Visimamente con poder grande,y supremo,39.7

Iusticia de Aragon, si duda, si debe tener refidencia, y fe refieren razones fobre la afirmatina , y negati-

Insticia de Aragon, subieron por bien. los Aragonesses tubiera residencia, y Syndicado, porque su alteza no pafaffe en tirania,41.7.

entrar en la Inflicia (en algunos) Iufticia de Aragon, su residencia (c) referna e la Corte general , 42.

Juficia de Aragon no era razon diera In residencia, y syndicado ante Tribunal del Rey folo por enitar la dependencia del Inez, medio entre el Rey, y Vaffallo, de que fe defeò en tedo tiempo quitar toda. saufa, 43.7. Prologo, y 6. 419.

Insticia de Aragon , que sea independente de la Real Magestad, se estableze en muchos fueros , 44.

Iusticia de Aragon proneè el Rey, 45. T fus Lugarestenientes las Corte General, mediante ciertas forma establecida por los fueros,

Iusticia de Aragon, ni sus Lugaressenientes no pueden fer acufados,ni conuenidos por delictos, ni contractos en Tribunales del Rey, ni pressos, fino por la Corte General, y los Lugarestenientes por el Iuficia de Aragon,49.8.

frados del Reyno, y el nombre de Iufticia de Aragon, antes era perpetuo, hoy su oficio es renocable , 50.

> Iusticia de Aragon fue jubilado el año 1654. fiendo Decano de fu Corte el Autor del libro, 51,8

Insticia de Aragon, y sus Lugarestenienses podian ser denunciados en la Corte General, hoy ante fon juzgados por nuebe Indicantes, 53.5

Iusticia de Aragon, su residencia fue referuada a la Corte, por quitar la dependencia dela Real Corona, y por fabor de efte oficio, no por odio,ni rigor, 54.8

Insticia de Aragon, porque juzga al Rey, y Vaffalo, no debe fer fyndicado anse el otro de estos , fino por ambos justos, dize el Rey D. Iuan

el Segundo a los Brazos , 63.

Insticia de Aragon, es cabeza de Tribanal Sapremo , y pressida a cinco Lugarestienientes, que tienen el exercicio de las tansas, y Escribanas distribuidas con el orden alphabetico, 5, 14,

Inflicia de Aragon, y fus Lugarestenientes, y otros oficiales, tienencada año findicado ante los Inquifidores, y Indicantes, de que fe trata en estas confideraciones,

10.14.

Insticia de Aragon, es el maior oficial del mundo, 9. 178.1. Los extrágeros lo llaman lufticia maior alli num. 10. El Pontifice Benedicto, el major Magistrado de latierra . alli num, 11, El Padre Fray Alofo de Rojas Tribunal semejante al de Dios, que tiene superioridad al Rey . alli num. 14. 7 15. f. 179. Llamanle Diana del Reyno, alli num. 22. Su antoridad ha fido coferuada por todos los Reyes, y tiene residencia, alli num. 22.7 puede fer denunciado num. 22. aunque tenga jurifdiccion dada por el Rey, y quatro Brazos del Reyno, la excreita en nobre del Rey. porque es patrimonio folo fuio . alli num. 16.7 17. 179. y 80. Es luez medio entre el Rey, y Vafallo, 7.178. 1. Su refidencia, y Syndicado ante los Inquisidores, y Indicantes co nombre de denunciacion, es acufacion, que juzga por los Indicantes , 21. 180 .2. juzga las caufas ciuiles, y criminales intentadas contra los Lugarestenientes, sus Notarios, y Vergueros , como prinadas perfonas connenidas , o acufadas . alli num. 36. fol. 182. Toma confejo de los Lugarestenientes en las caufas de los Ministros inferiores, y en las caufas de los Lugarestenientes, elije Confultores doctas, o Adugados, o Regios Cofejeros, 37.182-1. y mm.38.En donde se resteren otras causas, que juzga el Insticia de Aragon.

Insticia de Aragon, en nuestros tiempos porque no se halla denunciado, 34.182.1.

Insticia de Aragon, no puede ser denuciado por culpas de los Lugareste-

nientes fuios, 32.182.1.
Inficia de Bragon, ansiguamente comlos oficiales de fu Corte tuvo vn. Lugarteniente nutual, defputs creo dos con fiete Conféjeros, allá

u. 33. Insticta de Aragon, tiene nueba forma ay del año 1528. por el Emperador Carlos Quinto, 5.83.2. Tieneo y el exercicio de fip surjidircion en los Lugarestenientes, allinum. 1.0. Dissudado por cinco escrinanias, 2.5.

Inficia de Fragon, sy tions grande:
autoridal, ymair poder que etre
Magilirdo del mundo 184, 1
80 origen, y principio, en Prologo. Eleccion del, para la objenancia del los frares 41, 216, 50
enidade, y rigilancia en allo, 2
216, 7 cospianza de los Medios en progrande en glie Magilirdo del dil, 1
216, 100 para del los principales del del Reyno, alli numo, 2 En del migcion tambito ne los e agla del frodicado, y dennaciacion, alli nun, 7
38.

Institute de Aragon, porque su syndicado, y residencia, se delego de lucorte General a los Inagussayes, y ludicantes; porque en el juicio de abas Blancas, y negras, no gueria esperia este por la gran el Segúdo, en las Cortes del año 1461, 1, y 2, 18, 13.

Inflicia de Aragon, como Inez medio entre el Rey, y Vafallo, no era ra-

.,.

zon sea jung ado por el vino de ellos en jus syndicedo, sino por ambor, prayen en puede ensigauecido la Instituta de por el orre, 3.281. 21. T por sesente el vere el vere el sente el segundo, consension el Rey D. Isan el Segundo, consension de Real Mageshad, no perdiembo la Real Mageshad su por el mesta judicatura, adli n.2.

Iusticia de Aragon con sus Lugarestenientes conoze la recusacion, o sospechas, que se dan corralos Lugarestenientes excluidos sospechosos, 4.344.20.

Iusticia de Aragon, es Iuez ordinario,

9.310.5.
Iusticia de Aragon, no debe juzgar la
maljuzgado del que juzga su ma-La sentencia, o contrasucro en su
vestidencia, 7.4.19.55.

Iusticia de Aragon juzga at Iudicante, se juzgo del cobecho, o soborno, le contrario seria si se juzgo de la impericia, o contrasuero solo, &

juficia de Nazon condenado por impericia, no siene primeiros de oficia,444,25.8.7 porque folos fi le impone pena de cofica, y dalos aplicaderos ale pertes, 426,59, O y por fer lerrado el luficio podellenar la miliga pena, que el quagenericante. alli num. 3. Si faitande o no festico con delso fobromo, pacido fer condenado en primacion de girlei, 427,60.

5

Eyes, y fu observancia, son necessarias, y porque,67.9. L. 12. C.desent. & interior se explica 15.73.30.

L. Quamuis 11. de in lus vocando, fe explica, 26.105.9.

Leyel, 3 fs benefitie compete a sodie; ley fingulares del Reyno, como a tales, 19,166.42. Son laces delas viniciblas, 3 viros muchos atribitos, 4,793. Doben for defeudidas mas, que los muros de leacitada, dili num, S. En hragen tabieran milegrofo principio, numer. 6.

Leyes observarlas, es singular en los Aragoneses, 1, y 2. 178.1.

Leyes, observarlas en los Ashenienses fue atenta, mediante los Nomophilaces, como en Aragon por el Iusticia de Aragon, 5.4.

Leyes, entendieron fer muy necessarias los Aragonesses, 2.178.1.

Ley, es que el luez se asegure con el Consejo de los Psessores, v. 366.

Ley, que da vna pens especial, se deruega a la general de otras, 2.29. 6. Leyes, y sucros, que deben tener prese-

tes los Inquisidores, y Iudicantes, 4.487.74. Ley, que a los Inquisidores no les haiadado Asfessores, no excluie en ellos jurisdiccion, 52. 261.

Ley, en las palabras presupositinas di-

fpone, 17. 190. 5.

Ley, ninguna debe ser ociosa, ni seruir de viento, 23. 191. 5.

Ley, luego que está publicada nace contra ella la malicia, 31. 192.

Ley, se deruega con costumbre memorial, despues de estar recibida, 34. 193.5. Ley, regularmente probeè a los casos

ordinarios,74.264.17.
Ley, y precepto es mas piadofo, que el patto del hombre, 4.396.

Ley,

- Ley, no puede ser nutritiua de peca.
 do.
- Leyes, y fueros, que deben tener presètes los Inquisidores, y Iudicantes, 1. 487-74.
- Lengua, en que no se debe hablar en las denunciaciones, 1. 71.
- Lengua de Romanze qual sea, 3. 71.
- Lengua Castellana de la Aragonesa. diferencia en la elegancia, 4.71. 30.
- Lengua Valenciana, y Catalana, se diferencian en la elegancia, 5. 71.
- Lengua Catalana, y Valenciana, se dizen lengua elemosina, y porque, 6.
- Lengua latina està comprendida en la de Romanze, segun algunos Autores,7,72.30.
 Lengua Castellana no es Romanze, &
- 72.30.

 Letrados, estan excluidos de la judicasura de las denunciaciones del
 Insticta de Aragon, y sus Lugarestenientes, 1. 369. 30. T la
 - figuiente, fuple Iu ist. s.
 Letrados, o Iurifias, con una palabraatormentan el derecho, 19.372.
 31. y fol.376.nn.1.32.
 - Letrados, o lurifas se excluien ne las denunciaciones, y su sucie, porque citas debas sectaras, que se dexen conocer de hombres legos, y se conserva con senir del laficia de Aragon, Don Martin Bautissa de la Nuza. Alli
- Libro del Confejo, no puede fer compulfado, ni manifejdado del poder del fecretario 1. 32. 10. Puede dar lesura del voto, dada., Y admitida la denunciación, 12. 33.10
- Licencia, si debe pedir el eclesiastico, para d'unncier 2n Inez seglar

- ante los Syndicadores , y Indicantes en su syndicado , 6. 164.
- Limitacion de las caufas de recufacionfi se saca bien de la expression de ciertas causas puesta en la ley, 4. 322.10.
- Lugarestenientes tiene oy el lusticia de Aragon 5, ante dos, y en su princi-
- pio vno 530-7.

 Lorestenimienti del l'inflicia de Aragon las probelà la Corte General,

 mediante extraccion de la Bolfa,

 en que esfan infaculadas, y eleccion de Su Macgifad, de las perfanta propositas por el lusficia, y

 Lugarestenientes faltando en labolfa per fonat, 66-7.
- Lugarieniente nombrado por Su Magestad de la consulta, no se leda primilegio, sino carta, y larazon de esto, dandose à todos los otros oscitales electros primilegio en forma, 47.70.
- Imparteniente dell'ufficia de Aragon, en la aceptacion del oficio firne al Rey, y lo dizze el Rey en la carrede fu eleccion: y en los prinilegios de otros oficios, no se dize, 48.
- Logaressenientes del Iusticia de Aragon, se denuncian ante los Inquisidores, y juzgan por los Iudicantes por sabor, no por odio, si por quitar la dependencia del Rey de, estas ossiciales, 54.8.
- Lugarteniente del Initicia de Aragon, como pronuncian las sentencias en Corte, 6,14.
- Lugarestenientes del Iusticia de Aragon, por los delittos de prinadapersona, se esta mence el susticia de Aragon, 49. 8. y 36. 1821. T de quien se atons a en estas cansas, y en las de los Ministros inscriores, alli na. 37.
- Lugartenientes del lufticia de Aragon, se acusan, y denuncian como osiciales

fidores de processos, y se juzgan por los Indicanses, 1. 183. 2. por toda ella .

Lugarestenientes del Insticia, y su orige 1.183.2. Trefidencia en les num.

figuientes.

Lugarestenientes, antes, y despues del ano 1461. tenian flete Confejeros, 2. y 4. 183.2. Cuio confejo no les escusana: y estos Consejeros podian fer denunciados. Alli numer.3.

Lugaressenientes en las caufas de sus Eferibanias, tienen jurifdiccion por la ley , por dinifion de letras , y Corte, uno cada mes alternatinamente. alli numer. 6.

Tenefta Corte representa a todos los compañeros, numer.7.

I sus provissiones se piden renocar yestava a deliberacion de cada qual, aquien toca, y la renoca, o confirma afolas, o comunicado el Confejo, y fe lee efte decreto en Corte, y pide dos vexes renocar, y de esta renocacion, y de este vitimo decreto se apela en forma por el agraniado . Alli nu-

Lugarestenietes extraordinarios se denuncian come les ordinaries , 9. 205.6.

Lugasestenientes dos buvo el año de 1461. no del de 1481. en que errò el Coronista Andres, 8. 205.

Lugarteniente denunciado, no debe permitir, que el denunciante, que le denuncia por contrafuero lo cometael en la denunciacion, que da en el orden , y Iusticia, sino que debe oponerle las nulidades. aunque este seguro en la Insticia de la caufa, y obtenga la liberacion de la inftancia , 15. 251.

ciales delinquentes ante los Inqui- Lugarteniente, pendiente la denunciacion , debe fer manutenido en los honores , 16. 251.

Lugarestenientes denunciados en el año de 1655, propusieron nulidades de sus denunciaciones , obsunieron en ellas, y se dudo de la. jurisdiccion de los Inquisidores en la decision de ellas , y se insiere un Memarial , que fe dio a Su Magestad , en defensa de su jurifdiccion, del Antor, 17.252.

Lugarieniente denunciado, puede fer Inez, aunque este condenado, y prinado, de que se saca setiene remedio contra esta condenacion, y este es la firma, 74. 264.

Lugarteniente denunciado, y prinado de oficio, y oficios, que tiene, y puede tener por sentencia de los Indicantes, puede fer recufado en las caufas de los que condenaron , 74.264.17.

Lugarteniente Denunciado, y llamado por los Iudicantes en juicio nulo , de denunciacion, fino compareze no incurre en pena, 82, 266, 17. Lo mifmo es , si tiene legitimo impedimento, Alli n.82.

Lugarestenientes en el año de 1461. fe hizo bolfas dos, una de lesrados, y otra de legos, y fe infacularon personas electas por la Corte General , 5. 3. 371.

Lugarestenientes del Iuficia de Arago, deben resider en la Ciudad de Caragoza, y tienen facultad de aufentarfeva mes cada año, con el confentimiento del Iusticia de Aragon , y de mas Lugarestenietes, 1.390.37. T puede vfar de eftafacultad, eftando denunciado Allinu.2.

Lugareziente, que delinque per mecigencia com imperica pierdeel gicio, que siene el que paede, comer y der del Rey, Ingarienicas General, Primagento, y gifici del Reyno, y es condunado en coffas y destes fi con dela y cobecho (e datar las oficias de-Princefidad, coffas y davis delados, y 422, 38, 38 delinque en canfa crimmai, sienepaa del talicas. Alli andicas.

Lugarteniente denunciado, no puedelleuar pena de priuacion de oficio, fiel daño no llega a 3000. fueldos en caufa esuil, 14. 424. 58.

Lugarteniense denunciado por inserlocasoria, no confirmada, en quey como se condena, 15. 425.

Lugarseniense prinado, y condenado, no puede fer Iuez, en caufa de los Iudicantes, ni de las perfonas, que interninieron en la caufade denunciacion, 13, 424, 58.

M

M Anificțio del libro del Confejo, es alio de genere prohibitorum 7. no es liciso fuera el caffo de fuero permitido , 5. 33.

Manifestacion de la Corte a la Audiëcia Real, ni a contrario, no es permitida de las primeras pro, uissones, no executadas, 1, 34, 11, Manifestacion de las primeras pronisiones de los Luezes ordinarios, no se puede manifestar ni compussar 2.34.11.

Manifestacion, y compulsa de las primeras prouissones no execusadas es permisida a los Inquistores de los processos, 3.34.11. Por razon publica, 5,34.11. Cef sando el daño irreparable, 6.34.

Manissesso de la Iusticia, con que los Inquisidores de processos declaciaran nulas las oblaciones delas denunciaciones dadas contrael Autor, y Don Francisco Pallas de Puryo el año de 1655. 3, 119,12.

Manifesto de la causa, porque el denunciante denuncio al Autor de esta obra, estando satisfecho de que faltaba justa causa de denunciar,7,124,13.

Manifestacion ocurre al daño del agrabio futuro, 11.13. Mandamientos, y ordenes de Su Mana.

Mandamiensos, y ordenes de Su Magefrad se da una distinción de ellos, 1.482.73.

Mandamientes del Rey, hecho a los ludicanses, que no se incuentran con ley, suero, cossumbre, o prinistegio jurado deben observase sin distincion, ni dilacion, por ser la contrario grane delicto, 2.483, 732.

Mandamiento del Rey, el que no lo obedeze, no careze de dolo. Alli numer. 3.

Mandaminno del Rey deben obedecer
los Inquisidores, y Iudicanes, y
de la obediencia no les escuja el
representer al Rey, y guarro
Brazos de la Corte General, y que
en alguna mantra representena
alguna siprerioridad al Rey solo,
482-73.

Man-

Nandamina del Rey, que no toca no la lagrica de la sparez fignos.

La lagrica de la sparez fignos.

La númenidad de la perificio con
la figlia concernitar a la man
de la figlia concernitar a la man
cantis, la magildarez, portu
cantis, la magildarez, portu
cantis, la magildarez, parque la de
profinsación, que tienna dels Bracos, y el Rey, parque la de
munication exparejo partura de

pracos. Allo so,

Region Allo so,

Mandamiento del Rey hecho a los Inquifidores, y ludicantes, que no excedan los limites de fu purifdiccion, en patrimonio, y cofapropria de Su Maggilad, debufar obedecido fin diffuncionni dilaccion, y no strubativo de jurifdiccion, fino modificativo a lo lici-

10.Alli 2.6.

Mandamiento de Su Magefiad, que los guidicantes no jurgora denunciaciones no profeguidas por fencacia de los Jaquisferes de proceffos, es juffifimo, y contra el comnestro deliéto, y contra fuero procedieron los Indicantes en el año 1657.

Mandamients de Su Magestad , no contraria a las fueros , y obsentacas del Reyno, y cossumbres juradas , dehen ser obredecidos de sodos los tuezes. Alli n. 14. y 16. fol. 185. T se reserven exemplares m. 17.

Mandamientos de Su Magefind, contrase a los fueros, obferuncias; y coflumbres juradas, fe debenrecibir con reuerencia, y referibir a Su Magefind, y aquerdar orro orden, y cite, quando fe deba obferuar, y quando no. Alti 21,8 y 19.

Mandamientos del Rey , no se ofenden con su inobsernancia, quado essontrario a la ley notoriamen-

te, 22. 486. 73.
Mandamiento, que el Rey hizo a los
Iudicantes el año 1655, era conforme a los faeros, y los Iudicantes contrauinieron a el, 23. 486.

Minifre de un Tribunal, el que les gende futra el exercitio del seixo no sfinde la purfidiccion figun un apinina, afrina, y esta fedeb deficier en las opicales del Santo Oficio, a fin de poderles repeter, y cessivament si configurales, maioment si configurates, maioment si configurafica casi della ofrassa, 31, 463.

Ministro del Tribanal de los Indicantes, el que lo osendiere, si puedeser juzgado por los inquisidores, y ludicantes, 3, 3, 463. 71.

Mora se purga por equidad del pretor , d. quien tient origen 9,397,45. En il Reyno d. Nivolst, en quetiempe se ad aite, 11,398. Admitss de director intempo breué. Alli, No estando deteriorado el derecho de la parte. Alli numer 3,

Motino del Autor, para facar a luz eflas confideraciones, 72.10.7 porque en Romanze, y no en latin, 74.10.

Motino particular de una ley no restrine su generalidad al caso del motino, 15, 111, 10.

Motino de la refidencia del Inficia de Aragon, y fus Minifiros en Cortes Cenerales, fue fabor, no odio.9. 216

N

Natural del Reyno de Arago, no fe reputa el nacido de Padres estrágeros

el nacido le han hido fuera del Reyno a otros Reynos, y q fera del nacido facra el Reyno de padres naturates, que no han buelto al Reyno, 14. 80, 22. Ni el hijo, o nieto de Fraces por parte paternal, aunque efte en el Reynory pofes bienes en el . Alle ns.21.

Naturaleza no debe estar destituida de los remedios necestarios para fu coferuacion, 18.459.71.

Negatina proposicion, no recibe restricion 21.316.6. Negligencia notable,es causa de denun-

ciacion, veafe Denunciacion, y en_ La p.8.tit.3.

Negligencia notable, es justa causa de acufacion en el tudicante en las denunciaciones, 1.413.52. Porque es esta negligencia , dolo presumpto . Alli M. I.

Nobedades fe deben eustar , 34. 478.

72. Notario, en el Reyno fe le creè en la ate-Stacion en orro, que dize, y ateftas del poder fuficiente, 1.126.15 Si es Notario del Reyno el Notario, que testissicò el poder. Alli nu.z. T atesta por relacion de otro,n.2.

Notario, que atefta, que N. tiene poder bafante, fegun que a el le confta, es teftigo de vifta del poder nu. 4. El que atefta de relacion de otro, es de oida, y no prueba,n.5,

Notario, que atesta del poder, segun a el le constages testigo publico . Alli numer.6.

Notario no se le cree, sino de lo q està ro-

Notario, que testifica el poder del enfermo carcerado, desterrado, a en otramanera impedido, para jurar y denunciar, lo debe teftificar, poniendo

el lugar donde fe halla el otorgante impedido, 1.128. 16. Notario, tiene mucha presumpcion porsi

en el Protocolo, 5.137. 20. Notariado, se debe probar del dia del acto teftificado,4.129.17.

gerot en agl Reyno: fi fus padres, o Notorio, quien lo puede caufar por la injuria hecha en su presencia, 36,462 71. afta el fin . I fi en este cafo lo pueden caufar los Indicantes, y proceder al castigo del delicto por via de notorio largamente del dicho nu. 36. veafe Injuria, Jurifdiccion, Iudicantes,e Inquisidores.

Nulidad, si tiene lugar contra el processo, y sentencia de los Inquisidores, y Indicantes, 1,26.4.

Nulidad, se opone contra los processos de las denunciaciones, quando no feobserna la forma, Alli.

Nulidad, no tiene la denunciacion por falta de firma de Adnogado , o procurador, 3.27. 4.

Nulidad, no es tener la cedula de la denunciacion palabra latina, 4.27.

Nulidad del processo de las denunciaciones debe ser declarada por los Inquisidores de processos antes de las entrega de ellos, 10.27.4.

Nulldad, no tiene lugar contra el proceffo de execucion de la fentencia de los Indicantes, 13.27.4

Nulidad, se comete en la inobseruancia. del fuero del año 1592, tit. Forma de la enquefta del Iufticia de Aragon, y omission del juramento de calimnia, que deben pedir los Inqui fidores al denunciante, 18,94.4.77. 96.6.

Nulidad, no caufa la omision del requisito de la ley, que no tiene claufula. irritante, 1.96.6. Si fe lopide en cierto tiempo. Alli n. 8

Nulidad,no fe caufa de la emission de lo que roca al Inez,4.96. 6. Nulidad, se causa en la omision del re-

quifito legal, que toca al luez, g.

Nulidad, tiene el juicio de demunciacion. en que los Inquisidores de processos tienen obligacion de pedir al denuciante el juramento, sino lo pidiere, y el denunciado alegare la nulidada

Nulidad, fe caufa por defecto en el orden, COMIS

como injusticia por falta de meritos 20.206.9.

Sulidad opuesta por defecto de poder, no fe puede referuar a la definitiua, co motiuo, que necesita de alta inspeccion, 13,7 15,138.

Nulidad fundada en defreto de poder, referuadola a la definisiua fe peruier sa el quicio, 16. v 38.22.

Nutidades de los processos de las denuneiaciones, aquientoca decidirlas, 1. 248.17. por toda ella.

Nulidad to his prooffse de las drameios ciones, parci de la impliramento de tra frapraco De la enqueña del lushica de Argonosfia antiques, como modernos, exerpos cierras respis, en que el figures pratico he camera 3.2.38.2.7. 7 por la prificient was motimos destes de las loquifidares, fe inference was motimos destes de las loquifidares, fe inference was motimos destes de las loquifidares, fe inference was dela 80 (55, con las domantesciones del datos y la gonerales processos del datos y la gonerales no figures). Allí, Walidada, en la principio del processo de la datos y la gonerales a la superioris del processo de la datos y la gonerale a la superioris del processo del datos y la gonerales no figures de la datos y la gonerales del datos del datos del datos y la gonerales del datos del datos

fluic en iodo el, vo. 50.17.No dexa

acto valido, anulado el principio co

todo lo subseguido, 5.395.39.

Nulidad de la oblata de la denunciación

Nutidad de la oblata de la denunciacion con todo le fub figuido dexa fin cautela la denunciacion, porque cabula obligacion de las fianzas, y quedan libres, 5, 395, 39.

Numero impar, fue confiderado oportuno, para juzgar las denunciaciones, 42

O

Bligacion de pedir confejo, fi induze, prueba obligacion de feguirlot 1.353.25.

Oblicacion de fequir confejo coste en quie la pida por la exectivacia, dignidad, y cstad del,que la pida, 4,35,25. Por esto el Rey, que pida confejo, no está obligado a seguirlo, 10,356,25 Ni la Corre Coneral. Alli ma. 11. Ni el Ponsiste. Alli m. 17. Ni el Obsfpo el confejo del Cabildo: dudafe en los Indicantes por toda la confideracion, y fe concluie en ciertos cafos, que siene obligacion de feguirlo aunque reprefenten al Rey, y Corte General. Alli n.23, con los figuien-

tes.

Obligacion de aceptar el oficio de Indicante, supone ser el consejo de su
Assistra en el articulo de derecho necestario, 34, y 5, 436.66. La libertad de aceptar el oficio de, Inquisidores, prueba lo contrario. Alli numer. 8.

Observancia de los fueros, y leyes, es singular en los Aragonesses, 1. y 2. 178.

Obfernancia de las leyes en los Atheniëfêts fue atenta, mediante los Nomophilaces, como en Aragon por el luficia de Aragon, 5, 4. Obra es buemas l'la intencion es tal, 96.12. Obfernancia fibifeguida a la ley la decla-

observancia declarativa del fuero se debe atender, 62, 262, 17.

Obfernancia contraria tiene la Corte del Initicia de Aragon, de la que tiene la Audiencia Real en su declaració de las sospechas delos luezes, 6, 7 7-

344.20.
Oficial delinquente, aumenta fu delicto
con la presentacion, y contrauenció
de la sirma, 9.4.

Oficial acufado, pendiente la acufacion puede fer promouido por Su Mageitad aotro cargo con ciencia de la acufacion, por otro inferior no , 6.

207.7. Oficio de luce engleas antes delos fueros del año 1553,6 e executaua por Comíserios parteculares de Su Mageflad, hoy por el luez enquestas, 16.

Oficio de Lugarseniente del Iusticia de Aragon, quien lo acepta haze sernicio particular,48.8.

Oficio del Insticia de Aragon, antes del año 1592 tra perpetuo, 50.8. Oficios de Viescapciller, y Regente los

and Cons

fuenos

fueros los igualan, 13. 15. Oficios, no pueden tener en el Reyno los

hijos, y nietos de Franceses por linea paternal, 21.80.32. Osciales, que pueden ser denunciados ha-

bido grande duda, y se da una lista de ellos, 2.175. y 176. Osicio de Inquisidores de processos, no se

dispone en los sueros nuebos, sino d se presupone, 21.191.5. Osicio nuebo se puede dar al acusado de

oficial delinquente pendiéte la fentencia, 7.207.7.

Oficio de ludicante, se debe aceptar, quien lo repudia, tiene pena, 1. 435. 66.El de Inquisidor no Alli nu. 10.

Oficios, que pueden, y debentener los nasurales del Reyno en otros de los Reynos de Su Mageltad, y en fus Confejos, en la Corte de Madrid, y fu Real cafa, 16.80,32.

Ojos, y sus propriedades, son exemplo del inez perfecto, 15.16.17.y 18.402.

Omission de lo que toca al Tuez en el juicio si induze nulidad,4.cum segquent.

Omissa de juramento de calumnia en pedillo los Inquisidores de processos, y darlo la parte, como ordena el fuero de las o 1921. sis. Forma de la enquesta del Iusticia de Aragon., indune muildad, veas fe Nuildad, Iuramento, e Inquisidores,

Oracion imploratoria de la gracia, que deben decir los Inquisidores, y Iudicantes, y sodos los Iuczes, quando se juntan, para el exercicio de sus judicaturas, 12,221.1.

Orden de actos graduados por orden en la oblación de la denunciación deben objeturafe, y la peruerfien deestos actos induze untidad, y cum fegg. 98.7.3 numer. 13. Alli misPAlabra latina en las denunciaciones que cause nulidad, vease la palabra Denunciaciones, y Nulidad,

Palabra latina en las finibiciones de la ... firma del Iuficia, obra nulidad, 3. 29.5.

Palabra Procelso, no comprende la fensecia definitiua, 1.66, 26. Incidente fi, 2.338.16.

Palabras todos los días de fielta incluie los Domingos en la regla, y por esfo fue necessaria la excepcion de los Domingos, y días de Corpus Christi, 12,68,27.

Palabra Parte, er celettina de muchos, y comprehende a las Pninerfidades, y Colegios, 22. y 25. 112.10.

Palabras presupositiuas en un instrumeto prueban en todo aquelle, que pende de la voluntad de los contraientes, 18.191.5.

Palabras prefupofisiuas en los fueros, que eftan en viso, de lo que disponian los derogados prueban la disposicion..., 25.192.5.7 n.50.asta el 63.

Palabra Carga en latin Onus, perque fo escriue sim la aspiració h.y la palabra Honra en latin honor si, 3. y 4. 206.7. Palabras negatiuas, y prohibitiuas, no re-

ciben reftriccion, veafe Negativa,
Patabras prefupoficiuas de un fuero contra otro, no prueban, 18,425. 58.
Paridad de Iuexes, que abfueluen, 7 con-

denan, preuale_en los que absuelbe, 3.68.27. Paridad de votos de los Inquisidores sobre las excepciones, si se hallare.

a que se debe estar suplese en la palabra Votos.

Paridad de votos de echo Iudicantes, que juzgan la denunciación, de lugar a votar les Affores la denunciación, y dela paridad de effes, naza ebofolo cion del denuiciado, 8,52,32,4170 no obra contra la naturaleza de la apelación, 17,275,20.

Periento del denunciante en grado fe

excluie de la judicatura, 14.2 14.6 y 12.320.9. T fies general en tedas las denunciaciones, o particular en las del Iufticia de Aragon, y fus Lugarestenientes, en que grado fe excluie,1,322.11.

parte legitima en Aragon, es el acufador aquien no fe le ha opuesto excepcion de iligitimidad, aunque no lo fea,

10.430.62. Parte legitima, conforme a derecho, debe probar su legioimacion de parte: en Aragon balta alegarla, fino fe niega. Alli mifmo ; y la abfolucion , o condenacion es definitina, veafe Absolucion.

Pena, debe fer igual al delicto, 76.

Pena especial de una ley, se deruega la general de otra, 2.29.6. Pena del testigo citado por los Inquisidores de los processos; en no venir à

examinarfees de 1000. sueldos, y prinilegiada, 1.y 2.30.7. Pena especial contra el testigo establecida,en no venir a examinarfe, no quitalas compulsiones, que por dere-

cho efta eftablecidas, 4 30.7. Pena de los Aduogados, que compelidos, al patrocinio en las denunciaciones no lo dan,y del guiaje, que tienen.

por fuero, 1.21.8. Pena foral de la calumnia en las denunciaciones en el fuero del año 1592. establecida,concurre con la del de-

recho.2.99.5. Pena de la contumacia del Lugarteniete denunciado, y condenado, quado cef-

fa,veafe Contumicia. Pena de lleuarla, y tener al hobre, es cofa

iniqua,396.49. Pena, en que se condena al luez, es necesfario votarla , porque el maior numero de abas negras, no tiene efecto de condenacion en el juicio de las denunciaciones, 1.405.43.Si no que luego sin divertirse a otros actos incontinenti se debe votar la calidad de la pena,1.405.44.

Penas en los delictos del Iusticia de Ara-

gon,y fus Lugarestenientes las puo To el fuero 20.111. Forus inquilitionis,1.422.58.

Pena diferente, se impone en el syndicado del Iustic, de Aragon a los Lugarestenientes, q en el dela Audiencia Real, al Regente, Afeffor del Gouernador.y Confeseros de la Real Audiencia, y deferencia de vu fyndi-

cado, y otro, 1 .424. 58. Pena de Talion, guando siene lugar, y quando no,4.428.61.Y como fe de-ben gouernar lor Indicantes en la imposicion de esta pena. Alli nu. 5. No entra, fino en casso de dolo del Iuez en su imposicion 7. 429,

Personas denunciables en la forma antigua,quedaron sujetas en la nueba del año 1467, porque solo derogo la forma, pero no exceptuo las perfonas, 41. 194. 5. por toda ella: suplase de la palabra Oficiales, Iuez, y Denunciacion.

Persona.que pide consejo su ezcelencie, y alteza calidad, y estado le libra do la obligacion de feguir el Confejo dado,4.354.25.

Plazas, para Aragonesses en dinersos co-(ejos, 29.83.32.

Pleito de la Vniuersidad,no es del singular, veafe Vniuerfidad, y Singu-

Plica en que se nombran los Inquisidores. y Indicantes entrega Su Magestad, o el que preside en la Real Audiencia a los Diputados en ciertos dias, vease Rey,y Diputados.

Poder para denunciar, jurar de calumnia fospechas , responder a monitorias compulfas, otras cofas femerantes . se requiere especial, e individuo, 8.130.20. Suple in verbe Procura, Iuramento, y Denuncianre .

Poder para denunciar, y jurar de calumnia, ser necessario se opussoen las denunciaciones del año 1655. y fe decidio afsi, 14. 31.20. I que fe debe narrar la caufa de la denunciacion. Alli , con los motinos de los

Inquisidores: si fuere capcioso, vago,o general,no se admite para denunciar, 1.134.21.

Poder, que no da facultad de 'jurar por el principal conflicuiente, no se admiteen las denunciaciones, ni se admitio en las del año 1655. 1. 134.

Poden en blanco en el Reyno de Aragom., es lo missono poder general emotros Reynos con libre, y llena administración, t. 142.24, T offilo delos Notarios en restificar el poderen blanco, sacar las atos de poderes especiales del.p. 142.34.

Poderes, que se sacan del en blanco, no son incidentes sino especisicos, 3. 143.

Poder en blanco, no es bastante, par a ciertos casos, que requieren individuo poder, 4.143.24.

Poder en blanco, no es bastante para denunciar, y jurar denunciacion, ni para este sin se pueden pedir poderes al Notario, ni pedidos este los puede dar, 5.143,24.

Poder general, y en blanco, fi fuera bastãse para Jacarse poderes especiales , para denunriar en este , y osro caso feria poder para acusar en causas justas, e injustas, 6. 143.24.

Poder general, no quita la calumnia, ni falta, aculando el procurador en la caufa, que ignora el principal, y jura en fia alma fin noticia de lo que obra, 7-143,24.

Poder en blanca, no bafa no foto par demunciar por los agrabios figuidos defpuse del poder por la ignoráciadel principal per on i para los antecedentes, por quede la omifon de bacer poder efpecial, fe erquies, defetis de voluntad o remifon de la querella, 8, 143.

Prenda de valor equinalente, fi fe admite para afigurar, y cautelar al denunciado en la denunciación, 1. 25.12.

Presidente de unTribunal,quienes,a fin,

que la recufacion del, influia en los Confejeros, y Inexes del, 9.340. 18.

por toda, Prefidente del S.C. de Napoles, es Confejero,no cabeza de Tribunal, veafe, Cabeza.

Presso, y carcerado, si està legitimamente impedido, para denunciar, 1. 123.

Prifion del denunciante, es legisimo impedimento, para denunciar perfonalmente, y està pedial licencia al Iuez de la captura, negada, para denunciar, 2, 123, 13.

Preso, que acusa al luez, por la injustacaptura, no le puede pedir licencia, para denunciarle, porque con estepedimiento aprobaria la prisson, 6. 124.13. Testà legitimamente impedido. Alli.

Presso, que este el denunciante, se prueba por el libro dela Careel, sestimonio del Careelero, o sino con dos sestigos, 9.10. y 11.127.15.

Probanza, no hecha por el denunciado, ni publicacion de ella hecha; el procurador del Reyno figue la caufa, 3. 40.16.

Proceffo,quado esta en estado de darse sen tencia,1,267,18.

Processo, que no está en estado de la sentecia desinitiua, se pidiere, es deuxpromuniciar, notene tugar lo supiieado, respecto de la desinitiua en el presente estado del processo, por no estar legitimamente instruido, 32, 254.17.

Processo de las denunciaciones, quando esta en sentencia,2,267, 18,

Processo de las denunciaciones, fi est à entreçado a los Iudicantes, est en sentencia, 3.08. 18. En est est desde el denunciante omite la inflanciapor la senencia, la debe bazr el Procurador del Reyno, 4. 268. 18. Processo de denunciacion, y sus senetcias

fi pueden fer empachadas por nulidad, veafe en la palabra Nulidad : pero no en el processo de execucion.

de las fentencias de los Inquisidores,y Indicantes, 12. y 13·27.y 28.

4.
Processos qualesquiere pueden ser compulsados en qualquiere estado, que
esten a fabor de las denunciaciones
1,21.9.

Frocessos de primeras pronisiones antes de probeerse, no pueden ser compul-

fadas,2.32.9.

processos delas denunciaciones proseguidas deben entregarse a los sudicantes por los inquisidores, 17.39.15. y 4,268.18,

processos de denunciaciones no proseguidas se entregan a los diputados, 10. 38.15-

Proceso, este nombre, no comprende la setencia, 1.66.26.

Processo,es via,y camino para la sentencia,2.66.26.

Procefso de la denunciación, se debe hazer en Romanze, i. 7 i. 30 Processos, y actos judiciales asta el año de 1260, en Castilla se bazian en té-

gualatina, y en éssetiempo el Rey D.Alonso ordenò se hiziessen en legua Castellana, 10.72.30. Processos delas denunciaciones, se deben

compilar en Romanze, y no en osra lengua, 17.73 30,

Processo de denunciacion se concluie a 3. de Lunio, 1. 241.14.

fobre la caufa principal, estando in decifos los articulos del orden, debe promunciar afis, como el proceso, no este instruido lo suplicado, respecto la definitiua, no ha lugar, 32. 255.

Procefio, y caufa, fon cofas diftinitas, y divididos los luczes en ellas et del procefio no puede juzzar la caufa, ni et de la caufa el procefio,43.258

Processo,y sentencia definitiua son cosas diuersas,y señalandoles Iuezes diFintos, no puede el Inez dela definituta juzgar la caufa, ni alcontrario 44, 258. 17. T fe prueba con el fuero Statuimos de Suprajuntaris. y el fuero, Que los Lug. restenitetes no puedan pronuncia r fin Cófe, o definitiuamente, 45, 25, 9.17

Processo de las denunciaciones, quando, y quien lo entregua a los Indicates, 4.268.18.

Procefis de notorio en delicito de injuria becha ante el lucz,cama fe forma., 47,465,71. Noba lugar donde lapena es arbitraria. Alli nu. 50, fol. 466. Coma fe baze en dregon, Alli nu. 48. Es conforma a los fueros de dregon la pena de injuria cierta... Allin. 51.

Procurador del denunciante jura como el milmo denunciante, 11.93.3.

Procurador para denunciar se admites precediendo probanza del impedimento, y declaracion de los Inquisidores, vea se Impelimen o.

Procura general para demunciar, y jurar fi es baflante, 1,129,20. Es neceffaria, éfocial, e induidual paradarlas, jurarla en talcafo, y caufa, y por talinjaftecia, o agrabio, 1,130

Presens especial for requires, parajurar de elaminata, 33,030,5 in ella no faputa condenar al principal de-amueianne en las pensa del fuero. Alli 10,43 f. Cen la general no basca delinquie el fuero control del la constanta del

Procura para denunciar a dos Lugarestenientes, por vna caufa juntos, y afolas fe podrà denüciarlos por muchas, y diuerfas caufas, 1. 136.

Procurador del ausente sin fe de vida del, no se admite a denúciar ni a acus ar

al Inez,20.141.23. Suple en la palabra Vina,y Aufencia.

Procurador del capitulo, o Vninersidad, que tiene poder para denunciar, acufar y jurar en nombre del capisulo, y singulares, en particular debe fer admitido en nombre del Capitulo folo , o de los fingulares . 1.

Procurador de dos para denuciar, no puede denunciar en nombre de uno fo-· 10,6,145.25.

Procurador, que tiene poder para denunciar a Pedro, Y Luan, no puede denuciar a vno folo,1.146.26. Si al vno,o al otro, podrà denunciar al que quisiere, 2.147.26.

Procurador del Reyno, fiefta obligado a profequir la denunciacion, quando l'obreuiene la impotecia de pagar en las fianzas, y el denunciante es pobre,o eclefiaftico, 1.163.41.por todaella.

Procurador dela Vninersidad, y del Astri-Ho agraniados, si puede denunciar, o la Vninersidad, que los constituie, 1.174.49.

Procurador de pobres, se denuncia,o su Vniuerfidad,o Señor, que lo constituie, 1.174.50.

Procurador del Reyno, si tiene obligacion de proseguir la denunciacion renuciada del denunciante sin dolo suio ni colufion de las partes, 9. y 10. 305.3.

Procurador del denunciante,o de la causa,o en la causa,porque se denuncia fi puede fer Iudicante, veafe Iudicante.

Procurador en el pleito, reprefenta con el mandato a fa principal, y por effo, ns puede fer Luez,ni testigo, 2.317.

Prouifon de fuero en cierto cafo, firma. la regla en contrario,6.7.3 8.27.4 . Provisiones primeras, no executadas, he-

chasife en otras executadas pueden fer compulfadas por los Inquisidores de precessos en las denunciaciones,3.32.9.

Pronisiones primeras de la Audiencia Real, no pueden manifestarfe por la . Corte: ni al cotrario las de la Corte por la Audiencia, ni las de los luezes ordinarios , veafe Manifeltacion.

Prouision ordinaria de la ley mira los cafos ordinarios, no los extraordinarios contra la ley sucedidos con remedio,o hecho del Superior, 76.265

Prohemio de la ley declara la intencion. del legislador, 8.380.34.

Prothocolog Baftardelo, fi fon cotrarios fe efta al Baftardelo, 2.con los feguietes, 136. 20. Si fon diferenses con diferencia dinerfificatina, fe eftà al Protocolo. Alli n. z.com

Prothocolo,tiene en el mucha prefumpcionel Notario, 5.137.22.

Prothocolo, recibe declaracion del Notario, 7.137.22. Extenfo contra la voluntad de la parte, es falso en lo extendido, 8.137.22.

Protocolo, y Baftardelo contrarios la Andiencia Realiestà a fabor del Bastardelo : la Corse del Insticia al Protocolo, 9.137. 22. Concuerdafe efta contrariedad, nu. 10. T figuen los Inquifidores en las denuciaciones del año 1655. Alla n.10. y 1 1.

Publicacion omitida por el'denunciante en la denunciacion profigue la caufael procurador del Reyno, 3. 40.

Publico bien, fe antepone al prinado como. do,5.168.42.

Puntuacion, se debe atender, vefe Argu-

Purgacion de mora,o con tumacia, si tiene lugar para cuitar el Lugartenie te denunciado contumaz la pena del fuero 29.tit. Forus inquificionis, 1.396.40.por toda ella. Suple en la palabra Mora.

Pueblo en la caufa de las denunciaciones

el dia de la extraccion de los Iudicantes publica, o pronoftica la fentencia,7.366.27.

2

Verella de mal juzgado, contra el lufticia de Aragony, oras perfomas denunciables, ante los Inquisidores, ludicantes, es denunciacion 15,15. En ofte Reynoes justafi (c. da con oblo bloorno, a negligencianutable, 6,216.

Querella demal juzgado es justo admieilla los Inquissidores, como al contrario castigar la calumniossa, 12.

9.44.

guerella de maljuzgado contra el luez,
y parte, es remedio extraordinario,
que fe da en Cories generales, 10.
a65, 20. No fe puede intentar, habiendo remedio ordinario de la denunciación ante los Inquifidores, y
Iudicantes, 11.165, 40.

R

R deen de publica viilidad venze la de prinado comodo,432.11.

Recon de publica viilidad permite lasmanifefiacion,y compulfa a los Inquiildores de las primeras prossipomes no executadas, de prinada lasmiega a las demas Iuezes, 5, 34.
11.

Razon probemial declara la mense del legislador, amplia, y limita la difposicion, 9.380.31.

Recopilation de todos los fueros, que estan establecidos , y de lo que disponen, cerca las denunciaciones, 45, 287, 1. Es una breue, y curiosa suma de lo que tienen establecido los Reyes en este sindicado.

Recurfo, fi ay de las Inquisidores a los Iudicantes, 1.273.20. T razones por la parte afirmatiua en los n. 2.3.4. 5.6.7. Alli. Por la negasina se indazen las razones en los n.0.000. las siguientes, suple Apolacion,

Recurso de las sentencias, y decretos debas Inquisidores a los tudicantes, no lo a y conocido de fuero , es implaticabite repugnante al conocimiento de los mismas tudicantes o fensivo del de los Inquisidores, y por esto no seadmite intentado; l' año 1634. 1. 273.1. por toda ella.

Recufacion de los Inquisidor es, quando se puede dar, y ante quie, suple Inquisidores.

Recufable es en las caufas de los, que inseruinieron en la condenacion, y priuacion del Lugarsenienie condenado, y priuado, 74, 264, 17.

Recufacion, e puede dar contra todos los Luezes, aunque reprefensen al Principe, en quien folo fe limita la regla de la fospecha, 2, 207, 4.

Recufacion de los Indicantes, quando, y ante quien fe da: suple Indicantes.

Recufacion fe da antes de parecer anteel Iuen fospechoso, 14, y 15, 308.

Recufacion no fe admise en cafos notorios 11.307.4. Recufador de luezes fupremos en cafos

netorios, pareze mas recufador de las leyes, que del luez, 12. 307.
4.
Recufacion de luezes fospechosos, es de-

fensa de los litigantes procede del derecho Dinino, y natural, y es saborable, t. 3 t 9.9. Reensante obsiencen la recusación con.

qualquiera caufa, que probare aprobada del derecho, 3, 220,9. Recufacion soda remosa, no puede el prin-

cipe remitir causa alguna, 2. 319.

Recufacion contra el Iuez, se admite conmenor causa, que el testigo se repele 4.320.9.

Recujacion, no se puede quitar por ley nin guna, pero se pueden siminar las causas de ella, 5, 320, 9. Se siminaen sor Pontifices Emperadores, y de ay abajo todos sos suezes son recusables, 630, 9. Puede darse contra el

Township Congli

concilis pronincial, dlli n., T. Contra las Fire/cy, Prefiden, As. Alli, y contra Cardenalet, aunque fat des et n., 2 y contra V niuerfidades, fas Capsular, dlli m. 10. T corra los badiciaes en las dendiciaciones y furo-que las limita, 11. 330.9. T corre con igualdad en sedas las demunicationes de toda la perfonas denunciables, Alli numer. 12.

Recufacion està escluida en casos notorios, 1.321, 10.

Recufacion està fundada en razon natural. 5.322.10.

Recufacion en la admission, o repulsion, no sienere ela cierta, 7.321.10. y cst. i remissado sodo al arbisrio del luez,

Recufado por pariense de uno de dos denunciados, fi refra ludicante, para el osro, no pariente, 3. y 4. 324.

Recufacion, esso es el derecho de recufar al luez, es comun de las partes, 5, 326, 13. Peroes proprio dela persona, aquien daña la sospechá, no de la que le eseviil. Alli nu. 8. I quando se pueda valer esta de la o sospecha. Alli n. 11.

Recufacion, se suele diferir su alegacion a fin de diferir la causa con malicia

Rècufacion siene lugar contra el luez, q ha fido Aduogado en la caufa: por el clientulo fi puede fer recufado, 9.326.13.

Recufacion siene lugar contra el pariéte del denunciante por el denunciado, no por el mismo denunciante, 10 327,13.

Recufacion puede fer remobida por laparse, en cuio fabor baze la fofpecha del luez, afin que fe declare, fi o procede, o no.12.327.13.

Recufació se puede der córrael nuc s'a pariète s'u cliètulo por aber s'ido s'u Ad uogado, s'i la parte corraria , aquien toca esta alegacion, y recusación so la opone, 13,327,13. Pero no si cóstone an que sea suca. Allin. 15,238,13. Pero si en esto se descubriere colusion, camina la recusacion llana, 18. 328.13.

Recufacion del Indicanse, puede oponerla el procurador del Reyno.

Recufacion puede dar el tercero llamado al juicio, o venido voluntariamente 23.329.13.

Recufacion omitida por las partes en cafo de notoria fospecha, induze co-

lufion, y en effe cafo el procurador del Reyno debe oponerla , 23. 329 13. Recufacion judicial siene deferencia de

Recufacion judicial tiene deferencia de la exjudicial, 26.329.

Recafacion omitida por el que tiene caufade oponerla, prueba con fianzaen el luez,no obstante la sospecha, 25.329.13..

Recufacion justa,nace contra el luez,que folicita se le trayga el processo para juzgarlo,2.330.14.

Recufacion justa, no ay côntra el lucz declarado sopechoso ; en delegar otroen su lugar , si la delegación debe bazerla de cierto numero de personas: lo contrario si de inciertas, 17, 336.15.

Recufacion de los Iudicantes, fi puede fer declarada con menor num de nuebe Iudicantes, 1.337, 16.

Recufaciones juita contra las Inquisidares de precesso, para no fer fubrogados en lugar de los Indicantes impetidades formando el precesso al qua interlacuoria de merios, o destardo fu animo, o agrabado alguna parse en la interlocutoria, que buneir decidido, 138.17, por roda. Recufacion, f. le puede der de sodos los

Iudicanses, 1.340.18.

Recufació de todos los luezes de un Tribunal, puede fer en dos modos, 1.

bimal, puede for en dos modos, 1. 340.18.Recufando la cabeza, 0 a. todos wna, o diferentes caufas, 1. 340.18.

Recufacion del Iudicante prelado, no influie fospecha en los demas tudicătes,porq no es cabeza de tribunal , 9.341.18. Re-

processo de las denunciaciones, ante quien se da,y como, 1.342.19. Recusació de todos los Inezes de vn Tri-

bunal, se da ante el presidete, si lo ay, fino ante todos, con protestacion, y La forma de esta protestacion, 1. 342.

Recufacion de rodos las Indicantes quien la juzga, 1.343.

Regense la Real Chancilleria, Afeffor del Gouernador, en fis cafo debe pronuciar fentencia, fegun la maior parte de los votos de los Confejeros,para no hazer paridad, y hazer fentecia, aunque su dict amen sea contra-

rio,28.365.26. Relacion de los processos de las denunciaciones.en la Corte general la bazia los Inquisidores' oy ante los Iudicates fus Afeffores,9.38, 15.

Remedio del perdon de la pena del Lugarteniete prinado por los Indicanses,es de la Corte general , y efte la podia impedir antes del año 1592. Vno folo de los que interninian en las Corses. 76.265.17. Aunque fea el ofendido. Alli mismo.

Renunciacion de denunciacion, no fe admite fegun fuero, mira en su palabra Denunciacion

Representacion del denunciado al llamamiento de los Indicantes antes de la sensencia,no es practicable, 2. 379.34. Con injufficia fe insentò el año 1655. Alli n.2. Opufofe e l'ifco a este injusto llamamiento, y citacion, mando no comparezer los denunciados. Alli n. . Fue obedecido, y por esta contumacia condenados les denunciados, estando impedidos con el precepto de S. Magestad, y forma del Iusticia de Aragon, 1, 379.34. afta el fol. 398. conf, 40. Suple en La palabra Citacion, Cotumacia, Iudicantes, y Denuncia-

Representacion del denunciado llamado por les Indicantes ceffa en tres eafos,11,12.13.7 14.395.49.

Recufacion de todos los ludicantes en el Representacion del denunciado al llamamiento de los Iudicantes, està ordenadapor cantela de la execucion de la sensencia a fabor del denunciante,7.395.49.

Reservacion de las excepciones opuestas en las denunciaciones , quando fe puede hazer por las Inquisidores al juicio de las Indicantes 1. 2.26. 2, per totam, veafe Excepciones, hecha en caso, que no se debe resernar que efecto tiene esta referna, vease La palabra Excepciones.

Residencia, y su necesidad, motino el syndicado de sodos los oficiales del Reyno en la Corse del Iufiscia de Aragon, con instancia de parte, y fin ella ante el luez enquestas, 12.

Residecia forma el luez enquestas de sodos los oficiales del Reyno no, 13.

Residecia del Institua de Aragon , tuvo principio en la Corte General el año 1393. asta el año 1461, 55.7 1.14.217. oy con nombre de denúciacion , es acufacion , 21, 180.

Residencia del Iusticia de Aragon en las Corses fue error de les antiques, 56.8. Porque razon, 57. 8. Reparafe el año 1461, en las Corses por el Rev D Iuan el Segundo, 11. 58. Hierrase en el juicio por abas excluida en el la Real Magestad, 60. 9. I se perfeciona esto en el año 1592.65.9. Es acufacion, no denunciacion, 21.182.1.

Residencia de las Ministros, es faborable, y por esso en ella ay muchos eferitos, mas que en otra materia. 68.10 En Aragon pocos, 69.10. Residencia, es vitissima de todos los lue-

zes, 2.188.5.y #.9. Residencia , es mas necessaria quanto maior es el Iuez, 4. 188. 5. y por roda ella.

Residencia, es amada del buen Inez, y se combida aella, Allin, 6. Elmalo la seme. Alli num.7. I bufco de.

Inez veerse alegre en la Residencia Alli n.8. Es Inicio faborable, n.g. No necessas, que la ley la ordenco en los Inexes, basta que se presuponga en la ley,n. 10. Estando esta-blecida no se ensiende derogada, fino con leyes claras, y no co actos que pueden tener otro fin.

Residencia tienen los Inquisidores de procefos ante fus fuceffores, 1.188, 5. por toda ella , fuple Inquisidores.

Residencia tienen los Iudicantes, suple

Iudicantes. Residencia del Instituta de Aragon en Cortes, la motino à fabor de efte Magiffrado, 9.2 16. T conferno del año 1393. afta 1461. 14. 217. que pafso a los 17.Indicates. Alli

Residencia de los Iuezes es de derecho Digino, 1.283.

Residencia, su lugar, luez, tiempo, y caso fon de derecho positino, 2. 283. Residencia en la Corte del Insticia de Aragon, tiene a raia a todos los Ministros por via de acufacion. 4.283.Introd.

Residencia por via de acusacion tienen todos los Ministros en la Corte del Iusticia de Aragon, luego,que cometen el delitto de oficial delinguente, 5.283. Introd.

Residensia del Insticia de Aragon, y sus Lugarestenientes, està refernada a los Indicantes, 6.284. Introd.

Refidencia, y fu necesidad se prueba del cap. 12. del lib. 2. de les Reyes

9.284. Refidencia del Iufticia de Aragon en todo siempo es conforme al derecho Dinino,7.283.

Residencia a ella es justo se ofrezca veluntariamente el luez, 10.284. Residencia de los Iuezes debe darse al

dueño de la jurifdiecion, 11.284. Residencia de los Inezes, no la deleganan les Remanos, line la aberiquacion de la verdaden las quejas, 12.284.

fugios, dicho n.y. Es alabanza del Residencia denerse dar solamente, es de derecho Dinino, aquien, dondes en que siempo, y en que cofas entra el derecho positino, 12, 284.

Residencia del Insticia de Aragon està limitada en tiempo,lugar,cafos, y Inez, 15.284.

Residencia, su siempo no es justo sea largo ni que mucho tiempo efte Sujeto a ella, 16, 284. Alli.

Residencia, dixeron algunos era del derecho positiuo, porque admite limitacion en tiempo, lugar, cafos,

y luez, Allin.17 f. 285. Residencia del Insticia de Aragon, y jurisdiccion de los Indicantes, en que sea conforme al derecho Dinino, y en q dinerfa, 18. y 19.285. Residencia de la Real Andiencia, y

Corse del Iusticia de Aragon, se establecio con mucho cuidado de

los Aragoneses, 2.370. 31.

Residencia de la Corre del Insticia de Aragon,y sus Ministros , se referwo Su Mageftad, y Corte General, y la transferio en el año de 1461. en los 17. Indicanses, 3.7 4.371. 31. no lurifias , 18. con los numeros figuientes, 373. T fe pruebaco dos fentencias delos infignes Iurisconsultos, el Señor D.Martin Bautifta de la Nuza luiticia de Aragon, y el Señor D. Luis Exes Regente en el Supremo de Arago.

Residencia, en que Tribunal se pide al Iudicante en las denunciaciones del Insticia de Aragon, 1.418.5. y de que. Alli mismo.

Refistencia calificada qual sca, y que consista esta calidad, 30.463.71 Restriccion ofende mas la letra de la disposicion, que la extension, 15. 315.16.

Restriccion , no reciben las palabras prohibitinas,y negatinas, 22.316.

Rey, tiene alternatina en nombrar Indicantes, y su forma, en que nombra Iudicantes , mediante vna plica, que se entrega al Diputado Prelado el dia dela jura delos Di-

putados, 1.46.19. y se puede entregar esta plita dicho dia, des pues de la jura de los Diputados a letarde, 1.um segg. 47. Aunqueesta entrega se admitio contra el settr del Autor por los Diputados, 9.47.30.

Rey, tiene drecho a dar esta plica, y nomina de Iudicantes, por advertimiento del Señor Rey D. luan el Segundo, 10.47.20.

Rey, si no ay denunciacion, recobra la plica, que dio, 1,48.21. Es necesfaria para bazer la del año siquiente, 1.48.21.

Reyes del Reyno han autorizado la jurifdiccion del Iufticia de Aragon,

24.182.1.

Rep.D. lane el Segundo, en les denunciaciones del Inflicio de Aragon, no le agrado el juscio de Aragon, no le agrado el juscio de Abas admisiol, no perdiendo le poeceno, que te ocolo aco el fujulciatura-, para que fiendo luce curre el Rey, y rafallo, no fe enfiquecies luficio a del sero, con la dependencia particular, nacida de efe; juicio, 1-27, 3-18-11.

Rey, y los quatro Brzzos del Reyno, como concurren en la distribucionde los Magistrados, y nominacion de Inezes, 11, 242, 18,

Rey es dueño de la jurifdiccion, y Tribunales, donde se execusa, 10.342. Rey, antes no podia denunciar, oy si, T es priustegio grande concedido de

Phelipe Segundo en las Cortes del año 1592. 12.342.18. Rey, en Aragon folamente puede pleitear, como actor en la Corte del

Inflicia de Aragon, 13.342.18 Reyes, en el Reyno han tenido muebaatencion en no nombrar, ni dar oficios a los que justamente haufido prinados por los Indicantes, 28.475.72

Rey justo, no se of ende de la ebseruancia de la ley aun contra sus mandatos, 22.486.73. suple en la palabra Mandamientos del Rey. Romanze, que lengua sea, 2.71.3. Es comu a todas las leguas, 11.72.30

Romanze, se llama en cada patria su lengua natural, esto es vernatica, y seruil de su patria..., 12.72.30. Romanos pronuncian las sentencias en

latin, 14. 73.30.

Romanze, es la lengua, en que en Aragon las cedulas, demandas, proceffos, y las inibiciones de las firmas se escriben, 16.73.30.

S Abios siene obligación dexar a la posseridad heredera de lo que concettrabajo, y gracia de Dios ha sabido, 89, 11.

Salario de los Inquisidores de procesos; quien la paga, 2.70, 28. Quando se debe, 28.2.2. remisine. T de los Iudicantes, y Assissor, y del patrimonio de que se paga, 11.433. 63. De quando corres, cum sega, 432.63.por toda ella.

Salario sienen los Inquissidores de processos cada vino 1300. sueldos, 2. 432.63. Sus Asfesores lo que 1852 por los Inquissidores. Alli n.5. Indicantes 1000 sueldos cada vino fus Asfesores 1000 sueldos cada vino fus Asfesores 1000. a todos.

Salario, se debe del dia, que el oficial entra en el oficio,8.433.63.

Salario del oficial, que al riempo de la pratifion, eleccion, o extraccion,, fe halla fuera del lugar, o proxincia, donde fue elegido del que haexercer, fi fe le debe del dia, que, fue impedido a venir a fernir enel oficio. I platea, que fe obferno con el duter, 10.43, 63,

Salaris, quando no venze el Indicante, impedido para juzgar antes, defines de la jura finho lo delanza, configue gassos hechos, vease ludicáte Secretario, que fatisfaze a la compulsa de los voios, debe confalle, que la

denunciacion està dada, y admitida,4,33,10. Sentencia desasorada se impide con la sorma su execucion,25,6.

. ...

Sensencia de los Diputados, Inquifidores decuentas, y proceifos, y ludicantes, dadas fuerá los cafos desfraudes, cuenta, y enquefas, quedan fuyetas al recurfo de agrabios bechos, 27,6.

Sentencia de Iudicantes puede ser empachada con firma de nutidad nosoria en el orden, 29,6.

Sentencias en la Audiencia Real las firma, y ofiribe el Vicecanceller, Regente la Chancelleria, o Afeßor del Rezente la General Gonernacion... en fiscafos, 3.14.

Sentencias ciuiles las pronuncia el Regense,o Afessor en su caso de Consejo de quatro Consejeros,y las eriminales de cinco, en nombre del Presidente en la Real And,4,14.

Sentencias en la Corte del Inflicia de Aragon las publica el Lugarteniete Relator, y firma, y eférine de Conféja de los Colceas, 6.14.

Sentencia difinitiua no puede entrar, no estando compilado el juicio, 3.

Sentencia, o decreto de Inquisidores de procesos, puede hazer, que la demunciación no sea proseguible, 15. cum segg. 41.16.

Sentencia, no se comprende en la palabra processo, 1.66.26. Sentencia, es sin del processo, y este via

Sentencia, es fin del processo, y este via para ella, 2.66.26. Sentencia de Inquisidores preualexe la

que pronuncia fer profeguible, fi fon en paridad,4,68,27. Sentencias, los Romanos las dictan en

Latin, 14.73.30. Sensencia, en grado de apelacion de las fensencia, porque se denuncio, es

considerable para el juicio de los Ludicanses en las denunciaciones, 9.153.30. Sentencia de prinacion de los Lugares...

tenientes, quedan los ludicantes, comprehende el oficio, en que está prohibido pendente la denunciasion, 2.206.7.

Sentencia de Indicantes, fi es notoria-

mense iniqua, el Reyno la obferua, y da muebos onores, y oficios a los condenado, notando las fentencias de injuftas, porque fe muebe a tales mercedes, 9.208.7.

Seniencia de Inquissidores en das referuan la excepcion; y dosque es profeguible, no obsenie la excepcion, a dos que es proseguble el paicio; dos, que no, porque obsen las excepciones, qual de esta senieia prevalezza, 1.230.3, suple Inqui-

Glooce,

Sentencia de des Inquisidores, que en el visima año de los treis, que aspara demantiar disc no ser proseguira demantiar disc no ser mucho perquies, porque aumque decide sibre fala La injúnica de la contraviació ser ser ser proceso de contraviació fala en los años 1.9

2. Per que puede en el far presente

en otro año, 13.230.3. Sentencia con par idad fi fe halla la de los Inquifidores fobre las excepciones, veafe 1, 239 3, por toda. Sentencia notoriamente nula, e injufta,

con notoriedad, poduian los luezes requeridos no executar, 12.234.5 Sentencia de Cryfto contra la calumnia

de los Indsos, que acufaron los difespulos, porque no fe lababá las manos al comer el pan, 13,251,17 Sentencia de los Iudicantes en las de-

nunciaciones dela 1655, fucnula, porque se dio en denunciaciones no proseguidas, ni entregadas por los Inquissdares, con refi-Hencia de fuero, 79.266.17.

Sentencia definitiua prinilegiada, refpetto de trecurfo, fe entiende priuilegiada refpetto de los incidentes,43.278.20.

Sentencias de los Inquisidores, y Iudicantes, se executan por los Inexes reales requeridos, 4.282.21.

Sentencia, se puede dar en las denunciaciones, assente el denunciado, 11.380.34.

Sentencias definitiuas dos, en la canfa... dela denunciacion, no puede haber.

33.

Sentencias de los Indicantes en el año 1655, se manificstan injusta, y nulas, 1.5, co los siguientes, 388.36.

Sentencia, los Indicantes la debem votar por abas blancas, y negras, 1. 404.41 I su maior numero de votos de abas negras, no tiene efecto

de condenacion, 1.405.43.
T se debe votar la calidad de la pena alli missono, el mismo dia. 1.405.44. I se debe escrinir, 1.406.45. Than de escrivir y publicar la, pueden los ludicantes variaria,

1.407.46.9 47.
Sentencia,no ay, afta que efta pronunciada, aunque efte votada eferita,
fins eftà publicada. Alli mismo.

Sentencia de los Indicantes, dada por foborno, o corrupcion, es nula, 1.409. 48,

Sentencia por el cohecho de folo un luez, de muchos, no es nula, 2, 409, 48. En los Iudicantes tiene lo contra-

rio el Autor. Alli n.3.
Sentencia de los Inquifidores extingue.
La infrancia del processo, no la causa de la denunciacion, y a que se
pueden extender los Inquisidores,

4. 7 5. 411. 50.

Sentencia condemnatoria de los denunciátes, no pneden der los Inquisdores, si folo abfolutoria de la inflancia, 2,411. 50.

Sentencia condemnatoria del denunciado, no se puede dar sin prinacionde oscio, absolutaria sin condenacion de costas, y daños doblados del denunciante, 19.426.58.

Sensencia, em canfa criminal puede fer motino de denunciación, o por el excefo en la pena, o por la semplaza de clia, o por la abfolución tonal debsendo condenar, y del modo de juzgar el Indicance en sales cafos, 6.428, 61, affaci fin.

Sentencia de Indicantes declaratoria, de incurfo, en cierta pena, sino ay merisos para ella dene absoluerse el dennuciado, porque no se le puede dar menor pena, aunque ata meritos para ella, 10.429.61.

Singular del Reyno se puede denunciar en ciertos caso, 1, 172 40. Obsernando la forma de denunciar Alli num 2.

Singular, o particular de la uninerfidad que denuncia, si puede ser Indicăte, 1.312.6. Et diversa persona de la Viniversa-

Es diuersa persona de la Vniuersidad, y Capitulo denunciante, 2. 312.6.

Singular, su pleiso no es de la Vninersidad, ns el pleiso de esta del singular de el la, 3.3126.

Singular de las Corres Generales, que en fe departide, no siene vone. Correi fingular dels Vanuerfides, no siene von in puede fre ladicante, 13 14,6.5 son et al. Million, 19, Como sal libra de Vanuerfides, ni puede fre ladicante, 13 14,6.5 son et al. Alli ma. 19, Como sal libra de consumentario, y did ribrationes perfuse en la consumentario, y did ribrationes perfuse en la consumentario, de de la consumentario de la demonstación. Al·li m. 18.

Singulares delas Fninerfidades, tiemen...
el beneficio, y daño proprio, quando
sieme en particular el beneficio, y
fiente el daño, y puede intensar
pleito, file Fninerfidad no lo intéta, 2, 216.6.

Singulares de la Viniurfidad, quando fon buens refigies en deplates mafon buens refigies en deplates masingulares de la Viniurfidad 33,3166. In19 infectiones exclopairies e, y feglar,
20,438,977, no fe Vulpano funitacia, y por cito con racan los Indicatics, i l'ungulfaret, y robot les Inteces que en vina judicatura tiere,
debre en feb ministr of plas Planeten indicatura plas en el control de la Vinitario de Vinitario de Vinitario de Vinitario de Vinitario del Vinitario

cio de fus operaciones. Alli.
Sospecha de los Inquisidores ante quien,
y quando se pide, y declara, suple.
Inquisidores, y Recusacion.

Sof-

Sospecha si cossa la cansa despues de deelarada, dura siempre, 3.23 6.9. Sospecha de los ludicanses, suple Iudi-

cantes, y Reculacion.
Sofbetha de pariente, veafe Pariente,

Sus grados, veafe Grados. Sofpeehas, sodas sienen origen de odio, o Amor, 19.403.41.

Subrogacion de Indicantes, quando fedebe bazer, falsando vno, o dos el dia de la jura, o despues entrada en el exercicio, vease Suplemento Iudicantes, y Diputados.

Subnogacion de Inquisidores, en lugar de los impedidos, y sospechosos, como se haze, vease Inquisidores.

Subrogacion, en lugar de los Indicantes de los Inquisidores, que hazian el procefoconrendecia a la mente de las Veriflas, y prefirieron por esto a los Diputados para ella, antes de la jura delos ludicantes, 3, 33, 15

Suplemento de las personas nombradas en sa plica de los Inquisidores, y Iudicantes, como se haze por los Dipusados, 1.49.22.

Suplemento de ludicantes, si se puede, hazer, y debe, faltando dos, y quedando en numero de siere, o menos con numero impar, 1, 51, cum segg. 22, bortanda ella.

Suplemento de Inquisidores en caso de ... sospecha, o impedidos, vease In-

suplimente, on ingra de les tudicentes impedidosas rembridas per fishe-thodolfpute de la spéciente production de la spéciente production de la précision presente de la spéciente de la formation de la spéciente de la formation de la serie de la formation de la serie de la meritan, o en sir a manere a la meritan, o en sir a manere a la vose examination de nacho fe ha de difessir, que de nacho fe ha de de de de la desenta de

Superioridad,la Corse General, en que y como la pueden tener, con el Rey folo, 5.cum feqq.484.73.por toda. ella. Inple la palabra Mandatos. Superior puede fer denunciado, y acufado de las culpas del inferior mi-

nistro, que elegio, 33. 182.1.

Suspension de la denunciacion se hay,9.
41.16.

Syndicados particulares sienen la Audiencia Real, y Corte del Inflicia de Aragon, en dinerfos nombres los Syndicadores, 7, 14, 9 18, 216. Syndicadores de la Real Andiencia, fu

nombre, y siempo del fyndicado, 8.
14. y 1.8.216

Syndicador es de la Real Andiencia, de que cansas, y delittos son Iuczes, 9.14.7 1.8.216.

Syndicade del mingun Iuezes exempso por alta q fea la judicatura, 11.15 Syndicade del luftici de Aragon ferferuò a la Corte General por fabor en que fe limiteron los cafos del fyndicadov, fe ponc el Rey, y Corte General en defenfa de effe Magifirado. Alli n.9,10.11.21.6 fea.

T Estigos cirados por los Inquisdores de processos deben ventr a deponer luego con pena de 100 sueldo, 1.30.7. Testigos citados en las denunciaciones,

estan guiados ipso foro por ocho dias, 6.31.7. Testigo preso entro el tiempo del guia-

je debe fer libre por la prinilegiada,9.31.7.
Testigo se excusa venir, alegando el

impedimiento dentro del tiempo de 10.dias,10.31.7. Testigo impedido, puede examinar se me-

diante vayle, 11.31.7.
Testigos de la Vninersidad, quanda son
buenos en el pleito monida por ella, 23, 316.6.

Testigo, no puedo ser el luez: segun derecho, y suero: ni el testigo suez, 2,232.

Tiempos de las donunciaciones han sido dinersos,4,474.31 . Y la forma de

las denunciaciones alta el año de 1592. en todas una con diferente Inez en alguna,5.74.31.

Tiempo para sensenciar a los Indicanteses de Ao.dias, 1. 419.62.T puede fer proragado por las partes , confintiendo los Indicantes , 13.431.62.

Tiempo, del que corre el falario de los Inquifidores, y Indicantes , quando fe debe,y fepaga,5.cu feq.433.63. Tratado de estas consideraciones,es defenfa de los fueros de la enquesta.

del lufticia de Aragon, contra las notas, q les oponen los extrangeros 75.10. T es guia de todos los, que internienen en las denunciaciones 80.afta 85.11.

Tratado presente es guia de todos los, que interuienen en las denunciaciones porque el denunciante fc instruie en la denunciacion,el denunciado en la defensa, el Inquifidor, y ludicante en la esfera, y forma de fu juicio, los Diputados del Reyno en fa obligacion en las denunciaciones: los luezes requeridos en la forma de su afiftencia, So.afta 86.11. Y fe dinideen 9. partes,87 11. Yes declaracion de le que se consiene en los fueros co los mismos fueros,88.11.

Tribunales supremos en el Reyno de Aragon ay dos para la administració

de la Inflicia,1,13.

Tribunales de los Inquisidores , y Indicantes ambos fon un Tribunalen que est an distintos el conocimiento de los processos, y causas de las denunciaciones, 1.286.1.

Tribunales de la Audiencia Real, y Iuficia de Aragon tienen dinerfa observancia en la declaracion de las Cofpechas de los Inezes, 6. y 7. 344.20.

Tribunal de residencia de los Indicantes qual fea, 1.418.55.

Tribunales, todos los del Reyno fon inferiores al de los Indicantes,e In-*quifidores, 10.456.61.

Tribunales de los Inquifidores , y Iudicantes deben obedecer las inflas ordenes de S.M.masormente qua-

dopara enisar enrhaciones de sus jurs fdicciones, manda,o ordena lo

que es juste, y le soca, 1.482.73. Turbacion de jurisdiccion se deue enitar entre los Inquisidores, y Iudicantes, y no debe fer v surpada, ni impedida ad innicem, en lo que bunieren obrado en lo que les toca a cada uno de estos Supremos Tribunales: y de la granedad de efte delicto, 1.473.72 por toda ella.

Aleneianos pronuncian las sente-

Vanidade el Iuez es deseftable porq baziendose lusticia con ella se of ede Dies,20.403.41. Refultan muches daffes de hazer Inflicia con vanidad. Alli n. 22. Con ella fe tuerze la intencion, que mira Dios en la Inflicia, que fe haze, y no mereze etro premio, que la alabanza por que obra, y defea. Alli n. 24. Es pefilente enfermedad en el luez .

cias en Romanze, fegun fueros,9.

Alli n.25 porque los vanes jamas hazen cofa a drecha. Allin, 26. Venganza fi es el juicio de denunciacio, 17.166.40.

Venganza no fe opone ala manfedambre del cordero, quando justamente es leon, 18, 167, 40.

Verdad liffa,y Ilana debe sener prefente el Indicanse, reades los ministros, para aconfejar, y juzgar, y fe confirma con un decreto del Rey D. Phelipe W. de 24. de Enero de 1642.

17.489.74 Vicecanceller, y origen de este oficio, y digna ocupacion del por el Excel. Schor D.Cryftobal Crefpi de Val-

daura, y fe alaba, 12.15. Vicecanceller Regente la Chancelleria, Consejeros de la Real Audiencia y Afefor del Gouernador fon re- . queridos,no felo de dels,febornos

corrupcion, negligéeia notable: pero de impericia, y otros contrafueros, 8.2, 16.

Vida eterna merezen los que han fabido y acquirido con intencion de enriquecer a la posteridad, 94,12. Vida del ausente debe probar el que, co-

Vida del aufente debe probar el que, como procurador fuio general denun. esa,o intenta juicio por el principal, 11.140.23.

Viuo, se presume el absente asta 100. años, como se entienda esto, 13. con los seguientes, 140.23.

los figuientes, 140.23. Vida del aufense la deue probar el que se funda en ella, 13.140.23.

Vida del aufente, debe probar el procurador para denunciar, y acufar al. Iuez, 15.141.23.

Vida del aufense se presume por 200, anos a su fabor sola, pero nocó dano de tercero, que en este caso sedebe probar, por que como a perquicio su inno se presume muerro sampoco a daño ageno se presume vi-

vo.17.141.23.
Vida del penfionifia anfense, fe debe...
probar del siempo que caio, para...
cobrar la penfion q tiene, 18.141.

Vida del que denuncia, es necefaria para denunciar, y acufar el luez, porque este derecho no pasa en el beredero, 11.141,23.

Vniuers idades deben jurar de calúnia. en las dennuciaciones, 6.107, 10, perfonalmente fegun drechociuil, fegun el canonico fe admite procurador, y fuple la palabra Iuramēto

Vniuersidades cient presumpció cotra la calumnia, que no semueben con ella,4.108.10.

Vniuersidades, y Colegios no estan nombrados en el fuero, que ordeno el juramento de calumnia en las denunciaciones, 5, 109.10.

Vniuerssidades, y Cologios se comprendendebajo la palabra Persona, 11.110
10. En el lugar de su ajuntamireo,
no jura, y por esso no pueden bir a
gurar en el Tribundi, 21.100.1.0
Vniuerssidades, y Colegios carezen de al-

Vninerfidades,y Colegios carezen de alma,y debiendo jurarfe por el procurador en el alma del principal, no puede el de la Vninerfidad jurar afiit3.110.10.

Vniuersidades, no es imposible juren de calumnia, 14.110.10. I la forma de este juramento, 15.111. 10.

de este paramento, 15, 111, 10. Vninersidad como se entiéda serlo solo é el lugar del ajúsamiéto, 20,110,10. Vninersidad de la casa de Ganaderos

V ninersidad de la cafa de Canaderos
v ninersidad de la cafa de Canaderos
nobilisma en Caragoza denuncia
al Lugarseniëse Orencio Luis Zamora, sin el juramento personal, y
se declará proseguibles, 21, 221, 19

Vniuersidades, y Colegios, que impedimento pueden alegar para dar, y jurar la denúciación, t. t. t. t. t.

Vniuersidad,o Colegio es perfona fingida reprefensada por los regidores, o Gouernadores de ella, 1.114.11-Vniuersidad jura de calumnia, mediate

niuersidad jura de calumnia, mediăte la persona de sus Gouernadores, o la maior parte de ellos, quando para este acto pide la presencia lalez, quando no jura por su syndico, o procurador, 2·114. 1.

Fninesfidady Colegio, quando effà impedida para parece en juicio perfonalmene a dar denmiciciem..., 1.114. 11. por toda la confiderciom: no les flà fla Covernadres de ella no estan impedidos, 3.114. 11. Si lo estan impedidos, 3.114. euradores co of fectal podes 4.114.

Eniuersidad impedida, como haze el poder para denunciar, 5.115.11. Vniuer sidad està impedida para denun-

"nuer; stada ejet impeatad par a uemarciar perfonalmente, si fut Gouernadores no se pudiceren ansentar del lugar, donde residen distanteal de la judicatura de los inquisidores, y no tubieren tenienes, que suplan se ausencia, 6.117.11.

Vninersidad, fegun dreebo effà impedido a denunciar, fegun derecho, porque fus decuriones no pueden aufentar, fe del lugar, donde fon decurionest, 7, 11,711. T si tienen, enfermos los Lugarestenientes, allis v 8.0 si efiubieren aufenes, o impedidos. Alli,

Vninersidad, no pueden quedar sin go-

yainerfolad,ninguna commetivo de impedida: paede licenciarfe para dar demáciacion por Precuradon fiprimero no alega el impedimento, y fi declaras al por los Inquíficares, 13 118,11. Perque la canfa, que es fuficiente para estar impedida, fi debe alegar, porque debe fer legrima. Alla n. 10.) 1. cam feq. 1. 32 Fainerfolad, y in particulares, como se

Vninersidad, y sins parsiculares, como se distinguen, 1145,25. Vninersidad, la lice es dinersa de la delos

parsiculares, 7.146.25. Vnincefidad es una perfona filta, y los fingulares muchas verdaderas, 8.

Vniuersidad, el mandato es distinto del de los singulares de ella, 10.146.

Viniur fishad, lo que vodena, y mande enmateria, que es fuia en propriedad y cofa, yn de los fingulares, se exculta bit a nombre folo de la Priueriada, se comrario ferà is lapropriedad es de la Viniurricha, y el vso de los Singulares, 11. 146. 25.

Vniueridad,si denuncia el Singular de ella,no es,ni debe ser Ludicanse, 13,314.6.

Votos, sin el nombre de Engarteniente, Iucz votante, debe effar patente al denunciante, dada, admitida la denunciacion, a avyacion, 2, 3, 1.0 T mat exemplo prafficado en esto año 1655, 3, 33, 1.0. Votos, con paridad de ludicantes, si [...

Votos, con pariada de ludicantes, 51 [2.
Notos de Inquisidores con pariada fobre
las excepciones opuestas, quales
preualezen, y bazen senencia, 1.

229.3 por toda ella. Votos con paridad de Inquisidores en el caso del fuero del año 1592, que

eafo del fuero del año 1592, que dizen fer profeguible, y no prenalezen estos,4.75,230.3. Votos iguales en el articulo de las fof-

pechas opuestas a los Inquisidores, qualhaze sensencia, i y 2.235.8. Votos dados por abas en las denunciaciones del Iusticia de Aragon, y sus oscitales, no parecio bsen al Rey D.

Iuan el II. vesfe Rey D. Iuan. Voto declarado del Iuez, es caufa legitima de fospecha, 3.338.17. Votos iguales de ocholudicantes, votă los

Afesfores de ellos, y de suparidad, nace absolucion del denunciado, 8., 52.23.

Voso, deben no declarar los luezes, 4.

397.17.
Vosos en los Confejos fe numeran, no póderan, 2.360, 26. Singulares fondañofos. Alli n.4

Votos de los Confultares del S.Oficio, fegun la mar verdadera opinion fon confultares fon couformes ay obligacion de feguirlos en los Inquisidores, 13,362,26 Votos de los Confejeros del Canceller de

competencias, son consultiuos, y fi fon conformes deben ser seguidos del Canceller, 14,362.26.

Vosos de los Afesfores de los Indicantes, fi son conformes por buena razon, deben ser seguidos, aunque sea su voso consultino, 15.362.26,

Votos de los Confejeros, que se den con libertad, es villissimo, y necesario a la lusticia, 17 18.19.20.21. y 22. fol. 362.16.

Vso, es diferente cosa que la costumbre, 10.488.74.

Villidad publica, se ansepone a la prinada, 5, 168, 42.

Vilidad, beneficio, o interes pleiteadopor vna Vniuersidad, es delos Singulares, si em particular les toca a sedos en comús, em particular, 20. 315.6. T quado el interes es de los Singulares, vitilidad, o daño. n. 21:

Fin del Indice del Primer Tomo.



